

UCHWAŁA Nr XLII/639/2014
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 24 kwietnia 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 267) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną przez (...) z dnia 29 stycznia 2014r. na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski

UZASADNIENIE

W dniu 29.01.2014r. do Rady Miejskiej w Koszalinie wpłynęła skarga (...), zwanymi w dalszej części Skarżącymi, złożona na działalność dyrektora Gimnazjum nr 6 w Koszalinie. Skarżące wskazują, że przedmiotowa skarga jest uzupełnieniem skargi złożonej w dniu 29.11.2013r., Prezydentowi Miasta Koszalina, która zgodnie z twierdzeniami Skarżących powinna zostać przekazana przez Prezydenta Miasta, Radzie Miejskiej w Koszalinie.

Skarga z dnia 29.01.2014r. została zarejestrowana w centralnym rejestrze skarg, a postępowaniem skargowym objęto całość dokumentacji, złożonej w dniu 29.11.2013r. oraz w dniu 29.01.2014r.

W skardze z dnia 29.11.2013r. Skarżące zarzucają Dyrektorowi Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie, jako pracodawcy liczne naruszenia, noszące znamiona naruszenia dóbr osobistych, naruszenie praw pracowniczych. Ponadto podnoszą zarzuty dotyczące naruszeń związanych z wiarygodnością dokumentów, naruszeniem czci i wolności Skarżących, naruszeniem praw osób wykonujących pracę zawodową, itp. Natomiast uzupełnienie skargi z dnia 29.01.2014r. stanowi komentarz i opinie w przedmiocie przeprowadzonych przez Prezydenta Miasta Koszalina oraz jego służb działań w zakresie wyjaśnienia poruszanych w skardze kwestii oraz samego sposobu załatwiania skargi oraz braku jej przekazania radzie. Jednocześnie Skarżące wnoszą o rozpatrzenie skargi złożonej na dyrektora Gimnazjum nr 6 w Koszalinie z dnia 29 listopada 2013r.

W stanowisku do skargi z dnia 03.02.2014r. Prezydent Miasta Koszalina wskazuje, że zostały podjęte działania w zakresie wyjaśniania sprawy w drodze mediacji. Ponadto w stanowisku do skargi z dnia 20.02.2014r. informuje, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne oraz że na wniosek Dyrektora Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie podjęto kompleksową kontrolę szkoły. Ponadto zawiadamia, że Skarżące złożyły zawiadomienie do Prokuratury, a ocena działań Dyrektora Gimnazjum nr 6, jako pracodawcy w odniesieniu do postawionych zarzutów powinna być dokonana przez sąd.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koszalinie zbadała zasadność skargi na posiedzeniach w dniu 11.03.2014r. oraz w dniu 08.04.2014r. Na posiedzeniu w dniu 11.03.2014r. uczestniczyły Strony. Zapoznano się z osobiście przedstawionymi przez Skarżące oraz Dyrektora placówki, stanowiskami w sprawie. Zarówno wystąpienia Skarżących, jak i Dyrektora, na którego działania złożono skargę, nie wniosły nowych okoliczności do sprawy, niż te wynikające ze złożonej skargi oraz załączników.

W związku z informacją, iż w placówce trwają kontrole prowadzone przez Państwową Inspekcję Pracy oraz Prezydenta Miasta Koszalina, Komisja Rewizyjna postanowiła ostatecznie odłożyć rozpatrzenie przedmiotowej skargi na następne planowane posiedzenie, po zapoznaniu się z wynikami prowadzonych kontroli.

W dniu 08.04.2014r. Komisja Rewizyjna ponownie zajęła się przedmiotową skargą, po wcześniejszym otrzymaniu protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Państwową Inspekcję Pracy oraz Prezydenta Miasta Koszalina oraz zapoznaniu się z ich wynikami. W tym momencie warto podkreślić, że wyniki przeprowadzonych kontroli, nie wykazały istotnych naruszeń prawa dokonanych przez Dyrektora Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie

wskazywanych przez Skarżące oraz uchybień lub nienależytego wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

Na wstępie należy zważyć, że zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa przedmiotem skarg rozpatrywanych przez radę może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, dokonane na skutek działalności min. kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Prezydent Miasta zgodnie z art. 36a ust 1 w związku z art. 5c pkt 2 ustawy o systemie oświaty, powierza stanowisko dyrektora szkoły. Mając na uwadze art. 30 ust. 2 pkt 5 oraz art. 33 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, wykonuje on uprawnienia zwierzchnika służbowego względem dyrektora szkoły. Wobec powyższego rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora szkoły publicznej. Na poparcie tych twierdzeń należy przytoczyć orzeczenie NSA w Warszawie z dnia 29.12.2006r. (I OSK 1593/06), z którego sentencji wynika, iż organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 Kpa, chyba, że przepisy szczególne wskażą inny organ.

Rada Miejska w Koszalinie, aby rozpoznać merytorycznie zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze obowiązana jest przestrzegać swojej właściwości rzeczowej. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że postępowanie skargowe jest odrębną, jednoinstancyjną procedurą, która może zostać uruchomiona tylko wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia innego postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa, wniosku lub skargi zmierzając do wszczęcia postępowania sądowego.

W związku z powyższym Rada Miejska w Koszalinie władna jest do oceny działalności Dyrektora Gimnazjum nr 6, jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej pod kątem nałożonych na Niego przez Prezydenta Miasta obowiązków. Wobec tego organ kontrolny może poddać ocenie jedynie, czy dyrektor placówki właściwie organizuje i zarządza placówką, właściwie organizuje w niej pracę oraz realizuje nałożone przez przepisy funkcje i zadania placówki. Ocenie podlega, czy Dyrektor placówki oświatowej, jako kierownik gminnej jednostki oświatowej nie dokonał zaniedbań, nienależycie wykonywał swoje zadania, postępował w sposób przewlekły, biurokratyczny, bądź dokonał naruszeń prawa, które miały by wpływ na interesy Skarżących.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także specyfikę i odrębność postępowania skargowego o jakim mowa w Dziale VIII Kpa, należy wskazać, że Rada Miejska w Koszalinie rozpatrując przedmiotową skargę pominęła wszelkie zarzuty dotyczące naruszeń przepisów prawa pracy oraz zarzuty mogące stanowić naruszenia będące zdefiniowane w prawie karnym lub prawie wykroczeń. Wskazać należy, że organ stanowiąco – kontrolny gminy, nie jest „konkurencyjnym”, ani dodatkowym organem względem organów powołanych z mocy prawa do rozpatrywania postawionych przez Skarżące zarzutów. W związku z powyższym Rada Miejska w Koszalinie, nie jest właściwa do oceny większości stawianych przez Skarżące zarzutów oraz podnoszonych kwestii. Nie może dokonać oceny działalności dyrektora jako pracodawcy, ani ocenić działalności, czy czynów dyrektora mogących naruszać inne przepisy te wywodzące się z prawa administracyjnego.

W tym momencie należy podkreślić, że ponoszone przez Skarżące zarzuty, oskarżenia, wytykane nieprawidłowości mogą być wyjaśniane w toku odrębnych postępowań.

Reasumując dokonując analizy skargi, załączonych dokumentów oraz wyników przeprowadzonych kontroli, należy wskazać, że Dyrektor Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie, jako kierownik gminnej jednostki organizacyjnej, właściwie wypełniał nałożone na niego obowiązki. Jako organ odpowiedzialny za organizację i zarządzanie placówką oświatową odpowiadała na pisma i wnioski Skarżących. Przy czym z załączonych dokumentów wynika, iż czynności tych nie dokonywał w sposób opieszawy, przewlekły lub nieuzasadnione biurokratyczny. W skardze nie wykazano, jakie przepisy naruszył Dyrektor Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie, bądź jakich czynności podjął lub zaniechał, które świadczyłyby o naruszeniu praworządności przez organ odpowiedzialny za organizację pracy w placówce. W opisanym przez Skarżące postępowaniu Dyrektora placówki oraz załączonych dokumentach brak również dowodów wskazujących na naruszenie ich interesów, bądź przewlekłe biurokratyczne działanie, które uniemożliwiłoby Skarżącym dochodzenia swoich praw na drodze właściwych postępowań oraz przed kompetentnymi do ich rozpatrzenia organami.

Wobec powyższego działania Dyrektora Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie wykonującego nałożone na niego przez Prezydenta Miasta Koszalina zadania, nie naruszyły przepisów oraz interesów Skarżących, które uniemożliwiłyby dochodzenie praw, ewentualne wykazania niewłaściwego względem nich zachowania dokonanego przez Dyrektora placówki, na drodze właściwych postępowań.

Mając powyższe na uwadze oraz za podstawie art. 227 oraz 229 pkt 3 Kpa, Rada Miejska w Koszalinie rozstrzygając skargę złożoną przez (...) na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 6 w Koszalinie postanawia uznać ją za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski