

UCHWAŁA Nr XLII/638/2014
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 24 kwietnia 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Koszalina

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 267) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną przez (...) z dnia 21 lutego 2014r. na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski

UZASADNIENIE

W dniu 21.02.2014r. do Rady Miejskiej w Koszalinie wpłynęła skarga (...), zwanego w dalszej części Skarżącym, złożona na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

W Skardze Skarżący zarzuca bezprawne działania związane z budową linii energetycznej przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację Sp. z o.o. w Koszalinie (MWIK Sp. z o.o.), nadzorowaną, jak twierdzi Skarżący przez Prezydenta Miasta Koszalina. W skardze zawarty jest ponadto szereg zarzutów, dotyczących realizowanej inwestycji, która przebiega min. przez nieruchomości Skarżącego, dotyczących działalności osób prawnych, osób fizycznych i innych organów.

Prezydent Miasta Koszalina w stanowisku do skargi, poinformował, że realizację sieci energetycznej na terenie Gminy Manowo prowadziła MWIK Sp. z o.o. w Koszalinie. W związku z powyższym Prezydent Miasta nie jest stroną tego postępowania i nie posiada dokumentacji inwestycyjnej ani administracyjnej związanej ze sprawą. Ponadto Prezydent Miasta poinformował, że sprawa prawidłowości i zgodności z prawem realizacji inwestycji, była badana przez różne organy, które nie stwierdziły uchybień. Ponadto od 2006r. do chwili obecnej trwa postępowanie sądowe, którego stronami są Skarżący oraz MWIK Sp. z o.o.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koszalinie zbadała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 08.04.2014r. W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył również Skarżący, który dołączył do skargi kserokopie pisma skierowanego do Niego przez Starostę Koszalińskiego z dnia 06.03.2014r. (OR.1431.24.2014.MP). Zarówno wypowiedź Skarżącego, jak i złożone pismo nie stanowiły nowych zarzutów oraz nie wniosły nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na sposób rozpatrzenia skargi.

Rozważając treść przedmiotowej skargi, należy mieć na uwadze dyspozycję art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), iż Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W tym momencie należy szczególnie podkreślić, że MWIK Sp. z o.o. nie stanowi jednostki organizacyjnej Gminy Miasto Koszalin, a stanowi odrębny byt i jest spółką prawa handlowego. Ponadto zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez organy albo przez ich pracowników, których działalność należy do oceny rady oraz naruszenie praworządności lub interesów Skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W związku z powyższym należy podkreślić, że ocena zarzutów zawartych w skardze mogła odbyć się jedynie co do działalności wskazywanego przez Skarżącego Prezydenta Miasta Koszalina, natomiast pominięto zarzuty dotyczące działalności osób prawnych, ze względu na brak kompetencji do ich oceny.

Skarżący wskazuje, iż kierował w dniu 07.10.2013r. wniosek, w którym informował Radę Miejską w Koszalinie o nieprawidłowościach związanych inwestycją. Przedmiotowy wniosek był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7.11.2013r. (protokół nr 38/2013). Zgodnie z art. 241 Kpa przedmiotem wniosku w szczególności mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Ponadto wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Wobec powyższego wniosek taki dotyczy usprawnienia pracy konkretnego organu administracyjnego. Jeżeli

organ, który otrzymał wniosek nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w terminie siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zgodnie z art. 243 Kpa zawiadamia się również Wnioskodawcę. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej uznała, że wniosek złożony przez (...) z dnia 07.10.2013r., nie dotyczył ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności przez Radę Miejską w Koszalinie. Dotyczył on przede wszystkim działań Prezydenta Miasta Koszalina oraz reprezentantów spółek miejskich i innych organów. W związku z powyższym podjęto decyzję o przekazaniu tego wniosku, właściwemu organowi - Prezydentowi Miasta Koszalina.

Skarżący w treści skargi wskazuje ponadto, że w piśmie z dnia 12.12.2013r. Prezydent Miasta Koszalina poświadczył nieprawdę. Zarzut taki podlega zbadaniu i ocenie dokonanej przez inne organy, niż rada gminy.

Wobec powyższego Skarżący w treści skargi oraz w załączonych dokumentach, nie wykazał, w jaki sposób i jakimi działaniami lub ich brakiem, Prezydent Miasta Koszalina oraz podlegli mu pracownicy zaniedbali swoje obowiązki lub w jaki sposób nienależycie wykonywali nałożone na nich zadania. Skarżący nie wskazał, poprzez jakie działania, dokumenty lub ich brak, a także poprzez przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy będącej w kompetencji Prezydenta Miasta Koszalina, naruszone zostały przepisy oraz interesy Skarżącego, bądź jakie działania uniemożliwiły Skarżącemu dochodzenia praw na drodze właściwych postępowań.

Mając powyższe na uwadze oraz za podstawie art. 227 i 229 pkt 3 Kpa, Rada Miejska w Koszalinie rozstrzygając skargę złożoną przez (...) z dnia 24.02.2014r. na działalność Prezydenta Miasta Koszalina uznaje ją za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski