

UCHWAŁA Nr XXXV/545/2013
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 26 września 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych
w Koszalinie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 267) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną przez rodziców uczniów klas IV a i IV b uczęszczających do Sportowej Szkoły Podstawowej nr 1 w Koszalinie z dnia 20 czerwca 2011r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski

UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2011r. rodzice dzieci klas IV a i IV b uczęszczających do Sportowej Szkoły Podstawowej (podpisani pod skargą, jednak identyfikacja poszczególnych skarżących jest utrudniona – odręczne niewyraźne podpisy, Skarżący reprezentujący –(...) zwani w dalszej części SKARŻĄCYMI, złożyli skargę na Panią Dorotę Jędrak Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie do Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Kuratorium Oświaty w Szczecinie przesało przedmiotową skargę do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Koszalinie pismem z 20 czerwca 2011 r.

W skardze SKARŻĄCY zarzucają Pani Dyrektor Szkoły, iż naruszyła dobro dzieci, prawo do nauki w bezpiecznych i przyjaznych warunkach, poprzez to, iż z pobudek osobistych nie zatrudniła w roku szkolnym 2011/2012 odbywającego staż - trenera pływania.

W odpowiedzi Pani Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że nie przedłużyła stosunku pracy ze stażystą – trenerem pływania, z powodu otrzymania przez niego negatywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. Na marginesie wskazuje, że trwał konflikt pomiędzy trenerem pływania, a jedną z uczennic szkoły oraz jej rodzicami. Do rozwiązania konfliktu zostały włączone Kuratorium Oświaty – Delegatura w Koszalinie oraz władze Gminy Miasto Koszalin, jako organ prowadzący szkołę. Pomimo zaleceń i poleceń, stażysta – trener pływania nie zastosował się do ich treści, nie podjął współpracy oraz nie udało mu się zażegnać konfliktu oraz przywrócić właściwych relacji pomiędzy nim, a uczennicą. Taki stan rzeczy spowodował negatywną ocenę okresu odbywania stażu, co w konsekwencji doprowadziło do nie przedłużenia stosunku pracy.

Jednocześnie wskazano, że Pani Dyrektor Szkoły podjęła właściwe i niezbędne kroki rozwiązania problemu, a nad decyzjami czuwało zarówno Kuratorium Oświaty jak i organ prowadzący. Decyzja Pani Dyrektor Szkoły dotycząca nie zawierania stosunku pracy ze stażystą – trenerem pływania podyktowana była obiektywnymi argumentami.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koszalinie zbadała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 5 września 2011r. i po zapoznaniu się z jej zarzutami oraz stanowiskiem Prezydenta Miasta w tej sprawie, przygotowała projekt uchwały na XIV sesję Rady Miejskiej w Koszalinie w dniu 22 września 2011r.

Uchwałą Nr XIV/178/2011 z dnia 22 września 2011 r. Rada Miejska w Koszalinie rozpatrzyła skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie, odrzucając przedmiotową skargę.

Rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-4.4131.236.2011.BB z dnia 28 października 2011r., Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność uchwały Nr XIV/178/2011 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 22 września 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie.

Na podstawie uchwały Nr XVI/209/2011 z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze, Rada Miejska w Koszalinie wniosła skargę na przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wnosząc o jego uchylenie.

W odpowiedzi na skargę z dnia 04 stycznia 2012r. Wojewoda Zachodniopomorski wniósł o oddalenie skargi Rady Miejskiej w Koszalinie.

Wyrokiem z dnia 29 marca 2012r. (Sygn. akt II S.A./Sz 39/12) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie oddalił skargę Rady Miejskiej w Koszalinie.

Na podstawie uchwały Nr XXI/328/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 29 marca 2012 r., Rada Miejska w Koszalinie wniosła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną z dnia 5 lipca 2012 r. Wojewoda Zachodniopomorski wniósł o oddalenie skargi kasacyjnej Rady Miejskiej w Koszalinie.

Wyrokiem z dnia 3 stycznia 2013 r. (Sygn. akt I OSK 1762/12) Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę kasacyjną Rady Miejskiej w Koszalinie, tym samym wyczerpując administracyjną drogę odwoławczą. Wyrok wraz z uzasadnieniem odebrano w dniu 5 lutego 2013 r.

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, że przedmiotem rozstrzyganej sprawy była ocena rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody, który kwestionuje zgodność z prawem uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w zakresie sposobu rozpatrzenia skargi. Sąd nie kontrolował tym samym sposobu rozstrzygnięcia skargi, lecz rozstrzygnięcie nadzorcze wydane przez właściwy organu nadzoru.

Skarga wraz z kompletem akt postępowania administracyjnego zakończonego wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 stycznia 2013 r. (Sygn. akt I OSK 1762/12), były przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koszalinie w dniu 11 kwietnia 2013 r.

Przygotowany projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Koszalinie w dniu 25 kwietnia 2013 r., a skarga ponownie przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna zbadała ponownie skargę na posiedzeniu w dniu 10 września 2013r.

W przedmiotowej skardze Skarżący domagają się na skutek „wyczerpania polubownych prób rozwiązania zaistniałego konfliktu”, uwzględnienia skargi i podjęcia stosownego postępowania.

Na wstępie należy podkreślić, że Rada gminy jest obowiązana do rozpatrzenia skargi, jednak nie jest zobowiązana do realizacji zawartych w treści skargi żądań Skarżących polegających podjęciu stosownego postępowania i uwzględnieniu żądań Skarżących. Podsumowując na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa Rada jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, natomiast nie jest zobligowana do wyjaśniania, analizy i oceny postępowań poszczególnych pracowników jednostek samorządowych, ingerowania w przyjęte w danych jednostkach zasady ich organizacji i prowadzenia polityki kadrowej.

Trudno również uznać, aby na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa organ obowiązany do rozpatrzenia skargi, jakim jest kolegialny organ gmin, miał kompetencje i możliwości szczegółowego wyjaśniania sprawy, przeprowadzania procedury wyjaśniającej, rozstrzygającej o wątpliwościach i sporach, wzywania stron, dokonywania przesłuchań, zobowiązania do składania dodatkowych dokumentów, przedkładania dodatkowych wyjaśnień, itp. Tym bardziej, że sprawa dotyczy interesu osoby trzeciej – nauczyciela – stażysty, który nie jest Stroną postępowania skargowego, a Skarżący nie wykazali się stosownym upoważnieniem do występowania w Jego interesie.

Skarżący nie wykazali w zarzutach skargi, w jaki sposób działalność Dyrektora Szkoły, polegająca na zaniedbaniu, nienależytym wykonaniu zadań oraz naruszeniu praworządności naruszyła interesy Skarżących lub ich dzieci. Ponadto treść skargi wykracza również poza jej zakres i dotyczy sytuacji podmiotu, który nie jest stroną postępowania, a jego sytuacja nie podlega ocenie i rozpatrzeniu przez organy wymienione w art. 229 Kpa.

Dyrektor Szkoły jest odpowiedzialny min. za organizację szkoły oraz prowadzenie polityki kadrowej. Jeśli decyzje Dyrektora placówki dokonywane są w oparciu o przyjęte normy i z poszanowaniem prawa, nie można uznać aby postępowanie zwierzchnika placówki oświatowej naruszało praworządność. Dodatkowo interesy Skarżących oraz ich dzieci nie zostały naruszane, gdyż Dyrektor Szkoły zapewnił uczniom prowadzenie zajęć przez innego nauczyciela, a tym samym realizację zajęć szkolnych. Dyrektor Szkoły wysłuchał i przyjął do wiadomości opinie i sugestie rodziców dzieci dotyczących nauczyciela - stażysty, jednak ostateczną decyzję podjął sam i odpowiada za nią indywidualnie.

Mając powyższe na uwadze, oraz za podstawie art. 227 oraz 229 pkt 3 Kpa, Rada Miejska w Koszalinie rozstrzygając skargę złożoną przez rodziców uczniów klas IV a i IV b uczęszczających do Sportowej Szkoły Podstawowej nr 1 w Koszalinie z dnia 20 czerwca 2011r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych postanawia uznać ją za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski