

UCHWAŁA Nr XIX/268/2012
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 29 marca 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011r. Nr 6 poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005 r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Odrzucić skargę złożoną przez radcę prawnego Macieja Flensa w imieniu współwłaścicieli budynku położonego przy ul. Rzemieślniczej 1 w Koszalinie w dniu 07 lutego 2012r. na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

dr Eugeniusz Żuber

UZASADNIENIE

W dniu 07.02.2012r. radca prawny Maciej Flens reprezentujący współwłaścicieli budynku położonego przy ul. Rzemieślniczej 1 w Koszalinie, zwanymi w dalszej części Skarżącymi, wniósł skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie.

Pismem z dnia 02.03.2012r. Skarżący zostali poinformowani, że skarga zostanie rozstrzygnięta na sesji Rady Miejskiej w Koszalinie w dniu 29 marca 2012r.

W stanowisku dotyczącym skargi złożonym w dniu 12 marca 2012r., Prezydent Miasta Koszalina przedstawił szczegółowo prowadzone przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie postępowanie administracyjne dotyczące zajęcia pasa drogowego, w związku z którym złożono skargę. Wyjaśnił, iż w toczącym się postępowaniu administracyjnym Skarżący byli wzywani do uzupełnienia wniosku o stosowne dokumenty. Reprezentujący Skarżących radca prawny był odmiennego zdania, przedstawił stosowną argumentację i nie zastosował się do wezwania usunięcia braków twierdząc, iż nie jest do tego zobowiązany. Organ nie podzielił tego poglądu i na skutek upływu terminu uzupełnienia dokumentacji zawiadomił, iż wniosek Skarżących pozostawił bez rozpoznania, informując jednocześnie, że może on zostać rozpatrzony po uzupełnieniu braków. Reasumując Prezydent Miasta uznał, iż postępowanie Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie było właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przedmiotowa skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 15 marca 2012r. oraz po uzupełnieniu dokumentów związanych ze sprawą na wniosek Komisji Rewizyjnej, była również przedmiotem dodatkowego posiedzenia w dniu 19 marca 2012r.

Zważono, że prowadzone przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie postępowanie administracyjne dotyczące wydania zgody na zajęcie pasa drogowego nie zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnej. W związku z powyższym na podstawie art. 3 § 2 pkt 4 Prawa postępowania przed sądami administracyjnymi, podlega ono kontroli sądów administracyjnych.

Dodatkowo, złożone na wniosek Komisji Rewizyjnej dokumenty wskazują, iż w dniu 08 lutego 2012r. pełnomocnik Skarżących, działając na podstawie art. 52 § 3 Prawa postępowania przed sądami administracyjnymi, wezwał organ do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego pozostawieniem wniosków Stron bez rozpoznania, otwierając tym samym drogę do złożenia skargi i dochodzenia swoich praw przed Sądem Administracyjnym - (art. 52 § 3 Prawa postępowania przed sądami administracyjnymi – *„jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na akty lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 i 4a, można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa”*.).

W związku z powyższym należy mieć na względzie specyfikę skargi złożonej na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Podkreślenia wymaga, że jest to jednoinstancyjna procedura administracyjna, która może zostać uruchomiona tylko wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia innego postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa, wniosku lub skargi zmierzając do wszczęcia postępowania sądowego. Ponadto skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: 1) nie ma cech środka

prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach; 2) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego lub jego pracownika.

Niniejsza skarga posiada cechy skargi przewidzianej i uregulowanej w procedurze postępowania przed sądami administracyjnymi i powinna zostać rozpatrzona jako skarga na bezczynność organu. Strona Skarżąca dodatkowo poinformowała, że złoży taką skargę.

Wobec powyższego Rada Miejska w Koszalinie nie może prowadzić dodatkowego, „konkurencyjnego” postępowania skargowego w stosunku do postępowania, które może być uruchomione przed Sądem Administracyjnym.

Mając powyższe na uwadze oraz świadomość Skarżących, o przysługującym im prawie do złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, Rada Miejska w Koszalinie postanowiła skargę złożoną przez radcę prawnego Macieja Flensa reprezentującego współwłaścicieli budynku położonego przy ul. Rzemieślniczej 1 w Koszalinie na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie, odrzucić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

dr Eugeniusz Żuber