

UCHWAŁA NR XXVI/401/2012
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 22 listopada 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego

Na podstawie § 32 ust.2 Ordynacji Wyborczej do Rad Osiedli stanowiącej załącznik do uchwały Nr XXIV/269/2008 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 10 czerwca 2008r. (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2008r. Nr 56, poz. 1287, z 2009r. Nr 36, poz.982, z 2012r. poz. 1933), po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Wyborczej - Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1. Oddalić protest złożony przez Tadeusza Motyczyńskiego w dniu 15 października 2012r. przeciwko ważności wyborów w Radzie Osiedla „Wspólny Dom”, które odbyły się w dniu 14 października 2012r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Turowski

Uzasadnienie

Zgodnie z Ordynacją Wyborczą do Rad Osiedli (Uchwała Nr XXIV/269/2008 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 10 czerwca 2008r. w sprawie uchwalenia Ordynacji Wyborczej do Rad Osiedli - Dz.U. Woj.Zach. z 2008r. Nr 56, poz. 1287, z 2009r. Nr 36, poz.982, z 2012r. poz. 1933), każdemu mieszkańcowi osiedla posiadającemu prawo wybierania przysługuje prawo złożenia protestu przeciwko ważności wyborów w jego Osiedlu (§32 ust.1).

Protest wnosi się do Rady Miejskiej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia przez Miejską Komisję Wyborczą wyników wyborów (§32 ust.2). Protest winien być sporządzony na piśmie i zawierać zarzuty oraz uzasadnienie (§32 ust.3). Przewodniczący Rady Miejskiej przekazuje protest Miejskiej Komisji Wyborczej, która wydaje opinię w sprawie jego zasadności (§32 ust.4). Rada Miejska może stwierdzić nieważność wyborów w Osiedlu w przypadku naruszenia prawa, które miało istotny wpływ na wynik wyborów w Osiedlu (§32 ust.5).

Pan Tadeusz Motyczyński pismem z dnia 15.10.2012r. zgłosił protest wyborczy. Protest dotyczył naruszenia §33 ust.1 Ordynacji Wyborczej tj. prowadzenia kampanii wyborczej do Rady Osiedla w dniu 14.10.2012r. w czasie głosowania, w budynku w którym znajdował się lokal wyborczy. Protestujący wniósł o unieważnienie wyników wyborów i wyznaczenie terminu nowych wyborów oraz delegowanie obserwatorów spośród radnych Rady Miejskiej.

Protest wyborczy zbadała Miejska Komisja Wyborcza na posiedzeniu w dniu 06 listopada 2012r., uznając go za bezzasadny (*opinia w załączeniu*).

Miejska Komisja Wyborcza uważa, że złożone przez Protestującego zarzuty nie dotyczą ważności wyborów czy naruszenia prawa, które mogłoby skutkować stwierdzeniem nieważności wyborów, a dotyczą sposobu prowadzenia kampanii wyborczej przez osoby trzecie.

Zgodnie z § 33.ust.1 Ordynacji Wyborczej do Rad Osiedli – *”Kampania wyborcza rozpoczyna się z dniem zarządzenia wyborów i kończy się z chwilą zakończenia głosowania. W lokalu wyborczym oraz na terenie budynku, w którym lokal się znajduje, jakakolwiek agitacja wyborcza jest zabroniona. Ustęp 2 tegoż paragrafu stanowi, iż – ”Przewodniczący osiedlowej komisji wyborczej odpowiada za utrzymanie porządku i spokoju w lokalu wyborczym w czasie głosowania”.*

W dniu wyborów do Rad Osiedli, tj. 14.10.2012r. Miejska Komisja Wyborcza pełniła dyżur w godzinach głosowania oraz kontaktowała się z Osiedlową Komisją Wyborczą Osiedla Wspólny Dom. Ponadto członkowie Miejskiej Komisji Wyborczej sprawdzili oraz skontrolowali pracę Osiedlowej Komisji Wyborczej, jak również sprawdzili czy w lokalu wyborczym oraz na terenie budynku nie jest prowadzona kampania wyborcza.

Osiedlowa Komisja Wyborcza powołana do przeprowadzenia wyborów w Osiedlu Wspólny Dom, w dniu 11.10.2012r. uczestniczyła w szkoleniu zorganizowanym dla jej członków. Szkolenie dotyczyło m.in. zasad wyborów do Rad Osiedli, czynności komisji przed dniem jak i w dniu wyborów, w tym zasady zachowania komisji w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości, prób zakłócania spokoju czy agitacji wyborczej na terenie lokalu. W takich przypadkach komisja miała obowiązek niezwłocznie informować Miejską Komisję Wyborczą. Komisja otrzymała wytyczne dotyczące sposobu prawidłowego przeprowadzenia wyborów oraz dopuszczalności prowadzenia kampanii wyborczej zgodnie z przyjętym prawem. Została poinformowana o sposobie reagowania na naruszenia prawa oraz miała zapewniony kontakt z Miejską Komisją Wyborczą oraz Strażą Miejską.

Na uwagę zasługuje fakt, że przewodniczący oraz członkowie Osiedlowej Komisji Wyborczej Osiedla Wspólny Dom, nie zgłaszali faktu naruszenia zasad prowadzenia kampanii wyborczej poprzez agitację w lokalu wyborczym oraz na terenie budynku, w którym lokal się znajduje. Ponadto Miejska Komisja Wyborcza nie odnotowała żadnego zgłoszenia od mieszkańców Osiedla, które dotyczyłoby zakłócenia spokoju w dniu głosowania na terenie działania wskazanej komisji wyborczej. Dodatkowo wizytujący pracę Osiedlowej Komisji Wyborczej oraz budynek, w którym znajdował się lokal wyborczy członkowie Miejskiej Komisji Wyborczej, nie odnotowali naruszenia prawa wyborczego oraz naruszenia zasad prowadzenia kampanii wyborczej. Ponowna weryfikacja protokołu głosowania w wyborach do Rady Osiedla Wspólny Dom sporządzonego przez Osiedlową Komisję Wyborczą nie wykazała, aby odnotowano uwagi i adnotacje dotyczące przebiegu głosowania.

Analizując protest, należy wziąć pod uwagę charakter i specyfikę tych wyborów czyli dopuszczalność prowadzenia kampanii wyborczej, która rozpoczęła się z dniem zarządzenia wyborów i kończyła się z chwilą zakończenia głosowania. W ocenie Komisji prowadzenie kampanii wyborczej przed budynkiem lub na jego terenie w tym przypadku miały charakter incydentalny i nie miały istotnego wpływu na wynik wyborów w Osiedlu.

Rada Miejska mając na uwadze opinię Miejskiej Komisji Wyborczej, postanawia oddalić protest złożony przez Tadeusza Motyczyńskiego w dniu 15 października 2012r. przeciwko ważności wyborów w Radzie Osiedla „Wspólny Dom”. Agitacja wyborcza jeżeli była prowadzona, to miała charakter incydentalny i nie miała istotnego wpływu na wynik wyborów w Osiedlu.