

UCHWAŁA Nr V/51/2011
Rady MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 20 stycznia 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz.230 i Nr 182, poz.1228) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005 r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa” w Koszalinie (...) z 7 września 2010r. na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koszalinie zbadała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 5 stycznia 2011r. i stwierdziła co następuje:

Prezes Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa” (...) w imieniu Polskiego Związku Działkowców, Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa”, zwany w dalszej części uzasadnienia Skarżącym złożył w dniu 7 września 2010r. skargę na działalność Prezydenta Miasta Koszalina. Skarga zawiera następujące zarzuty:

1. Kwestionowanie przez Prezydenta Miasta uprawnień Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa”, możliwości wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w imieniu Polskiego Związku Działkowców.
2. Nieuprawnione, wybiórcze, a także pozbawione rzeczowej i prawnej analizy rozstrzygnięcie zarzutów i uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wniesionych przez Skarżącego.
3. Naruszenie procedury administracyjnej podczas rozpatrywania pism, zarzutów, wniosków, itp., wnoszonych przez Skarżącego, min. zaniechanie pouczenia o przysługujących prawach.
4. Zaniechanie poinformowania każdego z osobna - członka zwyczajnego (49 osób), podpisanego pod uwagami i wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wniesionych przez Skarżącego.

Ponadto w skardze Skarżący wezwał Radę Miejską w Koszalinie do:

1. Uwzględnienia wszystkich zgłoszonych przez Skarżącego uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina, wyłożonego w publicznym obwieszczeniu oraz dokonania korekty tego projektu, o wniesione do niego uwagi i ponownego publicznego wyłożenia, skorygowanego i czytelnego projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami lub wykonania nowego projektu studium od początku.
2. Uwzględnienia zgłoszonych uwag przez Skarżącego do projektu wyłożonego do publicznego wglądu do prognozy oddziaływania na środowisko oraz w konsekwencji do zobowiązania Prezydenta Miasta do dokonania uzupełnienia i korekty tej prognozy o wniesione do niej uwagi i do ponownego publicznego jej wyłożenia.

Prezydent Miasta w wyjaśnieniu do skargi poinformował, co następuje:

1. Uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina, Rodzinny Ogród Działkowy „Malwa” wniósł pismem z dnia 11.08.2010 r.
2. W sprawie wniesionych uwag Prezydent Miasta Koszalina wypowiedział się w następujących pismach:
 - z dnia 24.08.2010 r. znak: A.RP.0717-237/10 (A.RP.7320-29/10) adresowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koszalinie i przesłanym do wiadomości Zarządu ROD „Malawa”,
 - z dnia 26.08.2010 r. znak: A.RP.7320-30/10 adresowanym do Zarządu ROD „Malwa”
3. Niezależnie od treści wyżej wymienionych pism, wniesione przez ROD „Malwa” uwagi zostały ujęte w wykazie uwag zgłoszonych do projektu studium. Rada Miejska w Koszalinie uchwalając w dniu 7 września 2010 r. studium rozstrzygnęła jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag.
4. W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze zawartym między ulicami Gnieźnieńską, 4-go Marca, terenami wojskowymi, rzeką Dzierżęcinką, terenem Rokosowo Południe – Dzierżęcina i terenem linii kolejowej

w Koszalinie, uchwalonym przez Radę Miejską w Koszalinie w dniu 9 czerwca 2005 r. uchwałą Nr XXVI/397/2005, ROD „Malwa” nie zgłaszała żadnych wniosków oraz nie wносиła żadnych uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrując niniejszą skargę opierała się na obowiązujących przepisach prawnych oraz posiadanych dokumentach. Między innymi zapoznano się z wykazem uwag wniesionych do przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym to znajdowały się również uwagi Polskiego Związku Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa” oraz sposób ich rozstrzygnięcia przez Prezydenta Miasta. Odnosząc się do poszczególnych zarzutów Komisji zważyła co następuje.

1. Jakkolwiek Prezydent Miasta w jednym z pism poddał pod wątpliwość uprawnienie Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa” do występowania w imieniu Polskiego Związku Działkowców, tak wszelkie wnioski, uwagi, itp., składane przez ZRO „Malwa” rozpatrywane były zgodnie z procedurą, a sam Skarżący traktowany był jako uprawniony podmiot.
2. Wszystkie uwagi wniesione do projektu studium zostały umieszczone w wykazie uwag, który stanowi załącznik do dokumentacji związanej z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Część uwag zastała częściowo uwzględnionych, a część nieuwzględnionych lub potraktowanych jako niezasadne. Z wykazem uwag oraz ich rozstrzygnięciem miała możliwość zapoznania się Rada Miejska podczas uchwalania przedmiotowego planu.
3. Podczas rozpatrywania uwag, wniosków, wezwań, itp., wnoszonych przez Skarżącego została zachowana niezbędna procedura administracyjna, terminy oraz wymagana forma udzielanych odpowiedzi.
4. Prezydent Miasta rozpatrując uwagi oraz wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wniesione w dniu 11.08.2010r. przez Polski Związek Działkowców Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa”, pod którym podpisy złożyło kilkudziesięciu członków ROD „Malwa”, właściwie udzielił odpowiedzi informując o jej treści jedynie PZD ROD „Malwa”. Na uwagę zasługuje fakt, że w metryczce pisma wskazano, że uwagi oraz wezwanie wnosi jedynie PZD ZRO „Malwa” i nie ma tam wskazanych innych podmiotów. Pod pismem poparcie swoje złożyli członkowie ROD „Malwa”, którzy poparli dodatkowo reprezentujący ich w tej sprawie organ. Mając powyższe na uwadze Prezydent Miasta udzielając odpowiedzi organowi Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa”, nie był zobowiązany do informowania o jej treści, każdego członka z osobna popierającego jej treść.

Ponadto odnosząc się do zawartego w skardze wezwania skierowanego do Rady Miejskiej Komisja Rewizyjna wskazuje, że proces rozpatrywania uwag oraz analizy wszelkiej dokumentacji związanej z uchwalaniem przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakończyła się, a wszelkie procedury z nią związane zostały zachowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Mając powyższe na uwadze zawarte w skardze wezwanie pozbawione jest podstawy prawnej.

Biorąc pod uwagę normy prawne zawarte w Kodeksie Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 1998r. z późn. zm.), uregulowania określone w ustawie z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003r.) oraz analizując brzmienie art. 227 KPA, nie znaleziono w działalności Prezydenta Miasta zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań, które naruszałyby praworządność lub interesy SKARŻĄCEGO.

Reasumując Komisja Rewizyjna po zbadaniu zasadności przedmiotowej skargi złożonej na Prezydenta Miasta Koszalina uznała ją za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko