

UCHWAŁA Nr X/112/2011
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 26 maja 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011r. Nr 6 poz. 18) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005 r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani Urszuli Rowińskiej z dnia 18 marca 2011r. na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Władysław Husejko

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koszalinie zapoznała się z zarzutami stawianymi przez SKARŻĄCĄ oraz genezą przedmiotowej skargi na posiedzeniu w dniu 12 maja 2011r. W posiedzeniu Komisji brała udział strona SKARŻĄCA.

Pani Urszula Rowińska, zwana w dalszej części uzasadnienia SKARŻĄCĄ złożyła skargę na Prezydenta Miasta Koszalina w dniu 18.03.2011r. Zarzuciła, iż Prezydent Miasta Koszalina odmówił wydania odpisów opinii prawnych wydanych przez miejskich prawników, dotyczących Jej sprawy. Na posiedzeniu Komisji sprecyzowała również, że w notatce służbowej z dnia 30.04.2003r. zawarto informację, iż do przedmiotowej sprawy zostanie sporządzona opinia prawna. Zarzuciła również, iż Prezydent Miasta działając podczas rozpatrywania sprawy naruszył zasady wynikające z kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w piśmie z dnia 18.03.2011r. SKARŻĄCA podniosła inne aspekty i zarzuty dotyczące umowy zawartej z Gmina Miasto Koszalin.

Prezydent Miasta Koszalina w odpowiedzi na skargę poinformował, że akta niniejszej sprawy nie zawierają wnioskowanych o wydanie opinii prawnych. Dodatkowo na posiedzeniu Komisji podkreślono, że opinie prawne nie były sporządzane. Ponadto wszelkie dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy zostały przekazane SKARŻĄCEJ pismami z dnia 18.06.2007r. i 20.09.2007r.

Rozpatrując niniejszą sprawę, zwrócono przede wszystkim uwagę, że stosunek prawny łączący strony (SKARŻĄCĄ, Gminę Miasto Koszalin) w przedmiotowej sprawie opiera się na normach zawartych w prawie cywilnym, a nie na uregulowaniach wynikających z prawa administracyjnego. Wobec powyższego w relacji tej brak jest nadrzędności podmiotu administracyjnego, wobec tego nie mają zastosowania zasady wynikające z kodeksu postępowania administracyjnego. Stosunek łączący strony należy do reżimu norm cywilnych, które charakteryzują się równością podmiotów, bez względu na ich rodzaj oraz pewną swobodą jego kreowania, nie będący tak sformalizowany, jak w przypadku relacji wynikających ze stosunku administracyjnego.

Wobec powyższego w niniejszej sprawie nie wszystkie postanowienia i ustalenia przedwstępne oraz dalsze, pomiędzy równouprawnionymi stronami muszą mieć formę pisemną. W przedmiotowej sprawie Prezydent Miasta reprezentujący Gminę Miasto Koszalin, nie był zobowiązany do sporządzania dokumentów z czynności i postanowień pomiędzy stronami, w tym m.in. sporządzania opinii prawnych i udostępniania ich stronie.

Biorąc jednak pod uwagę, że podczas rozpatrywania niniejszej sprawy nie sporządzono opinii prawnych, trudno znaleźć w postępowaniu Prezydenta Miasta reprezentującego w przedmiotowej relacji równouprawniony podmiot, zaniechań oraz naruszenia prawa, bądź interesu SKARŻĄCEJ.

Ponadto w piśmie SKARŻĄCA podnosi zarzuty, które nie mogą być rozpatrywane przez organ uchwałodawczy gminy.

Uznano również, że dalsze zarzuty pojawiające się w piśmie, będące w sferze kompetencji organu stanowiącego, dotyczące wydania odpisów dokumentów, były już przedmiotem rozpatrywania, czego dowodem są uchwały:

- uchwała nr XXVII/301/2008 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 24.09.2008r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Koszalina złożona przez Panią Urszulę Rowińską;
- uchwała nr XXVII/302/2008 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 24.09.2008r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Budynków Mieszkalnych w Koszalinie złożona przez Pana Wiesława Rowińskiego.

Obie skargi uznane zostały za bezzasadne.

W związku z brakiem innych zarzutów i wskazania nowych okoliczności, nie można rozpatrywać zarzutów, które zostały już zbadane i ocenione.

Podsumowując, analizując brzmienie art. 227 Kpa, nie doszukano się w postępowaniu Prezydenta Miasta Koszalina oraz Jego pracowników, zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań, naruszenia prawa oraz interesów SKARŻĄCEJ.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pani Urszuli Rowińskiej złożoną na Prezydenta Miasta Koszalina za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko