

UCHWAŁA Nr XVI/210/2011  
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE  
z dnia 24 listopada 2011r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz.327, Nr138, poz.974, Nr 173, poz.1218,z 2008r. Nr 180, poz.1111 i Nr 223, poz.1458, z 2009r. Nr52, poz.420 Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz.679, Nr 134 poz. 777, Nr 217, poz.1281), Rada Miejska w Koszalinie uchwala co następuje:

§ 1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-4.4131.235.2011.BB Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2011r., stwierdzające nieważność § 2 uchwały Nr XIV/179/2011 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 22 września 2011r., w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 w Koszalinie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko

## UZASADNIENIE

W dniu 22 września 2011r. Rada Miejska w Koszalinie, działając na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta Koszalina podjęła uchwałę Nr XIV/179/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 w Koszalinie.

Rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-4.4131.236.2011.BB z dnia 28.10.2011r. Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w części dotyczącej postanowień zawartych w § 2 tejże uchwały.

Organ nadzoru uznał, że Rada Miasta nie była uprawniona do odrzucenia skargi Skarżącego, zarzucającego Dyrektorowi Szkoły nienależyte, w ocenie wnoszącego skargę, załatwienie przez Dyrektora Szkoły sprawy, związanej z niewłaściwym zachowaniem nauczyciela szkoły, podczas zdarzenia w dniu 23.03.2011r. W tym dniu jak wskazał Skarżący, w szatni szkolnej wymieniony nauczyciel „dokonał psychicznej i fizycznej przemocy” na synu Skarżącego.

W ocenie Rady Miejskiej w Koszalinie stanowisko Wojewody Zachodniopomorskiego jest błędne, natomiast uchwała Nr XIV/179/2011 Rady Miasta Koszalina z dnia 22 września 2011r., w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 w Koszalinie, nie narusza prawa.

Zgodnie z literaturą odmowne załatwienie skargi może polegać min. na jej odrzuceniu. Dokonując tego należy ustalić na podstawie jej treści przesłanki, które do tego uprawniają. Przesłanki, które przemawiają za odrzuceniem skargi to:

- I treść skargi wykracza poza jej zakres,
- II skarżący nie ma zdolności do jej wniesienia,
- III skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu,
- IV w tej samej sprawie toczy się postępowanie przed innym organem.

(autor Małgorzata Jaśkowska w komentarzu do art. 238 Kpa)

Należy w tym momencie mieć na uwadze, że postępowanie skargowe jest odrębną, jednoinstancyjną procedurą, która może zostać uruchomiona tylko wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia innego postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa, wniosku lub skargi zmierzając do wszczęcia postępowania sądowego.

- I Treść skargi wykracza poza jej zakres.

W rozpatrywanej skardze poza zarzutem nie udostępnienia dokumentacji, który został uznany za bezzasadny, Skarżący domaga się do Dyrektora Szkoły przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz wyciągnięcia konsekwencji wobec nauczyciela szkoły. Na marginesie należy wskazać, iż Dyrektor Szkoły w zakresie swoich kompetencji i uprawnień uczestniczył w próbie wyjaśnienia przyczyn konfliktu oraz jego zażegnania. Otrzymał również w związku z tym zalecenia od Kuratorium Oświaty – Delegatura w Koszalinie dotyczące procedur i wewnętrznych kontroli w prowadzonej jednostce, które zostały przez Dyrektora Szkoły wykonane. Mając na uwadze kompetencje dyrektora jednostki oświatowej trudno wymagać, aby prowadził on dalej postępowania wyjaśniające, zajął się oceną zaistniałego zdarzenia oraz rozstrzygnął zaistniały spór. Konflikt ten, którego podmiotami jest Skarżący oraz nauczycielka szkoły winien być rozpatrzony w odrębnym, niż administracyjne postępowaniu.

- III Skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu.

Skarżący nie wykazuje w treści skargi, w jaki sposób zachowanie się Dyrektora Szkoły polegające na zaniedbaniu, nienależyтым wykonywaniu zadań, naruszeniu praworządności, uniemożliwiło mu dochodzenie prawdy w konflikcie pomiędzy Skarżącym, a nauczycielem szkoły, a tym samym naruszyło jego oraz syna interesy.

IV W tej samej sprawie toczy się postępowanie przed innym organem.

Kolejnym argumentem na podstawie którego Rada Miejska w Koszalinie odrzuciła skargę, jest fakt, iż zarówno z załączonych dokumentów, jak i samej treści skargi wynika, iż w przedmiotowej sprawie toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym w Koszalinie.

W zupełności nie można zgodzić się z zarzutami organu nadzory, iż w przypadku przedmiotowej skargi organ stanowiący obowiązany był niezwłocznie przekazać skargę do rozpatrzenia właściwemu organowi lub wskazać Skarżącemu organ właściwy do jej rozpatrzenia. Już wstępne rozpoznanie zarzutów wskazuje, że skarga ta nie ma charakteru administracyjnego. Skarżący dokonuje w niej analizy zachowań oraz procesu edukacyjnego realizowanego przez poszczególnych nauczycieli szkoły, a także ocenia zachowanie dyrektora szkoły, który uczestniczył w łagodzeniu konfliktu pomiędzy Skarżącym działającym w obronie małoletniego syna, a jednym z nauczycieli, który jak twierdzi Skarżący dokonał „dokonał psychicznej i fizycznej przemocy” na dziecku. Trudno wobec tego uznać, że organ administracyjny będzie rozważał i wskazywał Skarżącemu, czy winien on dochodzić swoich praw na drodze powództwa cywilnego, w procesie karny, bądź w innym postępowaniu. Gdyby zarzuty zawarte w skardze miały charakter administracyjny, takie przekazanie, bądź pouczenie zostałyby dokonane. Jednak w przypadku przedmiotowej skargi, Rada Miejska zmuszona byłaby do dokonania właściwej analizy i interpretacji zarzutów oraz podjęcia ryzyka wskazania Skarżącemu właściwej drogi dochodzenia swoich praw, co w zupełności nie mieści się w kompetencjach organu stanowiącego.

Organ stanowiący gminy wypowiada się wyłącznie w formie uchwał, podejmowanych na sesjach. W związku z powyższym, jeśli do organu stanowiącego zostanie skierowana skarga, która spełnia wymogi skargi w świetle prawa administracyjnego, a mianowicie nie daje podstaw do żądania wszczęcia innego postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa, wniosku lub skargi zmierzając do wszczęcia postępowania sądowego, wówczas może zostać rozstrzygnięta przez organ merytorycznie.

Natomiast, jeśli skierowana do rady gminy skarga nie spełnia wymagań określonych przepisami i nie może być rozpatrzona w jednoinstancyjnej procedurze skargowej określonej przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, wówczas rada gminy powinna podjąć decyzję o sposobie jej załatwienia. Nie jest dopuszczalne rozpatrywanie zarzutów przez organ stanowiący, które mogą być lub są przedmiotem innego postępowania administracyjnego, bądź innego postępowania sądowego. W takim przypadku rada gminy może podjąć uchwałę o odrzuceniu skargi, zawierającej zarzuty, które nie mogą stanowić przedmiotu rozpatrywania przez organ uchwałodawczy.

W związku z tym Uchwała Nr XIV/179/2011 Rady Miejskiej w Koszalinie została podjęta na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w ustawie, co stanowi konstytucyjny warunek uznania uchwały organu samorządu terytorialnego za akt prawa i wyrażenie woli przez organ kolegialny.

W takim stanie rzeczy, wobec treści rozstrzygnięcia nadzorczego, niezbędna jest decyzja co do konieczności wniesienia środka odwoławczego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko