

UCHWAŁA Nr XVI/209/2011
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 24 listopada 2011r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz.327, Nr138, poz.974, Nr 173, poz.1218,z 2008r. Nr 180, poz.1111 i Nr 223, poz.1458, z 2009r. Nr52, poz.420 Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz.679, Nr 134 poz. 777, Nr 217, poz.1281), Rada Miejska w Koszalinie uchwala co następuje:

§ 1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-4.4131.236.2011.BB Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2011r., stwierdzające nieważność uchwały Nr XIV/178/2011 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 22 września 2011r., w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko

UZASADNIENIE

W dniu 22 września 2011r. Rada Miejska w Koszalinie, działając na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta Koszalina podjęła uchwałę Nr XIV/178/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie. Na mocy tej uchwały Rada Miejska odrzuciła skargę złożoną przez rodziców dzieci klas IVa i IVb uczęszczających do Szkoły Sportowej na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie.

Rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-4.4131.236.2011.BB z dnia 28.10.2011r. Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność uchwały przedmiotowej uchwały.

W uzasadnieniu organ nadzoru stwierdza, iż nie wystąpiły przesłanki przemawiające za odrzuceniem wniesionej skargi. W uzasadnieniu stwierdza, że Rada Miejska w Koszalinie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora szkoły, która w ocenie skarżących dotyczyła prowadzenia polityki kadrowej w szkole, powodującej naruszenie dobra dzieci uczących się w szkole oraz prawa do nauki w bezpiecznych i przyjaznych warunkach.

Stanowisko Wojewody Zachodniopomorskiego jest błędne, natomiast uchwała Nr XIV/178/2011 Rady Miasta Koszalina z dnia 22 września 2011r., w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Koszalinie nie narusza prawa.

Zgodnie z literaturą, odmowne załatwienie skargi może polegać min. na jej odrzuceniu. Dokonując tego, należy ustalić na podstawie jej treści przesłanki, które do tego uprawniają. Przesłanki, które przemawiają za odrzuceniem skargi to:

- I treść skargi wykracza poza jej zakres,
- II skarżący nie ma zdolności do jej wniesienia,
- III skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu,
- IV w tej samej sprawie toczy się postępowanie przed innym organem.

(autor Małgorzata Jaśkowska w komentarzu do art. 238 Kpa)

Należy w tym momencie mieć na uwadze, że postępowanie skargowe jest odrębną, jednoinstancyjną procedurą, która może zostać uruchomiona tylko wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia innego postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa, wniosku lub skargi zmierzając do wszczęcia postępowania sądowego.

- I Treść skargi wykracza poza jej zakres.

Z analizy zarzutów oraz żądań zawartych w skardze, jednoznacznie wynika, iż rodzice dzieci klas IVa i IVb uczęszczających do Szkoły Sportowej, występują w obronie nauczyciela – trenera pływania, który trenował ich dzieci. Wskazują, że Dyrektor Szkoły naruszył prawa, etykę nauczyciela oraz próbują ingerować w podejmowane przez Dyrektora placówki decyzje pracownicze. W związku z powyższym skarga ta nie może zostać merytorycznie oceniona przez organ stanowiący, gdyż dotyczy sporu, który może zostać rozstrzygnięty jedynie przez Sąd Pracy. Natomiast zarzut naruszenie prawa do bezpiecznej i przyjaznej nauki, powinien zostać rozstrzygnięty przez instytucję czuwającą nad prawidłowym przebiegiem procesu edukacji, czyli Kuratorium Oświaty.

- II Skarżący nie ma zdolności do jej wniesienia.

Kontynuując podnoszony w skardze spór pracowniczy, należy podkreślić, że wnoszący skargę, których trudno w pełni zidentyfikować, nie wykazali się uprawnieniami do reprezentowania nauczyciela – trenera w przedmiotowym sporze. W związku z powyższym, wyrażają oni jedynie swoje

opinie i oceny w odniesieniu do sytuacji panującej w zakładzie pracy jakim jest Zespół Szkół Sportowych w Koszalinie, nie posiadając jednak legitymacji do reprezentowania stron.

III Skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu.

Ostatecznie Skarżący, poza zarzutami dotyczącymi spraw pracowniczych, oraz według nich niewłaściwego zachowywania się Dyrektora Szkoły względem nauczyciela – trenera, a także naruszenia prawa do bezpiecznej i przyjaznej nauki, nie wykazali w jaki sposób Dyrektor Szkoły, jako organizator działalności placówki dopuścił się zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań, naruszył praworządność lub interesy Skarżących oraz ich dzieci.

Nie można się również zgodzić z twierdzeniem organu nadzoru, że Rada Miejska, w uzasadnieniu do uchwały zajęła stanowisko w zakresie podjętej przez Dyrektora szkoły decyzji kadrowej, a w związku z tym pośrednio ustosunkowała się do zarzutów Skarżących. W twierdzeniu tym Rada Miejska stwierdzała jedynie fakt, że Dyrektor Szkoły mając za podstawę negatywną ocenę dorobku zawodowego uzyskanego podczas stażu, miał podstawy do nie przedłużania umowy o pracę. Jest to jedynie stwierdzenie oczywistych i czytelnych faktów, a nie próba oceny, ani zawierania stanowiska w niniejszej sprawie.

W odniesieniu do zarzutu zawartego w rozstrzygnięciu nadzorczym polegającym na braku wskazania przez Radę Miejską w Koszalinie przepisów szczególnych wyłączających właściwość Rady do rozpoznania skargi należy wskazać, iż już tylko ze wstępnej analizy zarzutów wynika, że dotyczą one stosunku pracy oraz procesu edukacji. Organ stanowiący nie jest uprawniony do oceny decyzji Dyrektora Szkoły dotyczących spraw pracowniczych. Oceny tej może dokonać jedynie Sąd Pracy. Organ stanowiący nie może również oceniać procesu edukacji realizowanego przez jednostkę, ani rozpatrywać, czy zostało naruszone dobro uczących się dzieci oraz prawo do nauki w bezpiecznych i przyjaznych warunkach. Oceny tej mogą dokonać uprawnione do tego podmioty.

Organ stanowiący gminy wypowiada się wyłącznie w formie uchwał, podejmowanych na sesjach. W związku z powyższym, jeśli do organu stanowiącego zostanie skierowana skarga, która spełnia wymogi skargi w świetle prawa administracyjnego, a mianowicie nie daje podstaw do żądania wszczęcia innego postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa, wniosku lub skargi zmierzając do wszczęcia postępowania sądowego, wówczas może zostać rozstrzygnięta przez organ merytorycznie.

Natomiast, jeśli skierowana do rady gminy skarga nie spełnia wymagań określonych przepisami i nie może być rozpatrzona w jednoinstancyjnej procedurze skargowej określonej przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, wówczas rada gminy powinna podjąć decyzję o sposobie jej załatwienia. Nie jest dopuszczalne rozpatrywanie zarzutów przez organ stanowiący, które mogą być przedmiotem innego postępowania administracyjnego, bądź innego postępowania sądowego. W takim przypadku rada gminy może podjąć uchwałę o odrzuceniu skargi, zawierającej zarzuty, które nie mogą stanowić przedmiotu rozpatrywania przez organ uchwałodawczy.

W związku z tym Uchwała Nr XIV/178/2011 Rady Miejskiej w Koszalinie została podjęta na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w ustawie, co stanowi konstytucyjny warunek uznania uchwały organu samorządu terytorialnego za akt prawa i wyrażenie woli przez organ kolegialny.

W takim stanie rzeczy, wobec treści rozstrzygnięcia nadzorczego, niezbędna jest decyzja co do wniesienia środka odwoławczego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko