

UCHWAŁA Nr XVII/222/2011
RADY MIEJSKIEJ W KOSZALINIE
z dnia 22 grudnia 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Koszalina

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz.1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011r. Nr 6 poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) oraz § 66 ust. 1 i 2 Uchwały Nr V/44/2003 z dnia 20 lutego 2003 r. Rady Miejskiej w Koszalinie Statut Miasta Koszalina (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 25, poz. 347, z 2005 r., Nr 66, poz. 1458; Nr 66, poz. 1459, z 2007 r. Nr 40, poz. 579, Nr 113, poz. 1963), Rada Miejska w Koszalinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę złożoną przez (...) z dnia 26 października 2011r. na działalność Prezydenta Miasta Koszalina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko

UZASADNIENIE

W dniu 26.10.2011r. (...), zwana w dalszej części Skarżąca złożyła skargę na Prezydenta Miasta Koszalina do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa skarga ta została przesłana do Rady Miejskiej w Koszalinie, jako do organu właściwego do jej rozpatrzenia (data wpływu pisma 02.11.2011r.).

Skarżąca wskazała na zaniechanie, nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności, słusznych interesów obywateli, przewlekłe, biurokratyczne załatwienie sprawy. Wskazała, że w dniu 27.09.2010r. złożyła wniosek do Prezydenta Miasta Koszalina o wskazanie i wyjaśnienie wniosku złożonego przez Gminę Miasto Koszalin w dniu 02.10.2009r. dotyczącego wykreślenia z Księgi Wieczystej nr 7910, działki nr 207/2 w obrębie 28. Podanie daty złożenia wniosku przez współwłaścicieli działki (nr 207/2, obr. 28), dotyczącego przekazania jej na rzecz Gminy Miasto Koszalin. Podanie danych wnioskodawców. Wskazanie na jakiej podstawie uznano, że nie żyje dwóch współwłaścicieli działki oznaczonej ewidencyjnie nr 207/2 w obrębie 28 położonej w Koszalinie. Ponadto Skarżąca zarzuciła, że nie udzielono odpowiedzi na pismo z dnia 10.10.2010r., które zostało złożone do Starosty Koszalińskiego, a przesłane do rozpatrzenia postanowieniem z dnia 18.10.2010r. Prezydentowi Miasta Koszalina. W piśmie tym Skarżąca wniosła dodatkowo o wyjaśnienie, czy za przejętą część nieruchomości (działkę nr 207/2, obr. 28) wypłacono odszkodowanie, rekompensatę, bądź zastosowano inną formę rozliczenia oraz komu zostało ono wypłacone i w jakiej wysokości.

Prezydent Miasta w stanowisku do skargi odniósł się przedstawionych zarzutów oraz szczegółowo wyjaśnił sprawę związaną z podziałem i wydzieleniem działki nr 207/2 w obrębie 28 położonej w Koszalinie, przejście jej z mocy prawa na własność Skarbu Państwa, a później Gminy Miasto Koszalin. Odniósł się również do prowadzonej procedury ujawniania w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego oraz porządkowania i regulowania zapisów w księgach wieczystych.

Analizując przedstawione przez Skarżącą zarzuty należy wskazać, że nie jest zasadny zarzut, iż Strona nie otrzymała odpowiedzi na pisma złożone w dniach 27.09.2010r. oraz 10.10.2010r. (przekazane postanowieniem Starosty Koszalińskiego z dnia 18.10.2010r.). Na przedmiotowe pisma Skarżąca otrzymała odpowiedź w dniu 14.12.2010r. nr N.I.MS.72214-4/2010, a więc po niespełna dwóch miesiącach od daty pierwszego pisma. Zgodnie z art. 35 § 3 Kpa sprawy szczególnie skomplikowane, a do takich bez wątpienia należy przedmiotowa sprawa należy załatwić w terminie dwóch miesięcy. W związku z powyższym Prezydent Miasta nie naruszył przepisów, nie dopuścił się zaniechania, a także przewlekłego i biurokratycznego załatwienia sprawy, choć należy mieć na względzie, że składane przez Skarżącą pisma i wnioski wykraczają poza procedurę administracyjną.

W przedmiotowej sprawie należy mieć na uwadze znaczny upływ czasu, gdyż dotyczy to zdarzeń sprzed 20 lat, a także zmiany prawa, oraz właścicieli nieruchomości. Poprzednio sprawę podziału działki oraz jej przejściem z mocy prawa na własność publiczną zajmował się Skarb Państwa, a następnie przeszła ona na własność Gminy Miasto Koszalin, co nie zawsze łączyło się z przekazaniem całości dokumentacji. Poza tym poprzednie przepisy zakładały znacznie krótszy termin przechowywania dokumentów oraz rachunków księgowych. Trudno wobec tego uznać zarzut nie zrealizowania wniosku Strony, skoro Prezydent Miasta po przeglądzie dokumentów oraz akt nieruchomości nie odnalazł wszystkich dokumentów, których i tak nie jest obowiązany przechowywać.

Wobec powyższego mając na uwadze brzmienie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie dopatrzono się w postępowaniu Prezydenta Miasta Koszalina naruszenia praworządności, interesów SKARŻĄCEJ, a także przewlekłości w załatwianiu sprawy oraz zaniechań lub nienależytego wykonywania zadań.

W związku z tym skargę złożoną przez (...) na Prezydenta Miasta Koszalina uznaje się za bezzasadną.

Należy mieć w tym momencie również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Władysław Husejko