



Koszalin, 13 kwietnia 2017 r.

N-II-7.271.1.13.2016.AB

## ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

**Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usług wycen nieruchomości:**

### Zadanie nr 1

Wycena nieruchomości gruntowej niezabudowanej w celu nabycia pod drogi lub ustalenia odszkodowania za działki gruntu wydzielone lub zajęte pod drogi, które z mocy prawa przeszły na własność Miasta lub Skarbu Państwa, wyłączając nieruchomości gruntowe wydzielone lub zajęte pod drogi na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).

Przewidywana ilość wycen – 10 sztuk.

### Zadanie nr 2

Wycena nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkami, urządzeniami budowlanymi i obiektami małej architektury w celu nabycia pod drogi lub ustalenia odszkodowania za działki gruntu wydzielone lub zajęte pod drogi, które z mocy prawa przeszły na własność Miasta lub Skarbu Państwa, wyłączając nieruchomości gruntowe wydzielone lub zajęte pod drogi na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).

Przewidywana ilość wycen – 4 sztuki.

### Zadanie nr 3

Wycena nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkami wraz z urządzeniami budowlanymi i obiektami małej architektury posadowionymi na nieruchomości w celu nabycia pod drogi lub ustalenia odszkodowania za działki gruntu wydzielone lub zajęte pod drogi, które z mocy prawa przeszły na własność Miasta lub Skarbu Państwa, wyłączając nieruchomości gruntowe wydzielone lub zajęte pod drogi na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).

Przewidywana ilość wycen – 2 sztuki.

KOD (CPV): 71319000 – 7 Usługi biegleń, 70000000-1 Usługi w zakresie nieruchomości.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 7 lutego 2017 r. Pani Danuta Bocewicz, która złożyła najwyższą ocenioną ofertę złożyła oświadczenie, że nie przystąpi do podpisania umowy na wykonanie zamówienia.

Oświadczenie wpłynęło do siedziby Zamawiającego przed wyborem najkorzystniejszej oferty i na 2 dni przed upływem terminu związania z ofertą obu Wykonawców.

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie reguluje tego typu sytuacji podczas trwania postępowania.

### **Urząd Miejski**

Wydział Nieruchomości  
75-007 Koszalin  
Rynek Staromiejski 6-7  
Tel.: (+48) 94 348 88 07  
Fax: (+48) 94 348 87 65  
www.koszalin.pl

Zamawiający nie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty przed upływem terminu związania z ofertą.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) – dalej p.z.p., wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Związanie ofertą oznacza, że wykonawca złożył oświadczenie woli w postaci oferty i zobowiązany jest w okresie związania zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych w ofercie. W ten sposób wykonawca zobowiązuje się do wypełnienia wszystkich propozycji ofertowych. Związanie wykonawcy złożoną ofertą polega na tym, że zamawiający – w okresie związania ofertą - może żądać od niego zawarcia umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 19 kwietnia 2013 r. (KIO 776/13), cyt.: "Artykuł ten [art. 85 ust. 1 p.z.p.] jest niezbędny dla zamawiającego, chroniąc go przed możliwością przedwczesnej rezygnacji przez wykonawców z udziału w postępowaniu. Z drugiej strony przepis ten chroni również wykonawców, gdyż są oni związani swoimi ofertami jedynie przez określony czas, a po jego upływie mogą zrezygnować z udziału w postępowaniu bez żadnych negatywnych dla siebie konsekwencji. Przepis ten chroni więc wykonawców w sytuacji, gdy przedłużające się postępowanie i zmiany na rynku czynią niekorzystnym dalsze pozostawanie wykonawców w postępowaniu". Podobnie orzeczenie z 21 maja 2013 r. (KIO 1007/13).

Z uwagi na powyższe umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie okresu związania ofertą, ale wybór oferty, którą wykonawca nie jest związany, nie jest możliwy. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego upływ terminu związania ofertą decyduje o braku istnienia po stronie wykonawcy obowiązku zawarcia umowy. W związku z powyższym zamawiający nie może w sposób skuteczny dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej i zakończyć prowadzonego postępowania zawarciem ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Z up. Prezydenta Miasta  
Sekretarz Miasta  
Tomasz Czuczak  
/podpis nieczytelny/