

.....  
l. dz. IK-II-096-1042/15

egzemplarz nr 1

## PROTOKÓŁ Z KONTROLI

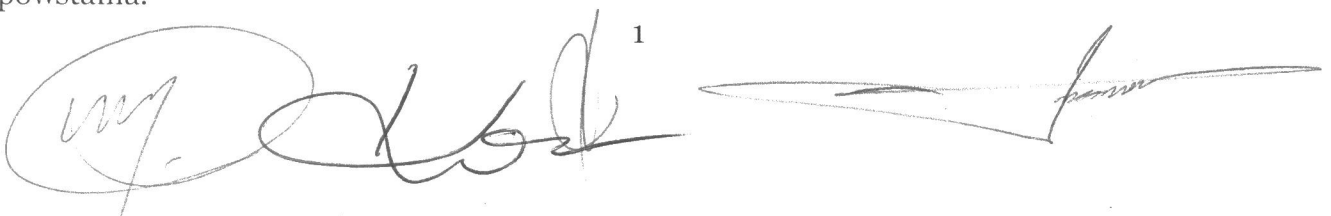
### Straży Miejskiej w Koszalinie

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1383, ze zm.), rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 roku, Nr 220, poz. 1733, ze zm.) oraz zgodnie z planem kontroli okresowych straży gminnych (miejskich) w Województwie Zachodniopomorskim w 2015 roku, w dniach 25 – 27 maja 2015 roku przeprowadzono kontrolę okresową **Straży Miejskiej w Koszalinie, 75 – 007 Koszalin, ul. Mariańska 9.**

#### Kontrolę przeprowadzili:

- 1) **podinsp. Robert Kowalczyk** – ekspert Zespołu ds. Skarg i Wniosków, Dyscyplinarnych oraz BHP w Komendzie Miejskiej Policji w Koszalinie (kierownik zespołu kontrolnego), na podstawie upoważnienia Nr 63/2015 z dnia 13 maja 2015 roku, wydanego przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.
- 2) **kom. Krzysztof Rosiak** – zastępca naczelnika Wydziału Prewencji w Komendzie Miejskiej Policji w Koszalinie (członek zespołu kontrolnego), na podstawie upoważnienia Nr 64/2015 z dnia 13 maja 2015 roku, wydanego przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.
- 3) **podkom. Marcin Pilarczyk** – naczelnik Wydziału Prewencji w Komisariacie Policji I w Koszalinie (członek zespołu kontrolnego), na podstawie upoważnienia Nr 65/2015 z dnia 13 maja 2015 roku, wydanego przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.
- 4) **asp. Ireneusz Tryzno** – kierownik Referatu Wydziału Ruchu Drogowego w Komendzie Miejskiej Policji w Koszalinie (członek zespołu kontrolnego), na podstawie upoważnienia Nr 66/2015 z dnia 13 maja 2015 roku, wydanego przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego w zakresie działania kontrolowanego podmiotu, rzetelne jego udokumentowanie oraz dokonanie oceny realizowanych działań pod względem legalności i rzetelności; wskazanie sposobów usunięcia ujawnionych nieprawidłowości oraz ustalenie przyczyn i okoliczności ich powstania.

 1

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zgodności działania Straży Miejskiej w Koszalinie z przepisami prawa, w zakresie wykonywanych przez nią zadań oraz posiadanych uprawnień wynikających z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych.

Kontrolą objęto okres **od dnia 01 stycznia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku.**

#### **Zakres kontroli:**

1. Wykonanie przez strażników czynności w ramach posiadanych uprawnień określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, a dotyczących:
  - a) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości,
  - b) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji,
  - c) udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego,
  - d) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym,
  - e) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych,
  - f) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielnie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji,
  - g) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia,
  - h) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych, w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.
2. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.
3. Prowadzenie ewidencji określonej w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, w zakresie:
  - a) etatów,
  - b) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów,
  - c) wyników działań straży.

#### **Ustalenia kontroli:**

Straż Miejską w Koszalinie powołano na podstawie uchwały Nr XVII/235/91 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 15 listopada 1991 roku w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Koszalinie.

Straż jest jednostką organizacyjną miasta Koszalina umiejscowioną w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Koszalinie i podlega Prezydentowi Miasta Koszalina.

Terenem działania straży jest obszar administracyjny miasta Koszalina.

Straż wykonuje swoje zadania na podstawie regulaminu straży wprowadzonego zarządzeniem Nr 65/279/11 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 03 czerwca 2011 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Koszalinie, stanowiącego załącznik do niniejszego zarządzenia.

Funkcję Komendanta Straży Miejskiej w Koszalinie pełni od dnia 01 maja 2011 roku Pan Piotr Simiński.

Stan ewidencyjny straży w okresie objętym kontrolą wynosił ogółem 25 osób, w tym: 24 strażników, 1 pracownik administracyjny.

Komendant Straży okazał kierownikowi zespołu kontrolnego dokumenty potwierdzające posiadanie przez strażników Straży Miejskiej w Koszalinie uprawnień do:

1. dokonywania kontroli ruchu drogowego, zgodnie z dyspozycją § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 roku w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. z 2008 roku, Nr 132, poz. 841, ze zm.),
2. nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zgodnie z dyspozycją § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2003 roku, Nr 208, poz. 2026, ze zm.).

#### **Stwierdzony stan:**

1. **W zakresie wykonania przez strażników uprawnień określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych ustalono:**
  - a) ***legitymowanie osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości – nieprawidłowości nie stwierdzono.***

Na podstawie udostępnionego Rejestru notatników służbowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą, strażnikom Straży Miejskiej w Koszalinie wydano łącznie 119 notatników służbowych.

Sprawdzenia prawidłowości przebiegu oraz dokumentowania przez strażników czynności związanych z legitymowaniem osób dokonano w oparciu o przejrzenie zapisów w 14 wybranych losowo notatnikach służbowych, które w 2014 roku prowadzone były przez niżej wymienionych strażników Straży Miejskiej w Koszalinie:

1. aplikant Wojciech Szulakiewicz - notatnik nr 6 (za okres od 24 listopada 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku),
2. aplikant Mateusz Borej - notatnik nr 4 (za okres od 09 czerwca 2014 roku do 18 lipca 2014 roku),
3. starszy strażnik Henryk Chuderewicz - notatnik nr 3 (za okres od 08 kwietnia 2014 roku do 21 maja 2014 roku),
4. starszy strażnik Henryka Chuderewicz - notatnik nr 8 (za okres od 05 lutego 2014 roku do 05 marca 2014 roku),
5. młodszy inspektor Magdalena Pietrzak - notatnik nr 6 (za okres od 18 lipca 2014 roku do 29 sierpnia 2014 roku),

6. starszy strażnik Sebastian Binaś - notatnik nr 3 (za okres od 01 kwietnia 2014 roku do 28 kwietnia 2014 roku),
7. starszy inspektor Sławomir Sieńkowiec - notatnik nr 2 (za okres od 23 marca 2014 roku do 13 maja 2014 roku),
8. aplikant Piotra Chojnowski notatnik nr 1 (za okres od 15 października 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku),
9. starszy inspektor Sławomir Kobyłka - notatnik nr 2 (za okres od 09 kwietnia 2014 roku do 03 czerwca 2014 roku),
10. starszy inspektor Krzysztof Jarosiewicz - notatnik nr 1 (za okres od 16 lutego 2014 roku do 25 maja 2015 roku),
11. inspektor Jarosław Merder - notatnik nr 1 (za okres od 11 lutego 2014 roku do 14 maja 2014 roku),
12. starszy inspektor Ryszard Kowalczyk - notatnik nr 4 (za okres od 10 września 2014 roku do 17 listopada 2014 roku),
13. starszy inspektor Dariusz Czyżewskiego - notatnik nr 1 (za okres od 28 lutego 2014 roku do 15 maja 2014 roku),
14. starszy inspektor Roman Berda - notatnik nr 2 (za okres od 16 sierpnia 2014 roku do 28 października 2014 roku).

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, iż legitymowanie osób oraz dokumentowanie czynności związanych legitymowaniem dokonywane było zgodnie z zasadami określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 roku, Nr 220, poz. 1722, ze zm.).

Strażnicy dokonywali legitymowania osób w celu ustalenia tożsamości osób podejrzanych o popełnienie wykroczenia lub przestępstwa, ujętych na miejscu zdarzenia. Czynności związane z legitymowaniem osób dokumentowane były w notatnikach służbowych w sposób prawidłowy, wpisy zawierały dane dotyczące osoby legitymowanej, rodzaju dokumentu na podstawie którego ustalono tożsamość osoby legitymowanej, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

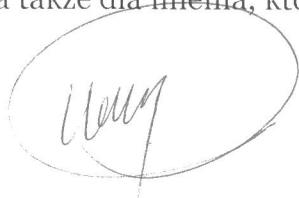
Obowiązek dokumentowania w notatniku służbowym legitymowania osoby z uwzględnieniem podstawy faktycznej podjęcia tej czynności nakłada na strażników § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

W wyniku przejrzania notatnika służbowego nr 2, prowadzonego przez starszego inspektora Romana Berda w okresie od 16 sierpnia 2014 roku do 28 października 2014 stwierdzono, iż znajdujące się w nim zapisy dotyczące podejmowanych czynności służbowych, dokonywane były przez wymienionego strażnika w sposób nieczytelny, utrudniający odczytanie ich treści. W przedmiotowym notatniku służbowym znajdowały się również adnotacje sporządzone przez Komendanta Straży z zaleceniami, dotyczącymi czytelnego dokonywania wpisów przez starszego inspektora Romana Berda.

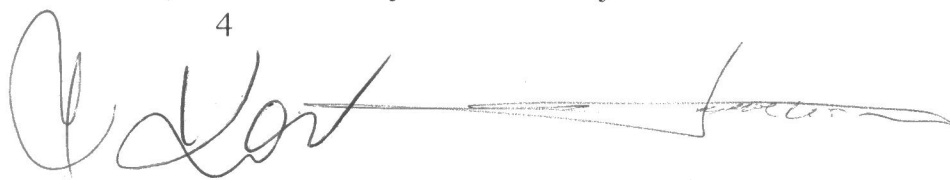
Kwestię tę omówiono z Komendantem Straży, który zobowiązał się do zobligowania wymienionego strażnika do dokonywania czytelnych wpisów w notatnikach służbowych.

***b) ujęcie osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednio zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji – uchybień nie stwierdzono.***

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą wykazane zostały trzy przypadki ujęcia przez strażników Straży Miejskiej w Koszalinie osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednio zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia, które niezwłocznie doprowadzono do jednostki Policji.



4





Z dyspozycji § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności wynika, iż strażnik zobowiązany jest do sporządzenia i przekazania jednostce Policji, wraz z osobą ujętą, notatki zawierającej dane osobowe ujętej osoby, czas, miejsce oraz przyczyny i okoliczności ujęcia.

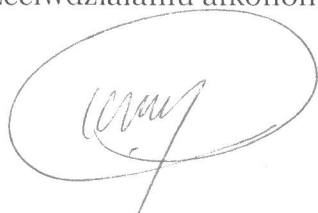
Na podstawie dokumentacji udostępnionej zespołowi kontrolnemu ustalono, że:

- W dniu 30 maja 2014 roku strażnik Bartosz Karolewski, pełniąc służbę wspólnie z funkcjonariuszem Policji, ujął osobę podejrzaną o dokonanie pobicia, którą następnie umieszczono w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Miejskiej Policji w Koszalinie. Strażnik przebieg zdarzenia i podjęte czynności służbowe udokumentował w notatniku służbowym oraz sporządził notatkę służbową. Notatka ta nie została przekazana jednostce Policji, gdyż nie zachodziła w tym przypadku taka potrzeba, z uwagi na fakt, iż dalsze już czynności związane z zatrzymaniem tej osoby udokumentował uprawniony w tym zakresie funkcjonariusz Policji, z którym wymieniony strażnik pełnił służbę w patrolu.
- W dniu 17 sierpnia 2014 roku strażnicy Krystyna Zwierzyńska i Artur Pałgan ujęli osobę nieletnią podejrzaną o usiłowanie dokonania kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinny. Czynności strażników wykonywane były równoległe z czynnościami funkcjonariuszy Policji, w związku z przyjętym zgłoszeniem o tym zdarzeniu. Wymienieni strażnicy przebieg zdarzenia i podjęte czynności służbowe udokumentowali w notatnikach służbowych oraz sporządzili notatkę służbową, którą wraz z ujętą osobą nieletnią przekazali funkcjonariuszom Policji.
- W dniu 17 grudnia 2014 roku strażnik Sławomir Kobyłka, pełniąc służbę wspólnie z funkcjonariuszem Policji, ujął osobę podejrzaną o dokonanie pobicia, w wyniku jej rozpoznania na podstawie rysopisu podanego mu podczas odprawy służbowej w jednostce Policji. Strażnik przebieg zdarzenia i podjęte czynności służbowe udokumentował w notatniku służbowym oraz sporządził notatkę służbową. Notatka ta nie została przekazana jednostce Policji, gdyż nie zachodziła w tym przypadku taka potrzeba, z uwagi na fakt, iż dalsze już czynności związane z zatrzymaniem tej osoby udokumentował uprawniony w tym zakresie funkcjonariusz Policji, z którym wymieniony strażnik pełnił służbę w patrolu.

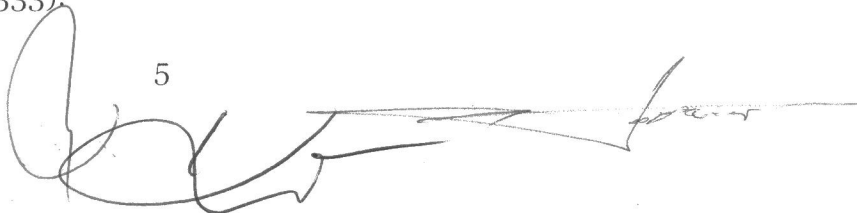
Na podstawie dokonanej analizy dokumentacji przedstawionej zespołowi kontrolnemu stwierdzono, iż wykonywane przez strażników czynności w zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji realizowane były zgodnie z § 7 pkt. 1 oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

**c) udzielanie pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego - nieprawidłowości nie stwierdzono.**

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w okresie objętym kontrolą pouczenie, jako środek oddziaływania wychowawczego określony w art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 482, ze zm.) zastosowany został przez strażników Straży Miejskiej w Koszalinie wobec 3268 sprawców wykroczeń. Pouczenie stosowano głównie osób naruszających przepisy ruchu drogowego (1846), przepisy prawa miejscowego (712), przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (333).



5



Przypadki zastosowania pouczenia w związku z popełnionym wykroczeniem strażnicy dokumentowali w notatnikach służbowych, z uwzględnieniem danych osobowych sprawy, czasu i miejsca ujawnienia wykroczenia, opisu znamion czynu i jego kwalifikacji prawnej.

W zakresie stosowania pouczeń w związku wykroczeniami ujawnionymi za pomocą urządzeń samoczynnie rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, decyzję podejmował Komendant Straży, który w przypadku uwzględnienia wyjaśnień złożonych przez sprawcę, co okoliczności popełnienia czynu, umieszczał stosowną adnotację na wytworzonej dokumentacji dotyczącej tego wykroczenia.

Pouczenia zastosowane przez strażników wobec sprawców wykroczeń wprowadzane były do programu komputerowego e- mandat.

**d) usuwanie pojazdów i ich unieruchamianie przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym – nieprawidłowości nie stwierdzono.**

Z dokumentacji udostępnionej zespołowi kontrolnemu wynikało, że w okresie objętym kontrolą strażnicy Straży Miejskiej w Koszalinie, działając na podstawie art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 rok, poz. 1137, ze zm.), usunęli z drogi 14 pojazdów, które zostały pozostawione bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazywał, iż nie są one używane.

Zgodnie dyspozycją art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym, straż gminna w takich przypadkach jest podmiotem uprawnionym do usuwania pojazdów z drogi na koszt właściciela lub posiadacza. We wszystkich przypadkach dyspozycje usunięcia pojazdu wydawane były przez strażników w formie pisemnej.

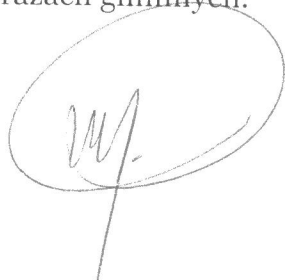
Straż Miejska w Koszalinie po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, realizując obowiązek wynikający z § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane (Dz. U. z 2011 roku, Nr 143, poz. 845, ze zm.), powiadamiała o tym niezwłocznie Komendanta Miejskiego Policji w Koszalinie oraz Prezydenta Miasta Koszalina, przesyłając im kopię dyspozycji.

W ramach wydawanych przez strażników dyspozycji usunięcia pojazdów w trybie art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym, zadania polegające na holowaniu pojazdów i przechowywaniu ich na parkingu strzeżonym realizowane były przez podmioty, którym powierzono wykonywanie tych zadań, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych (holowanie usuniętych pojazdów - firma „JAMKO” Andrzej Drewnikowski Koszalin ul. Piastowska 1; przechowywanie usuniętych pojazdów – firma Parking Strzeżony Jan Stasiuk Koszalin ul. Wąwozowa 3A).


W toku czynności kontrolnych, w zakresie unieruchamiania pojazdów poprzez blokowanie kół ustalono, iż Straż Miejska w Koszalinie w okresie objętym kontrolą nie posiadała na wyposażeniu urządzeń służących do blokowania kół pojazdów.

**e) żądanie niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych – nieprawidłowości nie stwierdzono.**

Na podstawie dokumentacji przedstawionej zespołowi kontrolnemu nie stwierdzono, aby strażnicy Straży Miejskiej w Koszalinie w okresie objętym kontrolą, korzystali z uprawnień do żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych, wynikających z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 19997 roku o strażach gminnych.



6



- f) **zwracanie się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielnie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji – uchybień nie stwierdzono.**

Na podstawie dokumentacji udostępnionej zespołowi kontrolnemu nie stwierdzono, aby strażnicy straży Miejskiej w Koszalinie, w okresie objętym kontrolą korzystali z uprawnień do zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielnie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji, wynikających z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych.

- g) **nakładanie grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia - nieprawidłowości nie stwierdzono.**

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w okresie objętym kontrolą bloczki mandatów karnych dla Straży Miejskiej w Koszalinie pobierane były z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, na podstawie składanego zapotrzebowania przez Komendanta Straży. W 2014 roku pobrano 200 bloczków mandatów karnych, natomiast zdano 142 bloczki mandatów karnych. Z 2013 roku pozostało 35 niewykorzystanych bloczków mandatów karnych, co według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku dało 93 niewykorzystane bloczki mandatów karnych.

Straż Miejska w Koszalinie po zakończeniu każdego miesiąca sporządzała pisemną informację o wykorzystaniu odcinków w bloczkach mandatowych i przekazywała ją do Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

Pobieranie i zdanie bloczków mandatowych strażnik potwierdzał w „Księdze druków ścisłego zarachowania”, prowadzonej od dnia 04 stycznia 2010 roku. Zgodnie z ewidencją pierwszy bloczek mandatów karnych seria CT numer 3201241 - 260 pobrany został w dniu 07 stycznia 2014 roku (pozycja nr 1), a ostatni bloczek mandatów karnych seria CW numer 0519021 - 040 pobrany został w dniu 30 grudnia 2014 roku (pozycja nr 141). Ponadto Straż Miejska w Koszalinie prowadzi się również ewidencję bloczków mandatów karnych w programie komputerowym e-mandat. Wykorzystane bloczki mandatów karnych przechowywane są na terenie jednostki Straży Miejskiej w Koszalinie.

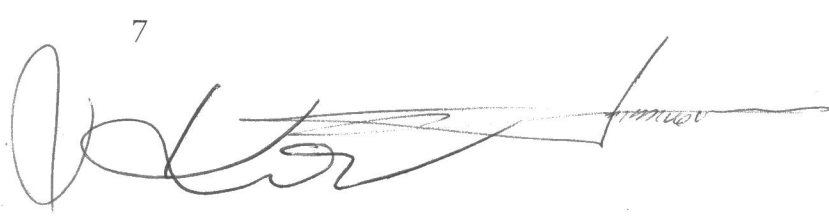
Odcinki „D” nałożonych mandatów karnych każdy strażnik zdawał po zakończeniu służby – dyżurnemu jednostki. Dyżurny jednostki ewidencjonował je w rejestrze mandatów karnych oraz w programie komputerowym e-mandat. Na zakończenie dnia dyżurny podsumowywał kwotę zdanych mandatów karnych. Odcinki „D” nałożonych mandatów karnych na bieżąco były zdawane do Urzędu Miejskiego w Koszalinie, gdzie upoważniony pracownik cywilny Referatu Windykacji Wydziału Księgowości potwierdzał ich otrzymanie.

W celu sprawdzenia zgodności z przepisami o postępowaniu mandatowym sposobu nakładania mandatów karnych przez strażników Straży Miejskiej w Koszalinie w okresie objętym kontrolą, przejrzano 22 wybrane losowo bloczki mandatów karnych niżej wymienionych strażników:

1. starszy inspektor Henryk Chuderewicz – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517601 – 620,
2. młodszy inspektor Magdalena Pietrzak – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517641 – 660,



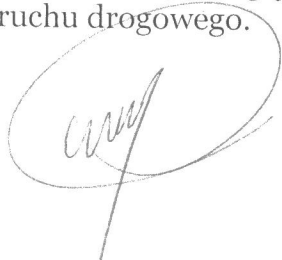
7



3. inspektor Dariusz Rudziński – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517441 – 460,
4. starszy inspektor Anna Matysiak – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517761 – 780,
5. starszy inspektor Roman Berda - bloczek mandatów karnych seria CW numer 0516902 – 920,
6. młodszy specjalista Sebastian Binaś – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517361 – 380,
7. starszy inspektor Ryszard Kowalczyk – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517141 – 160,
8. inspektor Jarosław Merder – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517041 – 060,
9. starszy inspektor Arkadiusz Nakonieczny – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517461 – 480,
10. aplikant Wojciech Szulakiewicz – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0518401 – CW 420,
11. strażnik Bartosz Karolewski – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517201 – 220,
12. strażnik Przemysław Jabłoński – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0518721 – 740,
13. starszy inspektor Zbigniew Śliwiński – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517941 – 960,
14. starszy strażnik Krystyna Zwierzyńska – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0518201 – 220,
15. starszy inspektor Sławomir Kobylka – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517321 – 340,
16. starszy inspektor Marek Zembło – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0518681 – 700,
17. starszy inspektor Dariusz Czyżewskiego – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517181 – 200,
18. strażnik Mateusz Łagodziński – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517741 – 760,
19. starszy inspektor Artur Pałgan – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0518381 – 400,
20. strażnik Mateusz Borej – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517701 -720,
21. starszy inspektor Krzysztof Jarosiewicz – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517721 – 740,
22. starszy inspektor Sławomir Sieńkowiec – bloczek mandatów karnych seria CW numer 0517661 – 680.

W wyniku przeprowadzonego sprawdzenia odcinków „E” bloczka mandatów karnych seria CW numer 0517761 – 780 starszego inspektora Anny Matysiak – dyżurnej jednostki ujawniono, iż wymieniona strażnik:

- na blankiecie mandatu karnego kredytowanego seria CW numer 0517761 – w opisie i kwalifikacji prawnej wykroczenia nie wskazała podstawy prawnej nałożenia grzywny,
- na blankiecie mandatu karnego seria CW numer 0517762 – w opisie i kwalifikacji prawnej wykroczenia nie wskazała podstawy prawnej nałożenia grzywny oraz nie wpisała liczby punktów przypisanych ujawnionemu wykroczeniu w ruchu drogowym, podlegających wpisowi do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.





W pozostałych przypadkach nie stwierdzono uchybień w sposobie wypełniania blankietów mandatów karnych. Blankiety mandatów karnych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U z 2002 roku, Nr 20, poz. 201, ze zm.), zawierały prawidłowo wskazane dane osoby ukaranej, podstawę faktyczną i prawną nałożenia grzywny, podpis ukaranego oraz podpis strażnika nakładającego grzywnę.

Kwalifikacje prawne wykroczeń, zawarte na skontrolowanych odcinkach blozków mandatów karnych świadczą o tym, że mandaty nałożono w zakresie posiadanych uprawnień określonych rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego ( Dz. U. z 2003 roku, Nr 206, poz. 2026, ze zm.).

Wysokość nałożonych grzywnien jest zgodna z taryfikatorem grzywnien stanowiącym załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 roku w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1624, ze zm.).

W przypadku ujawnienia wykroczenia stanowiącego naruszenie przepisów ruchu, które podlega wpisowi do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, karty informacyjne Prd 5/1 generowane są z programu komputerowego e-mandat. Strażnik po zakończeniu służby rejestruje w aplikacji programu komputerowego e-mandat dane osobowe sprawcy wykroczenia wraz niezbędnymi danymi z dokumentu prawa jazdy. Następnie wyznaczony strażnik starszy inspektor Artur Pałgan raz w tygodniu sprawdza poprawność wpisanych danych do aplikacji programu e-mandat, a następnie generuje karty Prd 5/1 oraz sumaryczny raport opisów mandatów karnych i kart Prd 5/1. Powyższy raport wraz z kartami informacyjnymi Prd 5/1 oraz pismem przewodnim zostaje raz w tygodniu przesłany do Komendy Miejskiej Policji w Koszalinie. Na każdym piśmie przewodnim widnieje pieczęć potwierdzająca wpływ tych dokumentów do jednostki Policji.

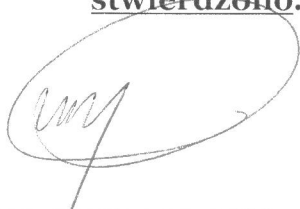
W toku czynności kontrolnych sprawdzeniu poddano sporządzanie kart informacyjnych Prd 5/1 przez strażnika starszego insp. Artura Pałgana, w związku z ujawnionymi wykroczeniami w ruchu drogowym.

W tym celu porównano odcinki „E” mandatów karnych nałożonych w okresie objętym kontrolą za wykroczenia popełnione w ruchu drogowym z blozka mandatów karnych seria CW numer 0518381-400 z raportem sumarycznym kart informacyjnych Prd 5/1 wygenerowanych z aplikacji programu e-mandat. W wyniku przeprowadzonego sprawdzenia nie stwierdzono uchybień.

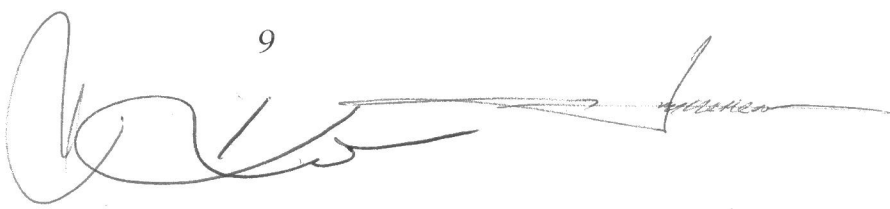
O ujawnionych w trakcie czynności kontrolnych nieprawidłowościach w sposobie wypełniania blankietów mandatów karnych przez strażnika starszego inspektora Annę Matysiak poinformowano Komendanta Straży, który zobowiązał do zwrócenia uwagi podległej funkcjonariuszce i zobligowania jej do właściwego i rzetelnego wypełniania mandatów mandatów karnych, zgodnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Powyższe uchybienia, z uwagi na ich jednostkowy charakter, należy uznać za przypadek mniejszej wagi, nie mający wpływu na ogólną ocenę sposobu realizacji kontrolowanego uprawnienia.

***h) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych, w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia – nieprawidłowości nie stwierdzono.***



9





Na podstawie udostępnionego rejestru RSOW ustalono, że w Straży Miejskiej w Koszalinie w okresie objętym kontrolą, zarejestrowano ogółem 15 postępowań sprawach o wykroczenia, z czego:

- 4 przypadki dotyczyły popełnienia czynu z art. 96 § 3 kodeksu wykroczeń,
- 2 przypadki dotyczyły popełnienia czynu z art. 92 § 1 kodeksu wykroczeń,
- 1 przypadek dotyczył popełnienia czynu z art. 97 kodeksu wykroczeń,
- 4 przypadki dotyczyły popełnienia czynu z art. 43' ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 1 przypadek dotyczył popełnienia czynu z art. 144 § 1 kodeksu wykroczeń,
- 1 przypadek dotyczył popełnienia czynu z art. 117 kodeksu wykroczeń,
- 2 przypadki dotyczyły popełnienia czynu z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości porządku i porządku w gminach.

W rejestrze RSOW rejestrowane były tylko postępowania w sprawach wykroczenia zakończone skierowaniem wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego w Koszalinie. Rejestr RSOW w Straży Miejskiej w Koszalinie prowadzony jest jako dokumentacja pomocnicza.

W prowadzonym rejestrze odnotowywany był kolejny numer sprawy (RSOW), data popełnienia wykroczenia i kwalifikacja prawna czynu, nazwisko i imię sprawcy, dane strażnika prowadzącego sprawę oraz sposób zakończenia postępowania.

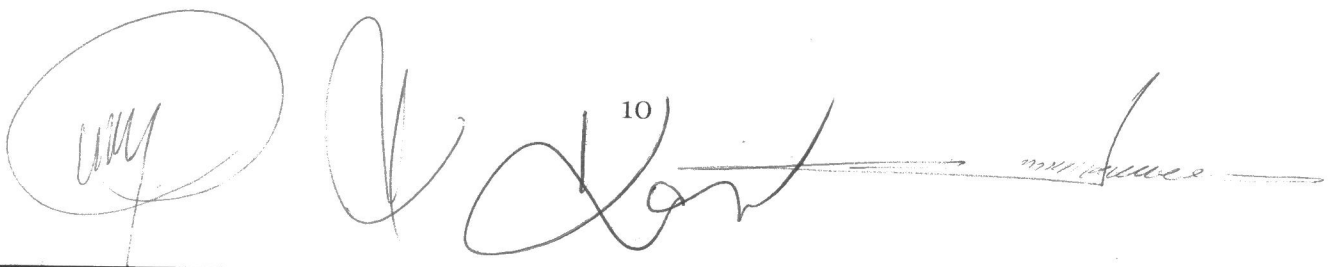
Według poczynionych ustaleń w 13 postępowaniach w sprawach o wykroczenia zarejestrowanych w okresie objętym kontrolą w rejestrze RSOW i zakończonych skierowaniem wniosku o ukaranie, zapadły rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego w Koszalinie wydaniem wyroku nakazowego. Natomiast 2 dwie pozostałe sprawy są nadal w toku.

W jednym z tych postępowań o wykroczenie z art. 92 § 1 Kodeksu Wykroczeń, dotyczącym zaparkowania w dniu 16 czerwca 2014 roku w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa pojazdu w miejscu wyznaczonym dla osób niepełnosprawnych (RSOW 6/2014), wniesiony został sprzeciw od wydanego wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Koszalinie z dnia 29 stycznia 2015 roku, w którym sprawcy wykroczenia wymierzono naganą. Sprzeciw złożony w dniu 18 lutego 2015 roku posiadał wszelkie wymogi formalne i prawne, co skutkowało ponownym rozpoznaniem sprawy przed sądem w postępowaniu zwyczajnym i udziałem w rozprawie strażnika starszego inspektora Artura Pałgana, jako oskarżyciela publicznego. Pierwsza rozprawa odbyła się w dniu 28 kwietnia 2015 roku, a termin kolejnej wyznaczony został na dzień 28 maja 2015 roku.

Natomiast kolejna z nierozstrzygniętych spraw o wykroczenie aktualnie toczy się przed Sądem Rejonowym w Koszalinie.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia 3 zarejestrowanych w okresie objętym kontrolą w rejestrze RSOW postępowań w sprawach o wykroczenia i zakończonych skierowaniem wniosku o ukaranie do sądu, w których wymagane było sporządzenie kart informacyjnych Prd 5/1, w związku ujawnionym wykroczeniem w ruchu drogowym, podlegającym wpisowi do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego. W wyniku sprawdzenia stwierdzono, iż w sprawach tych zostały sporządzone karty informacyjne Prd 5/1 i przesłane do Komendy Miejskiej Policji w Koszalinie. Rejestr sporządzanych i przekazanych kart informacyjnych Prd 5/1 prowadzony jest w formie elektronicznej za pomocą programu komputerowego e-mandat.

W ramach kontroli postępowań w sprawach o wykroczenia dokonano sprawdzenia sposobu wykonywania czynności w sprawach o wykroczenia ujawnionych i zarejestrowanych za pomocą urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego.



10

Straż Miejska w Koszalinie w zakresie przenośnych urządzeń rejestrujących dysponuje 1 radarowym przyrządem do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym marki „FOTORAPID”, nr fabryczny 0072, rok produkcji 2005. Urządzenie to posiada dwa świadectwa legalizacji pionowej wydane przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Warszawie: pierwsze z dnia 23 maja 2013 roku ważne do 31 maja 2014 roku oraz drugie z dnia 22 maja 2014 roku ważne do dnia 31 maja 2015 roku.

Miejsca, w których w 2014 roku dokonywano pomiaru prędkości uzgodnione zostały z Komendantem Miejskim Policji w Koszalinie na podstawie pisma SM.7226.1.1.2014AP z dnia 07 stycznia 2014 roku oraz pisma Rd 167/14 z dnia 14 stycznia 2014 roku. W ramach uzgodnień Straż Miejska w Koszalinie zobowiązana była każdorazowo informować Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej w Koszalinie o planowanym terminie i miejscu dokonywania kontroli za pomocą urządzeń samoczynnie rejestrujących wykroczenie drogowe.

Wykonane zdjęcia przez urządzenie „FOTORAPID” przechowywane są na twardym dysku urządzenia. Po zakończeniu działań są one kopiowane do pamięci przenośnej, a następnie do komputera. Kolejnym działaniem jest import zdjęć do programu komputerowego e-mandat. Następnie na podstawie ustalonych numerów rejestracyjnych pojazdów generowane jest zapytanie o właściciela pojazdu do bazy CEPIK. Po otrzymaniu odpowiedzi wysyłana jest dokumentacja w sprawie popełnionego wykroczenia do ustalonego właściciela pojazdu. Dokumentacja ta składa się z pisma przewodniego, zdjęcia przedstawiającego wykroczenie, oświadczenia do wypełnienia oraz instrukcji postępowania z otrzymaną korespondencją. Każda sprawa posiada swój numer wynikający z jednolitego rzeczowego wykazu akt. Jest on generowany przez program komputerowy e-mandat. Sprawy przechowuje się w szafie. Wszystkie czynności związane ze sprawą np.: przyznanie się do winy sprawcy wykroczenia lub wskazanie innej osoby zapisywane są w danej karcie czynności w programie komputerowym e-mandat. Wszystkie zakończone postępowania w sprawach o wykroczenia przechowywane są w archiwum na terenie jednostki Straży Miejskiej w Koszalinie.

W toku czynności ustalono, iż w 2014 roku za pomocą urządzenia „FOTORAPID” dokonano trzech pomiarów prędkości w miejscach uzgodnionych z Komendantem Miejskim Policji w Koszalinie, tj.:

- 1) W dniu 12 marca 2014 roku w godzinach 08:00-14:00, ul. Połczyńska 71 oraz ul. Jana Pawła II-go/Śniadeckich w Koszalinie. W wyniku przeprowadzonego pomiaru prędkości ujawniono 24 wykroczenia, gdzie wobec sprawców:
  - -nałożono mandatów karnych – 10,
  - -zastosowano pouczeń – 3.

W pozostałych przypadkach prowadzono postępowania w sprawach o wykroczenia. Postępowanie te zakończyły się odstąpieniem od skierowania wniosku o ukaranie do sądu, z powodu przedawnienia karalności wykroczenia.

- 2) W dniu 16 kwietnia 2015 roku w godzinach 08:00-14:00, ul. Połczyńska 71 oraz ul. Jana Pawła II-go/Śniadeckich w Koszalinie. W wyniku przeprowadzonego pomiaru prędkości ujawniono 36 wykroczeń, gdzie wobec sprawców:
  - nałożono mandatów karnych – 18,
  - zastosowano pouczeń – 2.

W pozostałych przypadkach prowadzono postępowania w sprawach o wykroczenia. Postępowanie te zakończyły się odstąpieniem od skierowania wniosku o ukaranie do sądu, z powodu przedawnienia karalności wykroczenia.

3) W dniu 05 czerwca 2015 roku w godzinach 08:00-14:00, ul. Połczyńska 71 oraz ul. Jana Pawła II-go/Śniadeckich w Koszalinie. W wyniku przeprowadzonego pomiaru prędkości ujawniono 12 wykroczeń, gdzie wobec sprawców:

- nałożono mandatów karnych – 3,
- zastosowano pouczeń – 4.

W pozostałych przypadkach prowadzone są postępowania w sprawach o wykroczenia.

W wyniku sprawdzeń nie stwierdzono, aby w przeprowadzonych postępowaniach mandatowych, w związku ujawnionymi wykroczeniami w ruchu drogowym za pomocą przenośnego urządzenia rejestrującego „FOTORAPID” służącego do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, grzywna została nałożona po upływie terminu 180 dni od daty ujawnienia czynu, co byłoby sprzeczne z dyspozycją art. 97 § 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 395, ze zm.).

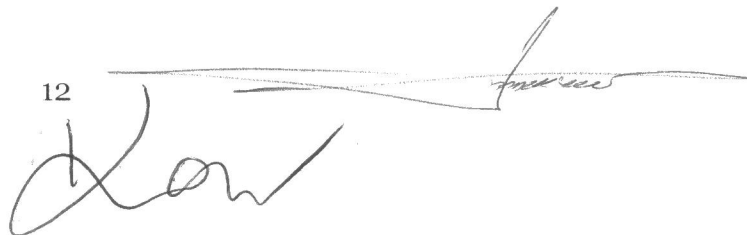
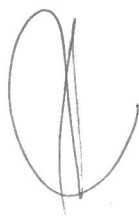

Straż Miejska w Koszalinie w okresie objętym kontrolą korzystała również z urządzenia marki „Via Secura”, rejestrującego naruszenia przepisów ruchu drogowego w zakresie niestosowania się do sygnału czerwonego wysyłanego przez sygnalizator S-1. Urządzenie to zainstalowane jest w Koszalinie na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej/Aleja Monte Cassino z ul. Franciszkańska/Niepodległości. Powyższe urządzenie nie podlega legalizacji, zgodnie z pismem BMP-0662-3/755/AL/2011 z dnia 01 września 2011 roku Głównego Urzędu Miar Biura Metrologii Prawnej w Warszawie Miejsce dokonywania rejestracji uzgodnione zostało z GITD, zgodnie z pismem CAN.7300.163.2012.0583.454 z dnia 19 listopada 2012 roku.

Wykroczenia zarejestrowane za pomocą urządzenia „Via Secura” przechowywane są na serwerach Urzędu Miejskiego w Koszalinie. Poprzez sieć intranetową zdjęcia przeglądane i weryfikowane są przez strażnika starszego inspektora Artura Pałgana pod kątem popełnienia wykroczenia. Weryfikacja przebiega poprzez porównanie wykroczenia z raportu z zapisem monitoringu. W przypadku pomyślnej weryfikacji przebieg wykroczenia zostaje zapisany na dysku zewnętrznym znajdującym się w jednostce Straży Miejskiej w Koszalinie. Raporty niepotwierdzające popełnienia wykroczenia przechowywane są również na dysku zewnętrznym przez okres 5 lat. Następnie na podstawie ustalonych numerów rejestracyjnych generowane jest zapytanie o właściciela pojazdu do bazy CEPIK.

Po otrzymaniu odpowiedzi wysyłana jest dokumentacja w sprawie popełnionego wykroczenia do ustalonego właściciela pojazdu. Dokumentacja ta składa się z pisma przewodniego, zdjęcia przedstawiającego wykroczenie, oświadczenia do wypełnienia oraz instrukcji postępowania z otrzymaną korespondencją. Każda sprawa posiada swój numer wynikający z jednolitego rzeczowego wykazu akt. Jest on generowany przez program komputerowy e-mandat. Sprawy przechowuje się w szafie. Wszystkie czynności związane ze sprawą np.: przyznanie się do winy sprawcy wykroczenia lub wskazanie innej osoby zapisywane są w danej karcie czynności w programie komputerowym e-mandat. Wszystkie zakończone postępowania w prawach o wykroczenia przechowywane są w archiwum na terenie jednostki Straży Miejskiej w Koszalinie.

W 2014 roku za pomocą urządzenia „VIA Secura” rejestrującego naruszenia przepisów ruchu drogowego w zakresie niestosowania się do sygnału czerwonego wysyłanego przez sygnalizator S-1 ujawniono 1429 wykroczeń. W związku z ujawnionymi wykroczeniami wobec sprawców:

- nałożono mandatów karnych – 669,
- zastosowano pouczeń – 95.



W pozostałych przypadkach prowadzone były postępowania w sprawach o wykroczenia, które zakończyły się:

- skierowaniem wniosku o ukaranie do sądu, w związku z popełnieniem wykroczenia z art 96 § 3 kodeks wykroczeń – 2,
- odstąpieniem od skierowania wniosku o ukaranie do sądu, z powodu przedawnienia karalności wykroczenia lub niewykrycia sprawcy wykroczenia – 174.

W wyniku sprawdzeń nie stwierdzono, aby w przeprowadzonych postępowaniach mandatowych, w związku ujawnionymi wykroczeniami za pomocą urządzenia marki VIA Secura, rejestrującego naruszenia przepisów ruchu drogowego w zakresie niestosowania się do sygnału czerwonego wysyłanego przez sygnalizator S-1, grzywna została nałożona po upływie terminu 180 dni do od daty ujawnienia czynu, co byłoby sprzeczne z dyspozycją art. 97 § 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 395, ze zm.).

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w prowadzonych postępowaniach przyczyny przedawnień karalności wykroczeń zarejestrowanych za pomocą urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego wynikały np.: z nieodbierania przesyłanej korespondencji przez właścicieli pojazdów, z braku możliwości ustalenia faktycznego miejsca pobytu właścicieli pojazdów, wskazywania przez właścicieli pojazdów wielu użytkowników, którzy mogli korzystać z pojazdu w momencie ujawnienia wykroczenia, posiadanie przez pojazdy tablic rejestracyjnych państw obcych.

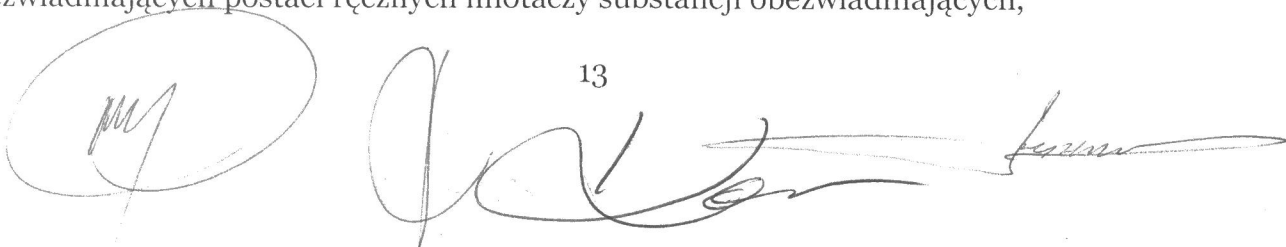
W toku czynności kontrolnych ustalono, że Straż Miejska w Koszalinie nie posiada na wyposażeniu środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych. Na terenie jednostki znajduje się podgląd do monitoringu miejskiego. Straż nie ma możliwości zapisu danych z monitoringu. Podgląd znajduje się w pomieszczeniu dyżurnego jednostki. Istnieje możliwość sterowania obrotowymi kamerami zainstalowanymi na terenie miasta. Podgląd jest możliwy w przypadku 12 kamer. Nie wszystkie one są kamerami obrotowymi. Na terenie jednostki nie ma osoby zajmującej się obsługą bieżącą wskazanego monitoringu. W zakresie zadań dyżurnego jednostki nie występuje obowiązek przeglądania monitoringu.

## **2. W zakresie użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego – nieprawidłowości nie stwierdzono.**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, w przypadkach o których mowa w art. 11 pkt 1-6, 8-10 i 12-14 ustawy z dnia 24 maja 2013 roku ośrodkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (t.j.: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1382, ze zm) strażnik może użyć środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a, b i d, pkt 2 lit. a, pkt 7, 9, pkt 12 lit. a i pkt 13 tej ustawy, lub wykorzystać te środki.

W świetle art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych w wobec zwierzęcia, którego zachowanie zagraża bezpośrednio życiu lub zdrowi strażnika lub innej osoby, strażnik może wykorzystać także środek przymusu bezpośredniego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

Przytoczone powyżej przepisy dotyczą następujących środków przymusu bezpośredniego: siły fizycznej w postaci technik transportowych, obrony i bezwładnienia, kajdanek zakładanych na ręce, pałki służbowej, psa służbowego, chemicznych środków obezwładniających postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających,





przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej, siatki obezwładniającej.

Ponadto zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, w przypadkach, o których mowa w art. 45 pkt 1 lit. a, b, e i pkt 2 oraz w art. 47 pkt 3, 5 i 6 ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, strażnik może użyć broni palnej lub ją wykorzystać.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że według stanu na dzień 25 maja 2015 roku Straż Miejska w Koszalinie posiadała na wyposażeniu środki przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek zakładanych na ręce - - 24 szt., pałek obronnych typu tonfa - 23 szt., chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających (gaz pieprzowy) - 24 szt. Straż Miejska w Koszalinie nie posiada na wyposażeniu broni palnej.

Z prowadzonej przez Straż Miejską w Koszalinie ewidencji wyposażenia w zakresie dotyczącym środków przymusu bezpośredniego oraz broni palnej wynikało, że okresie objętym kontrolą, według stanu na dzień 30 czerwca 2014 oraz 31 grudnia 2014 roku straż posiadała na wyposażeniu kajdanki zakładane na ręce - 21 szt., pałki obronne - 21 szt., chemiczne środki obezwładniające w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających - 21 szt. Z prowadzonej ewidencji wyposażenia wynikało, że w 2014 roku Straż Miejska w Koszalinie nie posiadała na wyposażeniu broni palnej.

Na podstawie § 5 ust. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014 roku, poz. 777), kajdanki zakładane na ręce, siatki obezwładniające oraz pałki służbowe straż zobligowana jest ewidencjonować w książce ewidencji kajdanek zakładanych na ręce, siatek obezwładniających i pałek służbowych.

W Straży Miejskiej w Koszalinie prowadzona jest książka ewidencji środków przymusu bezpośredniego, w której ewidencjonowane są kajdanki zakładane na ręce, pałki służbowe, chemiczne środki obezwładniające w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających. Powyższa książka ewidencji prowadzona była także w okresie objętym kontrolą. Książka ewidencji środków przymusu bezpośredniego prowadzona jest w postaci papierowej przez upoważnionego Zastępcę Komendanta Straży Pana Waldemara Kuźmińskiego i przechowywana u ww. funkcjonariusza Straży.

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych użycie i wykorzystanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz dokumentowanie tego użycia i wykorzystania odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

Art. 51 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej nakłada na strażnika obowiązek udokumentowania w notatce użycia i wykorzystania środków przymusu bezpośredniego i broni palnej, którą przekazuje przełożonemu w przypadku użycia lub wykorzystania:

- 1) środków przymusu bezpośredniego - gdy skutkiem tego użycia lub wykorzystania było zranienie osoby lub wystąpienia innych widocznych objawów zagrożenia życia lub zdrowia tej osoby albo jej śmierć, zranienie albo śmierć zwierzęcia albo zniszczenie mienia;
- 2) broni palnej - niezależnie od skutku tego użycia lub wykorzystania.

Z dyspozycji art. 51 ust. 4 oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej wynika, iż strażnik może udokumentować w notatniku służbowym oraz w notatce użycie i wykorzystanie środków przymusu bezpośredniego, gdy nie nastąpiły skutki, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy.



Jednakże takim przypadku dokumentowanie przez strażnika gminnego (miejskiego) użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego ma charakter fakultatywny.

Z poczynionych ustaleń wynikało, że w okresie objętym kontrolą nie odnotowano przypadku użycia lub wykorzystania przez strażników Straży Miejskiej w Koszalinie środków przymusu bezpośredniego, którego skutkiem byłoby zranienie osoby lub wystąpienie innych widocznych objawów zagrożenia życia lub zdrowia tej osoby albo jej śmierć, zranienie albo śmierć zwierzęcia albo zniszczenie mienia. W związku z powyższym Straż Miejska w Koszalinie nie dysponowała dokumentacją (notatkami), dotyczącymi wystąpienia takich przypadków.

Według informacji przekazanych w trakcie czynności kontrolnych przez Komendanta Straży wynikało, że w okresie objętym kontrolą doszło do jednego przypadku bez skutkowego użycia środków przymusu bezpośredniego przez strażnika Straży Miejskiej w Koszalinie – starszego inspektora Arkadiusza Nakoniecznego.

Z dokumentacji udostępnionej zespołowi kontrolnemu wynikało, że w dniu 02 kwietnia 2014 roku w Koszalinie wymieniony strażnik, pełniąc służbę wspólnie z funkcjonariuszem Policji, podjął interwencję wobec [redacted]. Podstawą faktyczną podjęcia czynności służbowych w stosunku do [redacted] było popełnienie przez wymienionego kilku wykroczeń, w tym również odmowa podania swoich danych osobowych. W związku z agresywnym zachowaniem się [redacted] w stosunku do funkcjonariuszy publicznych przeprowadzających interwencję, strażnik użył wobec wymienionej osoby siły fizycznej w postaci technik obezwładniających oraz kajdanek zakładanych na ręce, w celu wyegzekwowania wymaganego prawem zachowania zgodnie z wydanym przez uprawnionego poleceniem oraz przeciwdziałania czynnościom zmierzającym do bezpośrednio do zamachu na życie, zdrowie lub wolność uprawnionego.

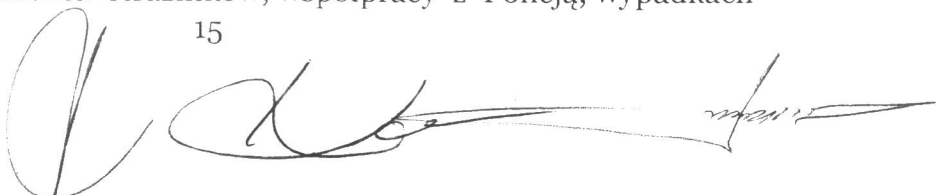
Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 roku, poz. 1356, ze zm.) wymieniony został doprowadzony do OTiONN w Koszalinie i umieszczony w celu wytrzeźwienia. Strażnik okoliczności związane z bez skutkowym użyciem środków przymusu bezpośredniego szczegółowo opisał w notatce służbowej nr 168/04/2014 pomimo, iż nie ciążył na nim taki obowiązek w tym przypadku.

Oceniając zasadność użycia przez strażnika wskazanych środków przymusu bezpośredniego stwierdzono, iż ich zastosowanie było zgodne z przepisami wynikającymi z ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

### **3. W zakresie prowadzenia ewidencji – nieprawidłowości nie stwierdzono.**

Straż Miejska w Koszalinie prowadzi ewidencję etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży. Obowiązek taki nakłada na straż art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych oraz § 1 rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 639, ze zm.). Ewidencja ta prowadzona jest w formie elektronicznej, zgodnie z zakresem określonym w załączniku do cytowanego powyżej rozporządzenia.

Straż aktualizuje dane zawarte w ewidencji na bieżąco, według stanu na dzień 30 czerwca oraz 31 grudnia. Ponadto sporządza się również wersje papierowe z danymi zawartymi w ewidencji prowadzonej w formie elektronicznej, według stanu na dzień 30 czerwca oraz 31 grudnia. W trakcie kontroli udostępniono w wersji papierowej prowadzoną przez Straż Miejską w Koszalinie ewidencję etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży, według stanów na dzień 30 czerwca 2014 roku oraz 31 grudnia 2014 roku. Prowadzona przez Straż Miejską w Koszalinie ewidencja dodatkowo zawiera również informacje o wykształceniu strażników, współpracy z Policją, wypadkach



w służbie/pracy.

Z udostępnionej dokumentacji wynika, iż w dniu 21 stycznia 2015 roku Komendant Straży, realizując obowiązek wynikający z art. 9b ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 19997 roku o strażach gminnych oraz § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży, przekazał Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Szczecinie, za pośrednictwem naczelnika Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Koszalinie, informacje o danych zawartych w ewidencji prowadzonej przez Straż Miejską w Koszalinie, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, iż w Straży Miejskiej w Koszalinie oprócz opisanej powyżej ewidencji jako dokumentację pomocniczą w formie papierowej prowadzi się:

1. rejestr mandatów karnych przekazywanych do Urzędu Miejskiego w Koszalinie,
2. książkę ewidencji środków przymusu bezpośredniego,
3. rejestr blochków mandatowych,
4. rejestr notatników służbowych,
5. książkę zgłoszeń.

Na tym czynności kontrolne zakończono.

Kierownik kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu:

- 1) podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni o dnia jego otrzymania, zastrzeżeniem pkt 2,
- 2) w terminie, 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może:
  - a) odmówić podpisania protokołu kontroli składając wyjaśnienie przyczyn tej odmowy,
  - b) zgłosić na piśmie do kontrolującego przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Adnotację o przeprowadzeniu kontroli zamieszczono w książce kontroli Urzędu Miejskiego w Koszalinie, poz. 10.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, który przesłano w dniu 11 czerwca 2015 roku Prezydentowi Miasta Koszalina.

**Koszalin, dnia 10 czerwca 2015 roku**

**Kontrolujący:**

1).....  
(podpis kontrolującego)

2).....  
(podpis kontrolującego)

3).....  
(podpis kontrolującego)

4).....  
(podpis kontrolującego)

Koszalin, dnia 18.06. 2015 roku

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Z up. Prezydenta Miasta  
Sekretarz Miasta

.....  
Tomasz Czuczak  
(stanowisko, podpis)

**Protokół otrzymują:**

egz. nr 1 – Prezydent Miasta Koszalina,  
egz. nr 2 – kontrolujący,  
egz. nr 3 – Wojewoda Zachodniopomorski.