

URZĄD MIEJSKI W KOSZALINIE
KANCELARIA WPŁYNEŁO
Anna Stempowska

Dnia 25. 02. 2016
Ldz..... podpis.....
Zat.....

Szczecin, dnia 23 lutego 2016 r.

Sz. P. Piotr Jedliński
Prezydent Miasta Koszalina
ul. Rynek Staromiejski 6-7
75-007 Koszalin

derawy Rome Prezydent,

W nawiązaniu do wyjaśnień Beneficjenta, dotyczących ustaleń z kontroli planowej projektu nr WND-RPZP.03.01.00-32-004/10 pn. „Inteligentny Koszalin - rozbudowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego e-Koszalin - budowa sieci teleinformatycznej i systemu monitoringu wizyjnego”, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (IZ RPO WZ) informuje co poniżej.

I. Zakres kontroli merytorycznej.

1. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż Beneficjent nie posiada decyzji UKE na świadczenie usługi dostępu do Internetu dot. zakresu zrealizowanego w ramach przedmiotowego projektu.

Mając na uwadze powyższe IZ RPO WZ zobowiązuje Beneficjenta do przedłożenia decyzji Prezesa UKE wyrażającego zgodę na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat niezwłocznie po jej uzyskaniu.

2. W protokole pokontrolnym Beneficjent został zobowiązany do złożenia oświadczenia w zakresie osiągnięcia przez niego zakładanych wskaźników rezultatu oraz dokumentów potwierdzających ich osiągnięcie.

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego

ul. Ks. Kardynała S. Wyszyńskiego 30, 70-203 Szczecin, tel. +48 91 44 11 100, fax +48 91 48 89 994
e-mail: wwrpo@wzp.pl, www.wzp.pl, www.rpo.wzp.pl



Beneficjent w piśmie z dnia 20.01.2016 r. przedstawił wartość osiągniętych wskaźników rezultatu na dzień 31.12.2015 r. Zespół kontrolujący nie wnosi dalszych uwag w przedmiotowym zakresie.

3. Wydatki poniżej 14.000 euro poniesione przez Beneficjenta przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.

3.1. Budowa kanalizacji teletechnicznej 3xHDPE fi 40 o dł. 0,4 km w ul. Piastowskiej w Koszalinie (oznaczenie sprawy BZP.GC-3411-21/2008).

3.2. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej inwestycji pn. Ułożenie kabli światłowodowych w istniejących rurociągach kablowych w relacjach : ul. Kwiatkowskiego - ul. Śniadeckich i ul. Rejtana - ul. Orłat Lwowskich w Koszalinie.

3.3. Nadzór archeologiczny.

3.4. Wykonanie dokumentacji technicznej projektu budowlanego ułożenia rur osłonowych wzdłuż ul. Młyńskie i Fałata w Koszalinie.

3.5. Wykonanie dokumentacji technicznej przyłączenia budynków jednostek miejskich i instytucji do sieci teleinformatycznej UM w rejonie ul. Jedności Narodowej i Piastowskiej w Koszalinie.

W protokole pokontrolnym zobowiązano Beneficjenta do przesłania wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na podstawie którego przeprowadzono postępowania w celu udzielenia ww. zamówień.

W wyjaśnieniach przesłanych przez Beneficjenta wskazano, iż zamówienia publiczne udzielone zostały zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym nr 107/07 Prezydenta Miasta Koszalin z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie zasad dokonywania zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro. Do przedmiotowych wyjaśnień Beneficjent załączył powyższe zarządzenie, które potwierdza wybór wykonawców zgodnie z obowiązującymi wówczas procedurami.

Mając na uwadze powyższe IZ RPO WZ odstępuje od wykazywania nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie.

4. Wydatki poniesione na podstawie ustawy Pzp.

4.1. Postępowanie przetargowe pn.: Promocja projektu - część III w ramach projektu "Inteligentny Koszalin - rozbudowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego e-Koszalin - budowa sieci teleinformatycznej i systemu monitoringu wizyjnego.

Zgodnie z zapisami SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu w zakresie dot. Zadania 2 Zamawiający wskazał, iż uzna że wykonawca spełnia warunek pn. wiedza i doświadczenie, jeżeli wykaże wykonanie lub wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 1 głównej usługi polegającej na wykonaniu kompleksowej kampanii promocyjnej dotyczącej jednostki samorządu terytorialnego lub projektów unijnych, obejmującej co najmniej opracowanie, nagranie i emisję audycji radiowych oraz opracowanie i zamieszczenie artykułów w prasie i na portalach internetowych na kwotę nie mniejszą niż 10 000 zł brutto,"

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęły 2 oferty (DRUK ZP-PN) na realizację Zadania nr 2 tj.:

a) Jero Sp. z o.o. 00-312 Warszawa ul. Dobra 54 lok. 41, wartość oferty 20.823,00 zł brutto, wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu ponieważ nie załączył do oferty (pomimo wezwania do jej uzupełnienia z dnia 16.10.2014 r.) wykazu wykonanych lub wykonywanych głównych usług dot. Zadania 2,

b) Media Regionalne Sp. z o.o. 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 45, Oddział Koszalin 75-004 Koszalin ul. Mickiewicza 24, wartość oferty 31.742,85 zł brutto.

Wykonawca Media Regionalne Sp. z o.o. załączył do oferty wykaz wykonanych lub wykonywanych głównych usług dot. Zadania 2, z którego wynika, iż wykonawca wykonał następujące usługi:

a) Opracowanie, przygotowanie i realizacja akcji promocyjnej Dni Ziemi Sianowskiej: projekt i wydruk plakatów, projekt i wykonanie 3 000 sztuk ulotek, wykonanie 1000 sztuk wiatraczków, projekt i realizacja formy reklamowej na portalu gk24.pl, projekt i realizacja serwisu informacyjnego na gk24.pl, projekt i wykonanie billboardów, projekt i wykonanie komiksu "Bezpieczne dziecko", wartość całkowita całej usługi 12.915,00 zł brutto, usługa wykonana na rzecz Gminnej Organizacji Turystycznej w Sianowie,

- Opis ww. usługi nie wskazuje na to, iż wykonawca spełnia warunek wiedza i doświadczenie w zakresie opracowania, nagrania i emisji audycji radiowych,

b) Opracowanie, zaprojektowanie i realizacja 4 stronicowej gazetki, stworzenie internetowego serwisu specjalnego na gs24.pl, wartość całkowita całej usługi 55.665,00 zł brutto, usługa wykonana na rzecz Gminy Nowe Warpno.

- Z referencji wystawionej przez Gminę Nowe Warpno z dnia 08.10.2014 r. nie wynika, iż dotyczy ona ww. zadania. Ponadto istnieje rozbieżność pomiędzy wartością usługi wskazaną w referencji - 51.391,77 zł brutto, a wartością wskazaną w wykazie tj. 55.665,00 zł brutto.

Ponadto wykonawca załączył do oferty zobowiązanie firmy Time S.A. Filia w Koszalinie ul. Stoczniovców 11-13 z dnia 07.10.2014 r. do opracowania i emisji audycji i spotów reklamowych zgodnie z opisem dot. zadania 2. Wykonawca nie ujął w załączonym do oferty wykazie wykonanych lub wykonywanych głównych usług informacji na temat wiedzy i doświadczenia ww. podmiotu.

Mając na uwadze powyższe zespół kontrolujący zobowiązał Beneficjenta do złożenia wyjaśnień w następującym zakresie:

- na jakiej podstawie Zamawiający uznał, iż wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu dla zadania 2 pn. wiedza i doświadczenie,
- czy Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie/uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie ww. warunku udziału w postępowaniu dot. Zadania nr 2.

W odpowiedzi na zastrzeżenia zawarte w protokole pokontrolnym, Beneficjent wskazał, iż w zakresie uwag co do spełniania przez Media Regionalne Sp. z o.o. z Warszawy Oddział w Koszalinie warunku dotyczącego posiadanej wiedzy i doświadczenia, w zgromadzonej dokumentacji brak dokumentów potwierdzających wezwanie o uzupełnienia dokumentów i składania wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe, IZ RPO WZ informuje, iż zgodnie z zapisami § 11 ust. 7 umowy o dofinansowanie projektu oraz treścią uchwały Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 1002/14 z dnia 09.06.2014 r. w sprawie zmiany uchwały

nr 205/13 z dnia 13 lutego 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr 94/12 z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie aktualizacji dokumentu pn. „Wymierzania korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE” tzw. Taryfikatora oraz Aneksu nr 1 do Taryfikatora, tzw. Taryfikatora uszczegóławiającego, za naruszenie art. 26 ust.3 i 4 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do uzupełnienia/wyjaśnienia dokumentów – Taryfikator Tabela nr 2 poz. 30 Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty przewiduje korektę finansową w wysokości 25 %.

Wysokość korekty obliczana będzie jako iloczyn wskaźnika procentowego nałożonej korekty (25%), wskaźnika procentowego współfinansowania ze środków UE i wysokości faktycznych wydatków kwalifikowalnych dla danego zamówienia (Umowa nr Inf/6/3.1/2014 z dnia 12.11.2014 r.).

4.2. Postępowanie przetargowe pn.: Budowa rurociągów kablowych dla linii światłowodowych łączących budynki Urzędu Miejskiego przy ulicach: Rynek Staromiejski, Adama Mickiewicza 26, Dąbrówki 1, Kazimierza Wielkiego 7, Zwycięstwa 42, Mariańska 9, Strażacka 8 w Koszalinie.

W trakcie czynności kontrolnych Beneficjent nie przedstawił dowodu na zamieszczenie ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w BZP.

Beneficjent w nadesłanych wyjaśnieniach do protokołu pokontrolnego załączył potwierdzenie zamieszczenia ogłoszenia o udzielenie zamówienia w BZP (ogłoszenie nr 12028/2007 z dnia 13.02.2007 r.

4.3. Postępowanie przetargowe pn.: Dostawa i instalacja internetowych kiosków PIAP na terenie Miasta Koszalin - w ramach projektu "Inteligentny Koszalin - rozbudowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego e-Koszalin - budowa sieci teleinformatycznej i systemu monitoringu wizyjnego.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż Zamawiający w dniu 11.08.2014 r. dokonał modyfikacji SIWZ zmieniając formularz ofertowy, w którym dodatkowo należało podać wymiary

przekątnej oferowanego monitora oraz liczbę punktów wykrywanych przez nakładkę wykrywającą. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 firmy TDC Polska Sp. z o.o. oraz ofertę nr 4 firmy Unizeto Technologies S.A w uzasadnieniu wskazując, iż wykonawcy złożyli swoje oferty na formularzu, który nie uwzględniał zmian wprowadzonych modyfikacją z dnia 11.08.2014 r. Jednocześnie Beneficjent uznał za prawidłową ofertę nr 3 złożoną przez firmę COMP S.A. argumentując, iż wprawdzie ona również nie uwzględniła dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji SIWZ, jednakże wykonawca dołączył do swojej oferty kserokopię Rozdziału II SIWZ zawierającą specyfikację techniczną spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego w tym dokonane modyfikacje.

W protokole pokontrolnym wskazano, iż w opinii zespołu kontrolującego oferta firmy COMP S.A. również powinna zostać odrzucona. Dołączenie przez wykonawcę kserokopii Rozdziału II SIWZ w żaden sposób nie potwierdza, iż oferowany sprzęt jest zgodny z wymaganiami zawartymi w SIWZ, tym bardziej że Zamawiający wymagał aby wykonawca podał konkretne parametry zaproponowanego przez siebie sprzętu i wpisał je do zmodyfikowanego formularza ofertowego.

Beneficjent w odpowiedzi na naruszenia wskazane w protokole pokontrolnym wskazał, iż *"Faktem jest, że Wykonawca COMP S.A. z Warszawy w formularzu ofertowym nie podał wymiarów przekątnej oferowanego monitora oraz punktów wykrywanych przez nakładkę wykrywającą, ale w zapařafowanym przez wykonawcę Załączniku nr 3 do Formularza ofertowego, stanowiącego część składową oferty, przedstawił Opis przedmiotu zamówienia, który uwzględnia dokonane przez Zamawiającego modyfikacje. Całokształt dokumentów dołączonych do oferty potwierdza spełnianie przez Wykonawcę wymogów Zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia. Zamawiający oceniając ofertę wziął pod uwagę wszystkie jej elementy, a nie tylko dwie strony Formularza ofertowego. Postanowienia zawarte w ofercie nie różnią się w swej treści od postanowień zawartych w SIWZ - są jednakowe. W przedmiotowym postępowaniu nie sposób uznać, że oferta COMP S.A. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 PZP, jako że jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ. Przepis art. 89 ust 1 pkt 2 PZP wskazuje, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ. W orzecznictwie KIO podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią SIWZ*

powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny, tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia".

Biorąc pod uwagę powyższe zespół kontrolujący ponownie dokonał analizy przedmiotowego postępowania przetargowego i uznał wyjaśnienia Beneficjenta za zasadne. Tym samym odstąpiono od wykazywania nieprawidłowości w powyższym zakresie.

4.4. Postępowanie przetargowe pn.: Budowa kanalizacji teletechnicznej w ulicy Fałata - Młyńska w Koszalinie - zamówienie w trybie z wolnej ręki.

Przedmiotem zamówienia była budowa kanalizacji teletechnicznej w ulicy Fałata - Młyńska w Koszalinie, która jest integralną częścią koncepcji rozwoju miejskiej sieci teleinformatycznej UM w Koszalinie. Zakres zamówienia obejmował wykonanie rurociągu 3-otworowego z rur : 2 x HDPE 40/3,7 i 1 x rura mikrokanalizacyjna fi 40 (7x7,5,5) o długości ok. 1245 mb. na trasie od skrzyżowania ul. Gdańskiej z ul. Fałata do skrzyżowania ul. Młyńskiej z ul. Batalionów Chłopskich (do nowego chodnika) w Koszalinie.

W uzasadnieniu do wyboru zamówienia w trybie z wolnej ręki, Beneficjent wskazał, iż z uwagi na fakt, że w Koszalinie realizowana jest inwestycja Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. pn. Budowa kanalizacji teletechnicznej na terenie miasta Koszalin, której wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Budownictwa Technicznego HAWE Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy przy ul. Działkowej 38, istnieje możliwość ułożenia rurociągów w wykopie przewidzianym dla ww. inwestora. Trasy kanalizacji Zamawiającego i Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. pokrywają się na odcinku Fałata - Młyńska i dzięki ułożeniu rur we wspólnym wykopie Zamawiający zmniejszy koszty własnej inwestycji. Po ponownym określeniu kosztów, szacowana wartość zamówienia wynosi 93.000 zł co powoduje obniżenie pierwotnych kosztów o około 50%. Ze względu na powyższe uwarunkowanie, jedynym wykonawcą robót może być Przedsiębiorstwo Budownictwa Technicznego HAWE Sp. z o.o.

Biorąc po uwagę powyższe zespół kontrolujący podtrzymuje swoje zastrzeżenia zawarte w protokole pokontrolnym. Nawet znaczące zmniejszenie kosztów planowanej inwestycji nie jest wystarczającą przesłanką uzasadniającą udzielenie zamówienia w trybie

z wolnej ręki. Zamawiający nieprawidłowo określił tryb udzielenia zamówienia na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a), który stanowi, iż roboty budowlane mogą być wykonane tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze.

Mając na uwadze § 11 ust. 7 umowy o dofinansowanie projektu oraz uchwałę Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 1002/14 z dnia 09.06.2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 205/13 z dnia 13 lutego 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr 94/12 z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie aktualizacji dokumentu pn. „Wymierzania korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE” tzw. Taryfikatora oraz Aneksu nr 1 do Taryfikatora, tzw. Taryfikatora uszczegóławiającego IZ RPO WZ informuje, że za naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, poprzez udzielenie zamówienia bez zachowania ustawowych przesłanek dla zamówień z wolnej ręki wskazuje korektę finansową w wysokości 100 % - Taryfikator Tabela 2 pkt 5 Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę.

Wysokość korekty obliczana będzie jako iloczyn wskaźnika procentowego nałożonej korekty, wskaźnika procentowego współfinansowania ze środków UE i wysokości faktycznych wydatków kwalifikowalnych dla danego zamówienia (wartość umowy nr INF/10/2008u z dnia 13.11.2008 r.).

4.5. Postępowanie przetargowe pn: Ułożenie rurociągu kablowego w ul. Księżnej Anastazji o dł. 85 m w rejonie ul. Jedności i Piastowskiej w Koszalinie w ramach inwestycji Budowa sieci teleinformatycznej jako części zadania Budowa przyłączy teleinformatycznych - zamówienie w trybie z wolnej ręki.

W związku z realizacją zadania "Inteligentny Koszalin - rozbudowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego e-Koszalin - budowa sieci teleinformatycznej i systemu monitoringu wizyjnego", konieczne było zlecenie wykonania rurociągów kablowych w rejonie ulicy Księżnej Anastazji. Zlecenie to należało wykonać w trybie pilnym ze względu na

prorowadzone prace związane z remontem ulicy Księżnej Anastazji, Marii Ludwiki, Zawiszy Czarnego, Bogusława II, Kazimierza Wielkiego, Dąbrówki. Urząd Miejski zamierzał przystąpić do postępowania przetargowego na budowę przyłączy w rejonie ul. Jedności i Piastowskiej. Jednak z uwagi na wcześniej rozpoczęte prace drogowe w rejonie objętym projektem tj. ulicy Księżnej Anastazji należało podzielić zamówienie i w trybie pilnym zlecić ułożenie rurociągu kablowego na wyznaczonym odcinku. W opinii Beneficjenta wykonanie tego zadania można zlecić jedynie Zakładowi Remontowo-Budowlanemu "LAREK" z siedzibą w Obornikach przy ul. Sportowej 16 ze względu na prowadzone przez nego prace drogowe i techniczne w tym rejonie. Planowany przez ww. wykonawcę termin zakończenia robót na ul. Księżnej Anastazji to dzień 24.08.2009 r. i wykonanie tego zadania po tym czasie nie będzie możliwe przez okres 5 lat, ponieważ teren ten będzie objęty gwarancją wykonawcy. Konsekwencją tego będzie brak możliwości połączenia istniejących rurociągów kablowych Urzędu Miejskiego. Biorąc po uwagę powyższe Beneficjent udzielił zamówienia na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a), który stanowi, iż roboty budowlane mogą być wykonane tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze.

Zespół kontrolujący ponownie przeanalizował niniejsze postępowanie przetargowe. Mając na uwadze fakt, iż ze względu na wartość szacunkową zamówienia (15.450,55 zł netto) Beneficjent nie był zobowiązany do przeprowadzenia postępowania w trybie określonym w ustawie Pzp, udzielone zamówienie zweryfikowano pod kątem zgodności z zarządzeniem wewnętrznym nr 107/07 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie zasad dokonywania zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro. Analiza potwierdziła, iż wyboru wykonawcy dokonano zgodnie z obowiązującymi wówczas procedurami. Tym samym odstąpiono od wykazywania nieprawidłowości w powyższym zakresie.

II Zakres kontroli finansowej.

W zakresie wydatków na zarządzanie projektem stwierdzono nieprawidłową metodę wyliczenia wydatków kwalifikowalnych przedstawionych do refundacji w ramach projektu.

Uznaje się za niekwalifikowalne wydatki, których podstawę obliczenia stanowiło wynagrodzenie zasadnicze wraz z dodatkami do wynagrodzenia pracownikom: Rafał Back, Dariusz Data i Grzegorz Borecki.

Za kwalifikowalne w projekcie uznano wydatki poniesione na wypłaty tzw. dodatków specjalnych przyznanych pracownikom na zasadach określonych w Regulaminie wynagradzania za zaangażowanie w pracę w zakresie przedmiotowego projektu. Dodatkowo za kwalifikowalne uznano również składki na ubezpieczenie społeczne w części opłacanej przez pracodawcę.

W dniu 20.01.2016 r. Beneficjent przedstawił IZ RPO WZ zaktualizowane zestawienie wydatków kwalifikowalnych dotyczących wynagrodzeń ww. pracowników uwzględniające uwagi zawarte w treści protokołu pokontrolnego. Na podstawie ww. dokumentu ustalono, iż **ostateczna wartość wydatków kwalifikowalnych przedstawiona do dofinansowania w projekcie w ramach zadania nr 8, wydatku nr 1 dotyczącego zarządzania projektem zostanie zmniejszona do kwoty 290 295,49 zł.**

Mając na uwadze powyższe, IZ RPO WZ uznaje czynności kontrolne w projekcie za zakończone.

W przypadku pytań lub wątpliwości w zakresie finansowym projektu proszę o kontakt z p. Anną Szczygielską - Kierownikiem zespołu kontrolującego lub w zakresie merytorycznym z p. Piotrem Jasiem – Inspektorem w Biurze ds. Kontroli w Wydziale Wdrażania RPO (tel. 091/44 11 641, pjas@wzp.pl).

Z Jasiem

DYREKTOR
Wydziału Wdrażania
Regionalnego Programu Operacyjnego
Piotr Maras