

1001 odp. - 24.11.
1002 - 21.11.
BK - 21.11.

Primo Kuchoni
24.02.2016

BK. 1710.21.2015.MB



Szczecin, dnia 19 lutego 2016 r.

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

WK.0913.1249.39.K.2015

URZĄD MIEJSKI W KOSZALINIE
KANCELARIA WPŁYNĘŁO
Anna Stempowska

Dnia 23. 02. 2016

L.dz. 15851 podpis.....
Zaf. (skew)

p. Kuchoni
- kopia: N + OA. + Inf + GK. + BIP
24.02.16
25.02.16
[Signature]

Pan
Piotr Jedliński
Prezydent Miasta Koszalin

Informuję, że działając na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), w okresie od 1 września do 22 grudnia 2015 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przeprowadziła kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Gminy Miasto Koszalin za lata 2011-2014, wybranych zagadnień za okres sprzed 2011 r. oraz występujących w roku 2015.

Protokół kontroli został podpisany i pozostawiony w jednostce w dniu 22 grudnia 2015 r.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Gmina Miasto Koszalin nie wyeliminowała wszystkich nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie poprzedniej kontroli kompleksowej jednostki, przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie. Wyniki kontroli przedstawione zostały w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 marca 2012 r. (WK-0913-1052/59/K/2011), a pismem z dnia 7 maja 2012 r. (znak BK.1710.4.2012.DK) Prezydent Miasta zapewnił o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości. Ponownie jednak stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- 1) nieterminowym podejmowaniu czynności egzekucyjnych wobec dłużników Gminy;
- 2) niebieżącym wprowadzaniu do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego w formie zapisu zdarzeń, które wystąpiły w tym okresie;
- 3) nierzetelnym sporządzaniu sprawozdań budżetowych;

SEKRETARIAT
SKARBNIKA MIASTA
Wpłynęło, dnia 2016-02-24
Nr
Podpis

4) nieterminowym odprowadzaniu odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

W przypadku powtórzenia się wskazanych nieprawidłowości będę zmuszony wdrożyć postępowanie, o którym jest mowa w art. 27 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Z ustaleń zawartych w protokole wynika, że w okresie objętym kontrolą miały miejsce następujące nieprawidłowości i uchybienia:

I. W zakresie spraw budżetowych, finansowych, rachunkowości oraz sprawozdawczości

1. W Wieloletnich prognozach finansowych na lata 2014-2033 oraz 2015-2033, ustalonych przez Radę Miejską uchwałami odpowiednio: Nr XLIX/705/2014 z dnia 30 października 2014 r. oraz Nr V/23/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r., potencjalne wydatki na rok 2016 z tytułu poręczeń udzielonych przez jednostkę wykazano w kwocie 1 685 500,00 zł, zamiast w wysokości 185 500,00 zł (różnica 1 500 000,00 zł), co świadczy o braku realistyczności ww. dokumentów planistycznych wymaganej art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Za wskazane nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Dyrektor Wydziału Finansowego, która sporządziła projekty ww. prognoz, a z nadzoru Skarbnik – str. 263-264 protokołu kontroli.
2. Wskutek przyjęcia stanu zatrudnienia w osobach, zamiast w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, kwotę wpłaty należnej do doprowadzenia na rachunek Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za listopad 2014 r. ustalono i przekazano w wysokości 8 313,00 zł zamiast w wysokości 8 833,00 zł (różnica 520,00 zł). Powyższe było niezgodne z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zw. z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.). Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Kierownik Referatu Kadr, a z nadzoru Dyrektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego - str. 52 i 53 protokołu kontroli.
3. W terminie do dnia 30 września na rachunek bankowy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przekazano należne odpisy roczne:

- w 2013 r. w kwocie 448 979,25 zł (98,24 %), zamiast w wysokości 457 000,00 zł (100 %),
- w 2014 r. w kwocie 456 076,00 zł (97,87 %), zamiast w wysokości 466 000,00 zł (100 %),

co było niezgodne z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zw. z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 592 z późn. zm.). Za wskazane nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym, a z nadzoru Dyrektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego – str. 205-208 protokołu kontroli.

4. Na podstawie zawartej w dniu 25 kwietnia 2013 r. umowy na czas nieoznaczony, dzierżawcy nieruchomości przeznaczonej z dniem 1 maja 2013 r. na lokalizację miejsca zatrzymań i odjazdów przewoźników busów, nie obciążono karą umowną w wysokości 3 690,00 zł z tytułu bezumownego korzystania z ww. nieruchomości w okresie od 1 do 30 kwietnia 2013 r., co było niezgodne z art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zw. z § 2 ust. 3 ww. umowy. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Inspektor Referatu Zarządzania Zasobami Nieruchomości, a z nadzoru Kierownik Referatu Zarządzania Zasobami Nieruchomości – str. 189-190 protokołu kontroli.

W wyniku ustaleń kontroli na wezwanie jednostki z dnia 17 listopada 2015 r. za bezumowne korzystanie z nieruchomości dzierżawca dokonał wpłaty w kwocie 3 690,00 zł wraz z należnymi odsetkami w wysokości 1 049,98 zł.

5. W 2012 r. kary umowne z tytułu nieterminowego wykonania umowy INF/34/2011 zawartej w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego naliczono za 6 dni opóźnienia w kwocie 2 350,35 zł zamiast za 8 dni w wysokości 3 133,80 zł (różnica 783,45 zł), co było niezgodne z art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zw. z § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. umowy. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Inspektor w Biurze Informatyka Miasta, a z nadzoru Kierownik Biura Informatyka Miasta – str. 197 protokołu kontroli.

6. W 2012 r. nabywców nieruchomości niezabudowanej oznaczonej działką Nr 95/2, nie obciążono karą umowną w wysokości 6 161,00 zł, stanowiącą 10 % ceny nabycia brutto, za pierwszy rok braku realizacji obowiązku określonego notarialną warunkową umową sprzedaży z dnia 25 czerwca 2008 r. i polegającego na wybudowaniu fundamentów do dnia 24 czerwca 2010 r. Powyższe było niezgodne z art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zw. z § 6 ust. 5 lit. a ww. umowy. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Inspektor Referatu Gospodarki Nieruchomościami Miasta w Wydziale Nieruchomości, a z nadzoru Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Miasta w Wydziale Nieruchomości – str. 200-201 protokołu kontroli.
7. W latach 2013-2014 operacje dotyczące:
 - a) należności wynikających z decyzji o odpłatnym przekształcaniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności o wartościach ogółem 858 862,22 zł w 2013 r. (3) i 339 486,13 zł w roku 2014 (3) wprowadzono do pozabilansowej ewidencji księgowej ze zwłoką od 31 do 61 dni,
 - b) należności ze sprzedaży lokali mieszkalnych (4) dokonanych w dniach: 9 i 17 stycznia oraz 7 lutego 2014 r. o łącznej wartości ewidencyjnej 47 383,06 zł wprowadzono do ksiąg rachunkowych: pod datą 20 lutego oraz 19 marca 2014 r., zamiast odpowiednio do 31 stycznia i 28 lutego 2014 r.;Powyższe było niezgodne z art. 20 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U z 2013 r. poz. 330 z późn. zm.) w zw. z § 1 ust. 1 Polityki Rachunkowości Urzędu Miejskiego w Koszalinie, stanowiącej załącznik Nr 1 do Zarządzenia wewnętrznego Nr 132/12 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 7 sierpnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości w Urzędzie Miejskim w Koszalinie. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą: Inspektor Referatu Wydatków w Wydziale Księgowości, a z nadzoru Kierownik Referatu Wydatków w Wydziale Księgowości (pkt a), Inspektor Referatu Sprzedaży Lokali i Opłat w Wydziale Nieruchomości, a z nadzoru Dyrektor Wydziału Nieruchomości (pkt b) – str. 295-296, 309-311 protokołu kontroli.
8. W Rb-Z sprawozdaniach o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji nierzetelnie wykazano wartości poręczeń,

udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego według stanu na koniec IV kwartału:

- a) 2012 r. w wysokości 63 862 795,42 zł zamiast w wartości 63 869 116,00 zł (różnica w kwocie 6 320,58 zł),
- b) 2013 r. w wysokości 63 835 315,56 zł zamiast w wartości 63 869 116,00 zł (różnica w kwocie 33 800,44 zł),
- c) 2014 r. w wysokości 63 798 362,20 zł zamiast w wartości 63 869 116,00 zł (różnica w kwocie 70 753,80 zł).

Powyższe było sprzeczne z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.), według których sprawozdania tego rodzaju należy sporządzać na podstawie ksiąg rachunkowych lub ewidencji księgowej danej jednostki oraz innych dokumentów dotyczących tej jednostki, rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Projekty ww. sprawozdań sporządziła Dyrektor Wydziału Księgowości, a odpowiedzialność za wskazaną nieprawidłowość ponosi Prezydent Miasta (pkt a oraz pkt c) i Zastępca Prezydenta Miasta ds. Planowania i Cyfryzacji (pkt b) – str. 260-261 protokołu kontroli.

II. W zakresie podatków, egzekucji należności oraz gospodarki mieniem

1. Pomimo niezłożenia przez podatników deklaracji podatkowych na 2014 r.:
 - a) na podatek od nieruchomości osób prawnych organ podatkowy nie przeprowadził postępowania podatkowego mającego na celu określenie wysokości zobowiązań podatkowych oraz nie wydał decyzji określającej wysokość tych zobowiązań, dokonując w dniu 20 stycznia 2014 r. na kontach podatników (23) przypisów podatku w łącznej wysokości 61 271,00 zł w oparciu o kwoty zobowiązań podatkowych ustalonych w roku 2013, zamiast na podstawie decyzji organu podatkowego,
 - b) na podatek od środków transportowych osób fizycznych organ podatkowy w dniu 31 grudnia 2013 r. w oparciu o kwotę zobowiązania podatkowego ustalonego w roku 2013 dokonał na kontach podatników (2) przypisów podatku w wysokości:
 - 1148,00 zł, zamiast po wydaniu w dniu 5 maja 2014 r. decyzji organu podatkowego określającego wysokość tego zobowiązania w kwocie 1147,00 zł,

- 1752,00 zł, zamiast po wydaniu decyzji organu podatkowego określającej wysokość zobowiązania podatkowego, po zakończeniu wszczętego w dniu 25 września 2015 r. postępowania w sprawie określenia wysokości ww. zobowiązania.

Powyższe było niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208 poz. 1375) w zw. z art. 21 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749), zgodnie z którymi do udokumentowania przypisów służą deklaracje oraz decyzje, a jeżeli w postępowaniu podatkowym organ podatkowy stwierdzi, że podatnik, mimo ciążącego na nim obowiązku, nie złożył deklaracji wydaje decyzję, w której określa wysokość zobowiązania podatkowego. Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą Inspektorzy Referatu Wymiaru Podatków w Wydziale Finansowym, a z nadzoru Kierownik tego Referatu (pkt a) oraz Inspektor Referatu Windykacji w Wydziale Księgowości, a z nadzoru Kierownik tego Referatu (pkt b) – strony 104, 106, 111-112 protokołu kontroli.

2. Z naruszeniem obowiązujących zasad w 2014 r. podejmowano czynności egzekucyjne. Na zaległości osób fizycznych z tytułu:
 - a) podatku od środków transportowych w łącznej kwocie 23 460,60 zł, tytuły wykonawcze (5) wystawiono od 30 do 239 dni po upływie terminów wyznaczonych w upomnieniach,
 - b) podatku od nieruchomości w wysokości ogółem 5 090,00 zł, tytuły wykonawcze (5) wystawiono od 22 do 462 dni po upływie terminów wyznaczonych w upomnieniach,
 - c) podatku od nieruchomości w łącznej kwocie 9 363,00 zł do dnia 9 października 2015 r. nie wystawiono tytułów wykonawczych (41), co było niezgodne z § 15 ust. 1 (pkt a, pkt b) oraz § 13 (pkt c) Wewnętrznych procedur windykacji dla zobowiązań podatkowych Gminy i Miasta Koszalin oraz niepodatkowych należności budżetowych wynikających ze stosunków publicznoprawnych, stanowiących Załącznik do Zarządzenia wewnętrznego Nr 182/11 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 27 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia wewnętrznych procedur windykacji dla zobowiązań podatkowych Gminy Miasta Koszalin oraz niepodatkowych należności budżetowych wynikających ze stosunków publicznoprawnych. Za wskazane nieprawidłowości odpowiedzialność

ponoszą Inspektorzy Referatu Windykacji w Wydziale Księgowości, a z nadzoru Kierownik tego Referatu – str. 56-57, 60-61 protokołu kontroli.

3. W dniu 5 września 2013 r. w trybie bezprzetargowym za cenę 824 140,39 zł dotychczasowemu najemcy sprzedano lokal użytkowy wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku oraz ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (udział 816/10000) o wartości gruntu 213 400,00 zł, pomimo że najemca ww. lokalu posiadał zadłużenie z tytułu niezapłaconego czynszu w wysokości ogółem 7 848,40 zł. Powyższe było niezgodne z obowiązującymi w jednostce zasadami sprzedaży lokali, określonymi § 8 pkt 2 uchwały Nr XI/130/2011 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie sprzedaży lokali komunalnych. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Kierownik Referatu Sprzedaży Lokali i Opłat, a z nadzoru Zastępca Prezydenta Miasta – str. 149 protokołu.
4. W 2013 r. po przeprowadzeniu przetargów ustnych: ograniczonego (1) i nieograniczonych (2) na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, ich nabywców zawiadomiono o miejscu i terminie zawarcia umów sprzedaży w terminie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, co było niezgodne z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.). Za wskazane nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą Starszy Specjalista Referatu Przetargów i Nabywania Nieruchomości, a z nadzoru Kierownik Referatu Przetargów i Nabywania Nieruchomości – str. 160 protokołu kontroli.
5. W latach 2013-2014 na czas nieoznaczony na rzecz jednostek organizacyjnych ustanowiono trwałe zarząd na nieruchomościach. Decyzje:
 - a) nie określały oznaczenia nieruchomości (2) według księgi wieczystej,
 - b) zostały wydane bez wymaganych wniosków (5) jednostek organizacyjnych o ustanowienie trwałego zarządu,co było niezgodne z art. 45 ust. 2 pkt 2 (lit. a) oraz art. 44 ust. 2 (lit. b) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Za wskazane nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: Inspektor w Referacie Gospodarki Nieruchomościami Miasta w Wydziale Nieruchomości, a z nadzoru Kierownik Referatu Gospodarki

Nieruchomościami Miasta (pkt a) oraz Inspektor Referatu Zarządzania Zasobami Nieruchomości w Wydziale Nieruchomości, a z nadzoru Kierownik Referatu Zarządzania Zasobami Nieruchomości w Wydziale Nieruchomości (pkt b) – str. 162-165 protokołu kontroli.

6. W oparciu o zarządzenie Nr 412/1803/13 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 15 lipca 2013 r. dotychczasowych najemców: lokali mieszkalnych (5), lokalu użytkowego (1) oraz użytkowników wieczystych nieruchomości gruntowych (5) ubiegających się o ich nabycie w trybie bezprzetargowym obciążano kosztami w łącznej kwocie 6750,20 zł za przygotowanie tych nieruchomości do sprzedaży, co było niezgodne z zasadami wynikającymi z art. 25 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Za wskazane nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Prezydent - str. 149-152, 156-160 protokołu kontroli.
7. Wykaz nieruchomości – ogródka kawiarnianego, w 2014 r. przeznaczonego do oddania w dzierżawę na okres 5 miesięcy, podano do publicznej wiadomości przez wywieszenie w siedzibie urzędu na okres 12 dni, zamiast 21 dni, a informację o tym wykazie ogłoszono – w prasie lokalnej 5 dni po zawarciu umowy dzierżawy ww. nieruchomości, zamiast przed jej zakontraktowaniem, co było niezgodne z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Inspektor Referatu Zarządzania Zasobami Nieruchomości, a z nadzoru Zastępca Prezydenta Miasta – str. 179 protokołu kontroli.
8. Właściciele wspólnoty mieszkaniowej powstałej z wyodrębnionego lokalu stanowiącego własność osoby fizycznej oraz 7 niewyodrębnionych lokali stanowiących 0,8788 udziałów w prawie własności nieruchomości Gminy Miasto Koszalin, uchwałą nr 3/2015 z dnia 23 lutego 2015 r. dokonali zmiany dotychczasowego sposobu zarządu nieruchomością wspólną powierzając go Zarządowi Budynków Mieszkalnych będącemu zakładem budżetowym Gminy Miasto Koszalin. W konsekwencji prowadzona przez zakład budżetowy działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami wspólnoty mieszkaniowej, stanowiła zadanie wykraczające poza charakter zadań publicznych i nie mieściła się w katalogu zadań własnych Gminy. Powyższe było niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 645 z późn. zm.) w zw. z art. 7 ustawy z dnia

20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi pełnomocnik umocowany do reprezentowania Gminy w zebraniu właścicieli wspólnoty mieszkaniowej, a z nadzoru Prezydent Miasta – str. 323 protokołu kontroli.

Wymienione wyżej nieprawidłowości nie wyczerpują wszystkich negatywnych ustaleń zawartych w protokole kontroli. Część z nich nie została ujęta w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym z uwagi na ich mniejszy ciężar gatunkowy.

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości koniecznym jest bezwzględne przestrzeganie wszystkich norm prawnych oraz podjęcie następujących działań:

I. W zakresie spraw budżetowych, finansowych, rachunkowości oraz sprawozdawczości

1. Rzetelnego wykazywania w Wieloletnich prognozach finansowych Miasta wydatków z tytułu potencjalnych poręczeń udzielonych przez jednostkę.
2. Przestrzegania zasad obowiązujących przy ustalaniu miesięcznych należności podlegających odprowadzeniu na rachunek Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
3. Przekazywania należnych odpisów rocznych na rachunek bankowy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.
4. Ustalania w prawidłowej wysokości przypadających należności pieniężnych, z tytułu kar umownych za nieterminowe wykonanie zawartych umów.
5. Ustalania w prawidłowej wysokości przypadających należności pieniężnych, z tytułu kar umownych wynikających z braku realizacji obowiązku zagospodarowania nieruchomości, określonego notarialną warunkową umową sprzedaży.
6. Wprowadzania do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego w postaci zapisu zdarzeń, które nastąpiły w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

7. Przestrzegania obowiązku rzetelnego wykazywania w Rb-Z sprawozdaniach o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji danych w zakresie udzielonych przez jednostkę poręczeń.

II. W zakresie podatków, egzekucji należności oraz gospodarki mieniem

1. Dokonywania przypisów podatków od nieruchomości oraz od środków transportowych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
2. Podejmowania skutecznych czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych w razie uchylania się zobowiązanego od wykonania obowiązku zapłaty zaległości podatkowych, zgodnie z procedurami wewnętrznymi obowiązującymi w tym zakresie.
3. Dokonywania sprzedaży lokali użytkowych zgodnie z zasadami określonymi przez Radę Miejską.
4. Powiadamiania wyłonionych w drodze przetargów nabywców nieruchomości o wyznaczonym miejscu i terminie zawarcia umów sprzedaży z zachowaniem zasad obowiązujących w podanym zakresie.
5. Zamieszczania w decyzjach ustanawiających trwały zarząd na nieruchomościach ich oznaczenia według ksiąg wieczystych.
6. Wydawania decyzji ustanawiających trwały zarząd na nieruchomościach w oparciu o wnioski złożone przez kierowników miejskich jednostek organizacyjnych.
7. Zaprzestania obciążania nabywców kosztami przygotowania nieruchomości do sprzedaży.
8. Sporządzania i podawania do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę na czas oznaczony powyżej 3 miesięcy, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.
9. Zaprzestania powierzenia zarządu nieruchomością wspólną samorządowemu zakładowi budżetowemu.

Wyrażam przekonanie, że przeprowadzone czynności kontrolne oraz powyższe wnioski przyczynią się do poprawy gospodarowania środkami publicznymi.

Zgodnie z treścią przepisów art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Izby, za moim pośrednictwem, zastrzeżeń do wniosków pokontrolnych, dotyczących zarzutów naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie w niniejszym wystąpieniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania tego wystąpienia.

Stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o powiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
B. Bogusław Staszewski

Do wiadomości:

Pani Krystyna Kościńska
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Koszalinie