

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

Data sporządzenia pisma:
Warszawa, dnia 29 czerwca 2015 roku

WWPE-WZP.4230.196.1.1.2015/KK

Pan
Piotr Jedliński
Prezydent Miasta Koszalin
Urząd Miejski
ul. Rynek Staromiejski 6-7,
75-007 Koszalin

Dotyczy: Przekazanie wyników kontroli ex-post postępowania przetargowego dla projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Koszalina” o numerze POIG.08.03.00-32-090/09 realizowanego w ramach 8 Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Szanowny Panie Prezydencie,

uprzejmie informuję, iż w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Koszalina” o numerze POIG.08.03.00-32-090/09 na podstawie: § 11 Umowy o dofinansowanie oraz art. 26 ust. 1 pkt 15a w związku z art. 32 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 t.j., Nr 84, poz. 712) przeprowadzono kontrolę procedury zawarcia umowy nr RWZ.II.EU-4/8/11 z dnia 1 lutego 2011 roku na kwotę 14 877,90 zł brutto oraz aneksu z dnia 1 lutego 2011 roku do umowy RWZ.II.EU-4/8/11 z dnia 1 lutego 2011 roku (część 2 zamówienia), umowy nr RWZ.II.EU-4/9/11 z dnia 7 lutego 2011 roku na kwotę 741 226,86 zł brutto oraz aneksu z dnia 7 lutego 2011 do umowy nr RWZ.II.EU-4/9/11 (część 1 zamówienia), umowy nr RWZ.II.EU-4/10/11 z dnia 9 lutego 2011 roku na kwotę 70 897,86 zł brutto oraz aneksu z dnia 9 lutego 2011 roku do umowy nr RWZ.II.EU-4/10/11 (część 3 zamówienia), umowy nr RWZ.II.EU-4/11/11 z dnia 4 lutego 2011 roku na kwotę 99 234,80 zł brutto oraz aneksu z dnia 4 lutego 2011 roku do umowy nr RWZ.II.EU-4/10/11 (część 4 zamówienia), umowy nr RWZ.II.EU-4/12/11 z dnia 25 lutego 2011 roku na kwotę 79 164,58 zł brutto oraz aneksu z dnia 25 lutego 2011 roku do umowy nr RWZ.II.EU-4/12/11 (część 5 zamówienia) na „Dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń peryferyjnych i oprogramowania na potrzeby realizacji projektu unijnego *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Koszalina*”. Kontrola prowadzona była w trybie ex-post zgodnie z „Wytycznymi w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Pośredniczących i Instytucji Wdrażających dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013”. Centrum Projektów Polska Cyfrowa niniejszym przedstawia poniżej wyniki z przeprowadzonej przedmiotowej kontroli:

Ustalania

W trakcie kontroli przedmiotowego postępowania stwierdzono naruszenia wymienione w załączniku nr 1 „Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE” do dokumentu: „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE”, zwanym dalej „Taryfikatorem¹”, zamieszczonym na stronie internetowej Instytucji Wdrażającej/Instytucji Pośredniczącej II stopnia www.cppc.gov.pl, na skutek czego nakłada się korektę finansową w wysokości **25 % na część 1 zamówienia**.

Zamawiający, w ramach Zadania 1 – Dostawa sprzętu komputerowego, w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia komputera stacjonarnego wymagał, aby *chipset był rekomendowany przez producenta procesora, min. Q57 lub równoważny*, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z tym, iż wymóg model chipset Q57 wskazuje na procesor Intel i tym samym stanowi opis przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby naruszać uczciwą konkurencję.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia z 25 stycznia 2006 r., sygn. II Ca 693/5, zgodnie z którym do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, wystarczające jest zaistnienie „możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji” Kontrolujący stwierdza, iż Zamawiający sporządził opis przedmiotu zamówienia w sposób naruszający art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. Stwierdzone w przedmiotowym postępowaniu naruszenie, wiążące się z naruszeniem naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu, mogło wpłynąć na ograniczenie udziału wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający przygotowując i prowadząc postępowanie, dążyć powinien do zapewnienia jak najszerszego dostępu do ubiegania się o udzielenie zamówienia, unikając wszelkich działań mogących skutkować ograniczeniem dostępu do postępowania, a negatywny charakter naruszeń przesądza o zaniechaniu tej czynności przez Zamawiającego. Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 20 stycznia 2009 roku (sygn. akt: KIO/UZP 2/09) „*swoboda zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia nie może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. W sytuacji określenia wymagań odnoszących się do potrzeb zamawiającego, mogących ograniczać krąg potencjalnych wykonawców, zamawiający winien wykazać, że wyłącznie produkt o parametrach przez niego określonych umożliwi mu realizację celu założonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zakazane jest formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty.*”

Na niedopuszczalność takich zapisów wskazuje także Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w Rekomendacjach na „Udzielanie zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych”.

Mając na uwadze co powyżej, za stwierdzone naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zgodnie z Tabelą nr 1 poz. 21 Taryfikatora, w wersji obowiązującej po 31 maja 2014 r., Centrum

¹ Wersja obowiązująca po 31 maja 2014 r.

Projektów Polska Cyfrowa zobligowana jest do naliczenia w przedmiotowym postępowaniu korekty finansowej w wysokości 25 % na część 1 zamówienia.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż mają Państwo możliwość wniesienia stosownych zastrzeżeń do powyżej stwierdzonych naruszeń w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem,

*Dokument podpisany bezpiecznym
podpisem elektronicznym²*
Eliza Pogorzelska
Zastępca Dyrektora CPPC

² weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.