



FK
06.02.2017
[Signature]
07.02.2017

[Redacted text]

Adres do korespondencji:

[Redacted address]

MIĘDZYMIEJSKI W KOSZALINIE
KANCELARIA WYKONAWCZA

dnia [Redacted]
i.dz. [Redacted]
zał. [Redacted]

pismo nr: [Redacted]
2017-02-07
[Signature]
9.02.2017

Piotr Jedliński
Prezydent Miasta Koszalina
Rynek Staromiejski 6-7
75-007 Koszalin

Szanowni Panie Prezydencie

Zwracamy się z prośbą o **wydanie opinii w przedmiocie konieczności wnoszenia każdorazowo opłaty skarbowej od wniosków podpisywanych przez upoważnionego notarialnie do tych czynności pracownika firmy.** Sprawa dotyczy produkcji nasiennej ziemniaka, a dokładnie całej procedury urzędowej prowadzonej przez [Redacted]. Poniżej przedstawiamy po krótko stan faktyczny.

Produkcja [Redacted] obarczona jest bardzo złożoną procedurą urzędową jaką należy przejść w celu uzyskania świadectwa zdrowotności i jakości wyprodukowanych [Redacted]. Reguluje to ustawa o [Redacted] oraz wiele rozporządzeń szczegółowych. Proces oceny urzędowej wygląda następująco.

- Przed rozpoczęciem produkcji należy złożyć wniosek o pobranie prób glebowych z miejsc przeznaczonych pod [Redacted] i ich ocenę pod kątem występowania organizmów kwarantannowych (*Globodera pallida*, *Globodera rostochiensis* i *Synchytrium endobioticum*). Oczywiście **czynność ta podlega opłacie wnoszonej na konto [Redacted]**.
- Następnie po uzyskaniu pozytywnych wyników i [Redacted] należy złożyć kolejny wniosek o ocenę polową plantacji [Redacted]. Ten wniosek w zasadzie rozpoczyna proces produkcji [Redacted], gdyż nadany na tym etapie numer jest później na stałe przypisany do konkretnej plantacji i wyprodukowanych [Redacted], zatem jest on niepowtarzalny. **Tutaj należy również wnieść opłatę za taki wniosek.**

- Przed zbiorem [REDAKTOR] z pola należy złożyć kolejny wniosek do [REDAKTOR] o pobranie prób [REDAKTOR] do oceny weryfikacyjnej. Zarówno pobranie, jak i późniejsza **ocena jest płatna**.
- Po zbiorze składa się wniosek o pobranie prób [REDAKTOR] z przechowalni na obecność chorób kwarantannowych. Oczywiście tak jak poprzednio **podlega to opłacie**.
- Ostatnim etapem, po uzyskaniu pozytywnych wyników wcześniejszych badań jest sortowanie i pakowanie [REDAKTOR] do sprzedaży. Każde opakowanie musi być jednak zaopatrzone w trwale przymocowany paszport, na którym znajdują się wszystkie informacje identyfikujące daną partię [REDAKTOR]. Aby uzyskać takie dokumenty należy również złożyć do [REDAKTOR] wniosek o wydanie paszportów. **Opłatę ponosi się za każdy wydany paszport** (dla 1 hektarowej plantacji takich paszportów jest średnio około 500 sztuk).

Zatem jak przedstawiono powyżej **na każdym etapie produkcji wymagane jest złożenie odpowiedniego wniosku do [REDAKTOR]**. Koszt wyprodukowania [REDAKTOR] jest bardzo wysoki. Składają się na niego również opłaty wnoszone na rzecz [REDAKTOR], które przekraczają obecnie 1 200 zł/ha. Przy założeniu, że składamy takich wniosków setki rocznie, nie są to małe koszty. Żadna inna [REDAKTOR] nie jest obarczona tyloma przepisami, ograniczeniami i tak szczegółowymi badaniami. Również w przypadku żadnej z [REDAKTOR] nie ma tak wysokich kosztów produkcji.

Opłata skarbową wnoszona jest na konto jednostki samorządu terytorialnego na terenie której znajduje się dany [REDAKTOR]. Dotychczas funkcjonowała instytucja upoważnienia pracowników do tego typu czynności i nie żądano wnoszenia jakiegokolwiek dodatkowej opłaty skarbowej od upoważnienia dla pracownika składającego dany wniosek. W tym roku sytuacja uległa istotnej zmianie. [REDAKTOR] **powołując się na bliżej nie znaną nam zmianę interpretacji przepisów prawa, zaczął żądać uiszczenia każdorazowo opłaty skarbowej przy złożeniu jakiegokolwiek dokumentu zatytułowanego „Wniosek”**, podpisanego przez upoważnionego notarialnie przez zarząd pracownika spółki. Przykładowo składając wniosek o wydanie jednego paszportu (koszt 0,43 zł) należałoby dodatkowo wnieść opłatę skarbową w wysokości 17 zł za podpisanie tego wniosku przez upoważnionego pracownika, a nie członka zarządu. Wniosków o np. wydanie paszportu składa się rocznie w naszym przypadku setki. Nie możemy ich jednak zamówić jednorazowo z dużym zapasem, gdyż są to druki ścisłego zarachowania, ponadto na każdym paszporcie znajdują się informacje o np. [REDAKTOR] czy stopniu kwalifikacji, które mogą być różne w zależności od zamówienia klienta.

W naszej ocenie zasadnym jest jednorazowa opłata skarbową do raz przedłożonego pełnomocnictwa, na podstawie, którego wszystkie sprawy związane z produkcją [REDAKTOR] załatwia jedna osoba oddelegowana w spółce do ich pilotowania. **Należy przy tym nadmienić, że i tak za każdą czynność lub wydanie dokumentu wnioskodawca musi zapłacić, a opłaty te w myśl ustawy o nasiennictwie stanowią dochód budżetu państwa.** Natomiast zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej, w art. 3 czytamy: „Nie podlega opłacie skarbowej: dokonanie czynności urzędowej, wydanie zaświadczenia oraz zezwolenia (pozwolenia, koncesji), jeżeli na podstawie odrębnych przepisów podlegają innym opłatom o charakterze publicznoprawnym lub są od tych opłat zwolnione.” Można odnieść wrażenie, że dodatkowe obciążanie opłatą skarbową przedsiębiorcy za każdy złożony wniosek podpisany przez upoważnionego do tych czynności w ramach podziału zadań w spółce pracownika, a nie członka zarządu jest kolejną, bezpodstawną daniną. Stosowana obecnie w [REDAKTOR] interpretacja przepisów

prawa w opisanym zakresie z całą pewnością nie ułatwia, a przyczynia się do utrudnienia prowadzenia działalności gospodarczej, ograniczając spółce możliwość delegowania przez zarząd spółki, w ramach podziału zadań, zwykłych czynności technicznych polegających wyłącznie na złożeniu dokumentu pracownikom odpowiedzialnym za określony odcinek produkcji.

Mając na względzie ustawę o swobodzie działalności gospodarczej i przysługujące nam prawo do uzyskania interpretacji prawnej (Art. 10. 1.), zwracamy się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy do reprezentowania spółki przez pracownika (który nie jest ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym jako osoba wchodząca w skład zarządu), w zakresie składania wniosków związanych z produkcją [REDAKTION] w danym gospodarstwie, wystarczającym jest jednorazowe przedłożenie jednostce [REDAKTION] [REDAKTION] upoważnienia notarialnego udzielonego do tych czynności przez zarząd spółki podległemu pracownikowi czy też wymagane jest przedkładanie takiego upoważnienia przy każdym składanym wniosku w trakcie poszczególnych etapów produkcji [REDAKTION] w tym samym gospodarstwie, połączonego z kolejną opłatą skarbową w wysokości 17,00 zł?
2. Czy do reprezentowania spółki przez pracownika (który nie jest ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym jako osoba wchodząca w skład zarządu), w zakresie składania wniosków związanych z produkcją nasienną ziemniaka w danym gospodarstwie, wystarczającym jest zgłoszenie pełnomocnictwa ogólnego udzielonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa do Centralnego Rejestru Pełnomocnictw Ogólnych?

Jednocześnie powyższe pytania kieruję do Prezydenta Miasta Koszalina jako organu podatkowego, który jest właściwy do pobierania opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa w postępowaniu przed [REDAKTION]. Ponadto z informacji uzyskanych z Ministerstwa Finansów – Departamentu Podatków Sektorowych, Lokalnych oraz Podatku od Gier, **dokonywanie interpretacji prawnych w przedmiocie zasadności uiszczenia tej opłaty pozostaje wyłącznie we właściwości Prezydenta Miasta Koszalina.**

[REDAKTION]

Z poważaniem

[REDAKTION]

13. 03. 2017
P. B. J.
P. B.

2017-03-13

17896

pismo nr: [redacted]

Adres do korespondencji:

Wydział Księgowości
Urzędu Miejskiego w Koszalinie
Rynek Staromiejski 6-7 pok. 50
75-007 Koszalin

Szanowni Państwo

W nawiązaniu do pisma z dnia [redacted] r. (które wpłynęło do nas w dniu [redacted]) wzywającego do uzupełnienia wniosku złożonego w dniu [redacted] w przedmiocie zajęcia stanowiska przez organ podatkowy w zakresie zasadności pobierania opłaty skarbowej od każdego wniosku składanego do [redacted] związanego z produkcją nasienną ziemniaka, wskazuję, iż w mojej ocenie we wniosku z dnia [redacted] dostatecznie szczegółowo został przedstawiony stan faktyczny w sprawie, a następnie zapatrywanie prawne wnioskodawcy z przywołaniem przepisu ustawy (akapit rozpoczynający się od słów „W naszej ocenie zasadnym jest jednorazowa opłata skarbową do raz przedłożonego pełnomocnictwa...”). Domniemam, że organ podatkowy zdecydowanie lepiej zna przepisy regulujące obowiązek podatkowy w zakresie przysługujących mu należności niż ja, stąd wniosek o indywidualną interpretację prawną naszego przypadku. O ile przywołana została błędna podstawa prawna, oczywiście liczę na właściwą korektę. W sytuacji konkretnych pytań, jeżeli zachodzi jeszcze potrzeba dokonania jakiegokolwiek uszczegółowienia czy wyjaśnienia wątpliwości chętnie służymy pomocą, w tym również w drodze kontaktu telefonicznego [redacted] co z pewnością zdecydowanie przyspieszy załatwienie sprawy. Odwlekanie w czasie udzielenia odpowiedzi istotnie wpływa na obniżenie sprawności funkcjonowania [redacted].

W związku z powyższym ponownie zwracamy się o wydanie w niniejszej sprawie indywidualnej interpretacji prawnej poprzez udzielenie odpowiedzi czy słuszne jest nasze zapatrywanie, że oba wskazane poniżej alternatywne rozwiązania są prawidłowe i zasadne:

1. do reprezentowania [REDACTED]
przez pracownika, który nie jest ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym jako osoba wchodząca w skład zarządu, w zakresie składania wniosków związanych z produkcją nasienną ziemniaka w danym gospodarstwie, wystarczającym jest jednorazowe przedłożenie jednostce [REDACTED] upoważnienia notarialnego udzielonego do tych czynności przez zarząd [REDACTED] podległemu pracownikowi i nie jest konieczne przedkładanie takiego upoważnienia przy każdym składanym w jednostce [REDACTED] wniosku w trakcie poszczególnych etapów produkcji ziemniaka w tym samym gospodarstwie, połączonego z kolejną opłatą skarbową w wysokości 17,00 zł oraz , że:
2. do reprezentowania [REDACTED]
przez pracownika, który nie jest ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym jako osoba wchodząca w skład zarządu, w zakresie składania wniosków związanych z produkcją [REDACTED] w danym gospodarstwie, wystarczającym jest zgłoszenie pełnomocnictwa ogólnego udzielonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa do Centralnego Rejestru Pełnomocnictw Ogólnych.

Z poważaniem

[REDACTED]