



**Podsumowanie konsultacji
społecznych dotyczących
projektu uchwały Rady
Miejskiej w Koszalinie
w sprawie wyznaczenia
obszaru zdegradowanego
i obszaru rewitalizacji
w Koszalinie**

Gminny Program Rewitalizacji

Opracowanie:

Lider Projekt Sp. z o.o.

Al. Karola Marcinkowskiego 1/3
61-745 Poznań

13.03.2017 r.

Spis treści

1. Opis przebiegu i form konsultacji.....	2
2. Zestawienie opinii, propozycji i uwag zgłoszonych (w formie formularzy konsultacyjnych) przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Koszalina wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Koszalina.....	3
3. Notatka ze spotkania konsultacyjnego przeprowadzonego w dniu 6 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	13
4. Wykorzystanie grup przedstawicielskich.....	14
5. Podsumowanie wyników konsultacji	15
6. Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina do wyników konsultacji	16

1. Opis przebiegu i form konsultacji

Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Koszalina. Konsultacje miały na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji opinii, propozycji oraz uwag odnośnie:

- 1) przedstawionej propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego na terenie miasta Koszalina,
- 2) przedstawionej propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji na terenie miasta Koszalina.

W okresie od dnia **1 lutego 2017 r. do 3 marca 2017 r.** przeprowadzono konsultacje w formie:

- spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji, o charakterze informacyjno-konsultacyjnym, umożliwiające omówienie i ocenę pierwszych propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Koszalina, a także wyrażenie opinii, propozycji i uwag oraz składanie ich do protokołu; spotkanie odbyło się w dniu 6 lutego 2017 r. o godzinie 15.30 w sali nr 300 Urzędu Miejskiego w Koszalinie;
- zbierania uwag, propozycji i opinii w formie papierowej i elektronicznej, z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego;
- udzielania informacji i zbierania uwag ustnych do protokołu w terminie od 1 lutego do 3 marca 2017 r., w godzinach od 11.00 do 15.00, w siedzibie Urzędu Miejskiego w pokojach nr 310 i nr 312;
- wystąpień do grup przedstawicielskich.

Konsultowany projekt uchwały wraz z załącznikiem, tj. mapą w skali 1:5000 wskazującą granice obszarów, formularz konsultacyjny i materiał informacyjny „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Koszalinie” były dostępne od dnia 1 lutego 2017 r.:

- w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem internetowym <http://bip.koszalin.pl/> i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koszalinie <http://www.koszalin.pl/>
- w wersji papierowej udostępnione w Urzędzie Miejskim, ul. Rynek Staromiejski 6-7, 75-007 Koszalin, w pokojach nr 310 i nr 312 w godzinach pracy Urzędu.

Ponadto konsultacje społeczne były promowane poprzez:

1. ogłoszenie w lokalnej prasie – Głos Koszaliński 25 lutego 2017 r. <http://www.gk24.pl/wiadomosci/koszalin/a/konsultacje-w-koszalinie-czekaja-na-uwagi-i-propozycje,11817952/> oraz w bezpłatnym tygodniku „FAKTY Tygodnik Koszaliński” z dnia 27 stycznia 2017 r.
2. ogłoszenia w lokalnych portalach internetowych <http://koszalininfo.pl/rewitalizacja-miasta-konsultacjach/> z dnia 29 stycznia 2017 r., <http://koszalin.naszemiasto.pl/arttykul/konsultacje-spoeczne-w-koszalinie-mieszkaney-moga-sie,4016662,art,t,id,tm.html> z dnia 15 lutego 2017 r.
3. informacje na portalu społecznościowym facebook Rzecznika Prasowego Miasta Koszalina z dnia 26 stycznia 2017 r.

2. Zestawienie opinii, propozycji i uwag zgłoszonych (w formie formularzy konsultacyjnych) przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Koszalina wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Koszalina

Formularz 1

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: Pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: Brak</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: Brak</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>
<p>3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: zdecydowanie negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Obszar rewitalizacji powinien obejmować cały teren pasa działek znajdujących się w ramach linii kolei wąskotorowej w granicach Miasta Koszalina. Powinien obejmować działki 246/2, 249/2, 245, 246/1, 247/1, 249/3, 250, 281, 251, 252, 248 obr. 0009, działka 9 obr. 0023, działka 9 obr. 0047, działki 62 i 652 obr. 0046, działka 240 obr. 0022, działka 63 obr. 0025. Zgodnie z podejmowanymi działaniami z Gminą Miasto Koszalin została opracowana koncepcja rewitalizacji linii i odpowiednie projekty budowlane dla terenu lokomotywni, stacji oraz linii kolei wąskotorowej w granicach miasta. Brak całego obszaru kolei wąskotorowej w zakresie rewitalizacji pozbawi składane wnioski o dofinansowania dodatkowych punktów przy ocenie za przynależność do terenu rewitalizacji, a zadania takie będą na pewno składane przez Gminą Miasto Koszalin, jak i Towarzystwo.</p> <p>4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: Wnioskujemy o objęcie terenem rewitalizacji także obszaru kolei wąskotorowej pomiędzy ulicami Wenedów a Połczyńską oraz od</p>	<p>Zgodnie z ustawą o rewitalizacji (Dz.U. z 2015r. poz. 1777, ze zm.) w oparciu o którą jest opracowywany gminny program rewitalizacji, obszar zdegradowany wyznacza się dla terenów, na których stwierdzono występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych i co najmniej jednego z negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej czy technicznej. Obszar rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej. Na obszarze rewitalizacji, z uwagi na jego istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację, a zasady jego wyznaczenia zostały określone w ustawie o rewitalizacji i w wytycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego pt. <i>Zasady realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.</i> Wyznaczenie – określenie ww. obszaru nie jest więc dowolne. Natomiast zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne zamieszczone w gminnym programie rewitalizacji mogą być realizowane również poza obszarem rewitalizacji, jeżeli wynika to z ich specyfiki. Ta regulacja umożliwia prowadzenie w ramach GPR tych projektów, których specyfika</p>

<p>cmentarza do granicy miasta - zgodnie z złączną mapą.</p>	<p>wymaga np. większej skali. Należy zauważyć, że również takie przedsięwzięcia muszą wypełniać zawarte w gminnym programie rewitalizacji cele rewitalizacji i oddziaływać bezpośrednio na obszar rewitalizacji, rozwiązując problemy społeczne i inne, określone na podstawie diagnozy w GPR.</p>
<p>5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: Ze względu na przygotowane dokumentacje techniczne remontu obiektu lokomotywowni przez Towarzystwo Koszalińskiej Kolei Wąskotorowej oraz potrzebę remontu budynku dworca kolei wąskotorowej przy ul. Kolejowej 4, prosimy o przekazanie informacji o dalszych konsultacjach programu rewitalizacji w celu zgłoszenia konkretnych zadań przez Towarzystwo Koszalińskiej Kolei Wąskotorowej ul. Kolejowa 4, 75-108 Koszalin, tel. 666044448, p.gajdzica@wp.pl</p>	<p>Informacje będą przekazywane.</p>

Formularz 2

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Mapa jest bardzo nieczytelna i ciężko jest rozpoznać ulice</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: Park Różany u zbiegu ulic Sportowej, Mireckiego i Piłsudskiego</p>	<p>Mapa została opracowana zgodnie z przepisami ustawy o rewitalizacji - art. 11 ust. 1 ustawy określa wymóg: „Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne” (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1629, z późn. zm.). Mapa przedłożona do konsultacji została sporządzona w skali 1:5000 i ilustruje przebieg granic ww. obszarów. Uwzględniając zgłoszoną uwagę, uzupełniono na mapie nazwy ulic.</p> <p>Zaproponowany do rewitalizacji „park różany” – u zbiegu ulic Sportowej, Mireckiego i Piłsudskiego, znajduje się poza obszarem rewitalizacji, w granicach osiedla „Jedliny”. Park jest w złym stanie i gdyby znajdował się na obrzeżu obszaru rewitalizacji rozważana byłaby możliwość jego uwzględnienia. Jednak z uwagi na konieczność koncentracji działań na obszarze</p>

	rewitalizacji nie jest możliwe włączenie proponowanego terenu do obszaru rewitalizacji.
3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: negatywna Uzasadnienie: brak 4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: Jak w pkt. 2	j.w.
5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: brak	-

Formularz 3

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: negatywna Uzasadnienie: Zgodnie z Uchwałą Nr 118/17 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 30 stycznia 2017 r. dotyczącą „Zasad realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach programu RPO WZ 2014-2020”, wskazano, że przy wyznaczaniu jednostek urbanistycznych należy wziąć pod uwagę układ przestrzenny i charakter zabudowy, intensywność użytkowania oraz funkcję terenu. Z uwagi na zróżnicowanych charakter terenów występujących w ramach jednego osiedla podział na osiedla jest niewystarczający. 2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: Przy podziale miasta na jednorodne jednostki urbanistyczne należałoby skorzystać z podziału funkcjonalno-przestrzennego, który został przeprowadzony w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami</i> .	Przyjęty podział miasta Koszalina na jednostki urbanistyczne uwzględni liczbę ludności na poziomie minimum 1% ogółu mieszkańców Koszalina, przy czym średnio każda jednostka liczy około 6% mieszkańców. Postulat dotyczący podziału miasta na potrzeby delimitacji według jednostek przyjętych w <i>Studium uwarunkowań i kierunków ...</i> wiąże się z porównywaniem jednostek bardzo małych, nawet wielkości 0,1% liczby ludności. Istotne znaczenie przy wyznaczaniu jednostek urbanistycznych w Koszalinie miała dostępność źródeł informacji – danych statystycznych. Dane niezbędne do przeprowadzenia delimitacji w zdecydowanej większości dotyczą całych ulic, zebranie danych dla punktów adresowych byłoby raczej niewykonalne i mogłoby się wiązać z naruszeniem tajemnicy statystycznej. Analiza przeprowadzona w tak małych jednostkach zmuszałaby opracowującego delimitację do dzielenia ulic na odcinki i do operowania nie na danych rzeczywistych, tylko na wielokrotnie przeliczanych - według przyjętej proporcji. W konsekwencji tak wykonana analiza byłaby obciążona bardzo poważnym prawdopodobieństwem wystąpienia błędu w ocenie stanu. Opracowujący dokument wzięli pod uwagę fakt, że wewnątrz osiedli mogą funkcjonować jednostki niejednorodne. Dlatego
3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji:	

<p>negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Prawidłowe zidentyfikowanie obszarów problemowych – zdegradowanych byłoby możliwe przez przyjęcie mniejszych jednostek urbanistycznych - jednorodnych wskaźników urbanistycznych.</p> <p>4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: W „<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami</i>” określone zostały m.in. obszary wymagające rewitalizacji, czyli tereny na których należałoby zrealizować „przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczące sfery przestrzennej, społecznej i ekonomicznej”. W wymienionym Studium, wśród obszarów rewitalizacji znalazły się tereny Jamna i Łabusza. Dlatego konieczna jest korekta granic projektowanych obszarów i włączenie, wskazanych już w Studium, obszarów Jamna i Łabusza. Są to osobne jednostki planistyczne – N.27.MN i N.28.MN, dla których określono następujące zasady przekształceń: „rehabilitacja i rewitalizacja zabudowy istniejącej, rozbudowa istniejącej funkcji dominującej, adaptacja zabytkowej zabudowy zagrodowej do funkcji usługowej, w tym turystycznej i agroturystycznej”.</p>	<p>po wyliczeniu wskaźników dla całych osiedli opracowujący dokument przeanalizował wewnętrzną strukturę osiedli, uwzględniając m.in. charakter zabudowy i wyłączając np. tereny infrastrukturalne, usługowo-handlowe, o dominującej funkcji innej niż mieszkaniowa. Z punktu widzenia metodycznego porównywanie bardzo małych jednostek wnosi do analizy element przypadkowości, gdyż są one bardzo wrażliwe na błąd w interpretacji sytuacji w danym obszarze.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przyjęty podział na jednostki urbanistyczne w granicach osiedli jest właściwy. Osiedla mieszkaniowe jako jednostki pomocnicze odzwierciedlają podział administracyjny miasta, który uwzględnia, choć z odstępstwami, spójny charakter tych jednostek -funkcjonalnie, pod względem fizjonomii terenu i intensywności użytkowania. Zdecydowano o podziale, na potrzeby delimitacji obszarów zdegradowanych, na osiedla mieszkaniowe również ze względu na konieczność zachowania komplementarności międzyokresowej programu rewitalizacji, tj. konieczność kontynuowania działań rewitalizacyjnych podjętych w poprzednim okresie planowania rewitalizacji. Odnośnie jednostek Jamno i Łabusz zapisy <i>Studium</i> odnoszą się do rewitalizacji w rozumieniu niezbędnych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych i technicznych. Wskazanie terenów wymagających rewitalizacji tylko w tym znaczeniu jest możliwe dla małych jednostek, nawet dla pojedynczych działek, jednak tak rozumiana rewitalizacja nie wypełnia definicji zawartej w ustawie o rewitalizacji. W związku z powyższym zgłoszona uwaga nie może być uwzględniona.</p>
<p>5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: brak</p>	<p>-</p>

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 30 stycznia 2017 r. nr 118/17, która dotyczyła „Zasad realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach programu RPO WZ 2014-2020”, wskazano, że przy wyznaczaniu jednostek urbanistycznych należy wziąć pod uwagę między innymi układ przestrzenny, funkcję terenu i charakter zabudowy. Z uwagi na zróżnicowanych charakter terenów występujących w ramach jednego osiedla podział na osiedla jest niewystarczający.</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: Dzieląc obszar miasta na jednorodnie jednostki urbanistyczne należałoby wziąć pod uwagę podział funkcjonalno-przestrzenny, który został przeprowadzony w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina</i>.</p>	<p>Przyjęty podział miasta Koszalina na jednostki urbanistyczne uwzględnia liczbę ludności na poziomie minimum 1% ogółu mieszkańców Koszalina, przy czym średnio każda jednostka liczy około 6% mieszkańców. Postulat dotyczący podziału miasta na potrzeby delimitacji według jednostek przyjętych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wiąże się z porównywaniem jednostek bardzo małych, nawet wielkości 0,1% liczby ludności. Istotne znaczenie przy wyznaczaniu jednostek urbanistycznych w Koszalinie miała dostępność źródeł informacji – danych statystycznych. Dane niezbędne do przeprowadzenia delimitacji w zdecydowanej większości dotyczą całych ulic, zebranie danych dla punktów adresowych byłoby raczej niewykonalne i mogłoby się wiązać z naruszeniem tajemnicy statystycznej. Analiza przeprowadzona w tak małych jednostkach zmuszałaby opracowującego delimitację do dzielenia ulic na odcinki i do operowania nie na danych rzeczywistych, tylko na wielokrotnie przeliczanych według przyjętej proporcji. W konsekwencji tak wykonana analiza byłaby obciążona bardzo poważnym prawdopodobieństwem wystąpienia błędu w ocenie stanu. Opracowujący dokument wzięli pod uwagę fakt, że wewnątrz osiedli mogą funkcjonować jednostki niejednorodne. Dlatego po wyliczeniu wskaźników dla całych osiedli opracowujący dokument przeanalizował wewnętrzną strukturę osiedli, uwzględniając m.in. charakter zabudowy i wyłączając np. tereny infrastrukturalne, usługowo-handlowe, o dominującej funkcji innej niż mieszkaniowa. Z punktu widzenia metodycznego porównywanie bardzo małych jednostek wnosi do analizy element przypadkowości, gdyż są one bardzo wrażliwe na błąd w interpretacji sytuacji w danym obszarze.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przyjęty podział na jednostki urbanistyczne w granicach osiedli jest właściwy. Osiedla mieszkaniowe jako jednostki pomocnicze odzwierciedlają podział administracyjny miasta, który uwzględnia, choć z odstępstwami, spójny charakter jednostek (funkcjonalnie, pod względem fizjonomii terenu i intensywności użytkowania). Zdecydowano</p>
<p>3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Aby prawidłowo zidentyfikować obszary zdegradowane należałoby przyjąć mniejsze jednostki urbanistyczne o jednorodnych wskaźnikach urbanistycznych.</p> <p>4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: W opracowanym przez miasto „<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami</i>” zostały m.in. określone obszary wymagające rewitalizacji, czyli tereny na których należałoby zrealizować „przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczące sfery przestrzennej, społecznej i ekonomicznej”. Niestety nie znalazły się tam ważne pod względem kulturowym tereny Jamna i Łabusza. Dlatego niezbędna jest korekta granic</p>	

<p>projektowanych obszarów i włączenie - wskazanych już w Studium - obszarów Jamna i Łabusza. Należy wskazać, że są to osobne jednostki planistyczne, dla których określono następujące zasady przekształceń: rehabilitacja i rewitalizacja zabudowy istniejącej, rozbudowa istniejącej funkcji dominującej, adaptacja zabytkowej zabudowy zagrodowej do funkcji usługowej, w tym turystycznej i agroturystycznej.</p>	<p>o podziale - na potrzeby delimitacji obszarów zdegradowanych - na osiedla mieszkaniowe również ze względu na konieczność zachowania komplementarności międzyokresowej programu rewitalizacji, tj. konieczność kontynuowania działań rewitalizacyjnych podjętych w poprzednim okresie planowania rewitalizacji. Odnośnie jednostek Jamno i Łabusz zapisy <i>Studium</i> odnoszą się do rewitalizacji w rozumieniu niezbędnych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych i technicznych. Wskazanie terenów wymagających rewitalizacji tylko w tym znaczeniu jest możliwe dla małych jednostek, nawet dla pojedynczych działek, jednak tak rozumiana rewitalizacja nie wypełnia definicji zawartej w ustawie o rewitalizacji. W związku z powyższym zgłoszona uwaga nie może być uwzględniona.</p>
<p>5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: brak</p>	<p>-</p>

Formularz 5

<p>Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach</p>	<p>Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina</p>
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: Zdecydowanie pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: Wyznaczony obszar zdegradowany na terenie miasta Koszalina jest wynikiem dokładnej analizy tego terenu, na podstawie głównych wskaźników zgodnych z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: brak</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>
<p>3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: Zdecydowanie pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: Granice obszaru rewitalizacji na terenie miasta Koszalina są adekwatną propozycją do istniejących potrzeb miasta i najbardziej zdegradowanej tkanki miasta. Zostały</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>

<p>wyznaczone na podstawie obiektywnego wyboru, na podstawie konkretnych analiz wskazujących ten obszar na objęcie go programem rewitalizacji.</p> <p>4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: brak</p>	
<p>5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: Chciałabym zgłosić budynek wieży ciśnień przy ulicy Franciszkańskiej 30 w Koszalinie do objęcia programem rewitalizacji. Obiekt ten jest przedmiotem mojej pracy licencjackiej, jaką zrealizowałam w tym roku na Politechnice Koszalińskiej pt. „Adaptacja i rewitalizacja istniejącego obiektu architektonicznego do nowej funkcji. Aranżacja wnętrza wieży ciśnień przy ulicy Franciszkańskiej w Koszalinie”. Wieża ciśnień znajduje się na terenie zdegradowanym, wyznaczonym do programu rewitalizacji miasta. Jest to zabytkowy budynek, od ponad 70 lat wyłączony z eksploatacji. Na dzień dzisiejszy jest to niszczący obiekt z ogromnym potencjałem. Moją propozycją - na nadanie nowej funkcji dla tego industrialnego budynku - jest galeria kultury i sztuki, która mogłaby „ożywić” to miejsce, nadać nowe znaczenie na mapie kulturalnej miasta, a także włączyć lokalnych mieszkańców w życie publiczne, co podniesie jakość tego zdegradowanego obszaru. W złączniku przedstawiam propozycję aranżacji wnętrza tego obiektu. Liczę na zainteresowanie Państwa tym tematem.</p>	<p>Ulica Franciszkańska znajduje się w północnej części obszaru rewitalizacji. Wieża ciśnień powstała na przełomie XIX/XX w. Jej głównym zadaniem było wspomaganie w dostawie wody do pobliskiej – jednej z największych w owym czasie na Pomorzu – fabryki papieru. Obecnie nieruchomość stanowi własność prywatną. Przedstawiony projekt może zostać przeanalizowany pod kątem możliwości ujęcia w Gminnym Programie Rewitalizacji jako przedsięwzięcie rewitalizacyjne pod warunkiem zgłoszenia przedmiotowego obiektu przez właściciela nieruchomości na etapie naboru projektów rewitalizacyjnych.</p>

Formularz 6

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Wyznaczając jednostki urbanistyczne powinno się uwzględnić przyjęte Uchwałą Nr 118/17 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 30 stycznia 2017 r. „Zasady realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach</p>	<p>Przyjęty podział miasta Koszalina na jednostki urbanistyczne uwzględnia liczbę ludności na poziomie minimum 1% ogółu mieszkańców Koszalina, przy czym średnio każda jednostka liczy około 6% mieszkańców. Postulat dotyczący podziału miasta na potrzeby delimitacji według jednostek przyjętych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wiąże się z porównywaniem jednostek bardzo małych, nawet wielkości 0,1% liczby ludności.</p>

<p>programu RPO WZ 2014-2020". W ww. dokumencie wskazano iż przy wyznaczaniu jednostek urbanistycznych należy wziąć pod uwagę: funkcję terenu, fizjonomię terenu (układ przestrzenny i charakter zabudowy, intensywność użytkowania ...). Podział na osiedla jest niewystarczający biorąc pod uwagę zróżnicowany charakter terenów występujących w ramach jednego osiedla.</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: Celem podziału obszaru całego miasta na możliwie jednorodne jednostki urbanistyczne należałoby skorzystać z podziału funkcjonalno-przestrzennego przeprowadzonego w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami</i>.</p>	<p>Istotne znaczenie przy wyznaczaniu jednostek urbanistycznych w Koszalinie miała dostępność źródeł informacji – danych statystycznych. Dane niezbędne do przeprowadzenia delimitacji w zdecydowanej większości dotyczą całych ulic, zebranie danych dla punktów adresowych byłoby raczej niewykonalne i mogłoby się wiązać z naruszeniem tajemnicy statystycznej. Analiza przeprowadzona w tak małych jednostkach zmuszałaby opracowującego delimitację do dzielenia ulic na odcinki i do operowania nie na danych rzeczywistych, tylko na wielokrotnie przeliczanych według przyjętej proporcji. W konsekwencji tak wykonana analiza byłaby obciążona bardzo poważnym prawdopodobieństwem wystąpienia błędu w ocenie stanu. Opracowujący dokument wzięli pod uwagę fakt, że wewnątrz osiedli mogą funkcjonować jednostki niejednorodne. Dlatego po wyliczeniu wskaźników dla całych osiedli opracowujący dokument przeanalizował wewnętrzną strukturę osiedli, uwzględniając m.in. charakter zabudowy i wyłączając np. tereny infrastrukturalne, usługowo-handlowe, o dominującej funkcji innej niż mieszkaniowa. Z punktu widzenia metodycznego porównywanie bardzo małych jednostek wnosi do analizy element przypadkowości, gdyż są one bardzo wrażliwe na błąd w interpretacji sytuacji w danym obszarze.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przyjęty podział na jednostki urbanistyczne w granicach osiedli jest właściwy. Osiedla mieszkaniowe jako jednostki pomocnicze odzwierciedlają podział administracyjny miasta, który uwzględnia, choć z odstępstwami, spójny charakter jednostek (funkcjonalnie, pod względem fizjonomii terenu i intensywności użytkowania). Zdecydowano o podziale - na potrzeby delimitacji obszarów zdegradowanych - na osiedla mieszkaniowe również ze względu na konieczność zachowania komplementarności międzyokresowej programu rewitalizacji, tj. konieczność kontynuowania działań rewitalizacyjnych podjętych w poprzednim okresie planowania rewitalizacji. Odnośnie jednostek Jamno i Łąbusz zapisy <i>Studium</i> odnoszą się do rewitalizacji w rozumieniu niezbędnych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych i technicznych. Wskazanie terenów wymagających rewitalizacji tylko w tym znaczeniu jest możliwe dla małych jednostek, nawet dla pojedynczych działek,</p>
<p>3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: negatywna</p> <p>Uzasadnienie: Przyjęcie mniejszych jednostek urbanistycznych i wykorzystanie podziałów (ze <i>Studium</i>) na jednostki planistyczne – wydzielone obszary, jednorodne pod względem funkcji dominującej, o podobnych zasadach zainwestowania i wskaźnikach urbanistycznych, umożliwiłoby prawidłowe zidentyfikowanie obszarów problemowych – zdegradowanych.</p> <p>4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: W „<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami</i>” określone zostały m.in. obszary wymagające rewitalizacji, czyli tereny na których należałoby zrealizować „przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczące sfery przestrzennej, społecznej i ekonomicznej”. Do obszarów wymagających rewitalizacji zaliczono „przede wszystkim tereny o dużych walorach kulturowych i zabytkowej strukturze w rejonie śródmieścia, tereny w obszarze osiedli Tysiąclecia oraz Wspólny Dom, a także przyłączone obszary wsi Jamno i Łąbusz na północy miasta”. Z wymienionych w <i>Studium</i> obszarów rewitalizacji tylko tereny Jamna i Łąbusza znalazły się całkowicie poza projektowanymi obecnie obszarami</p>	

<p>zdegradowanym i rewitalizacji. Koniecznym jest dokonanie korekty granic projektowanych obszarów i włączenie wskazanych już w Studium obszarów Jamna i Łabusza. Stanowią one osobne jednostki planistyczne – N.27.MN i N.28.MN, dla których określono następujące zasady przekształceń: „rehabilitacja i rewitalizacja zabudowy istniejącej, rozbudowa istniejącej funkcji dominującej, adaptacja zabytkowej zabudowy zagrodowej do funkcji usługowej, w tym turystycznej i agroturystycznej”.</p>	<p>jednak tak rozumiana rewitalizacja nie wypełnia definicji zawartej w ustawie o rewitalizacji. W związku z powyższym zgłoszona uwaga nie może być uwzględniona.</p>
<p>5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: brak</p>	-

Formularz 7

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: brak</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: brak</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>
<p>3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: brak</p> <p>4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: brak</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>
<p>5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: Propozycje działań rewitalizacyjnych w obszarze rewitalizacji: 1) Rewitalizacja terenów: a) przy skrzyżowaniu ulic Zwycięstwa oraz Krakusa i Wandy (przy Carrefourze), b) pomiędzy ulicami Dzieci Wrzesińskich a Kaszubską (przejście) oraz ulicy Kaszubskiej,</p>	<p>Propozycje projektów mogą zostać przeanalizowane pod kątem możliwości ujęcia w Gminnym Programie Rewitalizacji jako przedsięwzięcia rewitalizacyjne pod warunkiem ich zgłoszenia przez właścicieli nieruchomości na etapie naboru projektów rewitalizacyjnych.</p>

<p>c) podwórek przy ul. B. Krzywoustego (za DH „Merkury”),</p> <p>d) położonych przy skrzyżowaniu ulic Komisji Edukacji Narodowej i Biskupa Czesława Domina (vis-a-vis hali sportowej liceum),</p> <p>e) ulicy Bolesława Chrobrego (placyk ze stoiskami),</p> <p>f) wzdłuż murów miejskich (odcinek przy ul. Kazimierza Wielkiego),</p> <p>g) ulicy Dworcowej z przejściem podziemnym i Skwerem Ofiar Katyńskich,</p> <p>h) rewitalizacja podwórek śródmiejskich, stworzenie „zielonych” przestrzeni dla mieszkańców – poprawa jakości miejsc zamieszkania.</p> <p>2) Rewitalizacja zabudowy i nowe zagospodarowanie:</p> <p>a) tzw. „Manhattanu”,</p> <p>b) obiektu przy Placu Wolności 4,</p> <p>c) obiektu przy ul. Zwycięstwa 111 (róg ul. Jedności),</p> <p>d) obiektu dworca kolejowego.</p> <p>3) Estetyzacja przestrzeni publicznych – wprowadzenie ujednoliconych form koszy na śmieci (obecne są zbyt małe), ławek, oświetlenia, lokalizacja atrakcyjnych form małej architektury oraz zespołów zieleni.</p>	
--	--

Formularz 8

Uwagi, propozycje i opinie zawarte w złożonych formularzach	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>1. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego: Zdecydowanie pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: Brak</p> <p>2. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru zdegradowanego z uzasadnieniem: Brak</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>
<p>3. Ocena propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji: Zdecydowanie pozytywna</p> <p>Uzasadnienie: Brak</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>

4. Propozycje ewentualnych zmian granic obszaru rewitalizacji z uzasadnieniem: brak	
5. Inne opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji: brak	-

3. Protokół ze spotkania konsultacyjnego przeprowadzonego w dniu 6 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

W dniu 6 lutego 2017r., o godzinie 15.30, w Sali nr 300 Urzędu Miejskiego w Koszalinie, odbyło się spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji. Na spotkaniu, będącym jedną z form prowadzonych konsultacji społecznych związanych z procedurą sporządzania programu rewitalizacji, omówiono projektowany – prezentowany w formie załącznika do uchwały – obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

W spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy miasta i przedstawiciele Rady Osiedla „Przylesie” oraz pracownicy Urzędu Miejskiego - lista obecności w załączeniu do protokołu.

Spotkanie otworzyła **pani Iwona Stepanow**, Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki. Po prezentacji tematu konsultacji oddała głos panu Marcinowi Ługawiakowi, przedstawicielowi firmy Lider Projekt Sp. z o.o. w Poznaniu, która wykonuje prace związane ze sporządzeniem programu rewitalizacji dla miasta Koszalina.

Pan Marcin Ługawiak przedstawił prezentację omawiając:

- Pojęcie rewitalizacji w szerokim kontekście zagadnień społecznych z odniesieniem do sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, techniczno-infrastrukturalnej;
- Zasady wyboru obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, w tym:
 - Wytyczne Ministra Rozwoju w zakresie sfer i zjawisk, które trzeba wziąć pod uwagę przy wyznaczaniu ww. obszarów oraz możliwości finansowania ze środków UE,
 - Ustawę o rewitalizacji z dnia 9 października 2015r., która wprowadziła takie „narzędzia” jak: gminny program rewitalizacji, Komitet Rewitalizacyjny, Specjalną Strefę Rewitalizacji, Miejskowy Plan Rewitalizacji;
- Metodologię delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, od etapu wyznaczenia jednostek urbanistycznych do projektu uchwały w sprawie obszarów zdegradowanego i rewitalizacji; jednostki urbanistyczne wyznaczono w granicach osiedli dzieląc je na tereny zamieszkałe i niezamieszkałe, takie jak: tereny lasów, zieleni, tereny produkcyjne, składowo-magazynowe, centrów handlowych, obiektów infrastruktury technicznej. Analizy przeprowadzono dla terenów zamieszkałych jednostek w oparciu o wytypowane wskaźniki podstawowe i fakultatywne.
- Obszar zdegradowany miasta Koszalina i jego obszar rewitalizacji w kontekście wymogów ustawowych dotyczących powierzchni i liczby ludności.

Pan Mariusz Staszewski, członek Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Barlickiego, odniósł się do podziału miasta na jednostki urbanistyczne, który według niego jest nieodpowiedni. Jego zdaniem podział ten powinien odzwierciedlać układ jednostek planistycznych określonych w *Studium*

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina. Podając przykład osiedla „Nowobramskiego” i jego zróżnicowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną zanegował prawidłowość dobranych wskaźników.

Pan Ługawiak w odpowiedzi na powyższe zauważył, iż podział na jednostki urbanistyczne w granicach osiedli, które posiadają zawsze określoną liczbę mieszkańców, jest spełnieniem jednego z wymogów Wytucznych. Osiedla są jednostkami usankcjonowanymi prawnie i posiadają Rady Osiedli, których rolą jest organizowanie całości życia osiedla oraz reprezentowanie jego mieszkańców.

Pani Urszula Barańska, główny specjalista Wydziału Architektury i Urbanistyki, poinformowała, iż w Studium obszar miasta podzielono na jednostki planistyczne ze względu na dominującą w ich granicach funkcję. Wśród diametralnie zróżnicowanych powierzchniowo jednostek (o powierzchni od niecałego hektara do powierzchni ponad stuhektarowych) występują jednostki planistyczne niezamieszkałe, stąd przeprowadzenie analiz porównawczych byłoby raczej niemożliwe.

4. Wykorzystanie grup przedstawicielskich

Informacja o prowadzonych konsultacjach została również przekazana bezpośrednio do następujących grup przedstawicielskich:

1. Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, Przewodniczący: Stanisław Skład,
2. Towarzystwa Miłośników Wąskotorówki, ul. Wenedów 24a, Koszalin,
3. Fundacji Nauka dla Środowiska, ul. Raławicka 15-17, Koszalin,
4. Forum Rozwoju Koszalina, ul. Wenedów 4b, Koszalin,
5. Stowarzyszenia Przyjaciół Koszalina, ul. Zwycięstwa 137-139, Koszalin,
6. Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Pomorza Środkowego, ul. Dworcowa 11-15, Koszalin,
7. Stowarzyszenia Architektów Polskich, ul. Piastowska 21, Koszalin,
8. Forum Obywatelskiego w Koszalinie, ul. Bolesława Chrobrego 20, Koszalin,
9. Rady Osiedla „Tysiąclecia”, ul. Projektantów 1, Koszalin,
10. Rady Osiedla „Śródmieście”, ul. Andersa 24, Koszalin,
11. Rady Osiedla „Melchiora Wańkowicza”, ul. Juliana Fałata 9- pok.nr 2
12. Rady Osiedla „Lechitów”, ul. Łużycka 30, Koszalin,
13. Rady Osiedla „Nowobramskie”, ul. Dworcowa 10/6, Koszalin,
14. Rady Osiedla „Wspólny Dom”, ul. Zwycięstwa 148, Koszalin,
15. Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, ul. Mickiewicza 26, Koszalin,

Poniżej przedstawiono zestawienie propozycji zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji w zakresie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Koszalina wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Koszalina odnośnie poszczególnych propozycji.

Uwagi, propozycje i opinie zgłoszone przez interesariuszy rewitalizacji	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>W związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, Rada Osiedla „Lechitów” przedstawia swoje propozycje dotyczące w/w tematu:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Boisko Szkoły Podstawowej nr 9 przy ulicy Powstańców Wielkopolskich	<p>Wymienione propozycje znajdują się w granicach obszaru rewitalizacji i będą analizowane pod kątem możliwości ich ujęcia w Gminnym Programie Rewitalizacji - jako przedsięwzięcie rewitalizacyjne w dalszym etapie prac.</p>

Uwagi, propozycje i opinie zgłoszone przez interesariuszy rewitalizacji	Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina
<p>2. Ulica Łużycka od nr 1 do skrzyżowania z ul. Lechicką – kompleksowa rewitalizacja całej infrastruktury oraz zieleni – nasadzenia w okolicy nr 10 oraz 6, skwer przed sklepem Sano (druga część ul. Łużyckiej za skrzyżowaniem z Lechicką aż do ulicy Poprzecznej została wyremontowana 6 lat temu, pozostała jest obszarem zdecydowanie zdegradowanym i wymagającym rewitalizacji)</p> <p>3. Część ulicy Lechickiej – odcinek po prawej stronie za skrzyżowaniem z ulicą Łużycką – fatalny stan chodników i terenów zielonych aż do torów kolejki wąskotorowej wraz z postawieniem wiaty przystankowej (przystanek Lechicka – Kolejowa 02)</p> <p>4. Bloki rotacyjne – ulica Lechicka 29 i 31, tak zwane „zastępczaki” i rewitalizacja terenu wokół nich</p> <p>5. Wygospodarowanie przez miasto terenu oraz budowa miejsca integracyjno-kulturowego (klub osiedlowy) dla mieszkańców Osiedla Lechitów, na przykład na działce przy ulicy Lechickiej 54</p>	
<p>Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwałą nr 1 z dnia 28 lutego 2017 r. w zakresie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Koszalina zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.</p>	<p>Dziękujemy za pozytywną opinię.</p>

5. Podsumowanie wyników konsultacji

Wynikiem prowadzonych od **1 lutego 2017 r. do 3 marca 2017 r.** konsultacji są:

- 1 spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji, o charakterze informacyjno-konsultacyjnym, w dniu 6 lutego 2017 r. o godzinie 15.30 w sali nr 300 Urzędu Miejskiego w Koszalinie;
- 8 złożonych w formie papierowej i elektronicznej formularzy dotyczących uwag, propozycji i opinii;
- brak zgłoszonych uwag ustnych do protokołu w terminie od 1 lutego do 3 marca 2017 r.;
- 2 zgłoszone propozycje i opinie przez grupy przedstawicielskie.

Zestawienie ocen wyrażonych przez osoby na temat przedstawionej propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego na terenie miasta Koszalina, które złożyły formularz konsultacyjny

Ocena	Liczba
a) zdecydowanie pozytywna	2
b) pozytywna	2
c) negatywna	4
d) zdecydowanie negatywna	0
e) trudno powiedzieć	0

Zestawienie ocen wyrażonych przez osoby na temat przedstawionej propozycji wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji na terenie miasta Koszalina, które złożyły formularz konsultacyjny

Ocena	Liczba
a) zdecydowanie pozytywna	2
b) pozytywna	1
c) negatywna	4
d) zdecydowanie negatywna	1
e) trudno powiedzieć	0

W związku z powtarzającymi się w konsultacjach uwagami o konieczności analizy mniejszych jednostek urbanistycznych określonych w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalin ze zmianami* przeanalizowano możliwość proponowanego rozwiązania. Z uwagi na wielkość jednostek planistycznych przyjętych w Studium, możliwość pozyskania źródeł informacji – danych statystycznych i wysokim prawdopodobieństwem wystąpienia błędów w związku z przeliczaniem danych, zdecydowano nie zmieniać przyjętego podziału na jednostki urbanistyczne.

Zgłoszone propozycje projektów zlokalizowanych w granicach obszaru rewitalizacji będą analizowane pod kątem możliwości ujęcia w Gminnym Programie Rewitalizacji jako przedsięwzięcie rewitalizacyjne w dalszym etapie prac.

Ustawa o rewitalizacji (art. 11, pkt. 5) daje możliwość, by w uchwale wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizowany zagwarantować gminie możliwość wprowadzenia na rzecz gminy prawa pierwokupu oraz zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy na obszarze rewitalizacji - jednak zdecydowano, że Miasto nie będzie korzystało z tych narzędzi.

6. Stanowisko Prezydenta Miasta Koszalina do wyników konsultacji

Serdecznie dziękuję wszystkim uczestnikom konsultacji za zaangażowanie i udział w pracach nad projektem uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Pragnę zapewnić, że wszystkie Państwa opinie i propozycje zostały wnikliwie merytorycznie przeanalizowane, w tym sprawdzono możliwość powiększenia obszarów o proponowane tereny.

Zgłoszone przez Państwa propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych będą w dalszym etapie prac analizowane pod kątem możliwości ujęcia w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Dziękuję za zainteresowanie i troskę sprawami naszego Miasta, którym dalsie Państwo wyraz w trakcie trwania prowadzonych konsultacji społecznych.