

## **Raport z konsultacji z Organizacjami Pozarządowymi i podmiotami uprawnionymi z terenu Koszalina**

- I. Konsultacje odbywały się na podstawie:
- ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
  - uchwały Nr XI/128/2015 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
- II. Przedmiotem konsultacji były:
- projekt uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 rok.
  - projekt uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
- III. Konsultacje przeprowadzone były w dniach od 6-19 października 2016r.
- Informacja o konsultacjach była dostępna na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego [www.bip.koszalin.pl](http://www.bip.koszalin.pl), na stronie [www.koszalin.pl](http://www.koszalin.pl)
- Ponadto w czasie trwania konsultacji został otwarty „punkt konsultacyjny” w siedzibie Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Wydział Kultury i Spraw Społecznych, ul. Mickiewicza 26, pok. Nr 5 (parter), który był czynny w godzinach:  
poniedziałek od 9.00 do 17.00,  
wtorek – piątek od 7.15 do 15.15.
- Dodatkowo w ramach realizacji zadania pn. „Prowadzenie Centrum Organizacji Pozarządowych” w dniu 17 października 2016r. zorganizowano spotkanie konsultacyjne Organizacji pozarządowych.
- IV. Do powyższych projektów uchwał uwagi przedstawiły następujące Organizacje pozarządowe:
- 1) Towarzystwo Wiedzy i Przedsiębiorczości;
  - 2) Pracownia Pozarządowa;
  - 3) Koszalińskie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Autystycznym;
  - 4) Stowarzyszenie Wiedza i Praktyka;
  - 5) Stowarzyszenie Viva My;
  - 6) Stowarzyszenie Integracji Międzypokoleniowej „Aktywni Razem”.
- V. **Proponowane rozwiązania w zakresie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 rok.:**

**1. Dopisanie do listy zadań priorytetowych wymienionych w rozdziale 6, § 8 zadania „działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym”.**

Propozycja została w projekcie uwzględniona w ramach zapisu § 8 ust. 1 pkt 1 lit. f „wspieranie działań na rzecz integracji i zwiększania uczestnictwa seniorów w życiu społecznym”. Gmina Miasto Koszalin w Programie na 2012 wprowadziła odrębny priorytet „działania w ramach Europejskiego Roku Seniora”, niestety na ten priorytet w całym roku nie wpłynęła żadna oferta. Z dotychczasowego doświadczenia w ramach działań na rzecz osób w wieku emerytalnym czy w szerszym ujęciu senioralnym, należy stwierdzić, że w odpowiedzi ogłoszenia otwartych konkursów często wpływają oferty, które częściowo dotyczą tego zakresu ale albo dotyczą szerszej grupy społecznej niż tylko emerytów, albo dotyczą innego rodzaju zadania o charakterystyce bliższej pomocy społecznej, ochrony zdrowia czy kultury, dlatego postanowiono pozostawić zapisy projektu w dotychczasowej treści.

Brak wprowadzenia zapisu nie wyklucza zastosowania zapisu § 8 ust. 2 Programu, stanowiącego o możliwości realizacji zadań nie określonych jako priorytetowe.

**2. Rozszerzenie zapisów w rozdziale 12 Programu dotyczących działalności komisji konkursowych, poprzez dodanie informacji:**

- przy ocenie merytorycznej brane są pod uwagę kryteria opisane w art. 15 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przy ocenie stosowane są punkty , przyznawane każdej z ofert wg. Obiektywnych przesłanek, zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji, o której mowa w rozdziale 3, § 4 Programu,
- protokół z prac komisji konkursowej zawiera uzasadnienia przyjęcia oraz odrzucenia każdej z ofert, w odniesieniu do kryteriów stosowanych przy ocenie merytorycznej.

Po szczegółowej analizie propozycja zapisów nie może zostać uwzględniona z uwagi na fakt, że ustawodawca w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zobligował organ stanowiący do określenia w programie trybu powołania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Kwestie dotyczące rozpatrywania ofert zostały zawarte w art. 15 ust. 1 cytowanej ustawy i oczywistym jest, że każda jednostka administracji publicznej ma obowiązek stosowania się do zapisów ustawy co zostało wyrażone w zapisie § 15 pkt 1 Programu „ komisje konkursowe działają w oparciu o przepisy ustawy oraz niniejszego programu”

Wskazana treść znajduje się w kartach oceny merytorycznej stanowiących integralną część protokołu, a cała dokumentacja konkursowa jest jawna i dostępna do wglądu na zasadach dostępu do informacji publicznej. Wprowadzenie wskazanych uzasadnień do treści protokołu przy tak dużej ilości składanych przez Organizację ofert, w sposób znaczący wydłużyłoby proces pracy komisji i rozstrzygnięcia całego konkursu. Zatem ze względu na celowość zapisu, ponieważ dla Organizacji zwłaszcza tych które realizują zadania całoroczne niezwykle ważną kwestią jest czas zawarcia umowy, ponieważ w sposób istotny wpływa na możliwość finansowania środków z dotacji, propozycja zapisu nie może zostać uwzględniona.

**3. Przypisanie konkretnych kwot finansowych przeznaczonych na realizację Programu do poszczególnych priorytetowych zadań publicznych.**

Zapis art. 5a ust. 4 pkt 8 nakazuje określić w treści Programu wyłącznie wysokość środków planowanych na realizację Programu, oczywiście nie można z tego zapisu wywodzić zakazu jego pogłębienia zwłaszcza, że art. 5a ust. 4 poprzez słowo w szczególności nie ma charakteru zamkniętego.

Wprowadzenie niniejszego zapisu było również przedmiotem analizy właściwej komórki Urzędu jak i dyskusji na zebraniach Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w ramach współtworzenia Programu. Z analizy wynikało, że inne Gminy czasami wpisują podział kwot na priorytety, zwłaszcza małe j.s.t., które ze względu na mały budżet są w stanie określić dość precyzyjnie środki finansowe w poszczególnych priorytetach. Większe jednostki samorządu terytorialnego często wykorzystują w tym celu realizację programów szczegółowych, w których zawarto kwoty wskazane na ich realizację.

Jednakże znając charakterystykę budżetową administracji publicznej a zwłaszcza procesy związane ze zmianą przeznaczenia w budżecie środków publicznych należy stwierdzić, że pozostawienie obecnego zapisu Programu jest bezpieczniejsze także dla samych Organizacji, ponieważ na etapie pisania programu trudno przewidzieć wysokość środków finansowych w poszczególnych priorytetach. Gmina Miasto Koszalin zleca realizację zadań publicznych w ramach szerokiej sfery pożytku publicznego, co wiąże się z ryzykiem zmiany przepisów szczególnych i możliwe do przewidzenia jest zagrożenie nie zrealizowania priorytetu określonego Programie także pod względem finansowym. Z uwagi na fakt, że w realizacji programów powinno się dążyć do minimalizacji ryzyka, a zapisy powinny nie ograniczać działania i prowadzić do efektywnego wydatkowania środków propozycja nie zostanie uwzględniona.

**4. Ujęcie informacji o rozdysponowaniu środków na poszczególne obszary w proporcjonalnej wielkości z uwzględnieniem:**

**a) słabości Miasta oraz obszarów rozwojowych wyłącznie takie, które trwale wpływają na pozytywny obraz i rozwój Gminy (np. na podst. badań niezależnie zrealizowanych),**

**b) liczbę złożonych wniosków w poszczególnych obszarach.**

**Kwota ogólna powinna być proporcjonalnie rozbita na poszczególne obszary.**

Odpowiedź na te zagadnienie częściowo ujęto w pkt 3. Natomiast należy nadmienić, że pozostałe warunki są realizowane, zwłaszcza że sam cel główny Programu został tak określony aby udział Organizacji w realizacji usług był przede wszystkim efektywny i synchronizowany z realizacją strategii rozwoju Koszalina, w której określono mocne i słabe strony Miasta, możliwości i ograniczenia rozwoju. W ramach tych założeń określone są priorytety Programu i późniejsza ocena ofert w ramach ogłoszonych konkursów.

Kwestia powiązania wysokości środków w stosunku do ilości złożonych wniosków w poszczególnych obszarach, pomimo, że w swojej istocie ma częściowo słuszne założenia, ponieważ z każdym rokiem można zaobserwować proces składania większej ilości ofert w ramach tych samych środków na poszczególnych priorytetach, ma w swoich założeniach pewną wadę, która może prowadzić do nieefektywnego gospodarowania środkami publicznymi. Ilość składanych ofert nie jest adekwatna do ich jakości i często nie jest odpowiedzią na faktyczne potrzeby mieszkańców Miasta.

Jednostki samorządu terytorialnego przyjęły w zależności od możliwości budżetowych różne formy działania poprzez albo poprzez zwiększenie środków albo dzielenie ich na coraz większą ilość zadań proponowanych do realizacji przez Organizacje, ale najważniejsze przy dzieleniu środków finansowych jest postawienie na jakość zadań i efektywne wykorzystanie posiadanych środków.

**VI. Proponowane rozwiązania w zakresie projektu uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

**1. Dopisanie do projektu zapisu „Posiedzenia Rady są jawne i mają charakter otwarty”.**

Propozycja uwzględniona w całości z uwzględnieniem słowniczka zawartego w uchwale.

**2. Dopisanie do projektu zapisu „Co najmniej dwa razy w roku Rada organizuje posiedzenie, na które zapraszani są przedstawiciele koszalińskich organizacji pozarządowych”**

Propozycja co do istoty ma istotne założenia pogłębienia wymiany informacji i współpracy między Organizacjami a ich przedstawicielami, jednakże zapis nie zostanie uwzględniony w treści uchwały, ponieważ obecne zapisy nie zabraniają organizacji tego typu posiedzeń, a ich cykliczności powinna wychodzić z działania samej Rady, a nie być jej członkom odgórnie narzucana.

**3. Zmiana zapisów dotyczących logistyki głosowania obszarowego tzn. Głosuje Organizacja z jednego obszaru wyłącznie na Organizację z tego samego obszaru.**

Propozycja nie została uwzględniona.

Zapis propozycji zmieniłby zupełnie podejście do wyboru kandydatów na członków Rady, wymagałby podziału kandydatów na sfery działalności. W skrajnym wypadku mogłoby się okazać że reprezentant który nie złożyłby własnej kandydatury nie miałby możliwości oddania głosu z powodu braku swojego obszarowego kandydata. W ujęciu wyników na członków Rady wybierano by wyłącznie osoby z obszarów najbardziej reprezentowanych na zebraniu, co wpłynie bezpośrednio na zwiększoną reprezentatywność danego obszaru ale spowoduje niereprezentatywność całego sektora, który działa w szerokiej sferze pożytku.

Przyjęcie tej metodologii wyborów w ujęciu technicznym utrudni także pracę komisji wyborczej, która należy pamiętać jest wybierana na zebraniu reprezentantów, którzy nie zawsze muszą posiadać merytoryczną wiedzę, niezbędną do tak trudnej procedury wyborczej, a odpowiadają za właściwe zliczenie głosów i ich ważność.

W dniu 14 października 2016r. projekt niniejszej uchwały stał się przedmiotem obrad Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Koszalinie, która zaopiniowała projekt pozytywnie, bez wniesienia uwag w formie uchwały, w trybie głosowania jawnego w sposób jednogłośny.

Prezydent Miasta Koszalina

Piotr Jedliński