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*Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Budowę ul. Kopernika na odcinku stanowiącym dojazd do strażnicy Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Nr 1 Państwowej Straży Pożarnej od Alei Monte Cassino w Koszalinie”– zadanie realizowane w ramach zadania inwestycyjnego „Dojazd do jednostki Ratowniczo - Gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Kopernika”*

**ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI 5, 6, 7, 8 do SIWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia   
29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), informuje, iż   
w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

Prosimy o udostępnienie zatwierdzonego projektu sterowania drogową sygnalizacją świetlną dla skrzyżowania Monte Cassino - Kopernika.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zatwierdzony projekt sterowania drogową sygnalizacją świetlną dla skrzyżowania Monte Cassino – Kopernika znajduje się w Stałej Organizacji Ruchu.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach niniejszego zadania należy wykonać łącze komunikacyjne pomiędzy siedzibą JR-G na ul. Kopernika (lub sterownikiem sygnalizacji, który ma zostać zainstalowany na skrzyżowaniu Monte Cassino – Kopernika) a sterownikiem sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Monte Cassino – Fałata – Młyńska?

Chodzi o łącze, które umożliwi priorytetowy przejazd wozów Straży Pożarnej przez skrzyżowanie Monte Cassino – Fałata – Młyńska.

Jeżeli w/w łącze komunikacyjne ma być wykonane, prosimy o informację, czy ma być ono zrealizowane w oparciu o kabel miedziany, czy światłowodowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zgodnie z opracowanym i zatwierdzonym projektem SOR, PSP należy wyposażyć w przycisk uaktywniający skrzyżowanie Monte Cassino / Kopernika.

Zgodnie z projektem należy wykonać kompletną kanalizację teletechniczną, która umożliwi późniejsze wdmuchnięcie, wciągnięcie kabli w celu akomodacji sterowników.

Skrzyżowanie Monte Cassino – Fałata – Młyńska nie jest objęte niniejszym postępowaniem przetargowym.

**Pytanie nr 3**

Czy w ramach niniejszego zadania należy rozbudować sterownik sygnalizacji na skrzyżowaniu Monte Cassino – Fałata – Młyńska, tak żeby realizować on priorytetowy przejazd wozów Straży Pożarnej wyjeżdżających z JR-G na ul. Kopernika i zbliżających się do skrzyżowania Monte Cassino – Fałata – Młyńska.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Nie, rozbudowa sterownika Monte Cassino – Fałata – Młyńska będzie realizowana wg odrębnego zlecenia. Natomiast Zamawiający wymaga, aby sterownik Monte Cassino – Kopernika był przystosowany do pracy akomodacyjnej.

**Pytanie nr 4**

Jak Zamawiający interpretuje POMOC Przedmiaru przy określaniu zryczałtowanej ceny?

**Pytanie nr 5**

W jakim zakresie Przedmiaru NALEŻY traktować go jako pomocniczy?

**Pytanie nr 6**

W jakim zakresie Przedmiar jest niezwiązany z zamówieniem?

**Pytanie nr 7**

W jakim zakresie  przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść / zawartość Przedmiaru?

**Pytanie nr 8**

Jak przy sporządzaniu Ceny Ryczałtowej należy interpretować rozbieżności, braki, pominięcia Przedmiaru w odniesieniu do projektu?

**Odpowiedź na pytanie nr 4,5,6,7,8:**

Zgodnie z zapisami w SIWZ, obowiązującym rodzajem wynagrodzenia w przedmiotowym zamówieniu jest wynagrodzenie ryczałtowe brutto w złotych polskich (PLN). Za ustalenie ilości robót oraz za sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego ***odpowiada wyłącznie Wykonawca***. Przekazane przedmiary robót NALEŻY traktować jako materiały informacyjne, które Wykonawca może wykorzystać przy sporządzaniu wyceny.

**Pytanie nr 9**

Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia zawartym w Rozdziale II SIWZ Określenie przedmiotu zamówienia w Uwagach do Przedmiotu Zamówienia punkt 3, - Zamawiający zapisał:

1. „Wszędzie, gdzie w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia (m.in. dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiary) wystąpią:

- znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególny proces charakteryzujący produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę Zamawiający dopuszcza oferowanie urządzeń i materiałów równoważnych;

- normy, europejskie oceny techniczne, aprobaty, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa wart. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP Zamawiający – zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy PZP – dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

Wszystkie zaproponowane przez Wykonawcę urządzenia lub materiały równoważne muszą:

1. Posiadać parametry techniczne i funkcjonalne nie gorsze od określonych w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia,
2. Posiadać stosowane dopuszczenia i atesty.

**W przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje urządzenia, materiały lub rozwiązania równoważne, zobowiązany jest sporządzić i złożyć wraz z ofertą na *Załączniku nr 1 do Formularza ofertowego* zestawienie wszystkich zaproponowanych urządzeń, materiałów lub rozwiązań równoważnych i stosownie do treści art. 30 ust. 5 ustawy Pzp wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego**.

**Opis zaproponowanych urządzeń, materiałów lub rozwiązań równoważnych musi być dołączony do oferty i musi być na tyle szczegółowy, żeby Zamawiający przy ocenie oferty mógł ocenić spełnienie wymagań Zamawiającego oraz rozstrzygnąć, czy zaproponowane urządzenia, materiały lub rozwiązania są równoważne.** Oznacza to, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że zaoferowane przez niego urządzenia, materiały lub rozwiązania są równoważne w stosunku do opisanych przez Zamawiającego.

Zamawiający zastrzega sobie prawo wystąpienia do autora dokumentacji projektowej o opinię na temat oferowanych urządzeń, materiałów lub rozwiązań równoważnych. Opinia ta może stanowić podstawę do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o przyjęciu urządzeń, materiałów lub rozwiązań równoważnych albo odrzuceniu oferty z powodu braku równoważności.

W przypadku, gdy Wykonawca nie złoży w ofercie dokumentów o zastosowaniu równoważnych urządzeń, materiałów lub rozwiązań, to rozumie się przez to, że do kalkulacji ceny oferty i wykonania przedmiotu zamówienia ujęto urządzenia, materiały lub rozwiązania zaproponowane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, dokumentacji projektowej oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie (dotychczasowe i przyszłe) odpowiedzi Zamawiającego na pytania dotyczące niniejszego postępowania stanowią integralną część SIWZ i należy je wykorzystać podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków oraz kosztorysów ofertowych (w przypadku, gdy są wymagane)?

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Tak, wszystkie odpowiedzi na pytania będą wiążące podczas realizacji inwestycji.

**PREZYDENT MIASTA**

**Piotr Jedliński**