BZP-5.271.1.22.2020.AB Koszalin, dn. 25.06.2020 r.

***Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego*** *w trybie przetargu nieograniczonego na: Usługę wsparcia technicznego urządzeń bezpieczeństwa dla Gminy Miasto Koszalin   
– 3 zadania:*

*Zadanie nr 1 – Usługa rocznego wsparcia technicznego urządzeń sieciowych firmy Juniper Networks,*

*Zadanie nr 2 – Usługa rocznego wsparcia technicznego serwerów firmy Fujitsu,*

*Zadanie nr 3 – Usługa rocznego wsparcia technicznego macierzy firmy NetApp.*

**ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI 1**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin – Urząd Miejski, działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), informuje,   
iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

Dotyczy Zadania nr 2.

Zamawiający w treści zapytania nigdzie nie określił warunków tzw. SLA które definiuje się według najlepszych praktyk rynkowych dla usługi wsparcia serwisowego. Obejmują one okno serwisowe przyjmowania zgłoszeń (np. 24/7, 5/8 itp.), czas reakcji serwisu, gwarantowany czas naprawy od momentu zgłoszenia usterki sprzętowej urządzenia. Prośba o określenie w/w parametrów w celu umożliwienia prawidłowego obliczenia ceny usługi wsparcia technicznego.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymaga świadczenia usługi na warunkach określonych przez producenta.

**Pytanie nr 2**

Dotyczy Zadania nr 2.

W zapytaniu i umowie brak zapisów o możliwości zaoferowania usługi równoważnej oraz określenia minimalnych parametrów takiej usługi. Według standardów rynkowych dla tego typu zagadnień, usługa równoważna Wykonawcy obejmuje kompleksowe naprawy usterek sprzętowych wskazanych   
w zapytaniu serwerów Zamawiającego na bazie oryginalnych części zamiennych (z opcją pozostawiania nośników po awarii w siedzibie Zamawiającego). Realizowana jest przez zasoby własne Wykonawcy.   
W przypadku posiadanych przez Zamawiającego urządzeń, polityka producenta zapewnia nieodpłatny dostęp do technicznych informacji o posiadanych przez Zamawiającego urządzeniach i możliwość pobierania oprogramowania systemowego dla tych serwerów poprzez otwarty portal producenta <https://support.ts.fujitsu.com>

W związku z powyższym czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności wyraża zgodę na zaoferowanie usługi serwisowej równoważnej do serwisu producenta serwerów? Jednocześnie w takim przypadku wnosi się o usunięcie z umowy dla oferty równoważnej obowiązku dostarczenia Zamawiającemu dokumentów wystawianych przez producenta urządzeń i oprogramowania lub autoryzowanego partnera w okresie 14 dni, bo wyklucza ona możliwość jej uzyskania przez Wykonawcę i zarazem ogranicza konkurencyjność poprzez ograniczoną politykę wydawania takich zaświadczeń przez producenta urządzeń.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający umożliwia realizację usługi przez producenta urządzeń lub autoryzowanego partnera.

**Pytanie nr 3**

W projekcie umowy będącej częścią SIWZ dla Zadania nr 2, Zamawiający określa odpowiedzialność karną Wykonawcy jedynie dla kwestii związanych z:

* niedostarczeniem dokumentów od producenta serwerów, o których mowa § 1 ust. 2 umowy
* oraz za ewentualnym odstąpieniem od realizacji umowy przez Wykonawcę

W/w zapisy ograniczają konkurencyjność i nie chronią w pełni platformy sprzętowej, a tym samym interesu Zamawiającego. Czy to oznacza, że dla Wykonawcy usługi nie przewidziane są żadne konsekwencje karne w przypadku nieterminowego realizowania napraw usterek sprzętowych urządzeń Zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.
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