

Koszalin, 13 lipca 2020 r.

OA-I-3.1431.93.2020.MR



W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie protestów lub zarzutów w zakresie wydania pozwolenia na budowę inwestycji na działce nr 192/5 w obrębie 0042 w Koszalinie informuję, co następuje.

W okresie od 27 stycznia 2020 r. wpływały do organu pisma i wnioski osób fizycznych, Rady Osiedlowa „Lubiatowo” i Stowarzyszenia „Przyjaciół Lubiatowa Koszalin” dotyczące inwestycji projektowanej na działce nr 192/5 w obrębie 0042 w Koszalinie.

1. W dniu 27 stycznia 2020 r. wpłynął do organu wniosek w trybie informacji publicznej od osób fizycznych o przeanalizowanie inwestycji pod kątem ingerencji w zabudowę istniejącą i wpływ na środowisko oraz o udostępnienie dokumentów, informacji oraz dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym o pozwolenie na budowę.
Organ poinformował wnioskujących, między innymi, że na dzień udzielenia odpowiedzi wniosek o pozwolenie na budowę do organu nie wpłynął.
2. W dniu 13 lutego 2020 r. Rada Osiedlowa „Lubiatowo” wystąpiła do Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Koszalinie w sprawie inwestycji Państwa Wróbel i prawdopodobieństwa niespełnienia przez nią ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
Wydział Architektury i Urbanistyki pismem z dnia 24 marca 2020 r. skierowanym do Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Koszalinie wyjaśnił, jakie wnioski wpłynęły do organu i jak wygląda procedura wydawania pozwolenia na budowę.
3. W dniu 24 lutego 2020 r. osoby fizyczne wystąpiły do organu o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym o pozwolenie na budowę.
Pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. organ odniósł się do podanych w uzupełnieniu podstaw prawnych i przedstawił swoje stanowisko, iż nieruchomości wnioskujących nie znajdują się w obszarze oddziaływania projektowanych obiektów, w związku z czym nie mogą zostać uznani za strony postępowania.
4. W dniu 25 lutego 2020 r. osoby fizyczne wystąpiły do organu o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym o pozwolenie na budowę.



Pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. organ odniósł się do podanych w uzupełnieniu podstaw prawnych i przedstawił swoje stanowisko, iż nieruchomości wnioskujących nie znajdują się w obszarze oddziaływania projektowanych obiektów, w związku z czym nie mogą zostać uznani za strony postępowania.

W piśmie złożonym w dniu 22 i 23 czerwca 2020 r. wnioskodawcy podtrzymali wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz wystąpili o udzielenie przez organ odpowiedzi w formie decyzji lub postanowienia.

Pismem z dnia 7 lipca 2020 r. organ podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 10 czerwca 2020 r. oraz poinformował, iż przepisy Kpa nie określają sposobu rozstrzygnięcia wniosku o uznanie za stronę w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

5. W dniu 28 lutego 2020 r. osoby fizyczne wystąpiły do organu o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym o pozwolenie na budowę.

Pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. organ odniósł się do podanych w uzupełnieniu podstaw prawnych i przedstawił swoje stanowisko, iż nieruchomości wnioskujących nie znajdują się w obszarze oddziaływania projektowanych obiektów, w związku z czym nie mogą zostać uznani za strony postępowania.

W piśmie złożonym w dniu 22 czerwca 2020 r. wnioskodawcy podtrzymali wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i jego rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 7 lipca 2020 r. organ podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 10 czerwca 2020 r. oraz poinformował, iż przepisy Kpa nie określają sposobu rozstrzygnięcia wniosku o uznanie za stronę w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

6. W dniu 9 marca 2020 r. osoby fizyczne wniosły do protokołu sporządzonego u Zastępcy Prezydenta Miasta Koszalina o możliwości naruszenia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rokosowo Południe - Dzierżęcina w Koszalinie, w związku z projektowaną inwestycją, niebezpieczeństwa pożaru oraz poprosiły o interpretację definicji zabudowy jednorodzinnej.

Pismem z dnia 4 czerwca 2020 r. organ udzielił wnoszącym odpowiedzi w powyższym zakresie.

7. W dniu 11 marca 2020 r. wpłynął do organu protest mieszkańców w sprawie „wydawania zezwoleń budowlanych dla inwestycji zmierzających docelowo do zagęszczania zabudowy w rejonie dzielnic Dzierżęcino i Lubiatowo”.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2020 r. organ odniósł się do uwag mieszkańców oraz poinformował o obowiązujących na terenie dzielnic Dzierżęcino i Lubiatowo miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i procedurze ich uchwalania.

W dniu 25 maja 2020 r. mieszkańcy wnieśli o udostępnienie wglądu do akt sprawy.

Pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. organ poinformował, iż nieruchomości sąsiadujące z inwestycją nie znajdują się w obszarze oddziaływania projektowanych obiektów w związku z czym ich właściciele nie mogą zostać uznani za strony postępowania.

8. Pismem z dnia 21 czerwca 2020 r., Stowarzyszenie „Przyjaciele Lubiatowa Koszalin” wniosło, na podstawie art. 31 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, o uznanie za stronę w postępowaniach administracyjnych związanych z inwestycją na działce nr 192/5.


Pismem z dnia 7 lipca 2020 r. organ poinformował, iż przepisu art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Jednocześnie informuję, iż treść powyższych pism i wniosków złożonych do organu nie może być udostępniona, gdyż nie stanowią one informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 poz. 1429 z późn. zm.).

Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 1 pkt 4 i art. 6 ust. 2 ustawy udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych, w tym treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć. Dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji kierowana do innego podmiotu lub założona do akt sprawy.

Pisma wytworzone przez organ, stanowiące odpowiedzi na wyżej wymienione wnioski, po zanonimizowaniu przekazuję w załączeniu:

- pismo z dnia 10 lutego 2020 r. znak OA-I-3.1431.11.2020.MR
- pismo z dnia 24 marca 2020 r. znak A-I-4.1.42.2020.ISB
- pismo z dnia 10 czerwca 2020 r. znak A-I-8.6740.1.43.2020.AT
- pismo z dnia 10 czerwca 2020 r. znak A-I-8.6740.1.44.2020.AT
- pismo z dnia 7 lipca 2020 r. znak A-I-4.6740.1.44.2020.ISB
- pismo z dnia 10 czerwca 2020 r. znak A-I-8.6740.1.46.2020.AT
- pismo z dnia 7 lipca 2020 r. znak A-I-4.6740.1.46.2020.ISB
- pismo z dnia 4 czerwca 2020 r. znak OA-I-1.1610.3.3.2020.MCz
- pismo z dnia 16 kwietnia 2020 r. znak A-I-8.6740.1.55.2020.AT
- pismo z dnia 10 czerwca 2020 r. znak A-I-8.6740.1.55.2020.AT



Złp. PREZYDENTA MIASTA
ZASTĘPCA PREZYDENTA
Wojciech Kasprzyk

Otrzymują:

1. Adresat (z załącznikami)
2. aa