BZP-6.271.1.44.2020.AP Koszalin, dn. 12.01.2021 r.

*Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Świadczenie kompleksowej usługi (zorganizowanie, bieżące zarządzanie i eksploatacja) użyteczności publicznej pasażerskiego transportu rowerowego polegającej na umożliwieniu wypożyczenia (pobrania i zwrotu) roweru w ramach systemu Koszalińskiego Roweru Miejskiego (KRM) – II etap kontynuacja.*

**Zapytania i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 + Modyfikacja 5 SIWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia   
29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), w związku   
z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (numeracja pytań z zachowaniem ciągłości wszystkich pytań zadanych w postępowaniu), na które udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 14**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność   
w formie spółki akcyjnej, część komparycyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź na Pytanie nr 14**

Zamawiający potwierdza, że oznaczenie Wykonawcy zostanie dokonane zgodnie z dyspozycją art. 374 §1 k.s.h.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy § 4 ust. 1 ppkt 4) Projektu Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, czy nie będzie wymagane współdziałanie z Zamawiającym w przedmiotowym zakresie?

**Odpowiedź na Pytanie nr 15**

Należy oddzielić funkcję Zamawiającego jako stronę umowy cywilnoprawnej, czego dotyczy niniejsze postępowanie, od zadań które wykonują organy Zamawiającego, ale działające jako organy władzy publicznej. Jeżeli więc Zamawiający będzie działał w ramach obowiązków umownych regulowanych przez prawo cywilne, ewentualne współdziałanie może mieć źródło wyłącznie z tego tytułu ( umowa i bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa). Jeżeli natomiast działać będą organy Zamawiającego, to relacje pomiędzy nimi określają odpowiednie przepisy, w których organy te mają imperium i trudno w tych przypadkach mówić o współdziałaniu. Będzie to miało miejsce np. w przypadkach wydawania zezwoleń lub pozwoleń.

**Pytanie nr 16**

Dotyczy § 4 ust. 2 ppkt 2) Projektu Umowy:

Wnosimy o uzupełnienie niniejszego postanowienia w taki sposób, iż w przypadku braku przesłania przez Zamawiającego w przedmiotowym terminie jakichkolwiek uwag lub zastrzeżeń, poczytuje się to jako akceptacja projektów bez zastrzeżeń. Należy zwrócić uwagę iż termin odbioru dokumentacji powinien być jasno zakreślony.

**Odpowiedź na Pytanie nr 16**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 1

**Pytanie nr 17**

Dotyczy § 12 ust. 7 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż termin płatności będzie liczony od dnia wystawienia faktury?

**Odpowiedź na Pytanie nr 17**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

**Pytanie nr 18**

Dotyczy § 12 ust. 8 Projektu Umowy:

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „*w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego*”.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia w taki sposób, aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień polecenia przelewu w banku Zamawiającego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 18**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 19**

Dotyczy § 15 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

Wykonawca zwraca uwagę, iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne, niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający, koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty.

**Odpowiedź na Pytanie nr 19**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy § 16 ust. 2 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie niniejszego postanowienia w taki sposób, iż wyznaczony termin nie będzie krótszy niż 14 dni?

**Odpowiedź na Pytanie nr 20**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 2

**Pytanie nr 21**

Dotyczy § 16 ust. 3 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie postanowienia w taki sposób, iż ew. naliczenie kary umownej będzie dopiero możliwe po bezskutecznym upływie terminów określonych w § 16 ust. 2 Umowy?

**Odpowiedź na Pytanie nr 21**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 3

**Pytanie nr 22**

Dotyczy § 16 ust. 5 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w taki sposób, iż udział przedstawiciela Wykonawcy będzie możliwy?

**Odpowiedź na Pytanie nr 22**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 4

**Pytanie nr 23**

Dotyczy § 17 ust. 1 Projektu Umowy:

Wnosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postepowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U.  poz. 284).

**Odpowiedź na Pytanie nr 23**

Wykonawca chyba skopiował zapytanie z innego postępowania, albowiem postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy nie będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U.  poz. 284). Wobec powyższego kary umowne będą liczone według zasad określonych w § 17 ust.1.

**Pytanie nr 24**

Dotyczy § 17 ust. 1 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie o 50 % wysokości kar umownych?

Kary przewidziane przez Zamawiającego mogą mieć charakter kar rażąco wygórowanych. Wysokość zastrzeżonych kar w niektórych przypadkach może nawet kilkukrotnie przekraczać przychód z tytułu dostawy konkretnego urządzenia, czy świadczenia dane usługi. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, które musi być uwzględnione przez Wykonawcę przy kalkulacji wynagrodzenia i może wypłynąć na cenę usług zaproponowaną w ofercie. Zdaniem Wykonawcy Interes Zamawiającego będzie należycie zabezpieczony nawet przy obniżonych karach, gdyż Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne.

**Odpowiedź na Pytanie nr 24**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

**Pytanie nr 25**

Dotyczy § 17 ust. 1 Projektu Umowy:

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie, nie zaś „opóźnienia”.

Opóźnienia są bowiem następstwem okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności Wykonawcy.

W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez Wykonawców ubiegających się   
o zamówienie, co będzie prowadzić do zwiększenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź na Pytanie nr 25**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 26**

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 14) Projektu Umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie niniejszej podstawy do naliczenia kary umownej?

Zgodnie z obecnie obowiązującą linią orzeczniczą oraz wykładnią przepisów kodeksowych dotyczących kar umownych, podstawa do naliczenia kary umownej powinna być ściśle i precyzyjnie określona. Zaproponowany przez Państwa zapis wskazuje na bardzo ogólną podstawę do naliczenia kary umownej, pod którą mogą mieścić się również naruszenia nieistotne z punktu widzenia realizacji przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 26**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 5

**Pytanie nr 27**

Dotyczy § 17 ust. 2 Projektu Umowy:

Prosimy o modyfikację zapisu w taki sposób, iż Wykonawca będzie uprawniony do naliczenia odsetek za każdy dzień opóźnienia (propozycja zmiany wynika z regulacji kodeksu cywilnego).

**Odpowiedź na Pytanie nr 27**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SWIZ, pkt 6

**Pytanie nr 28**

Dotyczy § 17 ust. 4 Projektu Umowy:

Wykonawca wnosi o modyfikację możliwości kumulacji kar umownych, ponieważ jedno zdarzenie nie powinno skutkować naliczeniem kar umownych z różnych podstaw, prowadząc tym samym do kilkukrotnego karania Wykonawcy za to samo zdarzenie.

Kary umowne powinny dyscyplinować Wykonawcę w celu należytej realizacji umów, a nie stanowić źródła dochodu dla Zamawiającego.

**Odpowiedź na Pytanie nr 28**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SWIZ, pkt 7

**Pytanie nr 29**

Dotyczy § 18 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, zgodnie z poniższym brzmieniem:

„*Odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego będzie skuteczne tylko i wyłącznie w części niewykonanej przez Wykonawcę*”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 29**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 30**

Dotyczy § 21 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż Wykonawca będzie tylko   
i wyłącznie informował o ewentualnych podwykonawcach, wskazując dane podmiotu?

Należy zwrócić uwagę iż Wykonawca nie powinien być w żadnym wypadku ograniczony w tym zakresie.

**Odpowiedź na Pytanie nr 30**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 31**

Dotyczy § 23 ust. 3 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż sądem właściwym do rozstrzygania sporów będzie sąd miejscowo właściwy dla pozwanego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 31**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 32**

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia ust. 2 pkt 2.9. ppkt 2.9.6:

Wnosimy o modyfikację, że wszelkie sprawy reklamacyjne, skargi, wnioski będą rozpatrywane w terminie do 30 dni od dnia złożenia. Wykonawca nie może zagwarantować rozpatrywania reklamacji w terminie 14 dni.

**Odpowiedź na Pytanie nr 32**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 33**

**Dotyczy pkt 2.2. rozdziału 5 SIWZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o dodanie do wskazanego wymogu wykazania zdolności technicznej lub zawodowej w zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji systemu przez co najmniej dwa sezony, nie krótsze niż 6 miesięcy każdy. Z doświadczenia operatora wynika, że niemniej ważnym od uruchomienia systemu zadaniem jest utrzymanie go na odpowiednim poziomie technicznym tak aby dostarczony   
w pierwszym roku sprzęt był sprawny w kolejnych latach. Wiedza i doświadczenie na temat systemów działających dłużej niż jeden sezon są elementem mającym wpływ zarówno na jakość świadczonej usługi jak i prawidłowość przygotowania kalkulacji. Wykonawca niemający doświadczenia w tym zakresie nie zapewni odpowiednich zasobów gwarantujących sprawność rowerów przez okres trzech sezonów.

**Odpowiedź na Pytanie nr 33**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

**Pytanie nr 34**

**Dotyczy rozdziału 17 SIWZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

*„Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana będzie musiał wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości* ***3%*** *ceny całkowitej podanej w ofercie.”*

W związku z obecną sytuacją gospodarczą ustawodawca uchwalił w ramach tarczy antykryzysowej maksymalny pułap zabezpieczenia na poziomie 5%, którą Zamawiający może żądać od Wykonawców. Zwracamy jednak uwagę, że im wyższe procentowo wymaganie zabezpieczenia, tym bardziej rosną koszty obsługi takiego zabezpieczenia dla Wykonawcy, co przekłada się na cenę składanej oferty. Obniżenie wartości zabezpieczenie umożliwi Wykonawcom obniżenie kosztów finansowych,   
a w konsekwencji obniżenie ceny oferty. Jednocześnie w ocenie Wykonawcy wysokość 3% zabezpieczenia należytego wykonania mowy nadal zabezpiecza interesy Zamawiającego.

**Odpowiedź na Pytanie nr 34**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 8.1, 8.2, 8.3.

**Pytanie nr 35**

**Dotyczy pkt. 1.5 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

*„Zabezpieczy co najmniej 10 zapasowych rowerów, w tym minimum jeden rower z fotelikiem dziecięcym oraz 1 totem, 1 terminal i 10 stojaków, stanowiących rezerwę przeznaczoną na wymianę niesprawnych elementów systemu”*

Prośbę swą motywujemy tym, że awariom i zniszczeniom ulegają nie tylko same rowery, ale również inne elementy, które mają wpływ na funkcjonowanie i komfort użytkowania systemu. W związku z powyższym wnioskujemy o takie zapisanie wymogów dotyczących minimalnej ilości sprzętu rezerwowego, aby możliwe było zapewnienie odpowiedniego poziomu świadczonej usługi.

**Odpowiedź na Pytanie nr 35**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 36**

**Dotyczy pkt. 1.11 OPZ**

Prosimy o potwierdzenie, że taryfa, którą Zamawiający zamierza zaimplementować będzie tożsama   
z poprzednio obowiązującą w systemie KRM lub wskazanie stawek jakie mają obowiązywać. Informacja te jest niezbędna dla rzetelnego oszacowania oferty. Zgodnie z zapisami kwoty pobrane z tytułu wypożyczeń stanowią przychód operatora. Nie mniejsze znaczenie ma fakt, że zastosowana taryfa może mieć wpływ na liczbę i strukturę wypożyczeń, co bezpośrednio przełoży się na koszty utrzymania systemu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 36**

Zamawiający potwierdza, iż taryfa o której mowa w pkt. 1.11 OPZ będzie tożsama z poprzednią obowiązującą w poprzednim systemie KRM tj:

Czas wypożyczenia :

Do 20 minut - opłata 0 zł

Od 20 minut do 60 minut- opłata 1 zł

Druga i każda następna godzina – opłata 2 zł

**Pytanie nr 37**

**Dotyczy pkt. 1.15 OPZ**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie co rozumie pod pojęciem „sposób realizacji zgłoszenia” - czy chodzi tu o sposób w jakim Wykonawca udzielił odpowiedzi na pytanie użytkownika i pod pojęciem „awaria” - jakie konkretnie sytuacje i zgłoszenia Zamawiający ma na myśli?

**Odpowiedź na Pytanie nr 37**

Zamawiający informuję, iż pod pojęciem „sposób realizacji zgłoszenia” rozumie sposób w jaki Wykonawca udzielił odpowiedzi.

Pojęcie „awarii” dotyczy sytuacji, w której jakikolwiek element systemu KRM jest niesprawny i wymaga naprawy.

**Pytanie nr 38**

**Dotyczy pkt. 1.15 OPZ**

Rekomendujemy pozostawienie wymogu przekazywania Zamawiającemu informacji o liczbach zgłoszeń oraz reklamacji wraz ze wskazaniem liczby zakończonych zgłoszeń. Jednocześnie zwracamy uwagę, że   
w przypadku reklamacji proces rozpatrywania może wybiegać poza okres jednego miesiąca rozliczeniowego i reklamacja zgłoszona np. w 2 połowie lub pod koniec maja zostanie rozpatrzona   
w czerwcu przez co status zgłoszenia zmieni się dopiero po pewnym czasie.

Mając na uwadze fakt, że Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłowe funkcjonowanie systemu   
i dostępność rowerów generowanie dodatkowych informacji, które nie wpłyną nie na podniesienie jakości świadczonej usługi będzie generowało jedynie dodatkowych koszt.

**Odpowiedź na Pytanie nr 38**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

**Pytanie nr 39**

**Dotyczy pkt. 2.2.6 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu z „zwrotu opłaty za pobranie roweru"   
na „skorygowania powstałego naliczenia za pobranie roweru". Przedstawiony przez Zmawiającego zapis świadczy o tym, że Wykonawca musiałby zwrócić opłatę, która np. nie została pobrana, co w modelu rozliczania użytkownika w ramach konta przedpłaconego byłoby niemożliwe do wykonania

**Odpowiedź na Pytanie nr 39**

Patrz: Modyfikacja nr 5 SIWZ, pkt 9

**Pytanie nr 40**

**Dotyczy pkt. 2.3.7 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że oznakowanie poprzez umieszczenie totemu będzie wystarczające. Jeżeli nie, prosimy o dookreślenie co będzie przedmiotem takiego zadania.

**Odpowiedź na Pytanie nr 40**

Na stacjach wirtualnych (4 sztuki), oprócz ulokowania totemu należy oznakować znajdujące się tam stojaki (ustawione przez Zamawiającego). Sposób oznakowania stojaków wskaże Wykonawca. Jednakże oznakowanie musi być identyfikowalne z systemem KRM i widoczne dla potencjalnych użytkowników.

**Pytanie nr 41**

**Dotyczy pkt. 2.3.13 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w dniu podpisania Umowy, Zamawiający udostępni Wykonawcy księgę identyfikacji i znaków i wszystkie wymagania odnośnie kolorystyki (RAL, CMYK)   
w formacie wektorowym w tym logo/herb Koszalina jeśli będzie wymagał umieszczenia go na oznakowaniu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 41**

Zamawiający potwierdza, że w dniu zawarcia umowy przekaże Wykonawcy wszelkie niezbędne materiały i dokumenty niezbędne do prawidłowego oznakowania systemu KRM, zgodnego z zapisami OPZ stanowiącego ROZDZIAŁ II do SIWZ.

**Pytanie nr 42**

**Dotyczy pkt. 2.3.14 OPZ**

Prosimy Zamawiającego o wskazanie, które stacje podlegają ochronie konserwatora oraz czy powyższy zapis dotyczy również stacji, które Zamawiający może zlecić do przestawienia w ramach umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 42**

Patrz zmodyfikowany załącznik nr 1 do Rozdziału II SIWZ – stanowiący Załącznik do Zapytań i odpowiedzi nr 1 + Modyfikacji 2 SIWZ z dnia 22.12.2020 r.

Zamawiający informuje, iż zapis odnosi się również do przenoszonych stacji zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 43**

**Dotyczy pkt. 2.2.15 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie co rozumie pod pojęciem przypisania do konta aplikacji Mobilnej Karty Miejskiej i karty miejskiej. Prosimy o określenie co przypisanie aplikacji ma spowodować po stronie systemu roweru miejskiego. Jednocześnie zwracamy uwagę, że brak dokumentacji wskazanego rozwiązania uniemożliwia oszacowanie kosztów takiej integracji. Wnioskujemy o doprecyzowane zapisów dotyczących aplikacji Mobilnej Karty Miejskiej i usunięcie zapisu na temat karty miejskiej, której obecnie nie ma, więc może być trudne dookreślenia parametrów jej integracji z systemem KRM.

**Odpowiedź na Pytanie nr 43**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ, pkt 10

**Pytanie nr 44**

**Dotyczy pkt. 2.4.2 OPZ**

Prosimy o doprecyzowanie, że wskazana ilość stojaków dotyczy wyłącznie stojaków dostarczanych przez Wykonawcę i że Zamawiający zapewni stojaki oraz ich montaż na stacjach wirtualnych, a Wykonawca   
na stacjach z totemami i terminalami?

**Odpowiedź na Pytanie nr 44**

Zamawiający informuje, że wskazana w pkt. 2.4.2 OPZ ilość stojaków dotyczy 16 stacji – 11 stacji z totemami oraz 5 stacji z terminalami.

Zamawiający na 4 stacjach wirtualnych zapewni stojaki. Na stacjach Wirtualnych Wykonawca ustawi/zamontuje strefę geofancing oraz totem.

**Pytanie nr 45**

**Dotyczy pkt. 2.5.6. litera e OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie wymogu lub wskazanie jaki rodzaj informacji ma być odczytywany przez czytnik. Jednocześnie zwracamy uwagę, że obecnie większość integracji jest realizowana w ramach rozwiązań webowych niewymagających stosowania dedykowanego czytnika SAM, co pozwala zdecydowanie taniej zapewnić funkcjonalności, które obsługuje czytnik kart SAM. Pozostawienie czytnika bez jego faktycznego wykorzystania spowoduje jedynie wzrost kosztu oferty nie przyczyniając się do zwiększenia jakości i funkcjonalności świadczonej usługi.

**Odpowiedź na Pytanie nr 45**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ, pkt 11

**Pytanie nr 46**

**Dotyczy pkt. 2.5.9 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu poprzez zamianę słowa „nowy” na „sprawny”. Zrozumiałym dla Wykonawcy jest, że w przypadku braku możliwości usunięcia usterki ma zapewnić sprawny sprzęt jednak wymóg stosowania za każdym razem nowego terminala wpłynie na koszt oferty.

**Odpowiedź na Pytanie nr 46**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ, pkt 12

**Pytanie nr 47**

**Dotyczy pkt. 2.6.3 OPZ**

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na zbieżną z opisem terminala tj.: Wymiary totemu – wysokość max. 2,5 m, powierzchnia podstawy maks. 1m2. Totem ma być zaprojektowany i wykonany jako jednolity, zwarty element, bez wystających części umożliwiających łatwe oderwanie. Zapis ten umożliwi zastosowanie totemu bardzo zbliżonego wizualnie do terminali, co umożliwi zachowanie spójności wizualnej całego systemu KRM.

**Odpowiedź na Pytanie nr 47**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 48**

**Dotyczy pkt. 2.6.6 OPZ**

Prosimy Zamawiającego o wskazanie języków, w których mają być prezentowane informacje na totemie.

**Odpowiedź na Pytanie nr 48**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ, pkt 13

**Pytanie nr 49**

**Dotyczy pkt. 2.7.2 litera U OPZ**

Zwracamy się o usunięcie pkt. 2.7.2 litera U OPZ.

Zamawiający wymaga dostarczenia rowerów 4-generacji wyposażonych w elektroniczne zabezpieczenie, fizycznie blokujące tylne koło, a takie zabezpieczenie cechuje się funkcjonalnością polegającą   
na zamknięciu blokady bez potrzeby przypinania rowerów do elementu stałego typu słupek. Dodatkowo moduł GPS gwarantuje monitoring pozycji zablokowanego roweru, nie ma więc konieczności dodatkowego przypinania roweru do elementów stałych jak stojaki czy barierki za pomocą indywidualnego zapięcia szyfrowego. Opisane rozwiązanie było stosowane w rowerach tzw. 3 generacji, które poza stacją wymagały dodatkowego zabezpieczenia. Dodatkowo zwracamy uwagę,   
że zamontowania na rowerze 2 różnych zapięć, może prowadzić użytkowników do dezorientacji oraz błędnego zwracania rowerów, za pomocą blokady szyfrowej, które to nie będzie prawidłowo odznaczone w systemie i będzie powodować blokowanie sprawnych rowerów na mieście.

**Odpowiedź na Pytanie nr 49**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ, pkt 14

**Pytanie nr 50**

**Dotyczy pkt. 2.7.7.1 litera A OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu na:

*„wypożyczenie roweru w max. 15 sekund licząc od startu procesu wypożyczenia czyli zainicjowania procesu wypożyczenia w aplikacji, przyłożenia karty bezstykowej lub innego urządzenia umożliwiającego identyfikację użytkownika w systemie KRM lub urządzenia mobilnego z modułem NFC do momentu zwolnienia blokady, z wykorzystaniem indywidualnego konta przy pomocy:*

*aplikacji na urządzenia mobilne poprzez skanowanie kodu QR,*

*urządzeń mobilnych wyposażonych w technologię NFC,*

*abonamentowych biletów elektronicznych oraz innych działających kart bezstykowych zgodnych   
ze standardem ISO/IEC 14443 lub równoważnej”*

Czas pomiędzy samym uruchomieniem aplikacji a zainicjowaniem procesu wypożyczenia przez użytkownika jest zależny od samego użytkownika oraz urządzenia z którego korzysta, nie jest zależny   
od wykonawcy i nie powinien on być określony w OPZ.

**Odpowiedź na Pytanie nr 50**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ, pkt 15

**Pytanie nr 51**

**Dotyczy pkt. 2.7.7.1 litera F OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

*„aktywny monitoring pozycji GPS, który będzie raportować lokalizację roweru  z częstotliwością co 5 minut w trakcie wypożyczenia oraz zawsze na początek i koniec wypożyczenia; Zamawiający zastrzega, że czas ten może być optymalizowany w czasie trwania umowy po wyrażeniu zgody przez Zamawiającego”*

Prośbę swą motywujemy chęcią doprecyzowania zapisu. Potwierdzanie pozycji roweru zwróconego   
co 5 minut nie jest konieczne dla ustalenia jego pozycji natomiast wpłynie istotnie na zużywanie się energii GPS i niepotrzebne generowanie dużej ilości danych w systemie. Kluczowe jest monitorowanie rowerów, które mają status wypożyczonych .

**Odpowiedź na Pytanie nr 51**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 52**

**Dotyczy pkt. 2.7.7.1 litera G OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza montaż panelu solarnego w koszyku roweru? Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że zaproponowane miejsce jest najlepszym z możliwych pod względem wydajności.

**Odpowiedź na Pytanie nr 52**

Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji panelu solarnego. Lokalizację panelu zostanie wskazane przez Wykonawcę przy akceptacji Zamawiającego.

**Pytanie nr 53**

**Dotyczy pkt. 2.7.7.2 litera C OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o wyrażenie zgody, aby zastosować takie samo oznaczenie dla roweru niedostępnego i uszkodzonego. Rower uszkodzony nie powinien być dostępny do wypożyczenia przez użytkowników, a jednolite oznaczenie będzie dla wszystkich zrozumiałe i czytelne.

**Odpowiedź na Pytanie nr 53**

Patrz: Modyfikacja 3 SIWZ – plik o nazwie Zapytania i odpowiedzi 2 + Modyfikacja 3 SIWZ z dnia 29.12.2020 r.

**Pytanie nr 54**

**Dotyczy pkt. 2.8.1.5 litera C OPZ**

 Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

*„System informatyczny do nadzoru realizacji przedmiotu zamówienia umożliwi monitorowanie   
w czasie rzeczywistym (z dopuszczalnym opóźnieniem do 5 minut) oraz na danych historycznych następujących stanów, działań szczególności datę i godzinę wypożyczenia i zwrotu roweru, numer roweru, i parametrów zawierających w nazwę stacji rowerowej wypożyczenia i zwrotu, czas wypożyczenia, kwotę pobranej opłaty, sposób pobrania roweru (aplikacja, terminal-elektrozamek, zamek szyfrowy, serwis relokacyjny), awarię roweru lub stacji rowerowej”*

Prośbę swą motywujemy czynnikami zewnętrznymi, niezależnymi od wykonawcy (opóźnienia sieci teleinformatycznych etc.), które mogą mieć wpływ na poślizg z transmisją danych. Z doświadczenia wiemy, że nie wpływa to negatywnie na jakość generowanych raportów.

**Odpowiedź na Pytanie nr 54**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 55**

**Dotyczy pkt. 2.8.1.9 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wylistowanie wspominanych kart, udostępnienie   
ich dokumentacji technicznej oraz informację w jaki sposób wykonawca ma te dane odczytywać (API, webservice, inne?).

**Odpowiedź na Pytanie nr 55**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 16

**Pytanie nr 56**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.2 litera b OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym użytkownik, w celu wskazania drogi do stacji/roweru, może być przenoszony do aplikacji mapowej zainstalowanej   
na każdym smartfonie. Prośbę swą motywujemy tym, iż funkcja wskazywania trasy w aplikacji jest funkcjonalnością drogą w implementacji oraz utrzymaniu, a dodatkowo z doświadczenia i praktyki stosowanej w większości systemów rowerowych na świecie wynika, że użytkownicy wolą przy przemieszczaniu się i planowaniu tras korzystać z dedykowanych aplikacji mapowych, a nie aplikacji systemu rowerów publicznych. Takie rozwiązania są powszechnie stosowane w systemach wypożyczalni rowerów publicznych zarówno w Polsce jak i na świecie.

**Odpowiedź na Pytanie nr 56**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 17

**Pytanie nr 57**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.3 litera c OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośba o zmianę brzmienia zapisu na:

„*Rezerwacja - funkcja działająca w oparciu o mapę służąca zlokalizowaniu najbliższej stacji z rowerami oraz rowerów znajdujących się poza stacjami. Mapa będzie pokazywała bieżącą lokalizację użytkownika aplikacji. Ikony stacji na mapie będą oznaczone odpowiednim kolorem, użytkownik klikając w ikonę stacji będzie informowany o liczbie rowerów do wypożyczenia, aktualnie znajdujących się na danej stacji. Rowery poza stacjami będą zawsze oznaczone inaczej niż*

*stacje z rowerami. Mapa będzie pokazywała użytkownikowi w czasie rzeczywistym (z dopuszczalnym opóźnieniem do 5 minut)  tylko sprawne, niezablokowane rowery. Po kliknięciu na stację lub rower poza stacją, użytkownikowi wyświetli się informacja o ilości rowerów w przypadku stacji lub stanie roweru poza stacją oraz opcja rezerwacji roweru. Opcja wskazania trasy do roweru może przenosić użytkownika   
do aplikacji mapy smartfona”*

Prośbę swą motywujemy tym, iż funkcja wskazywania trasy w aplikacji jest funkcjonalnością drogą   
w implementacji oraz utrzymaniu, a dodatkowo z doświadczenia i praktyki stosowanej w większości systemów rowerowych na świecie wynika, że użytkownicy wolą przy przemieszczaniu się i planowaniu tras korzystać z dedykowanych aplikacji mapowych, a nie aplikacji systemu rowerów publicznych. Takie rozwiązania są powszechnie stosowane w systemach wypożyczalni rowerów publicznych zarówno   
w Polsce jak i na świecie.

**Odpowiedź na Pytanie nr 57**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 18

**Pytanie nr 58**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.3 litera d tiret 4 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie zapisu ponieważ nie jest to możliwe   
do zaimplementowania w aplikacji na system iOS jako, że odczyt i wysyłanie danych NFC/RFID jest ograniczone do aplikacji tworzonych przez Apple. Zależy nam, aby obie aplikacje były ze sobą spójne.

**Odpowiedź na Pytanie nr 58**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 19

**Pytanie nr 59**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.4 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu. Umieszczanie w każdym możliwym okienku opcji kontaktu   
z BOK nie wpłynie pozytywnie na funkcjonalność i czytelność aplikacji sprawiając, że będzie ona bardziej chaotyczna. Prosimy o możliwość umieszczenia jednej opcji (Kontakt/Wsparcie) w głównym menu aplikacji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 59**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 20

**Pytanie nr 60**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.7 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

*„Zwrot roweru następuje poprzez ręczne zamknięcie blokady lub poprzez infolinię w przypadku   
gdy blokada ulegnie uszkodzeniu. Użytkownik systemu dostaje komunikat typu push na swój telefon   
o zakończeniu wypożyczenia. Profil użytkownika w aplikacji zmienia status z wypożyczonego   
na zakończono wypożyczenie. W aplikacji pojawia się stosowne podsumowanie wypożyczenia”*

Prośbę swą motywujemy chęcią upewnienia się, że rower jest faktycznie zablokowany co możliwe jest jedynie poprzez zamknięcie blokady lub też zgłoszenie informacji o awarii blokady na infolinię,   
co pozwoli na szybką reakcję i zabezpieczenie roweru.

**Odpowiedź na Pytanie nr 60**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 21

**Pytanie nr 61**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.8 OPZ**

Zwracamy się z prośba o zmianę brzmienia zapisu na:

„*Rower po zdaniu musi być dostępny do wypożyczenia w ciągu max. 30 sekund”*

Prośbę swą motywujemy tym, że komputer pokładowy potrzebuje czasu na prawidłowe zlokalizowanie się na mapie oraz wymianę niezbędnych informacji z systemem.

**Odpowiedź na Pytanie nr 61**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 22

**Pytanie nr 62**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.10 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie zapisu. Zastosowanie zarówno blokady na koło oraz dodatkowej linki mija się z celem oraz może być mylące dla użytkowników. Zamawiający wymaga dostarczenia rowerów 4-generacji wyposażonych w elektroniczne zabezpieczenie, fizycznie blokujące tylne koło, a takie zabezpieczenie cechuje się funkcjonalnością polegającą na zamknięciu blokady bez potrzeby przypinania rowerów do elementu stałego typu słupek. Dodatkowo moduł GPS gwarantuje monitoring pozycji zablokowanego roweru, nie ma więc konieczności dodatkowego przypinania roweru do elementów stałych jak stojaki czy barierki za pomocą indywidualnego zapięcia szyfrowego. Opisane rozwiązanie było stosowane w rowerach tzw. 3 generacji, które poza stacją wymagały dodatkowego zabezpieczenia. Dodatkowo zwracamy uwagę, że zamontowania na rowerze 2 różnych zapięć, może prowadzić użytkowników do dezorientacji oraz błędnego zwracania rowerów, za pomocą blokady szyfrowej, które to nie będzie prawidłowo odznaczone w systemie i będzie powodować blokowanie sprawnych rowerów na mieście.

**Odpowiedź na Pytanie nr 62**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 23

**Pytanie nr 63**

**Dotyczy pkt. 2.9.2 OPZ**

Ze względu rosnący ruch turystyczny i często wykorzystywanie rowerów publicznych przez turystów, wnioskujemy o rozszerzenie ilości obsługiwanych języków przez BOK dodatkowo o języki niemiecki, rosyjski, ukraiński, które to są najpopularniejszymi językami, oprócz angielskiego, używanymi przez turystów. Z informacji publikowanych w prasie wynika, że Niemcy stanowili w poprzednich latach najliczniejszą grupę turystów odwiedzających Koszalin.

**Odpowiedź na Pytanie nr 63**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 24

**Pytanie nr 64**

**Dotyczy pkt. 2.9.3 OPZ**

Dla komfortu i bezpieczeństwa Użytkowników proponujemy rozszerzyć godziny pracy biura obsługi klienta do trybu całodobowego w sezonie funkcjonowania KRM, tj. 24 godziny przez 7 dni w tygodniu. Jest to standard stosowany w większości systemów rowerowych zarówno w Polsce jak i na świecie. System funkcjonuje całą dobę i użytkownicy powinni posiadać możliwość uzyskania pomocy także   
w godzinach nocnych. Z własnych doświadczeń, jak i z danych z innych systemów wynika, że systemy rowerowe są często wykorzystywane w godzinach późnowieczornych i nocnych. W weekendy wypożyczenia i zwroty rowerów publicznych potrafią stanowić do kilkudziesięciu % wszystkich wypożyczeń w skali całej doby. To właśnie w godzinach nocnych często użytkownik potrzebuje pomocy i oczekuje szczególnego wsparcia w rozwiązaniu problemu, kiedy mniej dostępne są inne środki transportu zbiorowego czy indywidualnego.

**Odpowiedź na Pytanie nr 64**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 65**

**Dotyczy pkt. 2.9.3 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu określającego czas który użytkownik będzie oczekiwał na połączenie z konsultantem na „od momentu wybrania opcji połączenia z konsultantem". Dzięki temu liczony będzie faktyczny czas oczekiwania na połączenie, a nie czas, który Użytkownik spędził np. łącząc się z automatycznym panelem użytkownika, gdzie można uzyskać i odsłuchać szereg informacji nt. konta, dostępnych środków, możliwości korzystania z systemu itp. bez konieczności łączenia się z konsultantem lub zanim użytkownik połączy się z konsultantem.

**Odpowiedź na Pytanie nr 65**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 25

**Pytanie nr 66**

**Dotyczy pkt. 2.9.7 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymogu na przekazywanie zestawienia skarg w formie raportu tabelarycznego uwzględniającego datę i godzinę otrzymania skargi, temat skargi, datę i godzinę odpowiedzi, sposób rozwiązania sprawy. Taka forma pozwoli zminimalizować ryzyko związane z ustawą o ochronie danych osobowych, a jednocześnie dostarczy Zamawiającemu wszelkich niezbędnych informacji do oceny wykonania Umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 66**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 67**

**Dotyczy pkt. 3.4 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie jakie materiały promocyjne Zamawiający ma na myśli? Skoro wszelkiego typu projekty i uzgodnienia dotyczące systemu będą w tym czasie dopiero dokonywane   
to co mają zawierać materiały przekazywane w formie elektronicznej?

**Odpowiedź na Pytanie nr 67**

Zamawiający informuje, że wskazane materiały promocyjne mają być formą oferty dołączenia do systemu KRM dla potencjalnych Partnerów. Materiały mają zawierać wszelkie informacje zachęcające do dołączenia podmiotów zewnętrznych do KRM

**Pytanie nr 68**

**Dotyczy pkt. 4.5 OPZ**

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu. Taki precyzyjny zapis będzie bardzo kosztowny w obsłudze logistycznej, natomiast może się zdarzać dodatkowo, że kilka minut po dostarczeniu rowerów   
z fotelikami na pierwszą z pięciu stacji rowery zostaną wypożyczone i stan nie będzie zachowany.

**Odpowiedź na Pytanie nr 68**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 69**

**Dotyczy pkt. 4.6 OPZ**

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu. Ustawianie sztywnego zapisu w tym zakresie spowoduje konieczność dokonywania dodatkowych przejazdów bez wpływu na zwiększenie dostępności rowerów dla użytkowników. Skoro Wykonawca zobowiązany jest w godzinach nocnych do uporządkowania systemu i zapewnienia na stacjach konkretnej liczby rowerów i tak musi posiłkować się rowerami znajdującymi się poza stacjami. Wypożyczalnie rowerów miejskich cechują się ogromną dynamiką   
w działaniu, co za tym idzie ustalanie sztywnych ram czasowych na tego typu operacje jest działaniem zwiększającym koszt przy jednoczesnym braku zwiększenia jakości funkcjonowania systemu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 69**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 26

**Pytanie nr 70**

**Dotyczy pkt. 8.1 OPZ**

Czy materiały mają zostać przygotowane tylko na rozpoczęcie kontraktu, czy również w kolejnych sezonach?

**Odpowiedź na Pytanie nr 70**

Zamawiający informuje, że materiały mają zostać przygotowane przed uruchomieniem systemu KRM.

**Pytanie nr 71**

**Dotyczy pkt. 9.2 OPZ**

Prosimy o doprecyzowanie ile ze wskazanych lokalizacji będzie wymagało utwardzenia gruntu. Informacja ta ma bezpośredni wpływ na ofertę Wykonawcy, a przy braku dokładnych danych, Wykonawca musi przyjąć koszt utwardzenia wszystkich lokalizacji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 71**

Patrz: zmodyfikowany załącznik nr 1 do Rozdziału II SIWZ – stanowiący Załącznik do Zapytań i odpowiedzi nr 1 + Modyfikacji 2 SIWZ z dnia 22.12.2020 r.

**Pytanie nr 72**

**Dotyczy §6 ust. 1 pkt4 umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośba o modyfikację zapisu na:

*„dostarczone przez Wykonawcę w ramach wykonania niniejszej Umowy oprogramowanie   
do kompleksowej obsługi KRM nie będą naruszać praw autorskich osób trzecich oraz praw do znaków towarowych i dóbr osobistych, a w chwili udostępnienia ich Zamawiającemu Wykonawca będzie posiadać wszelkie prawa niezbędne do należytego wykonania umowy”*

Zmianę argumentujemy chęcią ujednolicenia terminologii w OPZ oraz projekcie umowy. Zgodnie z ppkt 1.8 pkt. 1 tj. OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, oprogramowanie jest udostępniane nie przekazywane Zamawiającemu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 72**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 27

**Pytanie nr 73**

**Dotyczy §6 ust. 5 umowy**

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku czasowego przeniesienia stacji w trakcie jednego sezonu, każde przeniesienie będzie liczone osobno i będzie wyczerpywało limit 4 przeniesień w trakcie sezonu. Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że obowiązek utwardzenia terenu spoczywający na Wykonawcy będzie elementem wliczanym w ofertę.

**Odpowiedź na Pytanie nr 73**

Zamawiający informuje, że każde przeniesienie stacji zarówno czasowe jak i stałe będzie liczone osobno.

**Pytanie nr 74**

**Dotyczy §10 ust. 2 umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na:

*„Całość kwot pobranych od klientów: za wynajęcie roweru, kar, opłat za przekroczenie 12- godzinnego okresu wypożyczenia oraz pozostawienie roweru poza stacją zwrotu stanowi przychód Wykonawcy”*

Prośbę swą motywujemy możliwością zwracania/pozostawiania rowerów z komputerem pokładowym   
i blokadą koła poza stacjami zwrotu, co też powinno być ujęte w cenniku.

**Odpowiedź na Pytanie nr 74**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 28

**Pytanie nr 75**

**Dotyczy** **§14 ust. 1 pkt 14 umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu i zmniejszenie kary:

Prośbę swą motywujemy tym, że jest to niedookreślony, otwarty katalog kar, które nie są precyzyjnie wymienione i opisane, a przez to trudne do przewidzenia jest ryzyko ich wystąpienia. Z drugiej strony mają określony bardzo wysoki wymiar finansowy – aż 1% miesięcznego wynagrodzenia brutto.   
W związku z powyższym wnioskujemy o obniżenie ww. kary.

**Odpowiedź na Pytanie nr 75**

Zamawiający domyśla się, że Pytającemu chodzi o §17 ust. 1 pkt 14 Projektu Umowy, nie zaś §14 ust. 1 pkt 14.

Jeżeli Zamawiający słusznie przypuszcza omyłkę Pytającego, to odsyła do Modyfikacji 5 SIWZ pkt 5.

**Pytanie nr 76**

**Dotyczy pkt. 1.13 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy posiada informację o ilości metrów kwadratowych   
do utwardzenia na planowanych stacjach rowerowych? Ewentualnie zwracamy się do Zamawiającego   
o potwierdzenie, ze w przypadku gdy teren pod stację lub przenoszoną stację nie będzie utwardzony Wykonawca wypłytuje tylko i wyłączenie tyle terenu ile mieści się pod stacją rowerową?

Mając na uwadze liczbę dopuszczalnych zmian lokalizacji oraz koszty utwardzania terenu koszt ten będzie miał znaczenie w porównaniu cen złożonych ofert. Każdy Wykonawca powinien mieć wiedzę pozwalającą na porównywalne oszacowanie kosztów tego elementu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 76**

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji o ilości metrów kwadratowych do utwardzenia na planowanych stacjach rowerowych. Wielkość stacji zależy od rodzaju stojaków zaproponowanych przez Wykonawcę oraz od rozstawienia elementów stacji rowerowej.

Ponadto Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do wypłytowania jedynie takiej ilości terenu, który będzie niezbędny do prawidłowego funkcjonowania stacji rowerowej zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 77**

**Dotyczy pkt. 2.8.3 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy dopuszczalne jest zastosowanie ogólnodostępnej aplikacji mobilnej dostarczanej przez wykonawcę do systemów rowerów publicznych, spełniającej założenia funkcjonalne OPZ, czy też musi to być aplikacja dedykowana tylko dla systemu KRM?

Zamawiający bardzo szczegółowo opisał interfejs aplikacji, wskazując konkretne kroki na kolejnych kafelkach/ekranach, co może prowadzić do tego, że zrealizowanie wszystkich wytycznych będzie wymagało stworzenia dedykowanej jedynie dla KRM aplikacji mobilnej. Będzie ona posiadała takie same funkcjonalności, jak aplikacja ogólna do systemów rowerów publicznych, udostępniania przez wykonawców. Natomiast w związku ze szczegółowymi zapisami w OPZ dotyczącymi głównie warstwy wizualnej i technicznej, m.in. umiejscowienie pewnych kafelków/ekranów, niemożliwe będzie zastosowanie aplikacji ogólnej, która zapewniałaby wszystkie potrzebne użytkownikom funkcjonalności. W przypadku tworzenia dedykowanej aplikacji należy liczyć się z wyższymi kosztami związanymi   
z przygotowaniem i publikowaniem aplikacji, a także jej aktualizacją w przyszłości.

Proponowane rozwiązanie polegające na dopuszczeniu aplikacji wykorzystywanej przez operatora obniży znacznie koszt, a także skróci czas przygotowania, nie wpływając na komfort korzystania przez użytkowników i dostępne funkcjonalności.

**Odpowiedź na Pytanie nr 77**

Zamawiający informuje, że aplikacja mobilna musi być ogólnodostępna i spełniać wszystkie parametry określone zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 78**

**Dotyczy pkt. 2.4.7. OPZ**

Wnosimy o zmianę zapisu i usunięcie wymogu wykonania stojaków ze stali nierdzewnej, ponieważ zgodnie z naszym doświadczeniem i wiedzą stal nierdzewna źle reaguje na cynkowanie ogniowe   
i malowanie proszkowe. Wnosimy o określenie, że stojaki mają być ze stali.

**Odpowiedź na Pytanie nr 78**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 79**

**Dotyczy pkt 2.7.4 OP**

Wnosimy o zmianę zapisu i obligatoryjny wymóg zapewnienia powierzchni reklamowo-informacyjnej na tylnym bagażniku roweru. Z dokumentacji wynika, że Zamawiający planuje wykorzystywać   
tą powierzchnię . Ponadto wydaje nam się, że również wykonawca powinien otrzymać dostęp do reklamowego wykorzystania powierzchni na rowerach, tak aby poprzez pozyskiwanie reklam mógł czerpać przychody. Jest to powszechnie stosowane rozwiązanie. Określenie wymogu zapewnienia powierzchni reklamowo-informacyjnej na tylnym bagażniku roweru jako obligatoryjnego, pozwoli wszystkim wykonawcom skalkulować i złożyć oferty zawierające tożsamo przygotowany sprzęt, w tym przypadku rowery.

**Odpowiedź na Pytanie nr 79**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 80**

**Dotyczy pkt. 2.8.1.6 litera G OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie powyższego zapisu, ponieważ SMSy Premium charakteryzują się bardzo wysokimi kosztami, których oczekują dostawcy takich rozwiązań za ich dostarczanie i obsługę. Stąd też nie jest to praktykowane w Polsce rozwiązanie. Dodatkowo punkt ten nie precyzuje, czy takie wypożyczenia dotyczyłyby jedynie użytkowników którzy dokonali pełnej rejestracji w systemie, czy też byłoby to rozwiązania dostępne dla wszystkich zainteresowanych,   
co byłoby rozwiązaniem niebezpiecznym z punktu widzenia ochrony floty rowerowej przed kradzieżami i aktami wandalizmu. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie tego punktu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 80**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 29

**Pytanie nr 81**

**Dotyczy pkt. 2.8.2.7 litera f OPZ**

W celu uniknięcia nadużyć zwracamy się o zmianę możliwości edycji danych osobowych tylko poprzez kontakt z Biurem Obsługi Klienta. Jest to rozwiązanie bezpieczniejsze, stosowane w większości systemów w Polsce i na świecie. Ogranicza ryzyko fraudów i ewentualnych nadużyć, które mogą mieć miejsce   
w razie gdyby użytkownik posiadający debet na koncie starał się samodzielnie zmieniać dane w systemie. Podobnie rozwiązanie takie może być nadużywane w celu prób kradzieży i wandalizmu rowerów.

**Odpowiedź na Pytanie nr 81**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 30

**Pytanie nr 82**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.1 litera d tiret 8 OPZ**

W celu uniknięcia nadużyć zwracamy się o zmianę możliwości edycji danych osobowych tylko poprzez kontakt z Biurem Obsługi Klienta. Jest to rozwiązanie bezpieczniejsze, stosowane w większości systemów w Polsce i na świecie. Ogranicza ryzyko fraudów i ewentualnych nadużyć, które mogą mieć miejsce   
w razie gdyby użytkownik posiadający debet na koncie starał się samodzielnie zmieniać dane w systemie. Podobnie rozwiązanie takie może być nadużywane w celu prób kradzieży i wandalizmu rowerów.

**Odpowiedź na Pytanie nr 82**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 31

**Pytanie nr 83**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.3 litera d tiret 1 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu oraz usunięcie informacji o przejechanych kilometrach.   
Z naszego doświadczenia wynika, że zbieranie oraz przeliczanie dokładnych śladów GPS wpływa znacząco na koszty obsługi systemu nie zapewniając wymiernych korzyści dla użytkownika. Niezbędne jest zbieranie przez GPS w rowerze ogromnej ilości danych i przesyłanie ich do systemu, co będzie powodować szybsze zużywanie się baterii w modułach GPS i przeciążanie ich transferem danych. Agregowanie znacznej ilości danych w systemie zajmować będzie dodatkowo miejsce na serwerach.   
Z doświadczenia wiemy, że zdecydowania większość użytkowników nie korzysta z takich opcji ponieważ istnieją inne aplikacje, typu Strava, które są do tego stworzone i co najważniejsze mogą agregować dane odnoszących się do innych aktywności użytkownika i takie aplikacje są w przeważającej większości używane do zbierania ww danych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 83**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 84**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.3 litera f OPZ**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu oraz usunięcie informacji o tym, że użytkownik otrzymywać będzie informację zwrotną o naprawie usterki. Zwracamy się do Zamawiającego z prośba o zmianę zapisu na:

*„ Zgłoś awarię – funkcja umożliwiająca zgłoszenie awarii/uszkodzenia roweru, poprzez wskazanie (kliknięcie) uszkodzonego elementu na specjalnie przygotowanej do tego grafice roweru w aplikacji. Funkcja zgłoś awarię musi wyświetlać się dodatkowo po każdym zakończonym wypożyczeniu jako opcja do skorzystania przez użytkownika. Użytkownik musi dostać podziękowanie za zgłoszenie”*

Praktyką jest, że użytkownik po zgłoszeniu usterki otrzymuje podziękowanie. Informacja o dokonanej naprawie w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność systemu czy komfort użytkownika, a przekazana użytkownikowi po jakimś czasie – kilku godzinach czy dniach, kiedy np. zepsuty rower będzie znowu włączony do systemu (w międzyczasie będzie zastąpiony innym rowerem) – będzie dla niego niezrozumiała, a może być też myląca. Nie będzie dla użytkownika informacją potrzebną czy   
w jakikolwiek sposób istotną. Z drugiej strony generować będzie dodatkową pracę serwisową, która powinna być skoncentrowana na odpowiednim serwisowaniu i naprawie sprzętu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 84**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 32

**Pytanie nr 85**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.5 litera a OPZ**

Zwracamy się Zamawiającego o dopuszczenie potwierdzenia spełnienia wymogów bezpieczeństwa na podstawie oświadczenia wykonawcy. Ze względu na praktykę korzystania przez operatorów systemów rowerowych z outsourcingu w postaci profesjonalnych podmiotów zajmujących się zapewnianiem bezpieczeństwa IT, w tym infrastruktury serwerowej na najwyższym poziomie, nie zawsze możliwe przedstawienie odpowiednich certyfikatów poświadczających standardy w ramach firmy. Mimo   
to infrastruktura ta spełnia określone wymogi, co wykonawca jest w stanie poświadczyć.

**Odpowiedź na Pytanie nr 85**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 86**

**Dotyczy pkt. 2.8.3.6 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośba o zmianę zapisu na:

„*Postój - W trakcie wypożyczenia roweru użytkownik będzie mógł skorzystać z opcji postoju. Opcja postoju uaktywnia się w aplikacji poprzez kliknięcie odpowiedniej ikony, a następnie automatyczne zablokowanie roweru lub ręczne zamknięcie blokady. W celu skorzystania z dalszej jazdy, użytkownik powinien kliknąć odpowiednią ikonę w aplikacji w oknie wypożyczenia lub przyłożyć do komputera kartę RFID zarówno po rozpoczęciu jak i zakończeniu postoju użytkownik otrzyma powiadomienie push”*

Prośbę swą motywujemy chęcią uproszczenia procesu oraz faktem, że maksymalny czas postoju nie jest nigdzie określony. Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że dopuszczenie możliwości stosowania funkcji postój na dowolny okres bez naliczenia opłaty z tego tytułu może powodować brak dostępności rowerów, które będą przełączane powszechnie w tryb postoju, a tym samym blokowane przez jednego użytkownika przez długi okres czasu. Rekomendujemy aby zastosowanie funkcji postój nie powodowało przerwy w naliczaniu opłaty, a jedynie gwarantowało, dostępność roweru dla osoby wypożyczającej.

**Odpowiedź na Pytanie nr 86**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 33

**Pytanie nr 87**

**Dotyczy pkt. 4.4 litera a i b OPZ**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów z lit. a i b. Prosimy o odstąpienie od sztywnych zapisów dotyczących relokacji dziennej, w związku z tym, że ustawianie sztywnego czasu reakcji powoduje znaczne zwiększenie kosztów utrzymania systemu przy jednoczesnym braku wpływu na zwiększenie jakości funkcjonowania systemu. Systemy rowerów miejskich balansują się bardzo często w sposób „naturalny”. W godzinach porannych rowery z obrzeża miasta przemieszczają się do centrum,   
w godzinach popołudniowych natomiast trend jest odwrotny. Zdarzają się sytuacje gdzie w celu zapewnienia jak najlepszej dostępności rowerów dla użytkowników Operator celowo pozostawia na części stacji znikomą ilość rowerów, a inne stacje celowo „przepełnia” znając zachowania użytkowników. Takie wyznaczenie czasów reakcji powoduje konieczność sztucznej ingerencji wykonawcy w zachowanie systemu i dokonywanie tzw. „pustych przejazdów”, po to żeby spełnić wymogi umowy, a nie po to aby zapewnić jak najlepszą dostępność systemu dla klientów.

Jednocześnie system jest porządkowany, a rowery relokowane do stanu wyjściowego w godzinach nocnych, tak aby rano zapewnić maksymalną funkcjonalność systemu.

Przykładem systemu, który funkcjonuje z powodzeniem, a w którym określono jedynie relokację nocną jest np. system Wrocławskiego Roweru Miejskiego.

**Odpowiedź na Pytanie nr 87**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 88**

**Dotyczy §4 umowy**

Mając na uwadze kalendarz postępowania oraz termin składania ofert zwracamy uwagę na fakt, że   
w przypadku zawarcia umowy na początku lutego 2021 roku Wykonawca będzie miał de facto jedynie ok. 40-45 dni na przygotowanie systemu i dostarczenie rowerów do Zamawiającego, ponieważ trzeba wcześniej przeznaczyć czas na przygotowanie dokumentów tj. 21 dni plus 7 dni na akceptację i to bez uwzględnia się czasu na dokonywanie ew. poprawek i zmian. Niemal wszystkie elementy systemu muszą być uzgodnione z Zamawiającym więc ich wcześniejsze zapewnienie nie jest możliwe. Z drugiej strony zapewnienie dostępności rowerów ma nastąpić na 2 tygodnie przed uruchomieniem systemu,   
tj. wg obecnej dokumentacji ok. połowy kwietnia 2021 roku. Mając na uwadze terminy dostaw części, kalendarz świąt (Wielkanoc 4 kwietnia) jest to termin, który może okazać się niemożliwy do dotrzymania lub będzie znacząco wpływał na cenę oferty, poprzez wliczenie wszystkich ryzyk kar i opóźnień. Dodatkowo zwracamy uwagę na przewidzianą w prawie możliwość procesu odwoławczego, który może dodatkowo wydłużyć procedowanie projektu i dodatkowo powoduje, że wykonawca nie będzie w stanie oszacować jak szybko zostanie zawarta umowa, a co za tym idzie jaki będzie faktyczny czas na realizację jej przedmiotu.

Prosimy o wprowadzenie zapisów wiążących czas uruchomienia systemu z dniem podpisania umowy,   
tj. liczonego jako 4,5 miesiąca lub 135 dni od daty zawarcia umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 88**

Zamawiający zmienia datę uruchomienia systemu KRM w I sezonie: od dnia 20 maja do 30 listopada 2021 roku, a tym samym uruchomienia całej usługi polegającej na: zorganizowaniu, uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji, pobieraniu opłat za korzystanie z roweru miejskiego systemu Koszaliński Rower Miejski (KRM) oraz utrzymaniu i obsłudze wszystkich urządzeń związanych z funkcjonowaniem systemu KRM w czasie funkcjonowania systemu.

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 36 – 42.

**Pytanie nr 89**

**Dotyczy §7 umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację zapisu i dopuszczenie, aby wykonawca miał prawo umieszczać reklamy na rowerach, a dla potrzeb Zamawiającego zarezerwowana byłaby oddzielna pula przestrzeni na rowerach – np. w wysokości 10% ogólnej powierzchni - dla akcji informacyjnych  
i reklamowych.

Proponowany zapis przyjąłby np. następującą formę:

*„1. Wykonawcy przysługuje prawo umieszczania reklam na rowerach*

*2. Wykonawca uwzględni w polityce reklamowej dotyczącej floty rowerowej miejsce zastrzeżone dla Zamawiającego, w którym eksponowane będą treści przekazywane przez Zamawiającego.*

*3. Wykonawca zobowiązuje się bezpłatnie udostępnić Zamawiającemu w okresie obowiązywania Umowy 10% z zamówionej puli rowerów, pomnożone przez liczbę dni w Sezonie funkcjonowania KRM. Zamawiającemu przysługuje prawo do zwiększenia liczby rowerów na których umieszczone będą treści przekazywane przez Zamawiającego, przy analogicznym skróceniu okresu w którym będą one umieszczone. Zamawiający miesiąc przed startem sezonu funkcjonowania systemu wskaże wykonawcy terminy, w których będą zamieszczane treści reklamowe Zamawiającego*

*4. Wykonawca bezpłatnie wykona i zamontuje reklamy na rowerach według projektu przekazanego przez Zamawiającego, w czasie nie dłuższym niż 15 dni od złożenia przez Zamawiającego wniosku wraz  
z projektem treści reklamowej.*

*5. Zamawiającemu przysługuje prawo do złożenia 3 wniosków o umieszczenie treści w danym Sezonie funkcjonowania KRM”*

**Odpowiedź na Pytanie nr 89**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 90**

**Dotyczy §7 ust. 3 i 4 umowy**

Zwracamy się o dopuszczenie zamieszczania przez wykonawcę reklam na dodatkowych rowerach   
i stacjach, wskazanych w paragrafie 9 umowy. Wnosimy jednocześnie o usunięcie zapisów §7 ust. 3 i 4 umowy ze względu na to, że możliwość umieszczenia reklamy na rowerach i stacjach jest jednym   
z elementów przyciągających potencjalnych partnerów do współpracy i inwestycji w stację KRM,   
co przyczyni się do rozwoju ilościowego i funkcjonalnego całego systemu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 90**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 91**

**Dotyczy §20 ust. 6 i 8 umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu. Obecna forma powoduje, że wykonawca w przypadku zakazu realizacji przedmiotu umowy nie otrzyma żadnego wynagrodzenia za okres przerwy,   
a zobowiązany będzie ponosić koszty utrzymywania systemu w gotowości aby w momencie ustania zakazu bezzwłocznie wrócić do realizowania umowy.

Biorąc pod uwagę fakt, że żadna ze stron nie jest w stanie ocenić zakresu prac ani kosztów związanych z wprowadzeniem obostrzeń sanitarnych, a na etapie składania ofert element taki nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia, a co z tym idzie nie jest wliczony do złożonej oferty proponujemy aby   
w przypadku zaistnienia ww. sytuacji zakres i sposób realizacji niezbędnych zadań były przedmiotem odrębnej umowy. Rozwiązanie to pozwoli stronom umowy podjąć decyzje w momencie, gdy znane będą dokładne warunki związane z wprowadzonymi obostrzeniami. Przeniesienie na wykonawcę pełnego ciężaru wszystkich obowiązków mogłoby stanowić naruszenie równowagi ekonomicznej stron.

W celu określenia zasady rozliczeń proponujemy określenia wartości dziennego kosztu świadczenia usługi. Jednocześnie proponujemy dodanie do słownika pojęć definicji pojęcia „zawieszenie działania systemu” jako okresu wykonywania Umowy podczas którego zablokowana zostaje możliwość pobrania i zwrotu roweru wskutek wprowadzenia zakazu korzystania z rowerów miejskich.

Niezależnie od możliwości wypożyczania rowerów przez cały okres umowy, w tym przez okres zawieszenia działania systemu wykonawca:

- zapewnia i utrzymuje na własny koszt systemy łączności i oprogramowania niezbędne dla funkcjonowania, nadzoru i rozliczania systemu,

- zapewnia we własnym zakresie i na swój koszt magazynowanie i konserwację elementów

- zapewnia i utrzymuje system informatyczny do obsługi systemy, w tym do obsługi klientów oraz prowadzenia nadzoru na realizacją umowy przez Zamawiającego

- utrzymuje stacje rowerowe w pełnej funkcjonalności,

- zapewnia i utrzymuje na własny koszt Biuro Obsługi Klientów,

- zapewnia i utrzymuje na własny koszt system monitorujący,

- zapewnia, utrzymuje i prowadzi stronę internetową,

- zapewnia i utrzymuje aplikację mobilną.

Warto zwrócić uwagę, że miesięczne wynagrodzenie za świadczenie kompleksowej usługi użyteczności transportu rowerowego za pośrednictwem systemu tworzą następujące części składowe, które   
są niezależne od funkcjonalności jaką jest możliwości wypożyczania rowerów:

a) Koszt uruchomienia systemu rozłożony proporcjonalnie na cały okres obowiązywania umowy (tj. m.in. koszt zakupu rowerów, i innych elementów, koszt montażu stacji, koszt wykonania aplikacji internetowej, strony internetowej sporządzania dokumentów określających prawa i obowiązki klientów/użytkowników). W tym zakresie koszt uruchomienia zostanie przez wykonawcę poniesiony jednorazowo przed uruchomieniem systemu. Natomiast w związku z konstrukcją umowy, która przewiduje, że wynagrodzenie jest wypłacane w miesięcznych ratach, wykonawca rozkłada ten koszt proporcjonalnie na cały okres obowiązywania umowy. Fakt możliwości świadczenia usługi lub jej braku pozostaje bez wpływu na wysokość ww. kosztów.

b) Koszty licencji za oprogramowanie, koszty obsługi IT, koszty telekomunikacyjne. Wykonawca za cały okres obowiązywania umowy ponosi ww. koszty, a system informatyczny pozostaje w pełni sprawny przez cały okres, również za ten, w którym możliwość wypożyczania zostanie zablokowana.

c) Koszty Biura Obsługi Klientów. Przez cały okres zablokowania możliwości wypożyczania rowerów Biuro Obsługi Klientów działać będzie zgodnie z umową. Użytkownicy będą mogli składać reklamacje, zadawać pytania i kontaktować się z Biurem Obsługi Klientów wszystkimi kanałami zgodnie z wymogami umowy. Biorąc pod uwagę, że możliwość wypożyczania będzie mogła zostać wznowiona, wykonawca nie będzie mógł dokonać redukcji zatrudnienia, gdyż miałoby to bezpośredni wpływ na jakość świadczonych usług po zakończeniu zakazu. Zatrudnienie i szkolenie nowych osób wymagałoby czas i również poniesienia kosztów.

d) Pozostałe koszty stałe obsługi systemu. Oprócz Biura Obsługi Klientów wykonawcy zatrudniają także innych pracowników dedykowanych do obsługi systemu i ze względu na długi proces i koszty szkolenia zwalnianie takich osób będzie nieracjonalne.

e) Serwis i relokacja, części rowerowe. Nawet w trakcie trwania zakazu wykonawca ponosi stałe koszty prowadzenia działu serwisu i relokacji (w tym np. leasingu samochodów służących do relokacji).

Jedynie w zakresie: wykorzystania paliwa do samochodów wykorzystywanych do relokacji oraz zużycia części rowerowych wykonawca może odnotować spadek ponoszonych wydatków.

Natomiast równolegle z ww. zmniejszeniem wydatków należy wskazać, że w konsekwencji wprowadzanych zakazów wykonawca odnotuje również spadek przychodów, w tym np. z wypożyczeń.

Analiza kosztów stanowiących składowe miesięcznego wynagrodzenia przedstawiona powyżej pozwala stwierdzić, że czasowe zablokowanie możliwości wypożyczania rowerów nie wpłynie na ponoszone koszty stałe. Jedynie w zakresie takich zmiennych składowych jak: wydatki na paliwo, wydatki na części rowerowe, wykonawca może odnotować zmniejszenie wydatków. Biorąc pod uwagę koszt realizacji przedmiotu umowy jest to znikomy odsetek ponoszonych przez wykonawcę kosztów miesięcznych. Mając powyższe na uwadze proponujemy zachowanie wynagrodzenia na poziomie 85% dziennego wynagrodzenia należnego w przypadku realizacji zamówienia.

Jednocześnie, w sytuacji gdy zawieszenie działania systemu nastąpi na podstawie wprowadzenia zakazu korzystania z systemów rowerów miejskich, którego okres obowiązywania zostanie ustalony od dnia jego wprowadzenia na co najmniej 30 dni, operator jest w stanie dokonać większej redukcji kosztów stałych. W takiej sytuacji proponujemy określić, że od początku trwania takiego zawieszenia wynagrodzenie za jeden dzień zawieszenia stanowiłoby 65% wartości dziennego wynagrodzenia wynikającego z Umowy.

W związku z tym, że w przypadku gdy zawieszenie działania systemu od początku zostanie zaplanowane na co najmniej 30 dni i wykonawca będzie w stanie dokonać większej redukcji kosztów i ograniczenia funkcjonowania systemu (w tym m.in. redukcji kosztów osobowych) zwracamy się z prośbą o rozważenie, aby po wznowieniu działania systemu przez okres 30 dni nie stosować wobec wykonawcy postanowień dotyczących kar umownych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 91**

Patrz: Modyfikacja 5 SIWZ pkt 34

**Pytanie nr 92**

**Dotyczy pkt. 2.3.2 OPZ**

Zwracamy się z wnioskiem o zwiększenie ilości stacji rowerowych wyposażonych w terminale.   
Są to stacje, które zwiększają funkcjonalność systemu, w związku z tym, że pozwalają dokonać rejestracji w systemie przy terminalu czy też wypożyczyć rower bez potrzeby skorzystania z telefonu komórkowego lub karty zbliżeniowej. Jest to rozwiązanie szczególnie wygodne dla osób starszych, posiadających telefony starszego typu oraz np. cudzoziemców, którzy nie korzystają lub korzystają w ograniczony sposób ze swoich telefonów w trakcie pobytu zagranicą. W związku z powyższym wnioskujemy   
o zwiększenie ilości stacji z terminalami z 5 do 8 szt., a zmniejszenie stacji totemami z 11 do 8 szt., tak, żeby obydwa typy stacji się równoważyły. Jednocześnie rekomendujemy, żeby stacje wyposażone   
w terminale były umiejscawiane w centrach miast, tak aby dostęp do nich, jako do stacji posiadających większą funkcjonalność, był zapewniony dla jak największej liczby osób.

**Odpowiedź na Pytanie nr 92**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**MODYFIKACJA 5 SIWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), w związku   
z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 z późn. zm.) modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

**1. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w § 4 ust. 2 pkt 2)**

**JEST:**

2) w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektów Zamawiający dokonuje ich uzgodnienia lub w tym terminie zgłasza do projektów uwagi i zastrzeżenia; w przypadku zgłoszonych przez Zamawiającego uwag i zastrzeżeń, Wykonawca obowiązany jest do dokonania wymaganych zmian i poprawek projektów w terminie 5 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia; potwierdzeniem przyjęcia projektu przez Zamawiającego jest podpisanie bez zastrzeżeń i uwag protokołu odbioru.

**POWINNO BYĆ:**

2) w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektów Zamawiający dokonuje ich uzgodnienia lub w tym terminie zgłasza do projektów uwagi i zastrzeżenia. W przypadku zgłoszonych przez Zamawiającego uwag i zastrzeżeń, Wykonawca obowiązany jest do dokonania wymaganych zmian i poprawek projektów w terminie 5 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia. Jeżeli Zamawiający nie prześle w podanym terminie uwag i zastrzeżeń należy uznać, iż zaakceptował przesłane projekty. Potwierdzeniem przyjęcia projektu przez Zamawiającego jest podpisanie bez zastrzeżeń i uwag protokołu odbioru.

**2. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 16 ust. 2**

**JEST:**

2. W przypadku stwierdzenia niespełnienia przez Wykonawcę wymagań umowy, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o stwierdzonych nieprawidłowościach i wyznaczy termin ich usunięcia.

**POWINNO BYĆ:**

2. W przypadku stwierdzenia niespełnienia przez Wykonawcę wymagań umowy, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o stwierdzonych nieprawidłowościach i wyznaczy termin ich usunięcia nie krótszy niż 14 dni.

**3. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 16 ust. 3**

**JEST:**

3. Stwierdzone nieprawidłowości mogą stanowić podstawę do naliczenia kar umownych według zasad określonych w § 17.

**POWINNO BYĆ:**

3. Stwierdzone nieprawidłowości mogą stanowić podstawę do naliczenia kar umownych, po terminie ustalonym w ust. 2, według zasad określonych w § 17.

**4. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 16 ust. 5**

**JEST:**

5. Kontrolę, o której mowa w ust. 1, przeprowadzają pracownicy Zamawiającego, bez udziału przedstawicieli Wykonawcy.

**POWINNO BYĆ:**

5. Kontrolę, o której mowa w ust. 1, przeprowadzają pracownicy Zamawiającego, bez udziału przedstawicieli Wykonawcy. Zamawiający zobowiązany jest powiadomić Wykonawcę o planowanej kontroli (terminie i zakresie kontroli), minimum 1 dzień przed przeprowadzeniem kontroli.

**5.** **W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy usuwa się zapis § 17 ust. 1 pkt 14)**

Patrz: Załącznik nr 2 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ V SIWZ – Projekt umowy)

**6. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 17 ust. 2**

**JEST:**

2. W przypadku niedotrzymania przez Zamawiającego terminu zapłaty faktury Wykonawcy przysługuje prawo naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień zwłoki.

**POWINNO BYĆ:**

2. W przypadku niedotrzymania przez Zamawiającego terminu zapłaty faktury Wykonawcy przysługuje prawo naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.

**7. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 17 ust. 4**

**JEST:**

4. Strony zastrzegają możliwość kumulatywnego naliczania kar umownych z różnych tytułów.

**POWINNO BYĆ:**

4. Strony zastrzegają możliwość kumulatywnego naliczania kar umownych dotyczących różnych świadczeń. Jednocześnie strony zastrzegają, że jedno zdarzenie nie może naliczać kilku kar.

**8.1. W Rozdziale I SIWZ, pkt 17. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY, ppkt 1)**

**JEST:**

1. Wykonawca wniesie **zabezpieczenie należytego wykonania umowy** w wysokości **5%** ceny ofertowej.

**POWINNO BYĆ:**

1) Wykonawca wniesie **zabezpieczenie należytego wykonania umowy** w wysokości **3%** ceny ofertowej.

**8.2. W Rozdziale I SIWZ, pkt 16. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE POWINNY ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, ppkt 3)**

**JEST:**

1. dowód wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny ofertowej.

**POWINNO BYĆ:**

1. dowód wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 3 % ceny ofertowej.

**8.3. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 14 ust. 1**

**JEST:**

1. Strony zgodnie potwierdzają, że przed zawarciem niniejszej umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto za przedmiot umowy, określonego w §12 ust. 1 tj.: .........................................................zł (słownie: .....................................................................) w formie .............................................................................. .

**POWINNO BYĆ:**

1. Strony zgodnie potwierdzają, że przed zawarciem niniejszej umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 3 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto za przedmiot umowy, określonego w §12 ust. 1 tj.: ......................................................zł (słownie: .....................................................................) w formie .............................................................................. .

**9. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.2. Charakterystyka koszalińskiego Roweru Miejskiego, w ppkt 2.2.6**

**JEST:**

2.2.6 Wykonawca zapewni możliwość zatrzymania okresu naliczania opłat za pobranie lub zwrotu opłaty za pobranie roweru z powodu awarii oraz możliwość awaryjnego zwrotu roweru w przypadku awarii stacji. Klient nie może ponosić kosztów wynikających z wadliwie działającego systemu,

**POWINNO BYĆ:**

2.2.6 Wykonawca zapewni możliwość zatrzymania okresu naliczania opłat za pobranie lub skorygowania powstałego naliczenia za pobranie roweru z powodu awarii oraz możliwość awaryjnego zwrotu roweru w przypadku awarii stacji. Klient nie może ponosić kosztów wynikających z wadliwie działającego systemu,

**10. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.2. Charakterystyka Koszalińskiego Roweru Miejskiego usuwa się ppkt 2.2.15.**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**11. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.5 Wymagania dotyczące terminala usuwa się w ppkt 2.5.6 lit. e)**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**12. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.5 Wymagania dotyczące terminala, w ppkt 2.5.9**

**JEST:**

2.5.9 Awaria terminala stacji musi być usunięta w terminie do 24 godzin od momentu zgłoszenia, w terminie do 2 godzin od zgłoszenia na uszkodzonej stacji Wykonawca umieści informację, że stacja jest nieczynna i określi lokalizację najbliższej czynnej stacji. Jeżeli nie ma możliwości usunięcia awarii panelu w terminie do 48 godzin, Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wymieni go na nowy. Jeżeli po 24 godzinach od zgłoszenia awarii terminala stacji, awaria została nie usunięta, Wykonawca na każdej stacji będącej w systemie KRM umieści informację, że stacja o określonym numerze, przy określonej ulicy oraz o określonej nazwie jest nieczynna,

**POWINNO BYĆ:**

2.5.9 Awaria terminala stacji musi być usunięta w terminie do 24 godzin od momentu zgłoszenia, w terminie do 2 godzin od zgłoszenia na uszkodzonej stacji Wykonawca umieści informację, że stacja jest nieczynna i określi lokalizację najbliższej czynnej stacji. Jeżeli nie ma możliwości usunięcia awarii panelu w terminie do 48 godzin, Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem wymieni go na sprawny – Zamawiający zastrzega sobie prawo do oceny stanu techniczno-wizualnego sprawnego sprzętu po uprzednim zgłoszeniu takiego faktu przez Wykonawcę. Jeżeli po 24 godzinach od zgłoszenia awarii terminala stacji, awaria została nie usunięta, Wykonawca na każdej stacji będącej w systemie KRM umieści informację, że stacja o określonym numerze, przy określonej ulicy oraz o określonej nazwie jest nieczynna,

**13. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.6 Wymagania dotyczące totemów, w ppkt 2.6.6**

**JEST:**

2.6.6Każdy totem musi zawierać następujące informacje:

1. nazwę oraz indywidualny numer stacji,
2. logotyp przekazany przez Zamawiającego (Koszalin Centrum Pomorza),
3. czytelną mapę obejmującą obszar miasta ze wskazaniem stacji systemu, wraz z ich numerami,
4. skrócony regulamin korzystania z systemu,
5. cennik KRM,
6. informacje o stronie internetowej systemu KRM i dostępnych aplikacjach mobilnych,
7. dane kontaktowe centrum kontaktu wraz z uproszczonym opisem postępowania w sytuacjach nietypowych np. awaria, utrata roweru (najlepiej w formie obrazkowej)
8. dopuszcza się możliwość podświetlenia mapy, aby uzyskać jej większą czytelność w trudnych warunkach oświetleniowych.

**POWINNO BYĆ:**

2.6.6Każdy totem musi zawierać następujące informacje:

a) nazwę oraz indywidualny numer stacji,

b) logotyp przekazany przez Zamawiającego (Koszalin Centrum Pomorza),

c) czytelną mapę obejmującą obszar miasta ze wskazaniem stacji systemu, wraz z ich numerami,

d) skrócony regulamin korzystania z systemu,

e) cennik KRM,

f) informacje o stronie internetowej systemu KRM i dostępnych aplikacjach mobilnych,

g) dane kontaktowe centrum kontaktu wraz z uproszczonym opisem postępowania w sytuacjach nietypowych np. awaria, utrata roweru (najlepiej w formie obrazkowej),

h) dopuszcza się możliwość podświetlenia mapy, aby uzyskać jej większą czytelność w trudnych warunkach oświetleniowych,

i) wszystkie informacje zawarte na totemie muszą być prezentowane w języku polskim, angielskim i niemieckim.

**14. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.7 Wymagania rowerów standardowych usuwa się w ppkt 2.7.2 lit. u)**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**15. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.7 Wymagania dotyczące rowerów standardowych, w ppkt 2.7.7.1 lit. a)**

**JEST:**

a) wypożyczenie roweru w max. 15 sekund licząc od startu procesu wypożyczenia czyli uruchomienia aplikacji, przyłożenia karty bezstykowej lub innego urządzenia umożliwiającego identyfikację użytkownika w systemie KRM lub urządzenia mobilnego z modułem NFC do momentu zwolnienia blokady, z wykorzystaniem indywidualnego konta przy pomocy:

* aplikacji na urządzenia mobilne poprzez skanowanie kodu QR,
* urządzeń mobilnych wyposażonych w technologię NFC,
* abonamentowych biletów elektronicznych oraz innych działających kart bezstykowych zgodnych ze standardem ISO/IEC 14443 lub równoważnej,

**POWINNO BYĆ:**

a) wypożyczenie roweru w max. 15 sekund licząc od startu procesu wypożyczenia czyli zainicjowania procesu wypożyczenia w aplikacji, przyłożenia karty bezstykowej lub innego urządzenia umożliwiającego identyfikację użytkownika w systemie KRM lub urządzenia mobilnego z modułem NFC do momentu zwolnienia blokady, z wykorzystaniem indywidualnego konta przy pomocy:

* aplikacji na urządzenia mobilne poprzez skanowanie kodu QR,
* urządzeń mobilnych wyposażonych w technologię NFC,
* abonamentowych biletów elektronicznych oraz innych działających kart bezstykowych zgodnych ze standardem ISO/IEC 14443 lub równoważnej,

**16. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.1 Wymagania dotyczące Systemu Informatycznego KRM usuwa się ppkt 2.8.1.9**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**17. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.2 lit. b)**

**JEST:**

1. mapę systemu (identyczną jak dla strony www) pokazującą rozmieszczenie dostępnych rowerów każdego rodzaju, w czasie rzeczywistym, wskazującą trasę i czas dojścia pieszo do wybranego roweru,

**POWINNO BYĆ:**

b) mapę systemu (identyczną jak dla strony www) pokazującą rozmieszczenie dostępnych rowerów każdego rodzaju, w czasie rzeczywistym, wskazującą trasę i czas dojścia pieszo do wybranego roweru. Zamawiający dopuszcza możliwość przekierowania użytkownika do aplikacji mapowej,

**18. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.3 lit. c)**

**JEST:**

c)Znajdź i zarezerwuj – funkcja działająca w oparciu o mapę służąca zlokalizowaniu najbliższej stacji z rowerami oraz rowerów znajdujących się poza stacjami. Mapa będzie pokazywała bieżącą lokalizację użytkownika aplikacji. Ikony stacji na mapie będą oznaczone cyfrą odpowiadającą liczbie rowerów do wypożyczenia, aktualnie znajdujących się na danej stacji. Rowery poza stacjami będą zawsze oznaczone cyfrą 1 oraz innym kolorem niż stacje z rowerami. Mapa będzie pokazywała użytkownikowi w czasie rzeczywistym tylko sprawne, niezablokowane rowery. Po kliknięciu na stację lub rower poza stacją, użytkownikowi wyświetli się informacja o czasie dojścia pieszo do stacji/roweru poza stacją, nazwa ulicy gdzie znajduje się stacja/rower poza stacją oraz opcja rezerwacji roweru. Po kliknięciu w opcję rezerwacji roweru, aplikacja przełączy użytkownika z panelu mapa stacji do profilu użytkownika (funkcja „Moje konto”). Profil użytkownika będzie wyświetlał: godzinę, do której będzie zarezerwowany rower, jego numer oraz mapę z aktualną lokalizacją użytkownika oraz trasą dojścia do roweru. Użytkownik w tym oknie będzie miał również możliwość rezygnacji z dokonanej rezerwacji roweru. Użytkownik po dokonaniu rezerwacji jak i wypożyczenia roweru, będzie dostawał komunikat typu *push* na swój telefon. Wypożyczenie zarezerwowanego roweru będzie możliwe z ww. okna profilu użytkownika, ale także z ww. opcji skanu kodu QR na rowerze czy też standardowego wypożyczenia poprzez wpisanie numeru roweru i zatwierdzenie wypożyczenia. System musi umożliwić wypożyczenie, tylko wówczas, gdy użytkownik znajduje się w bezpośrednim pobliżu stacji. Wypożyczenie zarezerwowanego roweru będzie możliwe również poprzez moduł NFC w urządzeniu mobilnym oraz karty bezstykowe zgodne ze standardem ISO/IEC 14443 lub równoważnej, przypisane do systemu,

**POWINNO BYĆ:**

c) Znajdź i zarezerwuj – funkcja działająca w oparciu o mapę służąca zlokalizowaniu najbliższej stacji z rowerami oraz rowerów znajdujących się poza stacjami. Mapa będzie pokazywała bieżącą lokalizację użytkownika aplikacji. Ikony stacji na mapie będą oznaczone odpowiednim kolorem, użytkownik klikając w ikonę stacji będzie informowany o liczbie rowerów do wypożyczenia, aktualnie znajdujących się na danej stacji. Rowery poza stacjami będą zawsze oznaczone inaczej niż stacje z rowerami. Mapa będzie pokazywała użytkownikowi w czasie rzeczywistym (z dopuszczalnym opóźnieniem do 5 minut)  tylko sprawne, niezablokowane rowery. Po kliknięciu na stację lub rower poza stacją, użytkownikowi wyświetli się informacja o ilości rowerów w przypadku stacji lub stanie roweru poza stacją oraz opcja rezerwacji roweru. Opcja wskazania trasy do roweru może przenosić użytkownika   
do aplikacji mapy smartfona. Użytkownik w tym oknie będzie miał również możliwość rezygnacji z dokonanej rezerwacji roweru. Użytkownik po dokonaniu rezerwacji jak i wypożyczenia roweru, będzie dostawał komunikat typu *push* na swój telefon. Wypożyczenie zarezerwowanego roweru będzie możliwe z ww. okna profilu użytkownika, ale także z ww. opcji skanu kodu QR na rowerze czy też standardowego wypożyczenia poprzez wpisanie numeru roweru i zatwierdzenie wypożyczenia. System musi umożliwić wypożyczenie, tylko wówczas, gdy użytkownik znajduje się w bezpośrednim pobliżu stacji. Wypożyczenie zarezerwowanego roweru będzie możliwe również poprzez moduł NFC w urządzeniu mobilnym oraz karty bezstykowe zgodne ze standardem ISO/IEC 14443 lub równoważnej, przypisane do systemu,

**19. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) usuwa się w 2.8.3.3 litera d) tiret 4**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**20. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.4**

**JEST**:

2.8.3.4 W każdej z wyżej wymienionych funkcji będzie ujęty kontakt do BOK (min. telefon oraz e-mail) oraz godziny obsługi BOK,

**POWINNO BYĆ:**

2.8.3.4 W jednej z wyżej wymienionych funkcji (wskazanej przez Wykonawcę i akceptacji Zamawiającego) będzie ujęty kontakt do BOK (min. telefon oraz e-mail) oraz godziny obsługi BOK,

**21. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.7**

**JEST:**

2.8.3.7 Zwrot roweru następuje poprzez ręczne zamknięcie blokady lub poprzez aplikację na urządzenia mobilne czy przyłożenie karty bezstykowej. Użytkownik systemu dostaje komunikat typu *push* na swój telefon o zakończeniu wypożyczenia. Profil użytkownika w aplikacji zmienia status z wypożyczonego na zakończono wypożyczenie. W aplikacji pojawia się stosowne podsumowanie wypożyczenia, o którym mowa wyżej,

**POWINNO BYĆ:**

2.8.3.7 Zwrot roweru następuje poprzez ręczne zamknięcie blokady lub poprzez infolinię w

przypadku gdy blokada ulegnie uszkodzeniu a także poprzez aplikację na urządzenia mobilne czy przyłożenie karty bezstykowej. Użytkownik systemu dostaje komunikat typu *push* na swój telefon o zakończeniu wypożyczenia. Profil użytkownika w aplikacji zmienia status z wypożyczonego na zakończono wypożyczenie. W aplikacji pojawia się stosowne podsumowanie wypożyczenia, o którym mowa wyżej,

**22. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.8**

**JEST:**

2.8.3.8 Rower po zdaniu musi być dostępny do wypożyczenia w ciągu max. 10 sekund,

**POWINNO BYĆ:**

2.8.3.8 Rower po zdaniu musi być dostępny do wypożyczenia w ciągu max. 30 sekund,

**23. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) usuwa się ppkt 2.8.3.10**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**24. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.9 Wymagania dotyczące Biura Obsługi Klienta (BOK) w ppkt 2.9.2**

**JEST:**

2.9.2 Biuro Obsługi Klienta będzie funkcjonować w tym samym okresie co KRM i będzie obsługiwane w języku polskim i angielskim,

**POWINNO BYĆ:**

2.9.2 Biuro Obsługi Klienta będzie funkcjonować w tym samym okresie co KRM i będzie obsługiwane w języku polskim, angielskim i niemieckim,

**25. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.9 Wymagania dotyczące Biura Obsługi Klienta (BOK) w ppkt 2.9.3**

**JEST:**

2.9.3 Biuro Obsługi Klienta będzie czynne w godzinach od 7:00 do 22:00 we wszystkie dni funkcjonowania systemu KRM. Kontakt będzie możliwy przy pomocy poczty elektronicznej (e-mail), bądź połączenia telefonicznego (połączenia głosowe oraz informacje SMS). Koszt każdej minuty rozmowy oraz koszt wiadomości tekstowej będzie równy z taryfą operatora. Maksymalny czas oczekiwania na połączenie z konsultantem nie może przekraczać 5 minut (od momentu uzyskania połączenia z numerem). Maksymalny czas odpowiedzi na wiadomość elektroniczną nie może przekraczać 4 godzin,

**POWINNO BYĆ:**

2.9.3 Biuro Obsługi Klienta będzie czynne w godzinach od 7:00 do 22:00 we wszystkie dni funkcjonowania systemu KRM. Kontakt będzie możliwy przy pomocy poczty elektronicznej (e-mail), bądź połączenia telefonicznego (połączenia głosowe oraz informacje SMS). Koszt każdej minuty rozmowy oraz koszt wiadomości tekstowej będzie równy z taryfą operatora. Maksymalny czas oczekiwania na połączenie z konsultantem nie może przekraczać 5 minut (od momentu wybrania opcji połączenia z konsultantem). Maksymalny czas odpowiedzi na wiadomość elektroniczną nie może przekraczać 4 godzin,

**26. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 4. Rozmieszczenie rowerów w stacjach rowerowych, w ppkt 4.6**

**JEST:**

4.6 Rowery pozostawione poza Standardowymi stacjami postoju rowerów oraz poza Wirtualnymi stacjami postoju rowerów podlegają relokacji, czyli muszę znajdować się w Standardowych stacjach postoju rowerów w każdy piątek do 12:00,

**POWINNO BYĆ:**

4.6 Rowery pozostawione poza Standardowymi stacjami postoju rowerów oraz poza Wirtualnymi stacjami postoju rowerów podlegają relokacji,

**27. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 6 ust. 1 pkt 4**

**JEST:**

4) dostarczone przez Wykonawcę w ramach wykonania niniejszej Umowy oprogramowanie do kompleksowej obsługi KRM nie będą naruszać praw autorskich osób trzecich oraz praw do znaków towarowych i dóbr osobistych, a w chwili przekazania ich Zamawiającemu Wykonawca będzie posiadać wszelkie prawa niezbędne do należytego wykonania umowy,

**POWINNO BYĆ:**

4) dostarczone przez Wykonawcę w ramach wykonania niniejszej Umowy oprogramowanie do kompleksowej obsługi KRM nie będą naruszać praw autorskich osób trzecich oraz praw do znaków towarowych i dóbr osobistych, a w chwili udostępnienia ich Zamawiającemu Wykonawca będzie posiadać wszelkie prawa niezbędne do należytego wykonania umowy,

**28. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy, w § 10 ust. 2**

**JEST:**

2) Całość kwot pobranych od klientów: za wynajęcie roweru, kar oraz opłat za przekroczenie 12- godzinnego okresu wypożyczenia stanowi przychód Wykonawcy.

**POWINNO BYĆ:**

2) Całość kwot pobranych od klientów: za wynajęcie roweru, kar, opłat za przekroczenie 12- godzinnego okresu wypożyczenia oraz pozostawienie roweru poza stacją zwrotu stanowi przychód Wykonawcy.

**29. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.1 Wymagania dotyczące systemu informatycznego KRM usuwa się ppkt 2.8.1.6 lit. g)**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**30. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.2 Wymagania dotyczące portalu internetowego w ppkt 2.8.2.7 lit. f)**

**JEST:**

f) panel użytkownika, który umożliwia dokonywanie transakcji on-line(podłączone płatności internetowe u wybranego przez Wykonawcę dostawcy), sprawdzenie stanu rozliczeń, listy wykonanych wypożyczeń oraz edycji danych osobowych,

**POWINNO BYĆ:**

f) panel użytkownika, który umożliwia dokonywanie transakcji on-line(podłączone płatności internetowe u wybranego przez Wykonawcę dostawcy), sprawdzenie stanu rozliczeń, listy wykonanych wypożyczeń,

**31. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) usuwa się ppkt 2.8.3.1 lit. d) tiret 8**

Patrz: Załącznik nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia)

**32. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.3 lit. f)**

**JEST:**

f) *Zgłoś awarię* – funkcja umożliwiająca zgłoszenie awarii/uszkodzenia roweru, poprzez wskazanie (kliknięcie) uszkodzonego elementu na specjalnie przygotowanej do tego grafice roweru w aplikacji. Funkcja *zgłoś awarię* musi wyświetlać się dodatkowo po każdym zakończonym wypożyczeniu jako opcja do skorzystania przez użytkownika. Użytkownik musi dostać informację zwrotną o naprawie usterki wraz z podziękowaniem za zgłoszenie,

**POWINNO BYĆ:**

f) *Zgłoś awarię* – funkcja umożliwiająca zgłoszenie awarii/uszkodzenia roweru, poprzez wskazanie (kliknięcie) uszkodzonego elementu na specjalnie przygotowanej do tego grafice roweru w aplikacji. Funkcja *zgłoś awarię* musi wyświetlać się dodatkowo po każdym zakończonym wypożyczeniu jako opcja do skorzystania przez użytkownika. Użytkownik musi dostać podziękowanie za zgłoszenie,

**33. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.8.3 Wymagania aplikacji mobilnej na urządzenia przenośne (smartfony, tablety,itp.) w ppkt 2.8.3.6**

**JEST:**

2.8.3.6 W trakcie wypożyczenia roweru użytkownik będzie mógł skorzystać z opcji postoju. Opcja postoju uaktywnia się w aplikacji poprzez kliknięcie odpowiedniej ikony, a następnie automatyczne zablokowanie roweru lub ręczne zamknięcie blokady. W celu skorzystania z dalszej jazdy, użytkownik będzie musiał kliknąć odpowiednią ikonę w aplikacji w oknie wypożyczenia lub przyłożyć do komputera pokładowego roweru urządzenie mobilne z modułem NFC lub kartę bezstykową zgodną ze standardem ISO/IEC 14443 lub równoważnej, przypisaną do konta użytkownika. Po przekroczeniu maksymalnego czasu postoju rower pojawia się z powrotem w systemie jako możliwy do wypożyczenia. Stosowną informację o tym zdarzeniu użytkownik otrzymuje komunikatem typu *push* na swój telefon. Uaktywnienie i zakończenie opcji postoju może się również odbywać z poziomu komputera pokładowego,

**POWINNO BYĆ:**

2.8.3.6 W trakcie wypożyczenia roweru użytkownik będzie mógł skorzystać z opcji postoju. Opcja postoju uaktywnia się w aplikacji poprzez kliknięcie odpowiedniej ikony, a następnie automatyczne zablokowanie roweru lub ręczne zamknięcie blokady. W celu skorzystania z dalszej jazdy, użytkownik powinien kliknąć odpowiednią ikonę w aplikacji w oknie wypożyczenia lub przyłożyć do komputera kartę RFID zarówno po rozpoczęciu jak i zakończeniu postoju użytkownik otrzyma powiadomienie push.

**34. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy usuwa się zapis § 20 ust. 8**

Patrz: Załącznik nr 2 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ V SIWZ – Projekt umowy)

**35. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w** **§ 1** **Definicje**

**JEST:**

(…)

* **Brak wolnych stojaków lub na stacji rowerowej** - sytuacja, w której na danej stacji nie ma stojaka pozwalającego na zwrot (pozostawienie, zdanie) roweru,

(…)

**POWINNO BYĆ:**

(…)

* **Brak wolnych stojaków na stacji rowerowej** - sytuacja, w której na danej stacji nie ma stojaka pozwalającego na zwrot (pozostawienie, zdanie) roweru,

(…)

**36. w Rozdziale I SIWZ w pkt 4 TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA**

**JEST:**

Wymagany termin realizacji zamówienia: **od zawarcia umowy do 29 grudnia 2023 r.,** w tym:

1. I sezon – od 1 maja do 30 listopada 2021 r.,
2. II sezon – od 1 marca do 30 listopada 2022 r.,
3. III sezon – od 1 marca do 30 listopada 2023 r.

**POWINNO BYĆ:**

Wymagany termin realizacji zamówienia: **od zawarcia umowy do 29 grudnia 2023 r.,** w tym:

1. I sezon – od 20 maja do 30 listopada 2021 r.,
2. II sezon – od 1 marca do 30 listopada 2022 r.,
3. III sezon – od 1 marca do 30 listopada 2023 r.

**37. w Rozdziale I SIWZ w pkt 14 OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY, w ppkt 3**

**JEST:**

3. Cena oferty powinna być obliczona w następujący sposób:

3.1 w formularzu ofertowym, zawartym w Rozdziale nr IV SIWZ, Wykonawca określi miesięczne wynagrodzenie brutto za realizację usługi w okresie 1 miesiąca z uwzględnieniem wszystkich należności i podatków (w tym podatku od towarów i usług).

3.2 następnie Wykonawca obliczy cenę oferty poprzez przemnożenie miesięcznego wynagrodzenia brutto za realizację usługi w okresie 1 miesiąca przez łączną liczbę miesięcy, podczas których będzie wykonywana usługa, uzyskując w ten sposób całkowitą cenę oferty brutto – przy kalkulacji należy uwzględnić realizację przedmiotu zamówienia:

- w I sezonie **od dnia 1 maja 2021 r. do 30 listopada 2021 r. – 7 miesięcy,**

**-** w II sezonie **od dnia 1 marca 2022 r. do 30 listopada 2022 r. – 9 miesięcy,**

**-** w III sezonie **od dnia 1 marca 2023 r. do 30 listopada 2023 r. – 9 miesięcy.**

**POWINNO BYĆ:**

3. Cena oferty powinna być obliczona w następujący sposób:

3.1 w formularzu ofertowym, zawartym w Rozdziale nr IV SIWZ, Wykonawca określi miesięczne wynagrodzenie brutto za realizację usługi w okresie 1 miesiąca z uwzględnieniem wszystkich należności i podatków (w tym podatku od towarów i usług).

3.2 następnie Wykonawca obliczy cenę oferty poprzez przemnożenie miesięcznego wynagrodzenia brutto za realizację usługi w okresie 1 miesiąca przez łączną liczbę miesięcy, podczas których będzie wykonywana usługa, uzyskując w ten sposób całkowitą cenę oferty brutto – przy kalkulacji należy uwzględnić realizację przedmiotu zamówienia:

- w I sezonie **od dnia 20 maja 2021 r. do 31 maja 2021 r. – 12 dni,**

**-** w I sezonie  **od dnia 1 czerwca 2021 r. do 30 listopada 2021 r. – 6 miesięcy,**

**-** w II sezonie **od dnia 1 marca 2022 r. do 30 listopada 2022 r. – 9 miesięcy,**

**-** w III sezonie **od dnia 1 marca 2023 r. do 30 listopada 2023 r. – 9 miesięcy.**

3.3W przypadku gdy okres świadczenia usługi przez Wykonawcę nie będzie obejmował pełnego miesiąca kalendarzowego wynagrodzenie Wykonawcy pomniejszone zostanie proporcjonalnie do okresu świadczenia usługi w następujący sposób: należne dzienne wynagrodzenie wyliczane jest dzieląc miesięczne wynagrodzenie, wyliczone w sposób określony w pkt. 3.1, przez „31”, następnie dzienne wynagrodzenie należy pomnożyć przez 12 dni realizowanej usługi w miesiącu maju 2021

**38. W Rozdziale II SIWZ w pkt I. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**JEST:**

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowej usługi polegającej na: zorganizowaniu, uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji, pobieraniu opłat za korzystanie z roweru miejskiego systemu Koszaliński Rower Miejski (KRM) oraz utrzymaniu i obsłudze wszystkich urządzeń związanych z funkcjonowaniem systemu KRM w czasie funkcjonowania systemu tj. **od 1 maja do 30 listopada 2021 r., od 1 marca do 30 listopada 2022 r., od 1 marca do 30 listopada 2023 r.**

**POWINNO BYĆ:**

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowej usługi polegającej na: zorganizowaniu, uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji, pobieraniu opłat za korzystanie z roweru miejskiego systemu Koszaliński Rower Miejski (KRM) oraz utrzymaniu i obsłudze wszystkich urządzeń związanych z funkcjonowaniem systemu KRM w czasie funkcjonowania systemu tj. **od 20 maja do 30 listopada 2021 r., od 1 marca do 30 listopada 2022 r., od 1 marca do 30 listopada 2023 r.**

**39. W Rozdziale II SIWZ w pkt 2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w ppkt 2.2 Charakterystyka Koszalińskiego Roweru Miejskiego, w ppkt 2.2.2**

**JEST:**

2.2.2 System umożliwia pobranie i zwrot roweru w dowolnej stacji przez całą dobę we wszystkie dni tygodnia w następujących okresach:

1. I sezon - od 1 maja do 30 listopada 2021,
2. II sezon - od 1 marca do 30 listopada 2022,
3. III sezon - od 1 marca do 30 listopada 2023,

**POWINNO BYĆ:**

2.2.2 System umożliwia pobranie i zwrot roweru w dowolnej stacji przez całą dobę we wszystkie dni tygodnia w następujących okresach:

1. I sezon - od 20 maja do 30 listopada 2021,
2. II sezon - od 1 marca do 30 listopada 2022,
3. III sezon - od 1 marca do 30 listopada 2023,

**40. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w § 2 Przedmiot umowy, w ust. 1**

**JEST:**

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowej usługi polegającej na zorganizowaniu, uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji, pobieranie opłat za korzystanie z roweru miejskiego systemu Koszaliński Rower Miejski (KRM) oraz utrzymanie   
   i obsługa wszystkich urządzeń związanych z funkcjonowaniem systemu KRM w czasie trwania umowy tj. **od 1 maja do 30 listopada 2021 r., od 1 marca do 30 listopada 2022 r., od 1 marca do 30 listopada 2023 r.**

**POWINNO BYĆ:**

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowej usługi polegającej na zorganizowaniu, uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji, pobieranie opłat za korzystanie z roweru miejskiego systemu Koszaliński Rower Miejski (KRM) oraz utrzymanie   
   i obsługa wszystkich urządzeń związanych z funkcjonowaniem systemu KRM w czasie trwania umowy tj. **od 20 maja do 30 listopada 2021 r., od 1 marca do 30 listopada 2022 r., od 1 marca do 30 listopada 2023 r.**

**41. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w § 3 Czas obowiązywania umowy**

**JEST:**

Termin realizacji umowy: od dnia zawarcia umowy tj. ………………………………. do dnia 29 grudnia 2023 r., w tym:

1. I sezon – od 1 maja do 30 listopada 2021r.,
2. II sezon – od 1 marca do 30 listopada 2022r.,
3. III sezon – od 1 marca do 30 listopada 2023r.

**POWINNO BYĆ:**

Termin realizacji umowy: od dnia zawarcia umowy tj. ………………………………. do dnia 29 grudnia 2023 r., w tym:

1. I sezon – od 20 maja do 30 listopada 2021r.,
2. II sezon – od 1 marca do 30 listopada 2022r.,
3. III sezon – od 1 marca do 30 listopada 2023r.

**42. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w § 12 Wynagrodzenie, w ust. 1, pkt 1**

**JEST:**

* + 1. w roku 2021 (od 1 maja do 30 listopada) kwota brutto: ………........zł (słownie:..................................................złotych),

POWINNO BYĆ:

* + 1. w roku 2021 (od 20 maja do 30 listopada) kwota brutto: ………........zł (słownie:..................................................złotych),

**43. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w § 12 Wynagrodzenie w ust. 3**

**JEST:**

* + 1. W przypadku gdy okres świadczenia usługi przez Wykonawcę nie będzie obejmował pełnego miesiąca kalendarzowego wynagrodzenie Wykonawcy pomniejszone zostanie proporcjonalnie do okresu świadczenia usługi.

**POWINNO BYĆ:**

* + 1. W przypadku gdy okres świadczenia usługi przez Wykonawcę nie będzie obejmował pełnego miesiąca kalendarzowego wynagrodzenie Wykonawcy pomniejszone zostanie proporcjonalnie do okresu świadczenia usługi w następujący sposób: w przypadku okresu miesięcznego liczącego 31 dni, należne dzienne wynagrodzenie wyliczane jest dzieląc miesięczne wynagrodzenie wskazane w ust. 2 przez „31”. Analogicznie postępujemy w przypadku gdy okres miesięczny liczy 30 dni.

**44. W Rozdziale V SIWZ w Projekcie umowy w § 12 Wynagrodzenie usuwa się ust. 4**

Patrz: Załącznik nr 2 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 +Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie: ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ V SIWZ – Projekt umowy)

1. **Formularz ofertowy zawarty w Rozdziale IV SIWZ przyjmuje brzmienie zgodne z treścią Załącznika nr 1 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi** **nr 3, 4 i 5 + Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie ZMODYFIKOWANY FORMULARZ OFERTOWY).**

*Uwaga!*

*Ofertę należy złożyć na zmodyfikowanym Formularzu ofertowym, zgodnym z treścią Załącznika nr 1 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5**+ Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie ZMODYFIKOWANY FORMULARZ OFERTOWY).*

**W związku z licznymi modyfikacjami Zamawiający Gmina miasto Koszalin udostępnia:**

* zmodyfikowany projekt umowy, uwzględniający wszystkie dotychczasowe modyfikacje - Załącznik nr 2 doniniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 + Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ V SIWZ – Projekt umowy).
* zmodyfikowany Opis przedmiotu zamówienia, uwzględniający wszystkie dotychczasowe modyfikacje - Załącznik nr 3 doniniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 3, 4 i 5 + Modyfikacji 5 SIWZ (plik o nazwie ZMODYFIKOWANY ROZDZIAŁ II SIWZ – Określenie przedmiotu zamówienia).

**wz. Prezydenta Miasta**

**Zastępca Prezydenta**

**Andrzej Kierzek**