

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzony w dniu 28 września 2020 r. w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, przez *Ewelinę Ziemniewicz*, Inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Koszalinie.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) w dniu 28 września 2020 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Koszalinie pomiędzy ulicami: Marszałka Józefa Piłsudskiego, Tytusa Chałubińskiego, Leśną, Mieczysława Karłowicza, Promykową, Słoneczną oraz granicą lasu w Koszalinie rozwiązaniami. Dyskusja dotyczyła projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 7 września 2020 r. do 6 października 2020 r.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

- Pan Wojciech Kasprzyk, Zastępca Prezydenta Miasta ds. Planowania i Cyfryzacji, który powitał zebranych i otworzył dyskusję.

- Pan Witold Korzyński, projektant zmiany planu, przedstawił powody dla których przystąpiono do zmiany obowiązujących planów w formie sporządzenia nowego planu i omówił zakres wprowadzonych zmian oraz przyjęte w projekcie planu rozwiązania.

- Pani Małgorzata Spychalska – SAM Architekci, ul. Zwycięstwa 273E, Koszalin.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- problem lokalizacji dojazdu dla realizacji usługi, sklepu sieci Dino, na terenie elementarnym 31U,

- propozycja dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

- Pan Witold Korzyński wyjaśnił, iż wszelkie propozycje zagospodarowania przedmiotowego terenu należy przedłożyć Prezydentowi Miasta w ramach uwag, składanych do projektu planu.

- Pan Romuald Tabędzki, ul. Zorzy 13, Koszalin.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- jak została rozwiązana w projekcie planu możliwość przyłączenia części terenu elementarnego 48 MN do działek położonych w terenie elementarnym 43 MN, na polepszenie warunków dla mieszkańców. Mieszkańcy uzyskali zgodę, na przyłączenie części terenów będących własnością Gminy Miasto Koszalin, która została potwierdzona pisemnie przez Wydział Nieruchomości.

- Pan Witold Korzyński poinformował, iż należy złożyć uwagę w przedmiotowej sprawie z powołaniem się na ww. pismo Wydziału Nieruchomości.

- Pan Wojciech Kasprzyk, wobec braku dalszych pytań, zamykając dyskusję podziękował zainteresowanym za przybycie oraz poinformował o możliwości składania uwag na piśmie w terminie do 20 października 2020 r.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) W dyskusji nad wyłożonym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Koszalinie pomiędzy ulicami: Marszałka Józefa Piłsudskiego, Tytusa Chałubińskiego, Leśną, Mieczysława Karłowicza, Promykową, Słoneczną oraz granicą lasu w Koszalinie zostały przedstawione i wyjaśnione rozwiązania ww. planu.
- 2) Wskazana została potrzeba składania uwag, w tym zawierających propozycje nowych rozwiązań do projektu planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Koszalina;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera dwie ponumerowane strony.

Koszalin, dnia 28 września 2020 r.

INSPEKTOR

.....
/ podpis osoby sporządzającej protokół /
mgr inż. Ewelina Ziemięwicz

PREZIDENT MIASTA

.....
Piotr Jedliński

/podpis Prezydenta Miasta/

DYREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKTURY I URBANISTYKI

mgr inż. arch. Iwona Stepanow
07.10.2020

Zastępca Prezydenta

Wojciech Kasprzyk
07.10.2020

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzony w dniu 21 września 2020 r. w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, przez *Martę Popiel*, Inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Koszalinie.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) w dniu 21 września 2020 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „**Władysława IV – Batalionów Chłopskich**” w Koszalinie rozwiązaniami. Dyskusja dotyczyła projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 3 września 2020 r. do 2 października 2020 r.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:
 - Pan Wojciech Kasprzyk, Zastępca Prezydenta Miasta ds. Planowania i Cyfryzacji, który powitał zebranych i otworzył dyskusję.
 - Pani Urszula Barańska, projektantka zmiany planu, przedstawiła powody dla których przystąpiono do zmiany obowiązującego od 2001 r. planu i omówiła zakres wprowadzonych zmian.
 - Państwo Dorota i Tadeusz Szerszenowicz, ul. Koszalińska 38, Koszalin.
Zagadnienia poruszone w dyskusji:
 - problem dojazdu do działek nr 186/7-16, położonych na terenie elementarnym „A18.U,MN”,
 - kwestia realizacji drogi na terenie oznaczonym „46KDW,KS”,
 - propozycja dopuszczenia zabudowy na 100% powierzchni działki budowlanej, położonej na terenie „A18.U,MN” – w projekcie planu jest maksymalnie 80%,
 - możliwość zwiększenia wysokości zabudowy na terenie „A18.U,MN”,
 - możliwość wprowadzenia na terenie „A18.U,MN” zabudowy usługowej z większą ilością mieszkań.
 - Pani Urszula Barańska wyjaśniła, iż:
 - dojazd do działek na terenie „A18.U,MN” stanowić będzie droga wewnętrzna zlokalizowana na terenie „46KDW,KS”, która może być dowiązana/włączona do dróg publicznych - ulicy Władysława IV i Tadeusza Kutrzeby - w kilku miejscach,
 - wszelkie propozycje w sprawie zwiększenia powierzchni zabudowy czy wysokości budynków, proponujące zmianę zapisów projektu w zakresie ilości mieszkań w jednym budynku, należy przedłożyć Prezydentowi Miasta w ramach uwag, składanych do projektu planu.
 - Panie: Anna Labuda, ul. Marynarzy 7, Koszalin i Urszula Miła, ul. Teligi 9, Koszalin.
Zagadnienia poruszone w dyskusji:
 - kwestia dojazdu do budynku usługowego zlokalizowanego na terenie „A19.U”,
 - możliwości zlokalizowania parkingu na terenie „A20.ZP”.

- Pani Urszula Barańska wyjaśniła, iż:
 - dojazd do budynku usługowego przez istniejącą drogę wewnętrzną „42KDW” oraz drogą projektowaną na terenie „46KDW,KS”,
 - teren zieleni „A20.ZP” – istniejący skwer zieleni urządzonej, został w projekcie planu usankcjonowany zgodnie z postulatem przedłożonym przez Radę Osiedla „Tysiąclecia”, podpisanym również przez ponad 100 mieszkańców.
- Pan Wojciech Kasprzyk, wobec braku dalszych pytań, zamykając dyskusję podziękował zainteresowanym za przybycie oraz poinformował o możliwości składania uwag na piśmie w terminie do 19 października 2020 r.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) W dyskusji nad wyłożonym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Władysława IV – Batalionów Chłopskich” w Koszalinie zostały przedstawione i wyjaśnione rozwiązania ww. planu.
- 2) Wskazana została potrzeba składania uwag, w tym zawierających propozycje nowych rozwiązań do projektu planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Koszalina;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera dwie ponumerowane strony.

Koszalin, dnia 21 września 2020 r.

INSPEKTOR

.....
/ podpis osoby sporządzającej protokół /

PREZYDENT MIASTA

.....
/ podpis Prezydenta Miasta /

Został
Wojciech Kasprzyk
23.09.2020

DYREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKTURY I URBANISTYKI

mgr inż. arch. Iwona Stepanow
22.09.20

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Władysława IV – Śniadeckich – Bukowa” w Koszalinie rozwiązaniami.

Protokół został sporządzony w dniu 13 stycznia 2020 r., w Urzędzie Miejskim w Koszalinie przez Annę Józefowicz – inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki tut. Urzędu.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) w dniu 13 stycznia 2020 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Władysława IV – Śniadeckich – Bukowa” w Koszalinie.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Wojciech Kasprzyk - Z-ca PM: powitanie uczestników spotkania i wprowadzenie w tematykę dyskusji.

2. Anna Józefowicz – główny projektant planu:

Przedstawienie wprowadzonych do projektu planu zmian wynikających z uwzględnienia przez Prezydenta uwag złożonych podczas pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Dotyczyły one między innymi:

- zmiany klasy dróg wewnętrznych „46KDW”, „47KDW” i „48KDW” na klasę dojazdową,
- zmiany przebiegu pasa drogowego z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania „3KDL” w jego południowej części,
- korekty przeznaczenia terenów z uwzględnieniem faktycznego użytkowania budynków („D11MN,U”, „C45MN,U”),
- regulacji zasad obsługi w zakresie miejsc postojowych („A13-16 U/KS,MW”, „F5U/MN”).

Wprowadzone zmiany wymagały, w niezbędnym zakresie, ponownienia uzgodnień oraz ponownego wyłożenia do publicznego wglądu.

3. Cezary Karbowski – właściciel działek nr 44/19 i 44/20 w obrębie ewidencyjnym nr 0017 położonych na terenie elementarnym „E20MW”:

Składa uwagę dotyczącą terenu elementarnego „E20MW” w zakresie sposobu pomiaru wysokości budynków tj. skreślenia z ustaleń szczegółowych dla tego terenu ograniczenia wysokości „do 4 kondygnacji” i pozostawienia wymogu spełnienia wysokości liczonej w „metrach”, podobnie jak na terenach sąsiednich.

4. Anna Józefowicz:

Poinformowała o możliwości składania uwag do projektu planu miejscowego na piśmie do dnia 4 lutego 2020 r.

5. Cezary Karbowski:

Zgłosił, że uwaga została już złożona w kancelarii Urzędu Miejskiego.

6. Anna Józefowicz:

Teren „E20MW” przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z dokumentów budowlanych wynika, że właściciel terenu kilkanaście lat temu uzyskał pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z wbudowanym lokalem użytkowym. Tylko część mieszkalna została odebrana przez organ nadzoru budowlanego. Zatem czy właściciel budynku zamierza zrealizować wspomniany lokal użytkowy?

7. Cezary Karbowski:

Zrezygnował z realizacji lokalu użytkowego. Budynek ma być w całości przeznaczony pod funkcję mieszkalną wielorodzinną.

8. Na tym zakończono dyskusję.

Urząd Miejski w Koszalinie

Wydział Architektury i Urbanistyki
STWIERDZAM ZŁOŻONOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

data 2020-01-15

podpis

.....

III Ustalenia z dyskusji:

Anna Józefowicz:

Wszystkie uwagi złożone w wyznaczonym terminie zostaną przedłożone do rozstrzygnięcia Prezydentowi Miasta Koszalina.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla prezydenta miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera dwie ponumerowane strony.

Koszalin, dnia 13 stycznia 2020 r.



(podpis osoby sporządzającej protokół)

Prezydent Miasta Koszalina



Piotr Jedliński

Urząd Miejski w Koszalinie

Wydział Architektury i Urbanistyki

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

data 2020-01-15

podpis INSPEKTOR



PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Władysława IV – Śniadeckich – Bukowa” rozwiązaniami.

Protokół został sporządzony w dniu 23 września 2019 r., w Urzędzie Miejskim w Koszalinie przez Łukasza Adamczyka – inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki tut. Urzędu.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.; Dz.U. z 2019 r., poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz. 1524, poz. 1696) w dniu 23 września 2019 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Władysława IV – Śniadeckich – Bukowa” w Koszalinie.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali :

1. Z-ca PM Wojciech Kasprzyk: powitanie uczestników spotkania i wprowadzenie w tematykę dyskusji.

2. Anna Józefowicz– główny projektant planu:

Prezentacja projektu uchwały i omówienie głównych założeń projektu planu:

- 1) regulacja granic pasa drogowego ul. Władysława IV, oznaczonego w projekcie planu symbolem „01KZD”, poprzez wyłączenie z pasa drogowego terenów zagospodarowanych niezgodnie z przeznaczeniem drogi tj. wydzielenie terenów oznaczonych symbolami „C44U” i „C45MN” na polepszenie zagospodarowania działek o tym samym przeznaczeniu, położonych poza granicami planu,
- 2) wydzielenie terenu „C43IT” celem umożliwienia lokalizacji zbiorników półpodziemnych na odpady komunalne poza pasem drogowym. Regulacja przebiegów linii rozgraniczających między pasami drogowymi a terenami mieszkaniowymi celem wyłączenia z pasów drogowych placów do składowania odpadów,
- 3) wydzielenie terenu „C42ZP” z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną i możliwością lokalizacji pomnika, figury lub monumentu upamiętniającego osobę Czesława Niemena,
- 4) wydzielenie terenu „A29KS” pod lokalizację ogólnodostępnego parkingu dla samochodów osobowych celem poprawienia sytuacji parkingowej przy ul. Spasowskiego,
- 5) zmiana klasy dróg dojazdowych na wewnętrzne przy ul. Wąwozowej, dotyczy nieprzelotowych odgałęzień od drogi oznaczonej w planie symbolem 02KDL,
- 6) rozszerzenie przeznaczenia o funkcję usługową w budynkach zbiorczych węzłów ciepłych Miejskiej Energetyki Ciepłej, która zamierza je likwidować na rzecz indywidualnych węzłów w poszczególnych blokach (tereny oznaczone symbolem „C/U”,
- 7) korekta przebiegu pasa drogowego ul. Ks. J. Popiełuszki – zgodnie decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w trybie specustawy drogowej.

3. Jadwiga Łuczak:

Dotyczy terenu „D2U/MN”- wskazane jest przywrócenie zapisów uchwały z 2016 r., w zakresie wysokości budynków do 3 kondygnacji od 8m do 12m co wpłynie ograniczająco na możliwości zabudowy terenu myjni samochodowej.

4. Anna Józefowicz: projektant planu:

Myjnia samochodowa na terenie „D2U/MN” powstała zgodnie z pozwoleniem na budowę. Wprowadzenie ograniczeń wysokościowych w ustaleniach planu nie będzie miało zastosowania w stosunku do inwestycji, która uzyskała pozwolenie na budowę. Natomiast znacząco ograniczyłoby możliwość zagospodarowania pozostałych działek i realizację planów inwestycyjnych ich właścicieli.

Urząd Miejski w Koszalinie
Wydział Architektury i Urbanistyki

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁU 2020-04-15

data
podpis
mak. Marta Popiel

5. Państwo Twardowscy:
Dotyczy terenu D2U/MN, na którym funkcjonuje – myjnia samochodowa. Państwo Twardowscy wnoszą o wprowadzenie do planu zapisów chroniących akustycznie tereny mieszkaniowe oraz o zapis w planie zakazujący pracy myjni w godzinach nocnych.

6. Anna Józefowicz – projektant planu:
Ustalenia obowiązującego planu jak i ustalenia projektu planu zawierają zapisy o ochronie akustycznej terenów mieszkaniowych. Każdy z terenów elementarnych podlegających ochronie akustycznej wynikającej z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 826) zawiera informację o jego zakwalifikowaniu do terenów chronionych akustycznie.
Teren „D2U/MN”, na którym zrealizowana została myjnia samochodowa przeznaczony jest m.in. pod usługi uciążliwe. Ustalenia z zakresu ochrony środowiska zawarte w §6 pkt 3 projektu planu określają ograniczenia w przekraczaniu dopuszczalnych wartości emisji uciążliwości poza granicę działki, do której prowadzący posiada tytuł prawny lub jak w przypadku terenów „D2U/MN” „D3U/MN” „D4U/MN” „D1U/KS”, „D5KS/U”, „E31KS/U” w granicach tych terenów elementarnych. W planie nie ma prawnej możliwości zapisania ochrony przed hałasem terenu usług, czy ograniczenia funkcjonowania do określonych godzin w ciągu dnia. Prowadzącego działalność usługową obowiązuje przestrzeganie ww. rozporządzenia, które określa dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku z podziałem na porę dzienną i nocną dla każdego terenu chronionego akustycznie i w zależności od rodzaju emitera.

7. Wojciech Kasprzyk Z-ca Prezydenta Miasta Koszalina:
Tereny przy ul. Wąwozowej od zawsze miały przeznaczenie pod usługi w tym usługi mogące oddziaływać na środowisko i usługi uciążliwe. Nie jest możliwe aby w planie miejscowym zapisać ustalenia godzinowej pracy myjni samochodowej. Zawarcie w planie takich ograniczających prawa właścicielskie ustaleń przekraczałoby uprawnienia gminy jakie daje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie decydowania o przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenu.

8. Iwona Stepanow (Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki):
Państwo Twardowscy ewentualne przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu i zgodność realizacji myjni samochodowej z pozwoleniem na budowę powinni zgłosić do odpowiednich organów według ich kompetencji tj. do Wydziału Środowiska i do Nadzoru budowlanego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest władny wyeliminować spory sąsiedzkie, może jedynie określić normy korzystania z przestrzeni. Realizowanie nakazów, zakazów i dopuszczeń ustalonych w planie następuje na etapie pozwolenia na budowę i podczas użytkowania obiektu.

9. Arkadiusz Dobrzański:
W ostatnich latach kilkakrotnie składane były wnioski o możliwość wykupienia w trybie bezprzetargowym, fragmentu działki nr 1 w obrębie ewidencyjnym nr 0016 (pas drogowy) ul. Władysława IV. Fragment działki zabudowany jest budynkiem usługowym, większa część budynku położona jest na działce nr 35 i 36 w obr. 0015.
Obecnie ponoszone są przez nas wysokie koszty za zajęcie pasa drogowego częścią budynku usługowego. Czy wyłączenie z pasa drogowego części działki nr 1 w obrębie nr 0016 na polepszenie warunków działki sąsiedniej zostało uwzględnione?

10. Anna Józefowicz– projektant planu:
W projekcie planu zawarto ustalenia umożliwiające wydzielenie z działki nr 1 w obrębie ewidencyjnym nr 0016 działek na polepszenie zagospodarowania działek sąsiednich. Z pasa drogowego ul. Władysława IV oznaczonego w projekcie planu symbolem „01KDZ”, zostały wydzielone dwa tereny elementarne do przyłączenia z terenami o tej samej funkcji położonymi

Urząd Miejski w Koszalinie
Wydział Architektury i Urbanistyki
STWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
data 2020-04-15
.....
.....
.....
.....
mgr Marta Podiel

poza granicą planu: teren „C44U” o przeznaczeniu pod zabudowę usługową i „C45MN” o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenia projektu planu realizują wnioski zainteresowanych osób czyli wyłączenie z pasa drogowego zabudowy usługowej.

III Ustalenia z dyskusji :

Anna Józefowicz – projektant planu:

Poinformowała uczestników dyskusji o możliwości składania uwag do projektu planu miejscowego na piśmie do dnia 11 października 2019 r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla prezydenta miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Miejscowość, data 23 września 2019 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Prezydent Miasta Koszalina

Piotr Jedliński

Urząd Miejski w Koszalinie
Wydział Architektury i Urbanistyki

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

data 2020-04-15

podpis INSPEKTOR

mgr Małgorzata Popiel

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami.

Protokół został sporządzony w dniu 29 lipca 2019r., w Urzędzie Miejskim w Koszalinie przez Łukasza Adamczyka – inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2018 r. poz.1945 i z 2019r. poz. 60,235,730 i 1009) w dniu 29 lipca 2019 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wodnej Doliny w Koszalinie.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali :

Łukasz Adamczyk – projektant planu
Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- zaprezentował projekt uchwały i omówił wprowadzone zmiany w tym zmianę parametrów zabudowy, wprowadzenie linii zabudowy oraz zmianę granic zbiornika wodnego.

Marek Znyk

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- projekt planu jest czytelny i zgodny z jego wnioskami nie wniósł uwag do projektu.

Karol Kramarz

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- wypowiedz była nie związana z tematem planu miejscowego, dotyczyła głównie spraw technicznych rozwiązania zrealizowanego zbiornika wodnego, wysokich wód powierzchniowych oraz obecności gazu radon na terenie miasta Koszalina.

III Ustalenia z dyskusji :

1. Do projektu planu nie wniesiono uwagi.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) prezydenta miasta*);
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

PREZYDENT MIASTA

Piotr Jedliński

Koszalin, dnia 29.07.2019 r.

Inspektor

mgr inż. arch. Łukasz Adamczyk
(podpis osoby sporządzającej protokół)

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami.

Protokół został sporządzony w dniu 7 stycznia 2019 r., w Urzędzie Miejskim w Koszalinie przez Alinę Danes – inspektora Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) w dniu 7 stycznia 2019 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Władysława IV, Akademickiej, Stasica i Jana Pawła II w Koszalinie.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali :

Łukasz Adamczyk – projektant planu

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- zaprezentował projekt uchwały i omówił wprowadzone zmiany w tym zmianę parametrów zabudowy dla terenu 1 UC, dopuszczenie realizacji parkingu wielopoziomowego na terenie 1 UC i 4KS , realizacji parkingów na terenach 5KS, 6KS i 7KS , zmiany dotyczące terenu zieleni izolacyjnej 3 ZI w tym ciągów pieszych oraz terenów Kościelnych 2UO/UK.

Mieczysław Dekaban.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- zdefiniowanie rodzaju i przeznaczenia parkingu wielopoziomowego, którego lokalizację dopuszcza się na terenie 4KS - przy ulicy Akademickiej,
- odszkodowania dla mieszkańców okolicznych budynków.

Gabriela Gronowska.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- propozycja zlokalizowania parkingu w innej części miasta – np. przy ul. Modrzejewskiej, ul. O. Langego lub Władysława IV – w rejonie sklepu Netto,
- gwarancja ustalenia opłaty za parking.

Waldemar Humel.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- dostępność i odpłatność za parking,
- wskazane rozszerzenie prezentacji planowanego parkingu, wzbogacenie przykładami z innych miast,
- przeznaczenie wykopu znajdującego się na terenie 1UC,
- brak remontu ul. Akademickiej.

Jan Borkowski.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- na osiedlu jest wystarczająca liczna miejsc parkingowych , problemem jest złe parkowanie np. zbyt blisko klatek schodowych,
- analiza potrzeb parkingowych w mieście i kosztów wybudowania parkingu wielopoziomowego z kondygnacjami pod- i nadziemnymi, przedstawienie rozwiązań krakowskich.

Maria Kurek.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- potrzeba wybudowania nowych przedszkoli i żłobków,
- brak pojemnego parkingu w rejonie ratusza.

Krzysztof Modrzejewski (przedstawiciel inwestora).

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- charakterystyka rozbudowy galerii: rozszerzenie oferty funkcji rozrywkowej (wielosalowe kino), zasypanie wykopu i zagospodarowanie w harmonii z sąsiednimi terenami, urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych.

Kazimierz Okińczyc.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- nieuzasadniona budowa dodatkowego parkingu,
- propozycja ewentualnego wybudowania parkingu z częścią pod- i nadziemną.

III Ustalenia z dyskusji :

1. Na etapie sporządzania planu nie jest możliwe ustalenie wysokości ewentualnych odszkodowań związanych z budową parkingu wielopoziomowego.
2. Istniejący parking będzie dalej funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem terenu 4KS.
3. W projekcie planu dopuszcza się parking wielopoziomowy, którego budowa będzie poprzedzona analizą potrzeb.
4. Uwagi dotyczące projektu planu, w tym przeznaczenia poszczególnych terenów elementarnych, zainteresowani przedłożą w formie pisemnej.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) prezydenta miasta¹⁾;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Koszalin, dnia ...08.01.19.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

PREZYDENT MIASTA
Piotr Fedulski



PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi, w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Zorganizowanej Działalności Inwestycyjnej, rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 30 lipca 2018 r. w Urzędzie Miejskim w Koszalinie

przez insp. Annę Józefowicz (Wydział Architektury i Urbanistyki tut. Urzędu)

Zorganizowana na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), w dniu 30 lipca 2018 r. dyskusja publiczna nie odbyła z uwagi na nieobecność osób zainteresowanych przyjętymi, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Zorganizowanej Działalności Inwestycyjnej rozwiązaniami.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Koszalina;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Koszalin, dnia 30 lipca 2018 r.



Protokół sporządziła insp. Anna Józefowicz

Prezydent Miasta Koszalina



Piotr Jedliński



**Podsumowanie konsultacji
społecznych dotyczących
projektu uchwały Rady
Miejskiej w Koszalinie
w sprawie zasad wyznaczania
składu oraz zasad działania
Komitetu Rewitalizacji**
Gminny Program Rewitalizacji

Spis treści

1. Opis przebiegu i form konsultacji	2
2. Zestawienie opinii, propozycji i uwag zgłoszonych (w formie formularzy konsultacyjnych) przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji	2
3. Notatka ze spotkania konsultacyjnego przeprowadzonego w dniu 22 lutego 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Koszalina	3
4. Inne zgłoszone uwagi.....	4
5. Podsumowanie wyników konsultacji.....	4

1. Opis przebiegu i form konsultacji

Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Przedmiotowe zasady zostały określone w Regulaminie Komitetu Rewitalizacji, stanowiącym załącznik do ww. uchwały. Celem konsultacji było zebranie uwag, opinii i propozycji dotyczących zasad wyznaczania składu oraz działania Komitetu Rewitalizacji.

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji, rada gminy jest zobowiązana do przyjęcia, w drodze uchwały, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji, zasad wyznaczania składu i zasad działania Komitetu Rewitalizacji. W myśl wspomnianej ustawy o rewitalizacji, Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy rewitalizacji z organem gminy w sprawach dotyczących przygotowania, przeprowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą dla Prezydenta. Podjęcie uchwały dotyczącej funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji musi być poprzedzone konsultacjami społecznymi.

Konsultacje prowadzone były od dnia **26 stycznia 2018 r.** do dnia **26 lutego 2018 r.** w formie:

- 1) Zbierania uwag, propozycji i opinii w formie papierowej i elektronicznej, z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego, dostępnego na stronach internetowych i w siedzibie Urzędu Miejskiego w Koszalinie.
- 2) Spotkań otwartych z interesariuszami rewitalizacji, które odbyły się w dniach 12 lutego i 22 lutego 2018 r. w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, w Sali nr 300, na III piętrze.
- 3) Zbierania uwag ustnych do protokołu, w terminie prowadzenia konsultacji, w godzinach od 11:00 do 15:00, w Urzędzie Miejskim w Koszalinie w pokojach nr 312 i nr 310.

Konsultowany projekt uchwały wraz z załącznikiem był dostępny w terminie konsultacji:

- w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej – <http://bip.koszalin.pl/> oraz na stronach internetowych Koszalina: <http://www.koszalin.pl/>, <http://www.obywatelski.koszalin.pl/>,
- w wersji papierowej w Urzędzie Miejskim w pokojach nr 312 i nr 310.

Wypełniony formularz konsultacyjny, podpisany czytelnie imieniem i nazwiskiem, należało złożyć do dnia 26 lutego 2018 r.:

- a) drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miejski w Koszalinie, Rynek Staromiejski 6-7, 75-007 Koszalin,
- b) bezpośrednio w Kancelarii Urzędu Miejskiego w Koszalinie,
- c) drogą elektroniczną na adres e-mail: um.koszalin@um.koszalin.pl

Informacje o prowadzonych konsultacjach były promowane poprzez:

1. ogłoszenia w lokalnych portalach internetowych <https://www.obywatelski.koszalin.pl/pl/news/og-oszenie-prezydenta-miasta-koszalina-o-przeprowadzeniu-konsultacji-spo-ecznych-dotycz-cych>, <http://www.koszalin.pl/pl/news/spotkanie-konsultacyjne-w-sprawie-komitetu-rewitalizacji>, <http://www.gk24.pl/wiadomosci/koszalin/a/kolejny-krok-do-rewitalizacji-koszalina-tylko-chetnych-jakby-brak,12929624/>
2. informacje na portalu społecznościowym facebook Rzecznika Prasowego Miasta Koszalina,
2. Zestawienie opinii, propozycji i uwag zgłoszonych (w formie formularzy konsultacyjnych) przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji

W terminie prowadzenia konsultacji nie wpłynęły uwagi w formie formularzy konsultacyjnych.

3. Notatka ze spotkania konsultacyjnego przeprowadzonego w dniu 22 lutego 2018 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Koszalina

Pierwsze spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji odbyło się w dniu 12 lutego 2018 r. w sali nr 300, na III piętrze Urzędu Miejskiego w Koszalinie. Z uwagi na małe zainteresowanie ze strony mieszkańców, zapadła decyzja by ponowić spotkanie.

W dniu 22 lutego 2018 r. w godzinach popołudniowych w sali nr 300 Urzędu Miejskiego odbyło się kolejne spotkanie otwarte pracowników Urzędu Miejskiego w Koszalinie z mieszkańcami - interesariuszami rewitalizacji. Na spotkaniu, będącym jedną z form prowadzonych konsultacji społecznych związanych z procedurą powołania Komitetu Rewitalizacji, omówiono projekt uchwały wraz z projektem Regulaminu Komitetu Rewitalizacji, w którym szczegółowo określono zasady wyznaczania składu oraz działania Komitetu.

Spotkanie otworzył pan **Wojciech Kasprzyk**, Zastępca Prezydenta Miasta ds. Planowania i Cyfryzacji, który powitał przybyłych i przedstawił temat spotkania. Następnie głos oddał pani Urszuli Barańskiej, Głównemu Specjaliście Wydziału Architektury i Urbanistyki, która omówiła rolę Komitetu Rewitalizacji i przybliżyła zasady wyznaczania jego składu, zawarte w projekcie Regulaminu.

Pan **Mariusz Staszewski**, członek Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Barlickiego, odniósł się do zbyt dużej – jego zdaniem - maksymalnej liczby członków Komitetu; ponadto zaproponował aby jedną wspólnotę reprezentował jeden kandydat (przedstawiciel), podniósł brak kryterium merytorycznego przy wyborze kandydata i odniósł się do zbyt dużej, wymaganej liczby podpisów osób rekomendujących kandydata.

Pan **Jacek Wezgraj**, członek „Stowarzyszenia Lepszy Koszalin”, zaproponował by zapisać w Regulaminie, iż jedna organizacja może rekomendować jednego przedstawiciela. Zgodnie z obecnymi zapisami jest możliwe, by jedna organizacja rekomendowała - udzielała poparcia kilku kandydatom.

Pan **Aleksander Urbański**, przedstawiciel Rady Osiedla „Wspólny Dom”, zapytał o planowany termin przedłożenia tej uchwały Radzie Miejskiej, na co uzyskał odpowiedź iż będzie to I kwartał bieżącego roku.

Pani **Katarzyna Krzyżanowska** zapytała o termin naboru na kandydatów do Komitetu; podniosła również brak wykazu wspólnot mieszkaniowych, który mógłby się znaleźć na stronie Urzędu Miejskiego w Koszalinie.

Prezydent **Kasprzyk** poinformował, iż ogłoszenia o naborze kandydatów ukażą się w prasie lokalnej, na stronach internetowych oraz na tablicach informacyjnych Urzędu Miejskiego w Koszalinie. Natomiast nie ma możliwości sporządzenia i upublicznienia wykazu wszystkich wspólnot mieszkaniowych działających w Koszalinie.

Pan **Grzegorz Karasiewicz** zaproponował wykreślenie organizacji społecznych, jako organizacji rekomendujących kandydatów.

Prezydent **Wojciech Kasprzyk** wyjaśnił, iż program rewitalizacji to program społeczno-gospodarczy, stąd niezbędny jest udział organizacji społecznych. Podstawą wszystkich działań rewitalizacyjnych jest odpowiedź na problemy społeczne, zaś działania w sferze planistycznej, technicznej, środowiskowej lub gospodarczej mają charakter uzupełniający. Program daje szansę interesariuszom na skorzystanie ze środków unijnych, nie jest natomiast gwarancją ich pozyskania.

Pani **Małgorzata Ignatowicz** zaproponowała wprowadzenie takich zapisów, które umożliwiłyby jednemu kandydatowi reprezentowanie kilku grup interesariuszy, np. przedsiębiorców i użytkowników wieczystych.

Wobec braku dalszych uwag i pytań odnośnie projektu uchwały i Regulaminu – spotkanie zakończono.

4. Inne zgłoszone uwagi

Pismem z dnia 19 lutego 2018 r. pan Jan Sontowski zgłosił uwagi do programu rewitalizacji centrum Koszalina, dotyczące głównie budowy hali targowej przy ul. Połczyńskiej i planowanej zmiany organizacji ruchu w Śródmieściu. Uwagi te nie dotyczyły przedmiotu prowadzonych konsultacji.

5. Podsumowanie wyników konsultacji

Wynikiem prowadzonych **od dnia 26 stycznia 2018 r. do dnia 26 lutego 2018 r.** konsultacji są:

- dwa spotkania otwarte z interesariuszami rewitalizacji, które miały charakter informacyjno-konsultacyjny i które odbyły się w dniach 12 lutego i 22 lutego 2018 r.;
- brak złożonych w formie papierowej i elektronicznej formularzy dotyczących uwag, propozycji i opinii;
- brak zgłoszonych do protokołu uwag ustnych dotyczących przedmiotu konsultacji – poza uwagami wyartykułowanymi podczas spotkania z mieszkańcami;
- 1 zgłoszona pisemna opinia nie dotycząca przedmiotu konsultacji.

W kontekście uwag, zgłoszonych w trakcie spotkania w dniu 22 lutego 2018 r., dokonano analizy zapisów projektu Regulaminu Komitetu Rewitalizacji i wprowadzono korekty.

L.p.	Uwaga	Decyzja – stanowisko wobec treści uwagi wraz z jego uzasadnieniem.
1.	Proponowana maksymalna liczba członków Komitetu jest za duża; jedną wspólnotę powinien reprezentować jeden kandydat (przedstawiciel).	Zaangażowanie mieszkańców jest kluczowe dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a max. 30 osobowa reprezentacja mieszkańców (obszar rewitalizacji zamieszkuje 28 tys. osób) ma być gwarantem, iż każda grupa interesariuszy będzie miała w Komitecie swojego reprezentanta. Propozycję odnośnie reprezentowania (poparcia) kandydata przez jedną wspólnotę uwzględniono - wprowadzono korekty w zapisach § 7, w pkt 2 i 4, gdzie dopuszczono przedłożenie minimalnie 1 rekomendacji.
2.	Brak kryterium merytorycznego przy wyborze kandydata	Kryterium o charakterze merytorycznym zawiera formularz zgłoszeniowy na członka Komitetu Rewitalizacji, w części II „Wykaz doświadczenia” – gdzie mowa o doświadczeniu w prowadzeniu działalności np. społecznej, gospodarczej, publicznej, czy pozyskiwaniu środków. Wprowadzenie dodatkowych kryteriów merytorycznych nie jest wobec powyższego konieczne. Wartością wnoszoną przez mieszkańców jest przede wszystkim ich wiedza i znajomość potrzeb, związanych z miejscem zamieszkania. Ponadto Komitet może zapraszać do swojego grona ekspertów, dysponujących wiedzą i doświadczeniem w zakresie prowadzenia procesu rewitalizacji.
3.	Zbyt duża wymagana liczba podpisów osób rekomendujących kandydata.	Zmniejszono w projekcie Regulaminu liczbę osób popierających kandydata do 15. Członek Komitetu z założenia reprezentuje pewną grupę interesariuszy – stąd wymóg uzyskania jej poparcia jest czymś oczywistym i niezbędnym. Zebranie podpisów osób popierających kandydata jest również dowodem na jego zaangażowanie oraz chęć

L.p.	Uwaga	Decyzja – stanowisko wobec treści uwagi wraz z jego uzasadnieniem.
		uczestnictwa w społecznej pracy Komitetu. W projekcie Regulaminu, § 7, w pkt 6 i 7, wprowadzono korektę o treści: „przez co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców...”
4.	Propozycja zapisu, iż jedna organizacja może rekomendować jednego przedstawiciela. Zgodnie z obecnymi zapisami jest możliwe, by jedna organizacja rekomendowała - udzielała poparcia kilku kandydatom.	Wprowadzona korekta zapisów § 7 Regulaminu Komitetu dopuszcza możliwość poparcia jednego kandydata przez jedną organizację lub 1 wspólnotę, nie ogranicza jednak możliwości poparcia przez nią innego kandydata. Regulamin nakłada wymogi wobec kandydatów, a nie organizacji czy wspólnot. Jeśli tylko jedna organizacja wykaże zainteresowanie procesem rewitalizacji to będzie miała możliwość bycia reprezentowaną przez dwóch - czterech członków. Jednocześnie kandydat mający poparcie więcej niż jednej organizacji będzie, jako posiadający dodatkowy atut, miał pierwszeństwo na liście kandydatów.
5.	Propozycja wprowadzenie zapisów, które umożliwiłyby jednemu kandydatowi reprezentowanie kilku grup interesariuszy – np. przedsiębiorców i użytkowników wieczystych	Regulamin przewiduje zachowanie reprezentatywności poszczególnych grup interesariuszy. Kandydat będzie zobowiązany do określenia w formularzu zgłoszeniowym grupy interesariuszy, którą będzie reprezentował w Komitecie. Fakt posiadania doświadczenia i wiedzy jako przedstawiciel innych kategorii, będzie dodatkowym atutem.

Reasumując: w wyniku zgłoszonych uwag i propozycji wprowadzono w projekcie Regulaminu Komitetu Rewitalizacji następujące korekty:

1. W § 7 w punktach 2 i 4 zmniejszono liczbę wymaganych rekomendacji do „co najmniej 1 ...”. W punktach 6 i 7 zmniejszono liczbę osób popierających kandydata do „co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców...”
2. W § 9 ust. 1 uwzględniono możliwość uzyskania przez kandydata znacznego poparcia i przedłożenie rekomendacji przekraczającej określone w § 7 minimum, poprzez wprowadzenie zapisu o treści:
 „Jeżeli liczba kandydatów na członków Komitetu, zgłoszonych w ramach poszczególnych grup wymienionych § 5 w pkt. 1-7 przekroczy określony limit miejsc, o wyborze na członka Komitetu decydować będzie:
 - a) liczba przedłożonych rekomendacji lub liczba osób popierających Kandydata;
 - b) wyniki publicznego losowania, przeprowadzonego podczas spotkania, którego termin zostanie określony w odrębnym ogłoszeniu.


 PREZYDENT MIASTA
 Piotr Jedliński

7987, 2018
BEZ DAT.

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzony w dniu 19 lutego 2018 r. w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, przez Urszulę Barańską, Głównego Specjalistę Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miejskiego. Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz.1073, ze zm.) w dniu 19 lutego 2018 r. r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno – Centrum” w Koszalinie rozwiązaniami. Dyskusja dotyczyła projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 30 stycznia 2018 r. do 28 lutego 2018 r.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:
 1. Pan Wojciech Kasprzyk, Zastępca Prezydenta Miasta ds. Planowania i Cyfryzacji, który powitał zebranych i otworzył dyskusję.
 2. Panie Justyna Lisowska i Maria Bejgrowicz, ul. Koszalińska, Koszalin. Zagadnienia poruszone w dyskusji: kwestia przeznaczenia terenu zakładu „Jampolu” oraz zapisów projektu planu dla terenu „26i.U.02”, na którym możliwa jest lokalizacja składów, magazynów i hurtowni, a także rzemiosła. Obie Panie wyraziły wątpliwość, czy funkcjonowanie takich usług nie będzie uciążliwe dla terenów zabudowy mieszkaniowej.
 3. Pani Katarzyna Kalukin, projektantka planu z Biura Urbanistycznego PPP w Gdańsku, udzieliła informacji, iż zarówno teren „Jampolu”, oznaczony symbolem „26f.U.37”, jak i teren „26i.U.02” są przeznaczone pod usługi, a zapisy planu są tak skonstruowane, by umożliwić dalsze funkcjonowanie zlokalizowanej na nich działalności. Poinformowała również, iż obowiązek lokalizacji usług wyłącznie nieuciążliwych na terenach planu, wynika z ich położenia w Obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński pas Nadmorski”.
 4. Pan Wojciech Kasprzyk, wobec braku dalszych pytań, zamykając dyskusję podziękował zainteresowanym za przybycie oraz poinformował o możliwości składania uwag na piśmie w terminie do 15 marca 2018 r.
- III. Ustalenia z dyskusji:
 - 1) W dyskusji nad wyłożonym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno – Centrum” w Koszalinie zostały przedstawione i wyjaśnione rozwiązania ww. planu.
 - 2) Wskazana została możliwość i potrzeba składania uwag do projektu planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

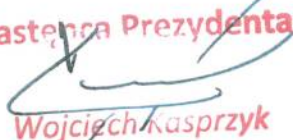
- 1) dla Prezydenta Miasta Koszalina;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera jedną stronę.

Koszalin, dnia 19 lutego 2018 r.

Główny Specjalista

mgr inż. Urszula Barańska
/ podpis osoby sporządzającej protokół /

Zastępca Prezydenta

Wojciech Kasprzyk

PREZYDENT MIASTA

Piotr Jedliński
/ podpis Prezydenta Miasta /

**PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZENIA
DYSKUSJI PUBLICZNEJ
NAD PRZYJĘTYMI ROZWIĄZANIAMİ W PROJEKCIE
PLANU MIEJSCOWEGO**

**dokumentacja prac planistycznych
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
osiedla mieszkaniowego Raduszka w Koszalinie**

KOSZALIN, MAJ 2018 r.

**PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZENIA DYSKUSJI PUBLICZNEJ NAD
PRZYJĘTYMI ROZWIĄZANIAM I W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA
MIESZKANIOWEGO RADUSZKA W KOSZALINIE**

Protokół sporządzono w dniu **30.01.2018 r.**

Przedmiotem dyskusji miał być projekt miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego **osiedla mieszkaniowego Raduszka w
Koszalinie**

Projekt planu miał przedstawić arch. inż. Witold Korzyński
Dyskusję zorganizowano na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn.
zm.) .

**Lista obecnych uczestników dyskusji publicznej w dniu 29.01.2018 r. - nie
pojawił się.**

<u>Imię i Nazwisko</u>	<u>Przedmiot dyskusji i poruszone sprawy</u>
-	-

**Informacja nt. przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie
planu miejscowego rozwiązaniami – na dyskusję zorganizowaną zgodnie z
ogłoszeniem w dniu 29 stycznia 2018 r. nikt nie przyszedł.**

PREZYDENT MIASTA

Piotr Jedliński



Protokół

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Śródmieścia Koszalina** rozwiązaniami

Protokół sporządzony w dniu 09.01.2018r w Urzędzie Miejskim w Koszalinie przez Łukasza Adamczyka, Inspektora Wydziału AiU tut. Urzędu.

W dniu 08.01.2018r. przewidziana w procedurze wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dyskusja publiczna nie odbyła się z powodu braku zainteresowanych osób.

Prezydent Miasta Koszalina


Piotr Jedliński

Koszalin, dnia 09.01.2018r.

Inspektor


mgr inż. *Łukasz Adamczyk*

(podpis osoby sporządzającej protokół)