BZP-9.271.1.1.2021.AN Koszalin, dnia 14.04.2021 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o szacunkowej wartości poniżej 214 000 euro prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na: Dostawę komputerów typu
All-In-One wraz z systemem operacyjnym dla Urzędu Miejskiego w Koszalinie*

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin – Urząd Miejski na podstawie art. 253 ust. 2
ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.)- w dalszej treści ustawa PZP - niniejszym informuje co następuje.

1. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Zakład Elektronicznej Techniki Obliczeniowej z Koszalina** z ceną **85 312,80 zł** (słownie: *osiemdziesiąt pięć tysięcy trzysta dwanaście złotych 80/100). O*ferta ta uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę punktów w kryteriach oceny ofert i spełnia warunki dotyczące przedmiotu zamówienia określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ);
2. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LP** | **Numer oferty** | **Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy**  |
| **1.** | **1** | Media-Pol Paweł SzymczukWarszawa |
| **2.** | **2** | CT ALFA Sp. z o.o.Świebodzin |
| **3.** | **3** | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” Sp. z o.o.Brzeg |
| **4.** | **4** | Zakład Elektronicznej Techniki Obliczeniowej Sp. z o.o.Koszalin |
| **5.** | **5** | COMP S.A.Warszawa  |
| **6.** | **6** | Web-Profit Maciej KuźlikPiekary Śląskie |
| **7.** | **7** | VIRTUAL TECHNOLOGIES IT sp. z o.o.Katowice |
| **8.** | **8** | SUNTAR Sp. z o.o.Tarnów |
| **9.** | **9** | KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.Poznań |
| **10.** | **10** | MS-IT Miłosz SękalaKatowice |
| **11.** | **11** | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.Radom |
| **12.** | **12** | FHU Horyzont Krzysztof LechGorlice |

1. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu z postępowania

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **Numer oferty** | **Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy**  | **Liczba punktów w kryterium Cena max. 60 pkt.** | **Liczba punktów w kryterium Termin dostawy sprzętu max. 20 pkt.** | **Liczba punktów w kryterium Czas usunięcia awarii od chwili zgłoszenia max. 20 pkt.** | **Razem liczba punktów** |
| **1.** | 1 | Media-Pol Paweł SzymczukWarszawa | 41,30 | 20 | 20 | **81,30** |
| **2.** | 2 | CT ALFA Sp. z o.o.Świebodzin | 43,35 | 20 | 20 | **83,35** |
| **3.** | 3 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” Sp. z o.o.Brzeg | 56,71 | 20 | 20 | **96,71** |
| **4.** | 4 | Zakład Elektronicznej Techniki Obliczeniowej Sp. z o.o.Koszalin | 60 | 20 | 20 | **100** |
| **5.** | 5 | COMP S.A.Warszawa  | 51,76 | 20 | 20 | **91,76** |
| **6.** | 7 | VIRTUAL TECHNOLOGIES IT sp. z o.o.Katowice | 40,01 | 0 | 20 | **60,01** |
| **7.** | 8 | SUNTAR Sp. z o.o.Tarnów | 44,26 | 20 | 20 | **84,26** |
| **8.** | 9 | KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.Poznań | 46,94 | 20 | 20 | **86,94** |
| **9.** | 10 | MS-IT Miłosz SękalaKatowice | 35,58 | 20 | 20 | **75,58** |
| **10.** | 11 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.Radom | 31,53 | 20 | 20 | **71,53** |
| **11.** | 12 | FHU Horyzont Krzysztof LechGorlice | 39,19 | 20 | 20 | **79,19** |
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