BZP-8.271.1.3.2021.EM Koszalin, dnia 16 kwietnia 2021 r.

***Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:***

***„Rozbiórkę i budowę wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino w Koszalinie” realizowaną w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego:***

***Rozbiórka i budowa wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino w Koszalinie***

**ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI Nr 3.1**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) – *numeracja pytań z zachowaniem ciągłości wszystkich pytań zadanych w postępowaniu* – na które, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019   
z późn. zm.)*,* udziela odpowiedzi:

**Pytanie Nr 9:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ustroju nośnego w innej konstrukcji niż przewiduje PFU   
z indywidualnym przęsłem nurtowym?

**Odpowiedź na pytanie Nr 9:**

Konstrukcję wiaduktów należy wykonać w schemacie statycznym wieloprzęsłowym ciągłym,   
z urządzeniami dylatacyjnymi tylko na przyczółkach. Dopuszcza się betonowe konstrukcje ustroju nośnego (belkowe, płytowe). Przęsło nurtowe o rozpiętości minimalnej 50m, wzmocnione łukiem   
o konstrukcji betonowej lub stalowej, o indywidualnym charakterze nawiązującym do wizualizacji będącej załącznikiem do PFU.

**Pytanie Nr 10:**

Według Wykonawcy w osiach podpór przęsła nurtowego w technologii przyjętej w PFU ze względów technicznych powinna być zastosowana dylatacja.

Czy Zamawiający podtrzymuje zapis, że obiekt ma być dylatowany wyłącznie na przyczółkach?

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dylatacji w osiach podpór przęsła nurtowego?

**Odpowiedź na pytanie Nr 10:**

Konstrukcję wiaduktów należy wykonać w schemacie statycznym wieloprzęsłowym ciągłym,   
z urządzeniami dylatacyjnymi tylko na przyczółkach.

**Pytanie Nr 11:**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Odpowiedź na pytanie Nr 11:**

Zamawiający nie posiada jeszcze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jest w trakcie opracowania dokumentów niezbędnych do jej uzyskania.

**Pytanie Nr 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę długości przęsła nurtowego?

**Odpowiedź na pytanie Nr 12:**

Tak. Przęsło nurtowe należy wykonać o rozpiętości minimalnej 50m. Dźwigar łukowy, o wysokości   
w kluczu proporcjonalnej do przyjętej rozpiętości (ok. 9,5m – zgodnie z dołączoną do PFU koncepcją,   
tj. odległość mierzona od pomostu obiektu do najwyższego punktu konstrukcji łuku), należy wyposażyć w iluminację obejmującą konstrukcję łuku oraz wszystkie wieszaki.

**Pytanie Nr 13:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obiektów w technologii betonu sprężonego bez łuków w przęśle nurtowym?

**Odpowiedź na pytanie Nr 13:**

Zamawiający nie dopuszcza wykonania obiektów w technologii betonu sprężonego bez łuków   
w przęśle nurtowym.

Przęsła nurtowe należy wyposażyć w element łukowy, nadający obiektom indywidualny charakter   
– w nawiązaniu do wizualizacji będącej załącznikiem do PFU.

**Pytanie Nr 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji ustroju bez łuków w przęśle nurtowym?

**Odpowiedź na pytanie Nr 14:**

Zamawiający nie dopuszcza wykonania konstrukcji ustroju bez łuków w przęśle nurtowym. Przęsła nurtowe należy wyposażyć w element łukowy, nadający obiektom indywidualny charakter – w nawiązaniu do wizualizacji będącej załącznikiem do PFU.

**Pytanie Nr 15:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ustrojów nośnych obiektów o konstrukcji stalowej   
skoro w PFU (str. 51) przywołuje zapis mówiący o parametrach stali konstrukcyjnej dla elementów głównych (dźwigarów)?

**Odpowiedź na pytanie Nr 15:**

Nie dopuszcza się budowy obiektów w konstrukcji stalowej lub stalowo – betonowej z zespoloną betonową płytą pomostową (zespolenie pasa górnego dźwigara głównego z płytą pomostu   
za pośrednictwem stalowych łączników).

Podane parametry dotyczą dźwigara łukowego oraz belek stalowych obetonowanych.

**Pytanie Nr 16:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nasypów w technologii gruntu zbrojonego?

**Odpowiedź na pytanie Nr 16:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie nasypów w technologii gruntu zbrojonego.

**Pytanie Nr 17:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości przęseł w stosunku do koncepcji przyjętej w PFU?

**Odpowiedź na pytanie Nr 17:**

Tak. Zgodnie z punktem 5.2.7 PFU minimalne rozpiętości teoretyczne przęseł (poza przęsłem nurtowym) powinny być nie mniejsze niż w stanie istniejącym.

**Pytanie Nr 18:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie długości obiektów przyjętych w PFU?

**Odpowiedź na pytanie Nr 18:**

Tak. Minimalna długość obiektu (mierzona w osiach podparcia przęseł na przyczółkach) nie powinna być mniejsza niż ~174m. Minimalna długość wynika z likwidacji maksymalnie dwóch skrajnych przęseł istniejących wiaduktów (mostów).

**Pytanie Nr 19:**

Czy według Zamawiającego koszty utrzymania obiektów będą miały wpływ na akceptację przyszłych rozwiązań konstrukcyjnych?

**Odpowiedź na pytanie Nr 19:**

Tak. Koszty utrzymania obiektów, będą miały wpływ na akceptację przez Zamawiającego, przyszłych rozwiązań konstrukcyjnych.

**Pytanie Nr 20:**

Zwracamy się z wnioskiem o dokonanie zmiany sposobu określenia terminu realizacji zamówienia poprzez wskazanie okresu realizacji (w miesiącach) od dnia zawarcia umowy, a nie poprzez wskazanie konkretnej daty.

Zamawiający powinien mieć na uwadze, że procedura przetargowa może się przedłużać, a umowa   
z wybranym wykonawcą nie zostanie podpisania w pierwotnie zakładanym terminie. W takim przypadku termin realizacji zamówienia znacząco się skraca, na co wykonawcy nie mają wpływu. Określanie terminów realizacji w tygodniach czy miesiącach pozwala bardziej obiektywnie kształtować warunki realizacji zamówienia brane pod uwagę na etapie składania oferty.

Zamawiający w dniu 09.04.2021 r. dokonał modyfikacji nr 1 SWZ, wskazując terminy pośrednie realizacji zamówienia określone właśnie w konkretnym okresie tj. 6 m-cy od dnia zawarcia umowy,   
a nie wyznaczone konkretną datą.

W związku z czym zwracamy się z wnioskiem jak na wstępie aby termin realizacji zamówienia określić   
w miesiącach (od dnia zawarcia umowy).

**Odpowiedź na pytanie Nr 20:**

Zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może określić planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych poprzez wskazanie konkretnej daty wykonania umowy, jeżeli jest to uzasadnione obiektywną przyczyną.

W przedmiotowym postępowaniu, wskazanie konkretnej daty wykonania umowy, wynika   
z konieczności wydatkowania w określonym czasie przyznanego dofinansowania dla zadania inwestycyjnego „Rozbiórka i budowa wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino w Koszalinie”.

Ponadto termin wykonania przedmiotowego zamówienia jest niezwykle istotny dla Zamawiającego,   
z uwagi na występujący w Mieście problem komunikacyjny, wynikający z wyłączenia z eksploatacji istniejących wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino.

**Prezydent Miasta**

***Piotr Jedliński***

*dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym*