BZP-8.271.1.3.2021.EM Koszalin, dnia 23 kwietnia 2021 r.

***Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:***

***„Rozbiórkę i budowę wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino w Koszalinie” realizowaną w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego:***

***Rozbiórka i budowa wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino w Koszalinie***

**ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI Nr 4, Nr 5, Nr 6 i Nr 7 + MODYFIKACJA Nr 4 SWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) – *numeracja pytań z zachowaniem ciągłości wszystkich pytań zadanych w postępowaniu* – na które, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019
z późn. zm.)*,* udziela odpowiedzi:

**Pytanie Nr 22:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 Umowy poprzez dodanie w § 4 analogicznych zapisów
jak w § 7 ust. 3 i 4 lub poprzez dodanie w § 7 ust. 3 i 4, iż zapisy przywołanego paragrafu odnoszą się
do procedury opracowania i zgłaszania do zatwierdzania przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, w szczególności projektu budowlanego?

Uzasadnienie: § 2 ust. 1 pkt. 1 stanowi: „wykonanie projektu budowlanego, o którym mowa w § 1
ust 2 pkt 1 lit. b w terminie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy" oraz § 4 ust. 4 stanowi,
iż: „WYKONAWCA zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień
i sprawdzeń rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów,
w tym uzgodnienie przyjętych rozwiązań projektowych z przedstawicielem ZAMAWIAJĄCEGO.", jednakże brak jest uregulowania procedury uzgadniania przyjętych rozwiązań z przedstawicielem Zamawiającego na etapie projektowania. Z uwagi na fakt, iż na etapie projektowania,
przed sporządzeniem kompletnej dokumentacji niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę
o której mowa § 7 ust. 2, uzgodnieniu podlegać będą zarówno projekty koncepcyjne przyjętych rozwiązań technicznych oraz projekt budowlany oraz z uwagi na wskazanie terminu na sporządzenie projektu budowlanego, brak zapisów opisujących proces akceptacji, może doprowadzić do sytuacji
w której Zamawiający nieograniczony procedurą i terminami będzie wielokrotnie wnosił uwagi
do przekazywanych opracowań, co realnie wpłynie na czas dotrzymania terminu określonego § 2
ust. 1 pkt. 1, za przekroczenie, którego Zamawiający przewidział sankcję w postaci uprawnienia
do odstąpienia od umowy oraz wpłynie na czas sporządzenia dokumentacji niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę, która zgodnie z zapisami umowy § 7 ust. 3 również podlega zatwierdzeniu
przez Zamawiającego. Przywołany § 7 ust. 3 umowy również odwołuje się do uwzględnienia wniosków Zamawiającego zgłaszanych na etapie projektowania przy jednoczesnym braku uregulowań
w tym zakresie.

**Odpowiedź na pytanie Nr 22:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 23:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów umowy § 7 ust. 4, w ten sposób, że ponownej weryfikacji dokumentacji podlega tylko ta część dokumentacji, co do której Zamawiający wniósł uwagi?

Uzasadnienie: § 7 ust. 4 w zakresie ponownej weryfikacji zawiera odwołanie do ust. 3 przywołanego paragrafu, co oznacza, iż poprawiona dokumentacja podlega ponownie tej samej ocenie co pierwotna. Istnieje ryzyko naniesienia przez Zamawiającego uwag, których na etapie badania pierwotnej dokumentacji Zamawiający nie miał. Mając na uwadze również postanowienia dotyczące umownego prawa odstąpienia w przypadku konieczności trzykrotnego zwrócenia dokumentacji projektowo - kosztorysowej, celem jej poprawienia w zakresie uwag wskazanych przez ZAMAWIAJĄCEGO (§ 15 ust. 1 pkt. 3), rozwiałoby doprecyzowanie wątpliwości interpretacyjne czy prawo to przysługuje Zamawiającemu, gdy Wykonawca nie przedłożył dokumentacji poprawionej w zakresie tych samych uwag wskazanych przez ZAMAWIAJĄCEGO czy trzykrotne nieuwzględnienie każdych uwag Zamawiającego (w tym nowych) rodzi uprawnienie do odstąpienia.

**Odpowiedź na pytanie Nr 23:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 7 ust. 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 24:**

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikacje § 16 umowy poprzez dodanie zapisów dotyczących uprawnienia dla Wykonawcy do naliczenia kary Zamawiającemu w przypadku:

1. nieudostępnienia Wykonawcy placu budowy po zgłoszeniu przez Wykonawcę zamiaru rozpoczęcia robót w myśl zapisów § 2 ust. 2 w wysokości 0,2% wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;
2. w przypadku zwłoki w odbiorze projektu budowlanego oraz dokumentacji projektowej dla celów uzyskania pozwolenia na budowę w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia za opracowanie dokumentacji projektowej określonego w § 10 ust. 1 pkt. 1;
3. w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek z stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia o którym mowa w § 10 ust. 1.

Uzasadnienie: Mając na uwadze, iż:

* 1. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w 12 przypadkach w umowie wskazanych przy jednoczesnym braku analogicznego umownego uprawnienia dla wykonawcy oraz
	2. Zamawiający przewidział możliwość odstąpienia od umowy, za niedotrzymanie terminów
	w umowie określonych, przy jednoczesnym braku analogicznego umownego uprawnienia
	dla wykonawcy oraz
	3. dotrzymanie terminów w umowie określonych uzależnione jest również od współpracy i wywiązania się z obowiązków przez Zamawiającego oraz
	4. ustawa prawo zamówień publicznych, (art. 431) nakłada na Strony obowiązek współpracy
	nie przewidując za jej brak sankcji oraz narzędzi dyscyplinowania Stron,

Wykonawca powinien również mieć uprawnienie do naliczenia kary Zamawiającemu w przypadku,
gdy Zamawiający nie wywiązuje się ze zobowiązań umownych oraz w przypadku braku współpracy
z wykonawcą przy realizacji umowy, do której Zamawiający zobowiązany jest na mocy ustawy.

Ukształtowanie warunków kontraktu w sposób korzystny jedynie dla Zamawiającego, jest przejawem nierówności stron.

**Odpowiedź na pytanie Nr 24:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikacje § 16 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ
w powyższym zakresie.

Wprowadzenie takich postanowień, które przewidują obowiązek zapłaty kary umownej tylko przez jedną ze stron mieści się w granicach zasady swobody umów. W piśmiennictwie i judykaturze przyjmuje się zgodnie, że z art. 3531 k.c. wynika przyzwolenie na nierówność stron umowy, nieekwiwalentność sytuacji prawnej; ze względu na to, że wynika ona z woli stron, zasadniczo nie wymaga istnienia okoliczności, które tę nierówność miałyby usprawiedliwiać (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 maja 2011 r., sygn. akt II CSK 528/10, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 listopada 2015 r., sygn. akt IV CSK 804/14). Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia przedsięwzięcia zamierzonego
w prowadzonym postępowaniu może prowadzić do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb zbiorowych lokalnej wspólnoty. Ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają przedsiębiorcy. Zamawiający
ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego. Zamawiający nie jest zobligowany do przewidzenia w umowie uprawnienia dla Wykonawcy do naliczenia kary umownej w stosunku do siebie. Wykonawca będzie mógł dochodzić od Zamawiającego odszkodowania, ale nie o charakterze ryczałtowym, jak w przypadku kary umownej, ale w wysokości poniesionej szkody na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego.

**Pytanie Nr 25:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 2 ust. 1 projektu umowy na:

mając na uwadze dyspozycję art. 436 pkt. 1 p. z. p., gdzie termin zakończenia robót budowlanych powinien zostać określony w dniach, tygodniach, latach.

Zamawiający kwestię tę zarówno w SWZ jak i w treści projektu umowy określił poprzez wskazanie konkretnej daty, tj. 30 listopada 2022 r., co stoi w sprzeczności z dyspozycją art. 436 pkt. 1 p. z .p.

**Odpowiedź na pytanie Nr 25:**

*Patrz:* modyfikacja Nr 3 SWZ z dnia 21 kwietnia 2021 r.

**Pytanie Nr 26:**

Czy zamawiający wymaga wymiany istniejących rur kanalizacji deszczowej na odcinkach dojazdowych do obiektu czy tylko przestawienia wpustów deszczowych wynikający z korekty geometrii jezdni.

**Odpowiedź na pytanie Nr 26:**

Należy przewidzieć wymianę istniejących rur kanalizacji deszczowej również na odcinkach dojazdowych do obiektu. Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca zobowiązany jest do uzgadniania na roboczo przyjętych rozwiązań technicznych i materiałowych z Zamawiającym. Przed przystąpieniem
do opracowania dokumentacji, Wykonawca przedłoży do zatwierdzenia przez Zamawiającego projekty koncepcyjne przyjętych rozwiązań technicznych a niezwłocznie po skompletowaniu wszelkich warunków technicznych Wykonawca ostatecznie uzgodni z Zamawiającym przyjęte rozwiązania projektowe
wraz z przewidywaną technologią wykonania.

**Pytanie Nr 27:**

Czy wodociąg może zostać podwieszony na jednym wspólnym wieszaku wraz z kanałami telekomunikacyjnymi ?

**Odpowiedź na pytanie Nr 27:**

Nie. Lokalizację wodociągu należy uzgodnić na etapie opracowania dokumentacji projektowej,
po wcześniejszym przedłożeniu do zatwierdzenia przez Zamawiającego projektów koncepcyjnych przyjętych rozwiązań technicznych. Zgodnie z zapisami PFU, wzdłuż projektowanych i wykonywanych odcinków dróg należy wbudować kanał technologiczny typu KTu. Kanał prowadzić w ścieżkach rowerowych lub chodnikach.

**Pytanie Nr 28:**

Czy należy wymienić słupy i oprawy oświetleniowe tylko na obiekcie mostowym czy na całym zakresie przebudowy dróg dojazdowych?

**Odpowiedź na pytanie Nr 28:**

Słupy i oprawy należy wymienić na nowe na całym zakresie projektowanych robót.

**Pytanie Nr 29:**

Proszę o wskazanie jakie materiały rozbiórkowe stanowią własność Zamawiającego i na jaką odległość należy kalkulować ich odwóz.

**Odpowiedź na pytanie Nr 29:**

Zamawiający w Rozdziale II SWZ w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) w pkt 1.2.2
w **DODATKOWYCH WYMAGANIACH ZAMAWIAJĄCEGO:** określił, które materiały rozbiórkowe stanowią własność Zamawiającego i w jaki sposób je przekazać Zamawiającemu bądź się z nich rozliczyć
(w przypadku złomu stalowego).

**Pytanie Nr 30:**

Proszę o podanie dokładnej lokalizacji (zamieszczenie szkicu) w których miejscach na obszarze przebudowy dróg należy zastosować krawężniki betonowe a w których kamienne?

**Odpowiedź na pytanie Nr 30:**

Krawężniki kamienne należy zastosować na obiektach mostowych oraz na długości skrzydeł przyczółków.

**Pytanie Nr 31:**

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie nowej rury wodociągowej z żeliwa sferoidalnego
w tym samym przebiegu to jest pomiędzy przęsłami obiektu.

**Odpowiedź na pytanie Nr 31:**

Tak. Ostateczną lokalizację wodociągu należy uzgodnić na etapie opracowania dokumentacji projektowej, po wcześniejszym przedłożeniu do zatwierdzenia przez Zamawiającego projektów koncepcyjnych przyjętych rozwiązań technicznych.

**Pytanie Nr 32:**

Brak warunków ORANGE, Czy należy przebudować istniejące instalacje telekomunikacyjne umieszczone obecnie pod obiektem a będące własnością operatora ORANGE – jeżeli tak to Wykonawca prosi
o zamieszczenie Warunków technicznych dotyczących przebudowy sieci teletechnicznej.

**Odpowiedź na pytanie Nr 32:**

Zamawiający nie posiada warunków przebudowy operatora sieci ORANGE. Warunki należy pozyskać
na etapie opracowywania projektu budowlanego. Po otrzymaniu decyzji wydanej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, nakazującej rozbiórkę wiaduktów drogowych w ciągu drogi krajowej nr 6, ul. Monte Cassino w Koszalinie, Gmina Miasto Koszalin zobowiązała gestorów sieci znajdujących się na obiektach do podjęcia działań, celem zapewnienia tymczasowego działania sieci poza wiaduktami oraz odpowiedniego zabezpieczenia
i wyłączenia sieci w trakcie realizacji inwestycji.

**Pytanie Nr 33:**

Prosimy o przekazanie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, o której mowa w pkt. 2. PFU.

**Odpowiedź na pytanie Nr 33:**

Zamawiający jest w trakcie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i udostępni ją Wykonawcy niezwłocznie po jej opracowaniu. Zapisy KIP, nie będą zawierały żadnych elementów mających wpływ
na wycenę robót.

**Pytanie Nr 34:**

Czy do oferty należy załączać Wykaz Cen – zał. D do PFU?

**Odpowiedź na pytanie Nr 34:**

Nie.

**Pytanie Nr 35:**

Czy projekt wykonawczy przebudowy schodów, załączony do dokumentacji przetargowej, jest wiążący dla Wykonawców?

**Odpowiedź na pytanie Nr 35:**

Tak, w zakresie przyjętych materiałów i ogólnych gabarytów.

**Pytanie Nr 36:**

W PFU pkt 5.2.7 napisane jest: „Balustrady i bariery zabezpieczone antykorozyjnie przez cynkowanie ogniowe i malowanie" Prosimy o potwierdzenie, że konieczność malowania dotyczy balustrad, a bariery mają być tylko ocynkowane.

**Odpowiedź na pytanie Nr 36:**

Zabezpieczenia balustrad i barier należy wykonać zgodnie z warunkami wykonania i odbioru robót budowlanych: M.19.01.02 i M.19.01.04, znajdującymi się w załączniku „N” do PFU.

**Pytanie Nr 37:**

Dotyczy SWZ: Wykonawca wnioskuje o zmianę istniejącego zapisu SWZ rozdział 5 pkt. 2.2.1 i pkt. 2.2.2 to jest o wydłużenie okresu uwzględniania referencji potwierdzających zrealizowanie wymaganych usług, do 7 lat przed upływem terminu składania ofert. Powyższa zmiana umożliwi udział w niniejszym postępowaniu większej liczbie potencjalnych wykonawców, a co za tym idzie – znacząco zwiększy konkurencję.

Pozostaje to w zgodzie z regulacją §2 ust 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r.
w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126). Powyższa regulacja pozwala Zamawiającemu, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji, dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w §2 ust 4
pkt 1 Rozporządzenia jw., dotyczył robót wykonywanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składnia ofert.

**Odpowiedź na pytanie Nr 37:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie Nr 38:**

Dotyczy SWZ rozdział 12, pkt. 1: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości wadium do kwoty 250.000,00 zł? Zwracamy uwagę, że w przypadku zamówień,
których przedmiotem są roboty budowlane o znacznej wartości, z uwagi wysokość kwoty wadium,
w praktyce wnosi się je w formie gwarancji a postępowania przetargowe nimi zabezpieczone trwają zazwyczaj dłużej niż wynikałoby to ze wskazanego w ustawie Pzp okresu związania z ofertą. W tym czasie wykonawcy mają zablokowane limity na gwarancje udzielane przez Banki i Towarzystwa Ubezpieczeniowe, co – w szczególności w kontekście sytuacji epidemiologicznej jaka panuje w Polsce
i na świecie – dodatkowo komplikuje ich bieżącą działalność. W ocenie wykonawcy wadium w wysokości
250.000,00 zł w sposób wystarczający zabezpieczy złożoną ofertę oraz prawidłowy przebieg postępowania.

**Odpowiedź na pytanie Nr 38:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wyraża zgody na obniżenie wadium.

**Pytanie Nr 39:**

Dotyczy SWZ rozdział 5 pkt. 2.1.1: W związku z wysokimi wymaganiami odnośnie sytuacji ekonomicznej i finansowej proszę o rozważenie możliwości zmniejszenia kwoty w punkcie 2.1.1 SWZ do jednego 3.500.000,00 zł.

**Odpowiedź na pytanie Nr 39:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie Nr 40:**

Dot. SWZ pkt. 5.2.2) Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o wydłużenie terminu obowiązywania doświadczenia wykonawcy z 5 lat do 8 lat. Przedmiotowa zmiana umożliwi start w postępowaniu przetargowym większej liczbie oferentów, co wpłynie pozytywnie na konkurencyjność ofert, jednocześnie zabezpieczając w dalszym ciągu uzyskanie przez Zamawiającego określonego celu postępowania przetargowego.

**Odpowiedź na pytanie Nr 40:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie Nr 41:**

Dotyczy: ogłoszenie o zamówieniu. Wykonawca prosi o wskazanie konkretnej daty, w jakiej Zamawiający planuje zawrzeć umowę na „Rozbiórkę i budowę wiaduktów drogowych w ciągu Alei Monte Cassino
w Koszalinie” w niniejszym postępowaniu. Z uwagi na określenie terminu w postaci dat, a nie jednostkach czasu, informacja ta niezbędna jest do określenia faktycznego czasu na realizację.

**Odpowiedź na pytanie Nr 41:**

Zamawiający nie może określić konkretnej daty zawarcia przedmiotowej umowy, ponieważ jest
ona uzależniona od przebiegu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.

W zakresie następującego zdania zawartego w pytaniu Nr 41: „Z uwagi na określenie terminu w postaci dat (…)” – *patrz:* modyfikacja Nr 3 SWZ z dnia 21 kwietnia 2021 r.

**Pytanie Nr 42:**

Dotyczy §1 pkt. 2 ppkt 1g Aktu Umowy: Kosztorys inwestorski opracowuje się metodą kalkulacji uproszczonej, polegającą na obliczeniu wartości kosztorysowej robót objętych przedmiarem robót
jako sumy iloczynów ilości jednostek przedmiarowych robót podstawowych i ich cen jednostkowych
bez podatku od towarów i usług. Zamawiający wskazuje również wyszczególnienie cen jednostkowych materiałów, stawek robocizny kosztorysowej oraz cen pracy sprzętu budowlanego. Prosimy
o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wymaga rozbicia cen jednostkowych przy opracowania kosztorysu.

**Odpowiedź na pytanie Nr 42:**

Zamawiający potwierdza, że przy opracowaniu kosztorysu inwestorskiego nie jest wymagane rozbicie cen jednostkowych.

**Pytanie Nr 43:**

Dotyczy §3 pkt. 1 Aktu Umowy: Czy przedstawiciel Zamawiającego będzie posiadał upoważnienie
do podejmowania decyzji, zatwierdzanie rozwiązań przedstawionych przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie Nr 43:**

Nie. Przedstawiciel Zamawiającego, w przedmiotowym postępowaniu będzie pełnił rolę koordynatora
i będzie przekazywał decyzje Zamawiającego.

**Pytanie Nr 44:**

Dotyczy §4 pkt. 1 Aktu Umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakie dane wyjściowe i materiały niezbędne do opracowania dokumentacji projektowej, Zamawiający ma na myśli? Zgodnie z przepisami Pzp, Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób wystarczający do realizacji, umieszczając wszystkie niezbędne dane wyjściowe i materiały w dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź na pytanie Nr 44:**

Zamawiający przekazał wszystkie materiały, którymi dysponuje, a które dotyczą przedmiotowego postępowania. Zgodnie z zapisami SWZ, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo pozyskać
we własnym zakresie określone materiały czy dane, w tym. m. in. mapy do celów projektowych, wypisy
z ewidencji gruntów, warunki techniczne, uzgodnienia, opinie, decyzje.

**Pytanie Nr 45:**

Dotyczy §6 pkt. 14 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne nie podlegają obowiązkowi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

**Odpowiedź na pytanie Nr 45:**

Zamawiający potwierdza, że osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne nie podlegają obowiązkowi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

**Pytanie Nr 46:**

Dotyczy §7 pkt. 3 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający w terminie 14 dni roboczych odniesie się osobno do każdej części przekazanej dokumentacji.

**Odpowiedź na pytanie Nr 46:**

Zamawiający potwierdza, że w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania dokumentacji odniesie
się osobno do każdej części przekazanej dokumentacji, zgodnie z zapisami §7 ust. 3 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 47:**

Dotyczy §7 pkt. 4 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na ponowną weryfikację dokumentacji z 14 dni roboczych do 7 dni roboczych.

**Odpowiedź na pytanie Nr 47:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §7 ust. 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 48:**

Dotyczy §7 pkt. 4 Aktu Umowy: Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż przedłużenie umownego terminu o okres poprawiania dokumentacji dotyczy sytuacji, w której przedmiotowe poprawki wynikają
z niedotrzymania przez Wykonawcę zapisów PFU lub innych wymagań nałożonych na Wykonawcę podczas postępowania przetargowego.

**Odpowiedź na pytanie Nr 48:**

Zgodnie z zapisami §7 ust. 3 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ, warunkiem akceptacji przekazanej dokumentacji projektowej jest kompletność opracowania z uwzględnieniem wniosków Zamawiającego zgłaszanych na etapie projektowania, kompletność wszystkich wymaganych uzgodnień oraz poprawność pod względem formalnym, a także kompletny wniosek o pozwolenie na realizację robót budowlanych wraz ze wszystkimi załącznikami. W przypadku braku akceptacji, przekazanej dokumentacji projektowej, zgodnie z §7 ust. 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ, podlega ona zwróceniu Wykonawcy ze wskazaniem uwag celem jej poprawienia. Okres, w którym Wykonawca poprawia dokumentacje nie przedłuża umownego terminu wykonania umowy wskazanego w § 2 ust. 1 umowy, o czym stanowi §7 ust. 5 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 49:**

Dotyczy §8 pkt. 6 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o uściślenie, iż Zamawiający odmówi dokonania odbioru w przypadku niewykonania jakiejkolwiek części robót, która będzie wpływała na brak możliwości uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź na pytanie Nr 49:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §8 ust. 6 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ. Zgodnie z zapisami §8 ust. 6 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego podczas odbioru końcowego robót istnienia wad istotnych
lub niewykonania jakiejkolwiek części robót określonych przedmiotem zamówienia – Zamawiający odmawia dokonania odbioru.

**Pytanie Nr 50:**

Dotyczy §10 pkt. 6 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na powiadomienie o otrzymaniu decyzji pozwolenia na realizację robót z 14 dni na 7 dni.

**Odpowiedź na pytanie Nr 50:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §10 ust. 6 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 51:**

Dotyczy §10 pkt. 6 Aktu Umowy: Kiedy Zamawiający przekaże Wykonawcy kopię decyzji pozwolenia
na realizację robót.

**Odpowiedź na pytanie Nr 51:**

Zgodnie z zapisami §10 ust. 6 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ, o fakcie otrzymania decyzji pozwolenia na realizację robót budowlanych, Zamawiający zobowiązany jest powiadomić Wykonawcę pisemnie w terminie 14 dni od jej otrzymania, w tym też terminie Zamawiający przekaże przedmiotową decyzję Wykonawcy.

**Pytanie Nr 52:**

Dotyczy §10 pkt. 9 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o sprecyzowanie terminu „niezwłocznie”
w kontekście wystąpienia o pozwolenie na realizację robót budowlanych.

**Odpowiedź na pytanie Nr 52:**

Niezwłocznie oznacza: bez zbędnej zwłoki, tj. w realnym terminie, uwzględniającym okoliczności miejsca i czasu.

**Pytanie Nr 53:**

Dotyczy §10 pkt. 10 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o wskazanie dla jakich okresów Wykonawca
jest uprawniony do wystawiania faktur częściowych.

**Odpowiedź na pytanie Nr 53:**

Zamawiający przewiduje zapłatę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w częściach, na warunkach określonych w umowie i nie wskazuje i nie ogranicza okresów, dla jakich Wykonawca jest uprawniony
do wystawiania faktur częściowych.

**Pytanie Nr 54:**

Dotyczy §10 pkt. 10 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę treści wzoru umowy §10 pkt. 10. z: „Łączna wysokość faktur częściowych nie będzie niższa niż 50% i nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia……” na: „Łączna wysokość faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia……”

**Odpowiedź na pytanie Nr 54:**

*Patrz:* modyfikacja Nr 4 SWZ pkt 6.

**Pytanie Nr 55:**

Dotyczy §10 pkt. 11 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę terminu na doprowadzenie do zmian
w umowie z 3 na 7 dni.

**Odpowiedź na pytanie Nr 55:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §10 ust. 11 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ, tj. „WYKONAWCA przedłoży fakturę końcową, w terminie 14 dni po podpisaniu przez strony protokołu odbioru końcowego robót. WYKONAWCA wraz z fakturą końcową przedłoży ZAMAWIAJĄCEMU dowody zapłaty Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział
w realizacji odebranych robót budowlanych, wymagalnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 11
ust. 12.”

**Pytanie Nr 56:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 1 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy z 0,15% wynagrodzenia na 0,05% wynagrodzenia za cały przedmiot umowy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 56:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 1 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 57:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 2 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku zwłoki w usuwaniu wad w okresie gwarancji i rękojmi za wady z 1000 zł do 500 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź na pytanie Nr 57:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 2 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 58:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 4 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia PDW z 10% na 5% niezapłaconej należności.

**Odpowiedź na pytanie Nr 58:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 59:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 5 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku nieterminowej zapłaty należnego wynagrodzenia PDW z 0,5% na 0,1% niezapłaconej należności.

**Odpowiedź na pytanie Nr 59:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 5 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 60:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 6 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku nieprzedłożenia dokumentów z 5000 zł na 1000 zł.

**Odpowiedź na pytanie Nr 60:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 6 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 61:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 7 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy lub projektu jej zmiany z 0,5% na 0,1% wartości umowy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 61:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 7 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 62:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 8 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej kopii umowy z 0,5% na 0,1% wartości umowy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 62:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 8 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 63:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt. 9 Aktu Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej w przypadku braku zmiany umowy PDW z 0,5% na 0,1% wartości umowy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 63:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 9 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 64:**

Dotyczy §16 pkt. 1 ppkt 11 projektu umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego postanowienia i odstąpienie od naliczenia kary wskazanej w niniejszym postanowieniu, mianowicie:
„w przypadku, gdy ZAMAWIAJĄCY ustali, że w chwili dokonywania płatności rachunek bankowy wskazany przez WYKONAWCĘ na fakturze VAT nie znajduje się na białej liście podatników VAT prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, ZAMAWIAJĄCY może obciążyć WYKONAWCĘ karą umowną w wysokości 19% wynagrodzenia WYKONAWCY za cały przedmiot zamówienia.”

**Pytanie Nr 65:**

Wskazać należy, że Kara umowna przewidziana powyżej spełnia przesłanki rażącego wygórowania,
w odniesieniu do ograniczenia dla wszystkich kar zastrzeżonych w umowie w wysokości 20 % wynagrodzenia. Powyższe postanowienie budzi również wątpliwość w świetle zakazu klauzul abuzywnych, mianowicie naruszenia art. 433 pkt 2)PZP, zgodnie z którym „Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem”

**Odpowiedź na pytanie Nr 64 i Nr 65:**

Zamawiający wykreśla pkt 11 w §16 w ust. 1 projektu umowy zawartego Rozdziale V SWZ.

*Patrz:* modyfikacja Nr 4 SWZ pkt 7.

Zastrzeżona w umowie kara umowna pozostaje w związku z obowiązkiem Wykonawcy wskazania rachunku bankowego, celem prawidłowego dokonania płatności za wykonanie umowy. Zapłata wynagrodzenia przez Zamawiającego jest czynnością podejmowaną już po zakończeniu realizacji przedmiotu zamówienia (w części lub w całości) nie jest więc stricte związana z jego realizacją a jej celem nie jest zmotywowanie Wykonawcy do należytej realizacji przedmiotu umowy. Wpisanie rachunku bankowego na białą listę podatników jest niezależne od prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Tym samym uzasadnione jest przyjęcie, że zastrzeżona w § 16 ust. 1 pkt 11 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ kara umowna może być uznana za karę niezwiązaną bezpośrednio
lub pośrednio z przedmiotem umowy lub prawidłowym jej wykonaniem.

**Pytanie Nr 66:**

Jaki należy przyjąć wymiar kostki kamiennej do zabrukowania stożków?

**Odpowiedź na pytanie Nr 66:**

Brukowiec kostka 8/11.

**Pytanie Nr 67:**

Czy zakres projektowania obejmuje również przebudowę schodów przy wiadukcie?

**Odpowiedź na pytanie Nr 67:**

Zgodnie z zapisami SWZ, zakres dokumentacji projektowej obejmuje również przebudowę schodów
przy wiadukcie.

**Pytanie Nr 68:**

Czy w cenie kontraktowej należy ująć koszty związane z budową schodów przy wiadukcie
zgodnie z załączonym Projektem Budowlanym Przebudowa schodów przy wiadukcie w Al. Monte Cassino?

**Odpowiedź na pytanie Nr 68:**

W cenie kontraktowej należy ująć koszty związane z budową/przebudową schodów przy wiadukcie.

**Pytanie Nr 69:**

W związku z wytycznymi do projektowania pod kątem wykonawczym proszę o określenie frakcji przekruszonego betonu z rozbiórki wiaduktu ( pismo ZDiT Koszalin )

**Odpowiedź na pytanie Nr 69:**

Zamawiający nie przewiduje przekruszenia betonu na placu budowy. Zgodnie z zapisami SWZ
(Rozdział II SWZ Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) pkt 1.2.2 **DODATKOWE WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO:**), gruz budowlany (wszystkie elementy betonowe i kamienne – odpad z procesu budowlanego), nadający się do przekruszenia i ponownego wykorzystania, Wykonawca wywiezie
w miejsce wskazane przez Zamawiającego, w odległości do 5 km od placu budowy. Materiał winien być w miarę możliwości oczyszczony, bez zbędnych zanieczyszczeń i nadmiaru ziemi. Dostarczane materiały luźne powyżej 25 m3 mają być spryzmowane przez dostarczającego. W sprawach materiałów nietypowych należy wcześniej dokonać uzgodnienia z Zarządem Dróg i Transportu w Koszalinie.

W powyższym zakresie obowiązujące są zapisy SWZ, a nie wytycznych określonych w piśmie ZDiT
– *patrz:* modyfikacja Nr 4 SWZ pkt 3.

**Pytanie Nr 70:**

Prosimy o jednoznaczne określenie: czy dopuszcza się balustrady aluminiowe?

**Odpowiedź na pytanie Nr 70:**

Tak. Zamawiający dopuszcza balustrady aluminiowe.

**Pytanie Nr 71:**

Czy można założyć rozpięcie istniejących sieci wzdłuż obiektu na czas trwania przebudowy?
Jeżeli nie to czy w cenie kontraktowej należy założyć koszt wykonania tymczasowej konstrukcji wsporczej
pod istniejące sieci?

**Odpowiedź na pytanie Nr 71:**

Wykonawca może założyć rozpięcie istniejących sieci wzdłuż obiektu na czas trwania przebudowy. Gmina Miasto Koszalin, niezwłocznie po otrzymaniu decyzji wydanej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, nakazującej rozbiórkę wiaduktów drogowych w ciągu drogi krajowej nr 6, ul. Monte Cassino w Koszalinie, zobowiązała gestorów sieci znajdujących się na obiektach do podjęcia działań, celem zapewnienia tymczasowego działania sieci poza wiaduktami oraz odpowiedniego zabezpieczenia i wyłączenia sieci w trakcie realizacji inwestycji.

Ostatecznie, możliwość rozpięcia istniejących sieci wzdłuż obiektu na czas trwania przebudowy, wynikać będzie z pozyskanych przez Wykonawcę na etapie opracowywania projektu budowlanego warunków
ich przebudowy.

**Pytanie Nr 72:**

Proszę o informację jaką rolę w konstrukcji obiektu ma odgrywać łuk stalowy?

**Odpowiedź na pytanie Nr 72:**

Łuk jest charakterystycznym elementem architektonicznym (nadającym obiektom indywidualny charakter) oraz fragmentem systemu konstrukcyjnego obiektu (zgodnie z przedstawionym w PFU rozwiązaniem technicznym, przęsło nurtowe ma być wzmocnione łukiem).

**Pytanie Nr 73:**

W związku z planowaną kwalifikacją odpadów przez zarządcę drogi lub gestorów sieci prosimy
o wskazanie jaki % odpadów pozyskanych z rozbiórki należy wywieźć na składowisko w Sianowie?

**Odpowiedź na pytanie Nr 73:**

Zamawiający nie posiada informacji, jaki procent odpadów pozyskanych z rozbiórki, należy wywieźć
na składowisko w Sianowie.

**Pytanie Nr 74:**

W związku z sytuacją epidemiologiczną związaną z COVID-19 prosimy o wydłużenie terminu realizacji zadania o 10 miesięcy. Wniosek motywujemy obecnym bardzo długim terminem oczekiwania na decyzje administracyjne oraz przerwy w dostawie materiałów i usług.

**Odpowiedź na pytanie Nr 74:**

*Patrz:* modyfikacja Nr 3 SWZ z dnia 21 kwietnia 2021 r.

**Pytanie Nr 75:**

W związku z zapisami SWZ punkt17 d) czy zamawiający jest w posiadaniu ekspertyzy określającej stan podpór wiaduktu w celu ich wykorzystania w nowej konstrukcji. Jeżeli tak to prosimy o przekazanie
tej ekspertyzy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 75:**

Ekspertyza wiaduktu znajduje się w zał. „I” do PFU. Innych ekspertyz Zamawiający nie posiada.

**Pytanie Nr 76:**

Prosimy o zmianę zapisów SWZ pkt 4 ( data zakończenia 30.11.2022 ) na termin realizacji podany
w miesiącach z wyłączeniem okresów zimowych. Prośbę tę motywujemy brakiem możliwości określenia terminu podpisania umowy ze względu na liczne protesty oraz odwołania, które obserwujemy
w bieżącym okresie przy rozstrzyganiu podobnych postepowań.

**Odpowiedź na pytanie Nr 76:**

*Patrz:* modyfikacja Nr 3 SWZ z dnia 21 kwietnia 2021 r.

**Pytanie Nr 77:**

Prosimy o potwierdzenie, że termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie zawiera się w terminie wykonania zadania.

**Odpowiedź na pytanie Nr 77:**

Zamawiający potwierdza, że termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie zawiera się w terminie wykonania zadania.

**Pytanie Nr 78:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ( jeżeli okaże się konieczne ) pokryje koszt archeologicznych badań ratunkowych, które okażą się niezbędne w związku z pozyskaną na etapie projektowania opinią konserwatorską lub podczas wykonywania robót budowlanych.

**Odpowiedź na pytanie Nr 78:**

Zgodnie z zapisami Rozdziału II SWZ, w ramach zamówienia, Wykonawca przeprowadzi badania archeologiczne i zapewni nadzór archeologiczny w rejonie prowadzonych robót – zgodnie
z pozyskaną przez Wykonawcę opinią konserwatorską; zawrze w imieniu Zamawiającego umowy
na badania ratunkowe oraz zapewni badania archeologiczne w formie badań wykopaliskowych
i nadzoru archeologicznego jak również konieczność wykonania programu badań archeologicznych poprzedzonego powierzchniowym rozpoznaniem trasy – koszty tych działań są po stronie Wykonawcy.

**Pytanie Nr 79:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości realizacji zadania w związku
z przebiegającymi równolegle innymi inwestycjami, których realizacja czasowo pokrywa się okresem realizacji zadania pomimo spełnienia wymogu ścisłej współpracy Wykonawca uprawniony będzie
do przedłużenia czasu na ukończenie realizacji zadania.

**Odpowiedź na pytanie Nr 79:**

Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy
w stosunku do treści oferty w zakresie terminu wykonania zamówienia w przypadkach określonych
w §13 ust. 5 projektu mowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 80:**

Prosimy o potwierdzenie, że zapłata za wykonanie robót budowlanych będzie występowała
w miesięcznych cyklach bez określenia kwoty minimalnego przerobu.

**Odpowiedź na pytanie Nr 80:**

Zapłata wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane zgodnie z zapisami umowy. Zamawiający
nie określił w umowie cykli płatności ani kwoty minimalnego przerobu, w związku z tym możliwa będzie zapłata za wykonanie robót budowlanych w miesięcznych cyklach bez kwoty minimalnego przerobu, przy uwzględnieniu pozostałych warunków płatności określonych w umowie.

**Pytanie Nr 81:**

Prosimy o potwierdzenie, że nie ma ograniczenia do wystawiania faktur przejściowych do wysokości 90% kwoty zadania.

**Odpowiedź na pytanie Nr 81:**

Zapłata wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami §10 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

*Patrz:* modyfikacja Nr 4 SWZ pkt 6.

**Pytanie Nr 82:**

Par. 8 Wzoru Umowy – zapisy umowne nie zawierają szczegółowego opisu procedury odbiorówczęściowych. Informacje zawarte w treści Umowy dotyczą jedynie procedury odbioru końcowego.
W związku z tym, prosimy o uzupełnienie umowy o zapisy opisujące proceduręodbiorów częściowych, w tym w szczególności o terminy przystępowania i dokonywaniaodbiorów częściowych
przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie Nr 82:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ. Odbiory częściowe są wyłącznie podstawą do wystawienia faktur częściowych.

**Pytanie Nr 83:**

Par. 10 Wzoru Umowy – wnosimy o ustalenie zaliczki w wysokości 10% wynagrodzenia, płatnej
po podpisaniu umowy, w zamian za gwarancję zwrotu zaliczki, rozliczanej ostatnimi fakturami
(lub ew. proporcjonalnie). Wprowadzenie zaliczki na poczet zamówienia może wpłynąć korzystnie
na wartość oferty składanej w ramach postępowania.

**Odpowiedź na pytanie Nr 83:**

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczek na poczet wykonania przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie Nr 84:**

Par. 11 ust. 6 Wzoru Umowy – wobec krótkiego okresu realizacji zadania, 30-dniowy termin akceptacji umów o podwykonawstwo wydaje się zbyt długi. Prosimy o jego skrócenie przez zmianę treści
na następujące: „ZAMAWIAJĄCY w terminie 14 dni zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności sprzeciw do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane,
w przypadkach, o których mowa w ust. 3.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 84:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §11 ust. 6 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 85:**

Par. 12 Wzoru Umowy – biorąc pod uwagę wymogi instytucji wystawiających zabezpieczenia kontraktowe, wnosimy o uwzględnienie zgody na dokonanie cesji na instytucje finansujące przez zmianę treści na następujące: „WYKONAWCA nie może bez uprzedniej pisemnej zgody ZAMAWIAJĄCEGO,
pod rygorem nieważności, przenieść praw i obowiązków wynikających z umowy na osobę trzecią
w szczególności: dokonać przelewu wierzytelności, cesji, zbycia, zastawienia wierzytelności na rzecz osoby trzeciej, z wyjątkiem przelewu wierzytelności wynikających z niniejszej Umowy na instytucję finansującą Wykonawcę. WYKONAWCA zawiadomi ZAMAWIAJĄCEGO o cesji niezwłocznie, nie później niż w ciągu 14 dni od daty przelewu.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 85:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §12 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 86:**

Par. 14 ust. 4 Wzoru Umowy – wnosimy o skrócenie terminu na wniesienie nowego lub przedłużonego zabezpieczenia do 14 dni, poprzez zmianę treści na następujące: „W przypadku nieprzedłużenia
lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 14 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, ZAMAWIAJĄCY zmieni formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia. Wypłata nastąpi nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 86:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §14 ust. 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 87:**

Par. 14 Wzoru Umowy – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat zastosowanie będą miały przepisy Prawa Zamówień Publicznych tj. że zabezpieczenie w formie niepieniężnej będzie mogło zostać wniesione na okres
nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia
lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 87:**

Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 452 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli okres,
na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się
na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat,
z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

**Pytanie Nr 88:**

Par. 15 Wzoru Umowy – wnosimy o uwzględnienie zapisów umożliwiających odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę, w szczególności w przypadku zwłoki Zamawiającego w podpisaniu protokołów odbioru oraz płatnościach.

**Odpowiedź na pytanie Nr 88:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §15 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 89:**

Par. 16 ust. 1 pkt 1) Wzoru Umowy – wnosimy o zmniejszenie kary do poziomu 0,1% wynagrodzenia liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Rozbudowany katalog kar oraz ich wysokie poziomy mogą wpłynąć na konieczność ustanowienia dodatkowego buforu na ryzyko a tym samym na wysokość oferty.

**Odpowiedź na pytanie Nr 89:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 1 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 90:**

Par. 16 ust. 1 pkt 4) Wzoru Umowy – wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości stanowiącej równowartość 5% niezapłaconej należności. Rozbudowany katalog kar oraz ich wysokie poziomy mogą wpłynąć na konieczność ustanowienia dodatkowego buforu na ryzyko a tym samym na wysokość oferty.

**Odpowiedź na pytanie Nr 90:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 4 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 91:**

Par. 16 ust. 1 pkt 5) Wzoru Umowy – wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości stanowiącej równowartość 0,2% niezapłaconej należności liczonej za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź na pytanie Nr 91:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 5 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 92:**

Par. 16 ust. 1 pkt 6) i 7) Wzoru Umowy – wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości stanowiącej równowartość 0,25% wartości tej umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki od daty jej zawarcia przez strony do dnia ujawnienia jej realizacji oraz wartości tej umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki od daty
jej zawarcia przez strony do dnia przedłożenia umowy ZAMAWIAJĄCEMU. Rozbudowany katalog kar oraz ich wysokie poziomy mogą wpłynąć na konieczność ustanowienia dodatkowego buforu na ryzyko, a tym samym na wysokość oferty.

**Odpowiedź na pytanie Nr 92:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 1 pkt 6 i 7 projektu umowy zawartego
w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 93:**

Par. 16 ust. 1 pkt 11) Wzoru Umowy – wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 10% wynagrodzenia WYKONAWCY za cały przedmiot zamówienia. Rozbudowany katalog kar oraz ich wysokie poziomy mogą wpłynąć na konieczność ustanowienia dodatkowego buforu na ryzyko a tym samym na wysokość oferty.

**Odpowiedź na pytanie Nr 93:**

Zamawiający wykreśla pkt 11 w §16 w ust. 1 projektu umowy zawartego Rozdziale V SWZ.

*Patrz:* modyfikacja Nr 4 SWZ pkt 7.

**Pytanie Nr 94:**

Par. 16 ust. 3 Wzoru Umowy – wnosimy o zmniejszenie limitu kar do standardowego poziomu
poprzez zmianę treści na następujące: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych wynosi 10% wartości umowy”.

**Odpowiedź na pytanie Nr 94:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §16 ust. 3 projektu umowy zawartego Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 95:**

Par. 16 Wzoru Umowy – dla równego traktowania stron umowy, wnosimy o ustalenie kar
dla Zamawiającego w przypadkach; zwłoki w przystępowaniu do odbiorów, w wysokości 0,1% wynagrodzenia za cały przedmiot umowy liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, zwłoki
w płatnościach, w wysokości 0,1% wynagrodzenia za cały przedmiot umowy liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki oraz odstąpienia od umowy przez WYKONAWCĘ z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność ZAMAWIAJĄCY – w wysokości stanowiącej równowartość kwoty 10% wynagrodzenia za cały przedmiot umowy.

**Odpowiedź na pytanie Nr 95:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikacje § 16 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ
w powyższym zakresie.

Wprowadzenie takich postanowień, które przewidują obowiązek zapłaty kary umownej tylko przez jedną ze stron mieści się w granicach zasady swobody umów. W piśmiennictwie i judykaturze przyjmuje się zgodnie, że z art. 3531 k.c. wynika przyzwolenie na nierówność stron umowy, nieekwiwalentność sytuacji prawnej; ze względu na to, że wynika ona z woli stron, zasadniczo nie wymaga istnienia okoliczności, które tę nierówność miałyby usprawiedliwiać (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 maja 2011 r., sygn. akt II CSK 528/10, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 listopada 2015 r., sygn. akt IV CSK 804/14). Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia przedsięwzięcia zamierzonego
w prowadzonym postępowaniu może prowadzić do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb zbiorowych lokalnej wspólnoty. Ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają przedsiębiorcy. Zamawiający
ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego. Zamawiający nie jest zobligowany do przewidzenia w umowie uprawnienia dla Wykonawcy do naliczenia kary umownej w stosunku do siebie. Wykonawca będzie mógł dochodzić od Zamawiającego odszkodowania, ale nie o charakterze ryczałtowym, jak w przypadku kary umownej, ale w wysokości poniesionej szkody na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego.

**Pytanie Nr 96:**

Par. 16 Wzoru Umowy – wnosimy o ustalenie łącznego limitu odpowiedzialności stron przez dodanie odpowiedniego zapisu o proponowanej treści: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, żadna ze Stron nie odpowiada wobec drugiej Strony za szkody pośrednie lub utracone korzyści, które druga Strona by osiągnęła, gdyby Strona naruszająca Umowę nie wyrządziła jej szkody, w tym za utratę zysków i potencjalnych kontraktów a sumaryczna odpowiedzialność odszkodowawcza każdej ze Stron z tytułu nienależytego wykonania Umowy ograniczona zostaje do 100% wynagrodzenia netto za cały przedmiot umowy.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 96:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację § 16 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ
w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 97:**

Par. 17 ust. 1 Wzoru Umowy – wnosimy o zmianę treści na następujące: „WYKONAWCA obowiązany jest zapłacić ZAMAWIAJĄCEMU równowartość nałożonych na ZAMAWIAJĄCEGO kar przez Instytucję dofinansowującą realizację inwestycji, jeżeli ZAMAWIAJĄCY zostanie obciążony takimi karami na skutek działań lub zaniechań WYKONAWCY podejmowanych z przyczyn leżących wyłącznie po stronie WYKONAWCY.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 97:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §17 ust. 1 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**Pytanie Nr 98:**

Par. 17 ust. 2 Wzoru Umowy – wnosimy o zmianę treści na następujące: „WYKONAWCA obowiązany jest do naprawienia szkody w związku z utratą przez ZAMAWIAJĄCEGO dofinansowania inwestycji z uwagi na działania lub zaniechania WYKONAWCY podejmowanych z przyczyn leżących wyłącznie po stronie WYKONAWCY, w szczególności do zapłaty odszkodowania w wysokości odpowiadającej kwocie utraconego dofinansowania.

**Odpowiedź na pytanie Nr 98:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 17 ust. 2 projektu umowy zawartego w Rozdziale V SWZ.

**MODYFIKACJA Nr 4 SWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, działając w oparciu o art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, modyfikujetreść SWZ:

1. ***w Rozdziale I SWZ w pkt 9 WYKONAWCY WYSTĘPUJĄCY WSPÓLNIE w ppkt 4***

**JEST:**

1. W przypadku, o którym mowa w ppkt 3, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty **Oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy
lub usługi wykonają poszczególni Wykonawcy**,według wzoru określonego w Rozdziale III pkt 2 SWZ.

**POWINNO BYĆ:**

1. W przypadku, o którym mowa w ppkt 3, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty **Oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane lub usługi wykonają poszczególni Wykonawcy**,według wzoru określonego w Rozdziale III pkt 2 SWZ.
2. ***w Rozdziale II SWZ w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) w pkt 1.2.2 w Ponadto, w ramach zamówienia Wykonawca: w ppkt 22 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się ppkt 23 i 24 o następującej treści:***

23)na dzień otwarcia ofert Zamawiający nie będzie dysponował decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU); należy przyjąć założenie, że DŚU nie będzie zawierała żadnych elementów mających wpływ na wycenę robót; gdy wydana decyzja będzie się różnić od powyższych założeń, Wykonawcy przysługiwać będzie prawo do zmiany umowy w zakresie odpowiadającym skutkom wynikającym z DŚU, w tym do zmiany terminu wykonania umowy lub wynagrodzenia;

24)załączoną do SWZ dokumentację geologiczną należy traktować jako wiążącą; w przypadku,
gdy rzeczywiste warunki różnić się będą od założeń, Wykonawcy przysługiwać będzie prawo
do zmiany terminu wykonania umowy lub wynagrodzenia w zakresie odpowiadający skutkom wynikającym z odmiennych warunków gruntowych.

1. ***w Rozdziale II SWZ w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) w pkt 1.2.2 w Ponadto, w ramach zamówienia Wykonawca: po zdaniu: „Szczegółowy zakres robót przewidziany do wykonania określony jest w programie funkcjonalno-użytkowym (PFU), który stanowi załącznik Nr 1
do Rozdziału II SWZ.” dodaje się następujące zdanie:***

W przypadku rozbieżności zapisów pomiędzy OPZ a PFU i załącznikami do PFU należy przyjąć zapisy OPZ.

1. ***w Rozdziale II SWZ w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) w pkt 1.3 w ppkt 9***

**JEST:**

1. Wykonawca udzieli gwarancji i rękojmi za wady na cały przedmiot zamówienia na okres:
minimum 60 miesięcy.

**POWINNO BYĆ:**

1. Wykonawca udzieli gwarancji i rękojmi za wady na cały przedmiot zamówienia na okres: 60 miesięcy.
2. ***w Rozdziale V SWZ w Projekcie umowy w § 9 w ust. 2 i 6***

**JEST:**

1. Na cały przedmiot zamówienia, WYKONAWCA udziela gwarancji na okres ................. miesięcy od dnia dokonania odbioru końcowego robót.
2. Na cały przedmiot zamówienia, okres rękojmi za wady wynosi ......................... miesięcy od dnia dokonania odbioru końcowego robót.

**POWINNO BYĆ:**

1. Na cały przedmiot zamówienia, WYKONAWCA udziela gwarancji na okres **60 miesięcy** od dnia dokonania odbioru końcowego robót.
2. Na cały przedmiot zamówienia, okres rękojmi za wady wynosi **60 miesięcy** od dnia dokonania odbioru końcowego robót.
3. ***w Rozdziale V SWZ w Projekcie umowy w § 10 w ust. 10***

**JEST:**

10.Wypłata części wynagrodzenia za roboty budowlane i sprawowanie nadzoru autorskiego wskazanego w ust. 1 pkt 2 i 3 następować będzie w terminie 30 dni od daty przedłożenia odpowiedniej faktury. Łączna wysokość faktur częściowych nie będzie niższa niż 50% i nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia wskazanego w ust. 1 pkt 2 i 3 . W przypadku drugiej i następnych faktur częściowych, warunkiem wystawienia faktury jest dostarczenie dowodów zapłaty Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych, wymagalnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 12. W przypadku nieprzedstawienia przez WYKONAWCĘ wszystkich dowodów zapłaty ZAMAWIAJĄCY wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia
za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

**POWINNO BYĆ:**

1. Wypłata części wynagrodzenia za roboty budowlane i sprawowanie nadzoru autorskiego wskazanego w ust. 1 pkt 2 i 3 następować będzie w terminie 30 dni od daty przedłożenia odpowiedniej faktury. Zamawiający zapłaci wynagrodzenie w częściach odpowiadających wykonanej części umowy. Łączna wysokość faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia wskazanego w ust. 1 pkt 2
i 3. W przypadku drugiej i następnych faktur częściowych, warunkiem wystawienia faktury
jest dostarczenie dowodów zapłaty Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział
w realizacji odebranych robót budowlanych, wymagalnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 12. W przypadku nieprzedstawienia przez WYKONAWCĘ wszystkich dowodów zapłaty ZAMAWIAJĄCY wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane
w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.
2. ***w Rozdziale V SWZ w Projekcie umowy w § 16 w ust. 1 wykreśla się pkt 11 w brzmieniu:***
3. w przypadku, gdy ZAMAWIAJĄCY ustali, że w chwili dokonywania płatności rachunek bankowy wskazany przez WYKONAWCĘ na fakturze VAT nie znajduje się na białej liście podatników VAT prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, ZAMAWIAJĄCY może obciążyć WYKONAWCĘ karą umowną w wysokości 19% wynagrodzenia WYKONAWCY za cały przedmiot zamówienia.
4. ***zawarte w Rozdziale III SWZ (Wzory oświadczeń) w pkt 2 Oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia przyjmuje brzmienie załącznika Nr 1 do niniejszych ZAPYTAŃ I ODPOWIEDZI Nr 4, Nr 5, Nr 6 i Nr 7 + MODYFIKACJI Nr 4 SWZ.***

  **Prezydent Miasta**

 ***Piotr Jedliński***

*dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym*