



WSPÓŁPRACA MIASTA KOSZALINA I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W ROKU 2020

RAPORT Z BADANIA metodą
LOKALNEGO INDEKSU JAKOŚCI WSPÓŁPRACY

marzec 2021

SPIS TREŚCI

- 1. WSTĘP – str. 3**
- 2. BADANIA ANKIETOWE – str. 6**
- 3. ANALIZA FORM WSPÓŁPRACY – str. 11**
 - a. ZESTAWIENIE NAJWAŻNIEJSZYCH FORM WSPÓŁPRACY – str. 12**
 - b. ANALIZA WSPÓŁPRACY W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH – str. 17**
- 4. REKOMENDACJE – str. 25**
- 5. PODSUMOWANIE – str. 26**



1. Wprowadzenie

Lokalny Indeks Jakości Współpracy to narzędzie wspierające administrację publiczną (każdego szczebla) oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych w dokonaniu wspólnej oceny jakości wzajemnych relacji oraz sformułowaniu kierunków rozwoju współpracy tak by przyczyniała się ona do podniesienia jakości życia mieszkańców wspólnoty samorządowej.

Jest to pewna instrukcja, która pokazuje, jak, w gronie przedstawicieli organizacji i samorządu (w gminie, powiecie, czy województwie) przynajmniej raz w roku w systematyczny sposób ocenić stan współpracy. Po co to robić? Po to, żeby móc stwierdzić, czy współpracuje się nam lepiej czy gorzej, co powinniśmy poprawić, a w jakim obszarze jest już wystarczająco dobrze. Niezbędnik, będąc propozycją stałej formuły oceny, ma również pomóc w diagnozowaniu słabości relacji samorządu i organizacji pozarządowych oraz formułowaniu propozycji rozwiązań.

2. Najważniejsze założenia Modelu współpracy i Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy

Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych to wystandardyzowane narzędzie służące budowaniu relacji między stronami. Całokształt tych relacji został w Modelu podzielony na 12 części (obszarów), zgrupowanych w ramach trzech ogólnych sfer współpracy.

W myśl zapisów Modelu chodzi o zrównoważone i stałe rozwijanie współpracy poprzez:

- wspólne tworzenie polityk publicznych,
- wspólną realizację zadań publicznych,
- tworzenie odpowiednich warunków (technicznych, formalnych i in.) do społecznej aktywności.

Szczegółowy opis poszczególnych obszarów znajduje się w części II Raportu – Analiza form współpracy.

Bazując na zapisach Modelu współpracy stworzone zostało narzędzie do badania jakości wzajemnych relacji – Lokalny Indeks Jakości Współpracy. Jego podstawowym celem jest wsparcie przedstawicieli organizacji pozarządowych i administracji (na każdym szczeblu) w dokonaniu wspólnej

oceny wzajemnych relacji i jakości współpracy oraz sformułowaniu pomysłów, jak te relacje wzmacniać, tak aby współpraca przyczyniała się do podniesienia jakości życia mieszkańców wspólnoty samorządowej.

Zgodnie z zaleceniami Indeksu, badanie takie warto przeprowadzać raz w roku, aby w systematyczny sposób ocenić stan współpracy i zapewnić porównywalność prowadzonych analiz. Dzięki temu można stwierdzić czy współpraca się poprawia, co powinno się zmienić, jakie obszary współpracy są najmocniejsze i gdzie znajdują się słabe strony w wzajemnych relacjach samorządów i organizacji pozarządowych.

3. Metodologia pracy

Badanie *Lokalnym Indeksom Jakości Współpracy* relacji Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi zostało wdrożone w roku 2014. Pierwsza ocena dotyczyła jakości współpracy prowadzonej w ostatnim zakończonym wtedy roku kalendarzowym czyli 2013. Niniejsza diagnoza jest już szóstą systemową analizą aktualnego poziomu relacji samorządowo-pozarządowych w Koszalinie. Badaniem objęto stan współpracy samorządu lokalnego i organizacji pozarządowych w Mieście Koszalinie prowadzonej w roku 2020.

Opisywany poniżej proces diagnozy został zaplanowany i zrealizowany w ramach działań Centrum Organizacji Pozarządowych w Koszalinie prowadzonego przez Pracownię Pozarządową i współfinansowanego z budżetu Gminy Miasto Koszalin.

Cały proces, którego niniejszy raport jest podsumowaniem, składał się z następujących etapów:

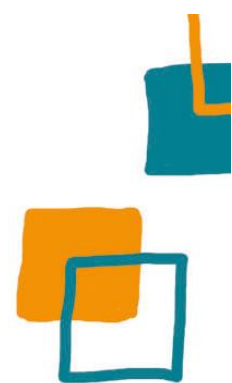
1. Opracowanie założeń i przygotowanie narzędzi.
2. Przeprowadzenie badań ankietowych (ankiety w wersji papierowej i elektronicznej) wśród:
 - a. organizacji pozarządowych z terenu Koszalina – 36 podmiotów;
 - b. przedstawicieli Władz Miasta – 3 osoby;
 - c. pracowników Urzędu Miejskiego (Referat organizacji pozarządowych Wydziału Kultury i Spraw Społecznych oraz Biuro Pełnomocnika ds. Uzależnień) – 6 osób;
 - d. radnych Rady Miejskiej w Koszalinie – 3 osoby;
3. Analiza danych zastanych dotyczących współpracy (lokalne akty prawne, sprawozdania, raporty, dane dot. konsultacji, partnerstw itp.) w 12 obszarach tematycznych.

4. Przygotowanie rekomendacji do dalszej współpracy na podstawie opinii zawartych w ankietach.

Trwająca w trakcie prowadzonego badania trudna sytuacja związana z rozprzestrzenianiem się koronawirusa miała swoje odbicie w liczbie zebranych ankiet i sprawiła, że zrezygnowano z organizacji spotkania zespołu roboczego, który dokonywał zbiorczej oceny relacji międzysektorowych w poszczególnych obszarach merytorycznych.

W badaniu nie brali udziału członkowie/członkinie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Koszalinie, z uwagi na fakt, że kadencja Rady zakończyła się w połowie 2020 roku, a w związku z istniejącą sytuacją epidemiologiczną nie zostały zorganizowane wybory nowej kadencji

W raporcie opracowano najważniejsze wskaźniki i dane, bez porównywania ich względem poprzednich lat.



Badania ankietowe

Pierwszą częścią procesu oceny jakości współpracy było przeprowadzenie badań ankietowych. Lokalny Indeks Jakości Współpracy wskazuje zakres pytań w formularzach ankiet, wykorzystano więc wskazówki zawarte w Indeksie oraz wcześniejsze doświadczenia Pracowni Pozarządowej w badaniach jakości współpracy w kilkunastu innych samorządach na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Ankiety upowszechniano w okresie luty – marzec 2021 r. drogą tradycyjną w wersji papierowej oraz poprzez elektroniczną ankietę on-line.

Poniżej znajdują się informacje o podmiotach i osobach wypełniających ankietę oraz wyniki opracowane na podstawie uzyskanych odpowiedzi.

Wyniki te zawierają się w skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa).

Podmiot wypełniający ankietę	Liczba wypełnionych ankiet
Organizacje pozarządowe z terenu Miasta (NGO)	36
Referat Organizacji Pozarządowych w Wydziale Kultury i Spraw Społecznych oraz Biuro Pełnomocnika ds. Uzależnień (Urząd)	6
Przedstawiciele Władz Miasta (Władze)	3
Członkowie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego (GRDPP)	0
Radni Rady Miejskiej w Koszalinie (Radni)	3
	<hr/> 48



Ocena aktywności społecznej oraz działań samorządu na jej rzecz

Poniższe zestawienie pokazuje ogólną opinię o aktywności obu stron współpracy wyrażoną przez wszystkie badane podmioty. Wyraźnie widoczna jest przewaga w ocenie stopnia aktywności władz samorządowych w aktywizacji mieszkańców nad aktywnością samych mieszkańców.

	NGO	Urząd	Władze	GRDPP	Radni	Średnia wartość wskaźnika
Ocena aktywności władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców Koszalina	3,21	4,00	3,00	-	3,00	3,30
Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców Koszalina	3,85	3,50	4,00	-	4,33	3,92



Samorząd jako partner organizacji pozarządowych

Tabela 1. Miasto jako partner organizacji pozarządowych w 2020 roku:

Ocena sposobu w jaki samorząd... :

	NGO	Urząd	Władze	GRDPP	Radni	Średnia wartość wskaźnika
Włącza organizacje w diagnozowanie problemów i potrzeb	2,93	4,33	4,00	-	3,33	3,65
Informuje organizacje o swoich planach i działaniach	3,38	4,50	4,00	-	3,33	3,80
Współpracuje z organizacjami przy tworzeniu prawa, programów i strategii	3,00	4,50	3,00	-	3,33	3,46
Zleca organizacjom realizację zadań publicznych	3,50	5,00	4,00	-	3,67	4,04
Współpracuje z organizacjami w sposób pozafinansowy	3,31	4,17	3,00	-	3,33	3,45
Wspiera organizacje w systematyczny sposób - tworząc dla nich różnego rodzaju stabilne rozwiązania	3,08	4,50	3,00	-	3,33	3,48
Wspiera integrację środowisk pozarządowych na swoim terenie	3,08	4,50	4,00	-	3,00	3,65
ŚREDNIA	3,18	4,50	3,57	-	3,33	3,65

Wnioski:

- 1) Grupą, która ocenia samorząd najniżej są organizacje pozarządowe.
- 2) Grupą, która ocenia samorząd najwyżej są pracownicy komórek organizacyjnych Urzędu.
- 3) Najniżej oceniony obszar wg sumy ocen wszystkich grup to: „Sposób w jaki samorząd Współpracuje z organizacjami w sposób pozafinansowy”.
- 4) Najwyżej oceniony obszar wg sumy ocen wszystkich grup to: „Sposób w jaki samorząd Zleca organizacjom realizację zadań publicznych”.

Organizacje pozarządowe jako partner samorządu

Tabela 2. Organizacje pozarządowe jako partner Miasta w 2020 roku:

Ocena sposobu w jaki organizacje pozarządowe...

	NGO	Urząd	Władze	GRDPP	Radni	Średnia wartość wskaźnika
Diagnostują problemy i potrzeby odbiorców swoich działań	3,62	4,00	3,00	-	4,00	3,66
Informują samorząd i inne organizacje o swoich planach i działaniach	3,15	3,83	4,00	-	4,00	3,75
Angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii	3,00	3,50	3,00	-	3,33	3,21
Współpracują z samorządem podczas realizacji przez nie zadań publicznych	3,36	4,17	4,00	-	3,33	3,72
Współpracują z samorządem w sposób niefinansowy	3,36	4,50	3,00	-	3,33	3,55
Działają na rzecz integracji środowiska pozarządowego	3,23	3,83	4,00	-	3,33	3,60
ŚREDNIA	3,29	3,97	3,50	-	3,55	3,58

Wnioski:

- 1) Grupą, która ocenia organizacje najniżej są same organizacje.
- 2) Grupą, która ocenia organizacje najwyżej są pracownicy komórek organizacyjnych Urzędu.
- 3) Najniżej oceniony obszar wg sumy ocen wszystkich grup to: „Sposób w jaki organizacje angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii”.
- 4) Najwyżej oceniony obszar wg sumy ocen wszystkich grup to: „Sposób w jaki organizacje Informują samorząd i inne organizacje o swoich planach i działaniach”.

Analiza form współpracy

Analizując ogólnodostępne dane, które opisywały skalę, zasięg i narzędzia współpracy wykorzystano informacje znajdujące się na stronach WWW Urzędu, dane zawarte w sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy, prowadzono także rozmowy z pracownikami Urzędu.

Analiza istniejących form współpracy (narzędzia stosowane w trakcie 2019 roku / istniejące na koniec roku 2019) została przedstawiona w pierwszej kolejności w formie syntetycznej tabeli, jako lista konkretnych narzędzi, w podziale na 12 obszarów współpracy.
















Analiza została również zamieszczona w kolejnej części raportu, gdzie w poszczególnych obszarach wzajemnych relacji w formie opisowej przedstawiono najważniejsze dane obrazujące dany aspekt współpracy.

Zestawienie najważniejszych form współpracy samorządu z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi

P Ł A S Z C Z Y Z N A I

WSPÓŁPRACA SAMORZĄDU I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W ZAKRESIE TWORZENIA POLITYK PUBLICZNYCH

OBSZAR WSPÓŁPRACY	FORMY WSPÓŁPRACY	TAK	NIE
OBSZAR 1: Współpraca samorządu i organizacji przy diagnozowaniu lokalnych problemów i wyzwań	Czy jest powołany zespół ds. diagnozowania problemów lokalnych?		
	Czy jest opracowany system wskaźników służących dokonywaniu diagnozy problemów lokalnych?		
	Czy w procesie tworzenia lokalnych programów i strategii dokonywana jest odrębna diagnoza problemów lokalnych przy udziale organizacji?		
	Czy diagnoza do rocznego programu współpracy była tworzona wspólnie z organizacjami?		
OBSZAR 2: Wzajemne informowanie się samorządu i organizacji o planach, zamierzeniach i kierunkach działań	Czy istnieje baza adresów organizacji z terenu miasta?		
	Czy na stronie WWW Urzędu jest zamieszczona aktualna baza organizacji posiadających status Organizacji Pożytku Publicznego?		
	Czy istnieje wyodrębniona podstrona na stronach WWW Urzędu dotycząca organizacji?		
	Czy organizacje mają możliwość samodzielnego zamieszczania informacji na stronach WWW Urzędu?		
	Czy organizowane są spotkania informacyjne dla organizacji o ważnych planach władz samorządowych?		
	Czy prowadzona jest regularna wysyłka (tradycyjna lub elektroniczna) informacji o ważnych planach samorządu do organizacji?		

OBSZAR WSPÓŁPRACY	FORMY WSPÓŁPRACY	TAK	NIE
OBSZAR 3: Współtworzenie przez samorząd i organizacje strategii i programów realizacji polityk publicznych oraz rozwiązań instytucjonalnych	Czy istnieje procedura opracowywania i aktualizacji standardów zadań publicznych w Mieście?		
	Czy program współpracy jest współtworzony przez przedstawicieli organizacji?		
	Czy powoływane są wspólne zespoły robocze w celu tworzenia aktów prawnych, strategii, programów?		
	Czy organizowane są spotkania / konferencje poświęcone planowaniu najważniejszych kierunków wspólnych działań?		
	Czy jest przyjęta wieloletnia karta (program) współpracy samorządu i organizacji?		
OBSZAR 4: Konsultowanie założeń projektów i aktów normatywnych oraz zasad realizacji innych przedsięwzięć	Czy istnieją procedury konsultacji społecznych?		
	Czy istnieje strona internetową poświęcona konsultacjom społecznym dostępna dla osób z niepełnosprawnością wzroku?		
	Czy organizacje mogą wnioskować o przeprowadzenie konsultacji?		
	Czy mieszkańcy mogą wnioskować o przeprowadzenie konsultacji?		
	Czy stosowane są aktywne formy konsultacji?		
	Czy sporządzane jest sprawozdanie z konsultacji, zawierające odniesienie się do nadestanych opinii?		
	Czy dokonuje się ewaluacji / oceny efektywności prowadzonych konsultacji?		
	Czy funkcjonuje budżet obywatelski? Jeśli tak, to jaki % budżetu samorządu jest na niego przeznaczony? 0,50 %		
OBSZAR 5: Współpraca samorządu i organizacji przy wdrażaniu polityk publicznych	Czy powołane są stałe zespoły konsultacyjne (branżowe, np. ds. sportu, osób niepełnosprawnych)?		
	Czy powoływane są doraźne zespoły robocze (z udziałem przedstawicieli organizacji)?		
	Czy jest powołana Rada Działalności Pożytku Publicznego (RDPP)?		
	Czy mieszkańcy posiadają inicjatywę uchwałodawczą?		
	Czy organizacje posiadają inicjatywę uchwałodawczą?		

OBSZAR WSPÓŁPRACY	FORMY WSPÓŁPRACY	TAK	NIE
OBSZAR 6: Uczestnictwo organizacji w ocenie realizacji polityk i programów	Czy dokonuje się badań ewaluacyjnych zrealizowanych zadań publicznych?		
	Czy organizacje uczestniczą w ewaluacji planów, strategii i programów?		
	Czy dokonywana jest coroczna analiza jakości współpracy samorządu z organizacjami, np. metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy?		
	Czy przy tworzeniu dokumentów, projektów, programów wprowadzane są zapisy dotyczące współdziałania organizacji przy ich ocenie?		
	Czy samorząd upowszechnia wyniki ewaluacji realizowanych lokalnych polityk publicznych?		
P Ł A S Z C Z Y Z N A II			
WSPÓŁPRACA SAMORZĄDU Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W ZAKRESIE REALIZACJI ZADAŃ PUBLICZNYCH			
OBSZAR 1: Realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form finansowych	Czy w konkursach ofert stosowana jest forma wspierania zadań publicznych (dotacja na realizację części zadania)?		
	Czy w konkursach ofert stosowana jest forma powierzania zadań publicznych (dotacja na realizację całości zadania)?		
	Czy przy powierzaniu/wspieraniu wykonywania zadań publ. zawierane są umowy wieloletnie?		
	Czy przy zlecaniu zadań publicznych stosowany jest tryb pozakonkursowy (art. 19a ustawy)?		
	Czy w programie współpracy zabezpiecza się środki na realizację zadań w trybie art. 19a ustawy?		
	Czy istnieją szczegółowe procedury oceny ofert w konkursach (karta oceny formalnej i merytorycznej)?		
	Czy z dotacji finansowane są koszty administracyjne zadania publicznego?		
	Czy podaje się informacje dotyczące wyników konkursów na stronie WWW / BIP / tablicy ogłoszeń wraz z wysokością dofinansowania oraz uzasadnieniem dla przyznanych kwot dotacji?		
	Czy do udziału w komisjach konkursowych powoływane są osoby z organizacji?		

	FORMY WSPÓŁPRACY	TAK	NIE
	Czy były organizowane otwarte konkursy ofert na podstawie złożonego wcześniej wniosku z własnej inicjatywy organizacji?		
	Czy stosowany jest regranting w ramach realizacji zadań publicznych?		
	Czy otwarte konkursy ofert są organizowane na podstawie projektu budżetu, przed rozpoczęciem roku kalendarzowego którego dotyczą?		
	Jaka kwota / jaki procent budżetu samorządu jest przeznaczana na zlecenie realizacji zadań publicznych dla organizacji? 12,768 mln zł / 2,4 % budżetu		
OBSZAR 2: Realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form niefinansowych	Czy istnieje procedura wykorzystania mienia komunalnego będącego w dyspozycji samorządu, np. korzystanie ze sprzętu, obiektów?		
	Czy istnieje procedura promowania organizacji przez samorząd?		
	Czy opracowano zasady włączania organizacji we współpracę z partnerami samorządu, np. gminami / miastami partnerskimi?		
	Czy opracowane są zasady włączania pracowników samorządowych do realizacji zadania publicznego przez organizacje pozarządowe?		
	Czy organizowana jest pomoc merytoryczna (informacyjna, doradcza, szkoleniowa) związana z realizacją zadań publicznych?		
OBSZAR 3: Partnerstwo projektowe w realizacji zadań publicznych	Czy istnieją procedury zawierania partnerstw między samorządem a organizacjami?		
	Czy funkcjonują partnerstwa projektowe między samorządem a organizacjami?		
	Czy istnieje procedura włączania partnerów pozarządowych w organizację wydarzeń lokalnych?		
	Czy jest uchwalony regulamin składania i oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej?		
	Ile zostało podpisanych umów na realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej? 0		

P Ł A S Z C Z Y Z N A III

INFRASTRUKTURA WSPÓŁPRACY,
TWORZENIE WARUNKÓW DO SPOŁECZNEJ AKTYWNOŚCI

OBSZAR WSPÓŁPRACY	FORMY WSPÓŁPRACY	TAK	NIE
OBSZAR 1: System wspierania inicjatyw obywatelskich i organizacji	Czy jest powołany pełnomocnik / komórka Urzędu ds. współpracy z organizacjami?		
	Czy organizowane są szkolenia/doradztwo dla organizacji?		
	Czy funkcjonuje centrum organizacji pozarządowych?		
	Czy program współpracy przewiduje zlecenie zadań związanym z ośrodkiem wspierania organizacji pozarządowych i inicjatyw obywatelskich?		
	Czy funkcjonuje fundusz „wkładów własnych” (przeznaczony tylko dla organizacji, które pozyskały środki z źródeł zewnętrznych)?		
	Czy funkcjonuje fundusz pożyczkowy (środki przeznaczone na wypłatę pożyczek dla organizacji)?		
	Czy są prowadzone działania związane z animacją lokalną w zakresie aktywizacji obywateli?		
OBSZAR 2: Wspieranie procesów integracji sektora pozarządowego	Czy organizowane są formalne spotkania integracyjne dla organizacji (branżowe lub ogólnosektorowe)?		
	Czy dokonywana jest współorganizacja nieformalnych spotkań organizacji, np. pikniku, festynu itp.?		
	Czy istnieje federacja, sieć, związek lokalnych organizacji?		
OBSZAR 3: Partnerstwo lokalne	Czy istnieje dokument określający politykę w zakresie tworzenia i funkcjonowania partnerstw lokalnych?		
	Czy funkcjonują partnerstwa lokalne z udziałem samorządu i organizacji?		
ŁĄCZNIE :		 33	 33

Analiza współpracy w poszczególnych obszarach

Tak jak wspomniano we wcześniejszej części raportu, spotkanie zespołu roboczego nie odbyło się. Poniższe dane zebrano analizując dostępną dokumentację, badania własne, informacje zamieszczone na stronach Urzędu, jednostek organizacyjnych oraz bezpośrednio od pracowników Urzędu.

Analizowano również dane zebrane podczas badań ankietowych i desk research oraz ocenę relacji międzysektorowych w poszczególnych obszarach merytorycznych (zgodnie z zawartością *Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych*).

Płaszczyzna I Modelu współpracy

Współpraca samorządu i organizacji pozarządowych w zakresie tworzenia polityk publicznych

Obszar 1: Współpraca samorządu i organizacji przy diagnozowaniu lokalnych problemów i wyzwań

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ol style="list-style-type: none">1. W 2020 roku była prowadzona diagnoza potrzeb przy udziale OP na etapie tworzenia:<ul style="list-style-type: none">– Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok;– Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.2. Przy tworzeniu innych dokumentów dotyczących OP (wymienionych w opisie obszaru 3) nie była prowadzona diagnoza potrzeb.
---	--

Obszar 2: Wzajemne informowanie się samorządu i organizacji o planach, zamierzeniach i kierunkach działań

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ol style="list-style-type: none">1. Istnieje baza adresów OP, w podziale na formę prawną, oddzielna lista OPP, oddzielna baza stowarzyszeń zwykłych. Baza zawiera również adresy mailowe i numery telefonów (nie dla wszystkich podmiotów). Urząd aktualizuje dane zawarte w bazach na bieżąco na
---	--

	<p>wniosek Organizacji proszącej o wpis lub zmianę wpisu oraz na podstawie danych otrzymanych od KRS.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Nie ma wydzielonej strony prowadzonej przez Urząd z informacjami o działaniach organizacji i aktualnymi ważnymi wiadomościami dla organizacji. Na stronie głównej Urzędu znajduje się przejście do podstrony dla OP, zawierającej informacje o konkursach ofert i ich rozstrzygnięciach, o konsultacjach adresowanych do OP, o wybranych wydarzeniach z życia III sektora. 3. OP nie mają możliwości samodzielnego zamieszczania informacji w zakładce na stronie Urzędu. 4. Spotkania dla OP dotyczące działań i planów Urzędu nie były organizowane w minionym roku. Nie było również prowadzonej wysyłki listownej o planach i działaniach Urzędu.
--	--

Obszar 3: Współtworzenie przez samorząd i organizacje strategii i programów realizacji polityk publicznych oraz rozwiązań instytucjonalnych

<p>Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Założenia zasad funkcjonowania Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego edycja 2021 współtworzono z udziałem OP. 2. Ponadto, w 2020 roku uchwalono następujące dokumenty powiązane tematycznie z działalnością OP: <ul style="list-style-type: none"> – Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok; – Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok; – Program współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021 roku (brak udziału OP na etapie tworzenia); – Wieloletni Program współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2021-2025 (brak udziału OP na etapie tworzenia); – zmiana uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Koszalinie (brak udziału OP na etapie tworzenia).
--	---

Obszar 4: Konsultowanie przez samorząd i organizacje założeń projektów i aktów normatywnych oraz zasad realizacji innych przedsięwzięć

<p>Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze</p>	<ol style="list-style-type: none">1. W uchwale o konsultacjach społecznych z mieszkańcami nie ma zapisów dotyczących stosowania narzędzi konsultacji, ewaluacji procesów konsultacji, możliwości organizowania konsultacji na wniosek OP i mieszkańców, upublicznienia raportu oraz zasad udzielenia odpowiedzi na zgłoszone uwagi. Uchwała dopuszcza konsultacje zaledwie 5-dniowe.2. Istnieje portal konsultacyjny (nie zawiera wszystkich konsultowanych dokumentów np. programu współpracy z OP, nie zawiera pełnej archiwizacji wcześniej przeprowadzanych konsultacji). Istnieje możliwość składania opinii na formularzu online.3. Na potrzeby wdrażania Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego działa odrębna strona www, zawierająca aktualności z zakresu KBO, regulaminy, informacje przydatne dla wnioskodawców. Poprzez stronę istnieje możliwość zarówno składania projektów w ramach KBO jak też głosowania na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie.4. OP i mieszkańcy nie mają inicjatywy w zakresie przeprowadzania konsultacji.5. Dokumenty konsultowane z OP z zestawienia zamieszczonego w opisie obszaru 3 (w procedurze regulowanej Uchwałą o konsultacjach z OP): projekt Programu współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021 roku (wpłynęła 1 uwaga; nie uwzględniona) oraz Wieloletni Program współpracy (brak uwag).6. Zastosowane formy konsultacji ww. dokumentów: BIP, www, punkt konsultacyjny w Urzędzie; konsultacje trwały 15 dni.7. Nie było organizowanych konsultacji (w procedurze regulowanej Uchwałą o konsultacjach z OP) w odniesieniu do trzech pozostałych dokumentów z listy w opisie obszaru 3.8. Informacje o konsultacjach zamieszczano w BIP i stronie www miasta, w mediach społecznościowych na miejskich kanałach oraz na portalu konsultacyjnym: koszalin.obywatelski.pl.9. Brakuje ogólnodostępnej bazy procesów konsultacji prowadzonych w samorządzie.
--	--

Obszar 5: Współpraca samorządu i organizacji przy wdrażaniu polityk publicznych

<p>Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Istnieją programy, które zawierają wykaz organizacji, szczegółowe określenie ich roli oraz ujęcie OP we wskaźnikach (np.: „Miejski program wyrównywania szans osób niepełnosprawnych na lata 2018-2022”; „Miejski Program na rzecz osób starszych na lata 2018-2022”).2. Przykładem wspólnego wdrażania polityk publicznych jest działalność zespołu ds. wdrażania, monitoringu i ewaluacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Koszalina na lata 2016-2020”.3. OP wpisane są również w szereg dokumentów jako realizatorzy:<ul style="list-style-type: none">– Wieloletni program współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025);– Program współpracy Miasta Koszalina z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku;– zaktualizowana Strategia Rozwoju Koszalina;– Program ochrony zdrowia psychicznego dla Miasta Koszalina na lata 2018-2022;– Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok;– Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.4. Środki przewidziane na realizację zadań publicznych przez OP dotyczyły 33% rodzajów zadań wymienionych w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (13 z 39).
--	---

Obszar 6: Uczestnictwo organizacji w ocenie realizacji polityk i programów

<p>Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Przyjęte w 2020 r. programy i strategie zawierają opis sposobu monitoringu realizacji a także zestaw wskaźników do monitoringu stopnia realizacji.2. Przykładem oceny realizacji polityk publicznych jest działalność zespołu ds. wdrażania, monitoringu i ewaluacji Strategii rozwiązywania problemów społecznych a także Komitet Rewitalizacji.3. Miasto przeprowadziło coroczną ocenę stanu współpracy Miasta Koszalina z OP przy wykorzystaniu Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy.4. Prowadzona była ewaluacja procesu wdrażania Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego, poprzez
--	---

	<p>spotkania i rozmowy z autorami projektów, ankiety ewaluacyjne kierowane do mieszkańców.</p> <p>5. Badania ewaluacyjne w ramach wdrażanych programów i strategii mają sformalizowane procedury.</p> <p>6. Corocznie są dokonywane analizy: efektywności zleconych zadań; rozpoczęcia lub dalszego zlecenia zadań szczególnie ważnych; zawierania umów wieloletnich czy rozwiązywania umów w trakcie (przykład: COP, na prowadzenie którego podpisana została umowa na okres 2019-2021).</p>
--	---

Płaszczyzna II Modelu współpracy

Współpraca samorządu z organizacjami w zakresie realizacji zadań publicznych

Obszar 1: Realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form finansowych

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowane jest zarówno powierzanie jak i wspieranie realizacji zadań publicznych. 2. W 2020 r. zlecono zadania na kwotę 12,76 mln zł, w tym 7,76 mln zł na kulturę fizyczną i sport (ponad 61% wszystkich środków) oraz 5 mln zł na pozostałe 11 sfer zadań publicznych. 3. Zawarto 117 umów na dotacje w trybie konkursowym, w tym 5 umów wieloletnich (w tym 3 umowy wieloletnie zawarto na prowadzenie Środowiskowych Domów Samopomocy typu A, B i C). 4. W trybie pozakonkursowym dofinansowano 1 zadanie publiczne. 5. Dodatkowo w ramach działalności Biura Pełnomocnika ds. Uzależnień zlecono OP realizację zadań na kwotę 1,24 mln zł (w tym w ramach zapobiegania narkomanii – 0,20 mln zł oraz w ramach zapobiegania alkoholizmowi – 1,04 mln zł). Zawarto 24 umowy z 14 podmiotami. 6. Nie zabezpiecza się z góry środków na realizację zadań publicznych w trybie art. 19a ustawy. 7. Nie funkcjonuje fundusz pożyczkowy oraz fundusz „wkładów własnych”. 8. Nie ma procedury opracowywania i aktualizacji standardów zadań publicznych w samorządzie.
---	---

	<ol style="list-style-type: none"> 9. Istnieją szczegółowe procedury oceny ofert w otwartych konkursach (karta oceny formalnej i merytorycznej). 10. Rozstrzygnięcia konkursowe nie zawierają informacji o przyznawanej punktacji, brak danych o powodach odrzucania ofert / obniżania wnioskowanego przez OP dofinansowania. 11. Dokonuje się badań ewaluacyjnych wybranych losowo zadań publicznych. 12. Na etapie realizacji zadań pojawiają się rozbieżności jeśli chodzi o zasady dotyczące bieżącego wdrażania oraz rozliczania dotacji.
--	--

Obszar 2: Realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form niefinansowych

<p>Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzone było doradztwo i pomoc merytoryczna dla OP w zakresie formalno-prawnym, zmian w przepisach itp. (Referat). 2. Organizowane były szkolenia, spotkania edukacyjne w ramach działalności COP (współfinansowanie ze strony Miasta); brak tego typu wydarzeń organizowanych z inicjatywy Urzędu. 3. Istnieje uchwała regulująca zasady użytkowania lokali miejskich przez OP, zawierająca preferencyjne stawki za wynajem powierzchni. 4. Udostępniano sale będące w dyspozycji samorządu, udzielano patronatów. 5. W ubiegłym roku funkcjonowały przy Urzędzie następujące zespoły: Zespół ds. wdrażania, monitoringu i ewaluacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Koszalina na lata 2016-2020”; Zespół ds. Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego; Komitet Rewitalizacji; Zespół ds. Rewitalizacji; Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego (do czerwca); Rada Kultury; Rada Sportu; Rada Gospodarcza Koszalina; Koszalińska Rada Seniorów; Koszalińska Rada Kobiet; Zespół ds. wdrażania Strategii Rozwoju Koszalina (brak przedstawicieli sektora pozarządowego); Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych. 6. Brakuje ogólnodostępnej bazy i informacji zespołach / komisjach tworzonych i funkcjonujących przy Urzędzie. 7. Brak jednolitych zasad wsparcia niefinansowego, kryteriów świadczenia (np. użyczenie pomieszczeń). 8. Brak ustalonych zasad promowania OP i włączania organizacji we współpracę z partnerami samorządu.
--	---

Obszar 3: Partnerstwo projektowe w realizacji zadań publicznych

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ol style="list-style-type: none">1. Nie istnieją procedury zawierania partnerstw między organizacjami pozarządowymi a samorządem lokalnym.2. Nie istnieje procedura włączenia partnerów pozarządowych we współorganizowanie wydarzeń lokalnych inicjowanych przez samorząd.3. W roku 2020 nie zawarto żadnej umowy na realizację zadania publicznego w trybie inicjatywy lokalnej (istnieje uchwała z 2011 r. regulująca ten tryb realizacji zadań publicznych).4. Brak informacji o funkcjonujących partnerstwach projektowych między Miastem a OP w roku 2020.
---	--

Płaszczyzna III Modelu współpracy

Infrastruktura współpracy, tworzenie warunków do społecznej aktywności

Obszar 1: System wspierania inicjatyw obywatelskich i organizacji

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ol style="list-style-type: none">1. Funkcjonowało centrum organizacji pozarządowych dofinansowywane ze środków Urzędu). W ramach COP prowadzone są szkolenia, doradztwo, usługi księgowe, biblioteka i czytelnia, udostępniane są zasoby lokalowe i techniczne, zarówno dla istniejących OP jak i aktywnych mieszkańców.2. Na działania związane ze świadczeniem wsparcia na rzecz OP przeznaczono ok. 0,33% ogółu środków finansowych przeznaczonych na zlecenie zadań OP.3. Przyjęte są podstawy formalne dotyczące: Dnia organizacji pozarządowych, funkcjonowania COP, wdrażania oceny metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy, wieloletni program współpracy.4. Brak komórki odpowiedzialnej za koordynację współpracy Miasta z OP (tzw. pełnomocnik ds. OP).5. Wdrażany jest Koszaliński Budżet Obywatelski - w roku 2020 wybrano do dofinansowania 22 projekty osiedlowe i 1 ogólnomiejski na łączną kwotę 2,526 mln zł.6. Nie funkcjonuje system wkładów własnych i fundusz pożyczkowy.
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> 7. Nie jest wdrażana procedura inicjatywy lokalnej. 8. Centrum Kultury 105 nie realizowało w 2020 roku programu grantowego z zakresu kultury dla aktywnych mieszkańców i OP (Start-up Kultura).
--	--

Obszar 2: Wspieranie procesów integracji sektora pozarządowego

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ul style="list-style-type: none"> 1. Zorganizowana została Gala z okazji Koszalińskiego Dnia Organizacji Pozarządowych i rozstrzygająca konkurs „Koszaliński Lider NGO 2020”. 2. Prowadzono akcję „Zostawiam 1% w Koszalinie”, integrującą lokalne OP ze statusem OPP - opracowano również ich bazę. 3. Brak spotkania plenarnego organizacji, ani spotkań branżowe dla OP. 4. Nie promowano i nie wdrażano działań związanych z powołaniem koalicji/reprezentacji lokalnego III sektora.
---	--

Obszar 3: Partnerstwo lokalne

Najważniejsze dane opisujące stan współpracy w obszarze	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nie funkcjonują opracowane procedury zawierania partnerstw lokalnych. 2. W 2020 r. formalnie istniało (powołane w 2016 r.) Partnerstwo lokalne na rzecz rozwoju społecznego oraz aktywizacji mieszkańców Koszalina (z udziałem organizacji pozarządowych). Od momentu zawiązania Partnerstwo nie prowadzi aktywności.
---	---

Rekomendacje

Poniższe rekomendacje powstały w wyniku analizy wypełnionych ankiet i zawierają najczęściej powtarzające się propozycje dotyczące zmian w obecnych relacjach samorządu i organizacji pozarządowych.

1. Stworzenie wspólnego miejsca dla rozwoju aktywności i integracji koszalińskich organizacji (tak jak centrum organizacji pozarządowych, tylko z lepszymi warunkami przestrzennymi dla korzystających)
2. Kontakt z organizacjami ze strony Urzędu na etapie planowania wprowadzania nowych rozwiązań dotyczących stowarzyszeń i fundacji (nie konsultacji gotowych pomysłów/dokumentów)
3. Wprowadzenie nowego systemu podziału środków na sektor pozarządowy, uwzględniający liczebność organizacji w poszczególnych branżach jak również efektywność dotychczas prowadzonych działań
4. Organizowanie spotkań z udziałem władz miejskich na temat kierunków działalności i współpracy obu stron
5. Zwiększenie aktywności koszalińskich organizacji w pozyskiwaniu środków finansowych ze źródeł zewnętrznych (spoza Gminy Koszalin)
6. Utworzenie stanowiska Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

PODSUMOWANIE

1. Przyszłość diagnozy

Diagnoza stanu współpracy, przeprowadzana według metodologii opisanej w niniejszym raporcie, będzie kontynuowana w kolejnych latach jako stały element relacji samorządu Miasta Koszalina i koszalińskiego środowiska pozarządowego.

W Programach współpracy z organizacjami pozarządowymi diagnoza stanu współpracy jest wymieniana jako jedna z metod budowania wzajemnych relacji międzysektorowych.

2. Upowszechnienie raportu

Niniejszy raport będzie rozpowszechniany wśród lokalnych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych koszalińskiego samorządu oraz mieszkańców Miasta następującymi metodami:

- opublikowanie raportu na stronie internetowej Urzędu Miejskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu konsultacyjnym „Obywatelski Koszalin”;
- opublikowanie raportu na stronach internetowych Pracowni Pozarządowej;
- wersja papierowa dostępna w siedzibie Urzędu oraz w siedzibie Pracowni Pozarządowej.

