

Koszalin, dnia 14 września 2021 r.

OA-I-3.1431.172.2021.MR

Wnioskodawca:

[REDACTED]

Sposób udostępnienia informacji

e-mail:

[REDACTED]

W odpowiedzi na przesłany w dniu 01 września 2021 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu) – za pośrednictwem poczty elektronicznej – wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie wsparcia finansowego podmiotów sportowych, informuję:

1. W okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 sierpnia 2021 r. Miasto Koszalin udzieliło wsparcia: pochodzącego z majątku publicznego:
  - klubom sportowym, posiadającym osobowość prawną i działającym w formie stowarzyszeń wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego,
  - uczniowskim klubom sportowym, posiadającym osobowość prawną i działającym w formie stowarzyszeń wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego,
  - klubom sportowym działającym w formie spółek kapitałowych, których organem rejestracyjnym jest Krajowy Rejestr Sądowy,
  - osobom fizycznym – w zakresie wskazanym w art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie;
2. Wsparcia udzielono w drodze:
  - dotacji udzielonej na podstawie art. 11-19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
  - dotacji udzielonej na podstawie art. 27 ust. 2 w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie,
  - stypendiów sportowych na podstawie art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie;
3. W zakresie udostępnienia listy (wykazu) podmiotów, którym udzielono wsparcie wraz z wysokością kwoty wsparcia oraz skanów dokumentów:
  - 1) w załączeniu przesyłam:
    - a) wykazy podmiotów prawnych, którym udzielono wsparcia w latach 2011-2021 wraz z wysokością kwot udzielonego wsparcia,
    - b) protokoły Komisji Stypendiów Sportowych, z których wynika ilość osób którym przyznano stypendia sportowe w okresie od 2013-2021 (brak danych za lata 2011-2012), a także protokoły Komisji ds. Nagród Sportowych za osiągnięcia w sporcie w latach 2012-2021 (brak danych za rok 2011). Ze względu na ochronę danych osobowych protokół Komisji Stypendiów Sportowych z 2013 r. został zanonimizowany.  
Poniżej tabela obrazująca roczne nakłady finansowe na kulturę fizyczną i sport w zakresie przyznanych stypendiów i nagród w latach 2012-2021



Lp.	Rok	Nakłady finansowe za osiągnięcia sportowe	
		Stypendia	Nagrody pieniężne
1	2012	62 600 zł	37 000 zł
2	2013	72 000 zł	37 000 zł
3	2014	72 000 zł	0,0 zł
4	2015	72 000 zł	37 000 zł
5	2016	67 200 zł	102 500 zł
6	2017	72 000 zł	83 300 zł
7	2018	77 400 zł	77 000 zł
8	2019	79 800 zł	73 500 zł
9	2020	69 800 zł	59 900 zł
10	2021 (do 31 sierpnia)	50 700 zł	56 700 zł

Prezydent Miasta Koszalina za osiągnięcia w sporcie w latach 2012-2021 wyróżnił nagrodami finansowymi 638 osób, do których zalicza się sportowców, trenerów i działaczy sportowych.

Urząd nie posiada wykazu osób fizycznych, którym udzielono wsparcia wraz z wysokością kwot udzielonego wsparcia.

- 2) Urząd nie posiada elektronicznego zbioru danych zawierającego: skany lub fotografie umów oraz wszelkie inne dokumenty, na podstawie których wsparcie zostało przekazane;
- 3) Gmina nie posiada ustawowego obowiązku gromadzenia dokumentów księgowych tj. faktur, rachunków, umów organizacji pozarządowych dokonywanych w ramach realizacji zadań publicznych. Są one własnością podmiotu dotowanego i przez niego na zasadach ustawy o rachunkowości muszą być gromadzone i przetwarzane. Organ udzielający dotacji ma wgląd do tego typu dokumentów wyłącznie podczas kontroli w siedzibie jednostki lub w miejscu ich gromadzenia, zatem wniosek w tym zakresie nie może zostać spełniony z powodu nieposiadania przez Urząd tego typu dokumentacji;
- 4) Urząd nie posiada elektronicznego zbioru danych zawierającego: skany innych dokumentów związanych z wykonaniem przedmiotowych umów, decyzji lub pozostałych form prawnych przekazania środków.

W związku z tym, że Urząd nie posiada wymienionych wyżej informacji publicznej w żądanej formie tj. elektronicznych zbiorów, o których mowa w pkt. 2) i 4) oraz wykazu osób fizycznych, o którym mowa w pkt. 1), należałoby informacje takie wytworzyć.

Wytworzenie powyższych zbiorów i wykazu wymaga przeanalizowania całego zasobu dokumentów w celu wybrania tych, które Pan oczekuje, zgromadzenia dokumentów z organizacji, w tym akt archiwalnych, dokonania przeglądu i analizy materiałów źródłowych, w tym pod kątem ochrony danych osobowych, przekształcenia tj. zanonimizowania (usunięcia danych osobowych) i wykonania w zakresie dotacji podmiotów prawnych ok. 45 000 skanów (w latach 2011-2021 zawarto ok. 450 umów, każda zawiera ok. 10 stron, a łącznie cała dokumentacja zawierająca sprawozdania, oferty i inne dokumenty związane z realizacją umowy zajmuje ok. 100 stron na każdą dotację) oraz ponad 1 000 skanów w zakresie przyznanych stypendiów sportowych (w latach 2013-2021 zawarto 193 umowy, każda po kilka stron).

Wytworzenie zbiorów i wykazu w terminie wskazanym w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020, poz. 2176) tj. nieprzekraczającym 2 miesięcy od dnia

złożenia wniosku, wymaga bardzo dużego nakładu pracy, zaangażowania kilku osób i stanowi realne zagrożenie zakłócenia normalnego toku działania odpowiedzialnych merytorycznie komórek organizacyjnych Urzędu oraz utrudnienie wykonywania bieżących zadań ustawowych.

Opisane okoliczności wskazują, że Pana wniosek w zakresie pkt. 2), 4) i w części pkt. 1) dotyczy dostępu do informacji przetworzonej.

Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, które kształtują praktykę stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 09 sierpnia 2011 r. sygn. Akt I OSK 977/11 stwierdzono: *„jeżeli utworzenie zbioru informacji prostych wymaga takiego nakładu środków i zaangażowania pracowników, które negatywnie wpływa na tok realizacji ustawowych zadań nałożonych na zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej, a w szczególności gdy wymaga to analizowania całego zasobu posiadanych dokumentów w celu wybrania tylko tych, których oczekuje wnioskodawca, to jest to informacja przetworzona”*.

Podobne stanowisko potwierdził wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 09 sierpnia 2011 r. sygn. Akt I OSK 792/11, na podstawie którego *„w pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia, przekształcenia (zanonimizowania) i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób pomimo, iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną bowiem powstały w wyniku wskazanych wyżej działań zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej”* oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 06 października 2011 r. sygn. Akt I OSK 1199/11, na podstawie którego *„w pewnych przypadkach suma informacji prostych posiadanych przez adresata wniosku może przekształcić się w informację przetworzoną, jeżeli uwzględnienie wniosku wymaga ich zgromadzenia poprzez przegląd materiałów źródłowych, w których są zawarte, a ilość informacji prostych konieczna dla sporządzenia wykazu wskazanego we wniosku jest znaczna i angażuje po stronie wnioskodawcy środki i zasoby konieczne dla jego prawidłowego funkcjonowania”*.

Prawo do informacji publicznej na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Określenia znaczenia *„interesu publicznego”* dokonano w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 31 marca 2011 r., sygn. II SA/Sz130/11 stwierdzając, że *„Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych jako pewnej całości, szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego, wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu.*

*W zakresie prawa dostępu do informacji oznacza to, że interes publiczny istnieje wtedy, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa np. w konsekwencji usprawniałoby działanie jego organów”*.

Wskazany przez Pana cel pozyskania informacji publicznej tj. prowadzenie badań naukowych w dziedzinie nauk prawnych w przedmiocie metod i skali wsparcia podmiotów sportowych przez organy

władzy publicznej oraz pozyskanie dokumentacji w związku z Pana dysertacją doktorską leży w interesie prywatnym, nie stanowi zatem przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego.

Stanowisko takie znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 02 czerwca 2011 r. sygn. Akt I OSK 279/11 „Praca naukowa leży w sferze interesu prywatnego, gdyż ewentualne jej sfinalizowanie w postaci pracy doktorskiej nie oznacza, że praca ta zostanie szerzej opublikowana i co więcej wykorzystana przez właściwe organy.”

Wobec braku zaistnienia przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego, warunkującej udzielenie informacji przetworzonej nastąpi odmowa udostępnienia informacji publicznej.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej odmowa udostępnienia informacji publicznej następuje w drodze decyzji, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego - kpa (Dz.U. z 2021 r. poz. 735).

Stosownie do art. 107 § 1 ust. 1 pkt. 3) kpa - decyzja zawiera oznaczenie stron postępowania, natomiast w myśl z art. 109 § 1 kpa - decyzję doręcza się stronom na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 670 z późn. zm.).

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 § 2 kpa wzywa się wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych w złożonym wniosku – w terminie 7 dni od daty wysłania niniejszego pisma – poprzez uzupełnienie wniosku o pocztowy adres korespondencyjny wnioskodawcy lub o złożenie wniosku za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej ePUAP (adres skrytki ePUAP Urzędu Miejskiego w Koszalinie: /UMKoszalin/SkrytkaESP). Nieusunięcie braków formalnych spowoduje pozostawienie części wniosku – w zakresie żądania informacji przetworzonej – bez rozpoznania.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
SEKRETARZ MIASTA  
Tomasz Czuczak  
(Dokument podpisany kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym)