



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 17 listopada 2021 r.

K-1.431.1.9.2020.10.KK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych przez Prezydenta Miasta Koszalina
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Prezydent Miasta Koszalina ul. Rynek Staromiejski 6-7, 75-007 Koszalin
Osoba pełniąca funkcję kierownika podmiotu kontrolowanego w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Piotr Jedliński – Prezydent Miasta Koszalina
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Marcin Żelabowski – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.
Kontrolujący	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli.
Nr upoważnienia	35/21 z dnia 20 maja 2021 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1464) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 450) oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784)
Termin kontroli	16 – 29 czerwca 2021 r. Kontrola w dniu 16 czerwca 2021 r. w miejscu realizacji zadania (wizja lokalna) oraz w dniach 17 – 29 czerwca 2021 r. w siedzibie jednostki kontrolującej

Stan prawny dotyczący przedmiotu kontroli:

1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 450 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.) z przepisami wykonawczymi.
3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).
5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

Określenie obszaru kontroli	<i>Zarządzanie ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych</i>
------------------------------------	--

USTALENIA KONTROLI

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Kontrolowane zagadnienia są realizowane przez Zarząd Dróg i Transportu w Koszalinie, tj. jednostkę organizacyjną Gminy Miasta Koszalin, nieposiadającą osobowości prawnej. Przedmiotem działania ZDiT jest „zarządzanie drogami w granicach administracyjnych Miasta Koszalina”.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie do zadań Działu Inżynierii Ruchu, symbol „TIR”, należy m. in.: „prowadzenie ewidencji i sprawozdań w zakresie dróg publicznych i drogowych obiektów inżynierskich”; „opracowanie, opiniowanie i uzgadnianie tymczasowych i stałych zmian w organizacji ruchu drogowego”; „organizowanie i nadzorowanie dokonywania okresowych pomiarów i analiz natężenia i struktury ruchu drogowego”.

Zgodnie z zakresem odpowiedzialności, uprawnień i obowiązków pracownika Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie dla Pana Krzysztofa Kiniorskiego, zatrudnionego na stanowisku Kierownika w Dziale Inżynierii Ruchu, do obowiązków pracownika należy m.in:

„1. Nadzór nad prowadzeniem spraw z zakresu inżynierii ruch takich jak:

- 1) realizacją zadań z zakresu inżynierii ruchu, badania i pomiary ruchu, ochrona bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 2) planowaniem rozwoju i utrzymania istniejących dróg miejskich pod kątem organizacji ruchu,

- 3) podejmowanymi działaniami w sprawie zagadnień inżynierii i bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - 4) zlecaniem dokumentacji technicznej (ekspertyzy, opinie, projekty itp.) w zakresie inżynierii ruchu oraz ich odbiór.
2. Nadzór nad prowadzeniem zadań związanych z organizacją ruchu takich jak:
- 1) bieżąca kontrola stanu oznakowania poziomego i pionowego ulic,
 - 2) utrzymanie urządzeń zabezpieczających ruch na drogach,
 - 3) zlecanie robót i usług, ich nadzorowanie, rozliczanie i odbiory,
 - 4) bieżąca kontrola oznakowania poziomego i pionowego miejsc parkingowych w mieście,
 - 5) zlecanie bieżących napraw oznakowania pionowego i poziomego,
 - 6) przygotowanie zezwoleń na wykorzystanie dróg w sposób szczególny,
 - 7) opiniowanie projektów organizacji ruchu wraz z przygotowaniem dokumentacji do ich zatwierdzenia,
 - 8) wprowadzanie ograniczeń bądź zamykania dróg i mostów dla ruchu, wyznaczanie objazdów, gdy występuje zagrożenie w ruchu drogowym”.

Zgodnie z zakresem odpowiedzialności, uprawnień i obowiązków pracownika Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie dla Panów Pawła Czuszeła i Jacka Borucińskiego, zatrudnionych na stanowisku Specjalisty oraz dla Pani Moniki Nesterowicz, zatrudnionej na stanowisku Inspektora w Dziale Inżynierii Ruchu, do obowiązków pracownika należy m.in:

„1. Prowadzenie spraw z zakresu inżynierii ruch takich jak:

- 1) realizacja zadań z zakresu inżynierii ruchu, badania i pomiary ruchu, ochrona bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - 2) planowanie rozwoju i utrzymania istniejących dróg miejskich pod kątem organizacji ruchu,
 - 3) nadzór i analiza podejmowanych działań w sprawie zagadnień inżynierii i bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - 4) zlecanie dokumentacji technicznej (ekspertyzy, opinie, projekty itp.) w zakresie inżynierii ruchu oraz ich odbiór.
2. Prowadzenie zadań związanych z organizacją ruchu takich jak:
- 1) bieżąca kontrola stanu oznakowania poziomego i pionowego ulic,
 - 2) utrzymanie urządzeń zabezpieczających ruch na drogach,
 - 3) zlecanie robót i usług, ich nadzorowanie, rozliczanie i odbiory,
 - 4) bieżąca kontrola oznakowania poziomego i pionowego miejsc parkingowych w mieście,
 - 5) zlecanie bieżących napraw oznakowania pionowego i poziomego,
 - 6) przygotowanie zezwoleń na wykorzystanie dróg w sposób szczególny,
 - 7) opiniowanie projektów organizacji ruchu wraz z przygotowaniem dokumentacji do ich zatwierdzenia,
 - 8) wprowadzanie ograniczeń bądź zamykania dróg i mostów dla ruchu, wyznaczanie objazdów, gdy występuje zagrożenie w ruchu drogowym”.

2. Prowadzenie wykazów dróg powiatowych i gminnych wraz z mapami tych dróg oraz inwentaryzacją oznakowania.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, nadzorowanych przez Urząd Miejski w Koszalinie, prowadzona jest w wersji elektronicznej. Do zarządzania ruchem i drogami Zarząd Dróg i Transportu korzysta z programów LP-Portal oraz RoadMan. Do akt kontroli załączone zostały przykładowe zrzuty ekranów wyżej wymienionych programów (*akta kontroli, str. 38-39*).

Pełen wykaz dróg publicznych jest dostępny na stronie ZDiT Koszalinie pod linkiem: <https://zdit-koszalin.pl/drogi-publiczne>. Zarząd Dróg i Transportu posiada również w wersji elektronicznej wykaz zatwierdzonych organizacji ruchu (*akta kontroli, str. 37*).

Z wykazu dróg kontrolujący wylosował 3 drogi publiczne (ul. Połczyńska, ul. Stawisińskiego i ul. Raławicka) i poprosił o przedstawienie organizacji ruchu dla tych ulic. Kontrolowana jednostka wykazała się posiadaniem organizacji ruchu dla wylosowanych ulic.

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zarząd Dróg i Transportu prowadzi ewidencję projektów organizacji ruchu w formie elektronicznej (*akta kontroli, str. 40-92*). Ewidencja prowadzona jest osobno dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym i czasowym, w systemie numeracji narastającej. Dane do ewidencji są wprowadzane chronologicznie, według numeru kolejnego projektu. Z tego powodu w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu o charakterze czasowym za rok 2020 znajdują się organizacje ruchu zatwierdzone w roku 2021.

Tytuły kolumn w ewidencji dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym odpowiadają przepisowi § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Tytuły kolumn w ewidencji dla projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym odpowiadają przepisowi § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, z następującą uwagą: kolumna „termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu” została podzielona na dwie kolumny.

Po weryfikacji ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu o charakterze czasowym za rok 2019 (od pozycji nr 1 do 208) stwierdzono, że:

- w 148 przypadkach – brak rzeczywistego terminu wprowadzenia lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 16, 19, 20, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 39, 43, 44, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 60, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 81, 82, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 113, 114, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 149, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 168, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 181, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 200, 201, 202, 204, 205, 206, 207, 208];
- w 3 przypadkach – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 14, 136, 195];
- w 154 przypadkach – brak przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu [nr projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 16, 19, 20, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 60, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 113, 114, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 149, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 168, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 181, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 200, 201, 202, 204, 205, 206, 207, 208].

Po weryfikacji ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu o charakterze stałym za rok 2019 (od pozycji nr 1 do 22) stwierdzono, że:

- w 1 przypadku – brak terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu [nr projektu: 1];
- w 18 przypadkach – brak rzeczywistego terminu wprowadzenia lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22];
- w 1 przypadku – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 7].

Po weryfikacji ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu o charakterze czasowym za rok 2020 (od pozycji nr 1 do 235) stwierdzono, że:

- w 9 przypadkach – określono termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 9, 18, 36, 220, 222, 224 – błędnie wpisana data zatwierdzenia projektu, 226, 227, 232];
- w 132 przypadkach – brak rzeczywistego terminu wprowadzenia lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 5, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 61, 63, 64, 67, 70, 71, 73, 74, 76,

77, 79, 80, 83, 90, 91, 92, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 108, 109, 111, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 134, 136, 139, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 158, 159, 160, 162, 165, 167, 168, 169, 171, 173, 175, 179, 182, 184, 188, 192, 193, 194, 197, 200, 201, 203, 206, 207, 211, 212, 214, 215, 216, 217, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 231, 232, 235];

- w 1 przypadku – organizację wprowadzono przed terminem jej zatwierdzenia [nr projektu: 62];
- w 3 przypadkach – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 62, 181, 202];
- w 6 przypadkach – organizację wprowadzono przed terminem określonym przez zatwierdzającego [nr projektu: 62, 84, 88, 172, 181, 202];
- w 154 przypadkach – brak przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu [nr projektu: 5, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 61, 63, 64, 67, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 83, 84, 90, 91, 92, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 108, 109, 111, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 134, 136, 139, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 158, 159, 160, 162, 165, 167, 168, 169, 171, 173, 175, 179, 182, 184, 188, 192, 193, 194, 197, 200, 201, 203, 206, 207, 211, 212, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 231, 232, 235].

Po weryfikacji ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu o charakterze stałym za rok 2020 (od pozycji nr 1 do 63) stwierdzono, że:

- w 1 przypadku – brak terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu [nr projektu: 59];
- w 51 przypadkach – brak rzeczywistego terminu wprowadzenia lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 54, 55, 56, 58, 59, 61, 62, 63];
- w 1 przypadku – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 15, 35].

Powyższe uchybienia świadczą o tym, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należyście czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz

wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Zarządzie Dróg i Transportu w Koszalinie.

W okresie objętym kontrolą do Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie złożono w 2019 roku 230 projektów organizacji ruchu, w 2020 roku 298 projektów organizacji ruchu.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano losowo wybrane 2 projekty stałej organizacji ruchu oraz 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

- Projekt czasowej organizacji ruchu na ul. Kamieniarskiej w Koszalinie (*akta kontroli, str. 134-150*)

W piśmie zatwierdzającym organizację ruchu (znak TIR.4001.1.13.2.2019.PCz z dnia 15.02.2019 r.) znajdują się zapisy o następującej treści: *Projektowana organizacja ruchu powinna zostać wprowadzona w terminie: od 22.02.2019 r. do 21.01.2021 r. Dzień 22.01.2021 r. jest ostatecznym terminem przywrócenia stałej organizacji ruchu w obszarze tymczasowo wprowadzonych zmian.*

Stanowi to uchybienie formalne, ponieważ określanie przez zarządzającego ruchem tak długich terminów (nieprzystających do terminów określonych w projekcie organizacji ruchu: wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu – 20 marca 2019 r., czas trwania robót – 7 dni) nie znajduje w ocenie kontrolującego uzasadnienia. Przy tak długim terminie na wprowadzenie organizacji ruchu może dojść do sytuacji, że organ nie zatwierdzi organizacji ruchu dla innego wykonawcy, chcącego wykonać prace na tej samej ulicy, ponieważ nie jest w stanie określić terminu wykonania prac przez pierwszego wykonawcę lub że na ulicy mogą być wprowadzone jednocześnie dwie organizacje ruchu, zatwierdzone dla dwóch wnioskodawców. Może to również spowodować, że wykonawca (biorąc pod uwagę określony przez zatwierdzającego ostateczny termin przywrócenia stałej organizacji ruchu w obszarze tymczasowo wprowadzonych zmian) będzie zwlekał z przywróceniem stałej organizacji ruchu.

- Projekt stałej organizacji ruchu na ul. Sadowej w Koszalinie (*akta kontroli, str. 151-160*)
Nie wniesiono uwag do zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

- Projekt czasowej organizacji ruchu na ul. Ratajczaka w Koszalinie (*akta kontroli, str. 161-173*)

W piśmie zatwierdzającym organizację ruchu (znak TIR.4001.1.20.2.2020.PCz z dnia 19.02.2020 r.) znajdują się zapisy o następującej treści: *Projektowana organizacja ruchu powinna zostać wprowadzona w terminie: od 03.03.2020 r. do 20.01.2022 r.*

Dzień 21.01.2022 r. jest ostatecznym terminem przywrócenia stałej organizacji ruchu w obszarze tymczasowo wprowadzonych zmian.

Stanowi to uchybienie formalne, ponieważ określanie przez zarządzającego ruchem tak długich terminów (nieprzystających do terminów określonych w projekcie organizacji ruchu: wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu – 01.05 – 30.11.2020 r.) nie znajduje w ocenie kontrolującego uzasadnienia. Przy tak długim terminie na wprowadzenie organizacji ruchu może dojść do sytuacji, że organ nie zatwierdzi organizacji ruchu dla innego wykonawcy, chcącego wykonać prace na tej samej ulicy, ponieważ nie jest w stanie określić terminu wykonania prac przez pierwszego wykonawcę lub że na ulicy mogą być wprowadzone jednocześnie dwie organizacje ruchu, zatwierdzone dla dwóch wnioskodawców. Może to również spowodować, że wykonawca (biorąc pod uwagę określony przez zatwierdzającego ostateczny termin przywrócenia stałej organizacji ruchu w obszarze tymczasowo wprowadzonych zmian) będzie zwlekał z przywróceniem stałej organizacji ruchu.

- Projekt stałej organizacji ruchu na ul. Wąwozowej w Koszalinie (*akta kontroli, str. 174-187*)
Nie wniesiono uwag do zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, **o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.**

Nie wszystkie jednostki wprowadzające organizację ruchu zawiadamiają kontrolowaną jednostkę o terminie jej wprowadzenia.

Po analizie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kontrolujący stwierdził, że w ewidencji nie ma adnotacji świadczących o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zarząd Dróg i Transportu w Koszalinie nie wypełnia obowiązków wynikających z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Zgodnie z wyjaśnieniami Pana Marcina Żelabowskiego – Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie, kontrola wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu wykonywana jest przez pracowników ZDiT jedynie w ramach bieżących objazdów dróg, z których nie jest sporządzana dokumentacja. Kontrolującemu nie przedłożono dokumentów potwierdzających dokonanie takiej weryfikacji.

Stanowi to nieprawidłowość i skutkuje brakiem wiedzy o zgodności wprowadzonej organizacji ruchu z organizacją ruchu zatwierdzoną przez organ.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit g oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* organ zarządzający ruchem powinien przeprowadzać co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych. Zgodnie z wyjaśnieniami Pana Marcina Żelabowskiego – Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie, kontrola wymienionych wyżej zagadnień wykonywana jest przez pracowników ZDiT jedynie w ramach bieżących objazdów dróg, jednak kontrolującemu nie przedłożono dokumentów potwierdzających dokonanie takiej weryfikacji.

Stanowi to nieprawidłowość i skutkuje brakiem wiedzy o prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych organowi zarządzającemu ruchem.

Zarządzeniem nr 431/1534/17 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 10 kwietnia 2017 roku został ustalony skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Koszalina i Powiatu Koszalińskiego na lata 2017-2020.

Z przedłożonych *Notatek służbowych z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Koszalina i Powiatu Koszalińskiego* (z dnia 6 marca 2019 r., 19 czerwca 2019 r., 27 listopada 2019 r., 3 marca 2020 r., 11 września 2020 r.) wynika, że tematami którymi zajmowała się Komisja była działalność wszelkich służb, inspekcji i straży, które w ramach posiadanych kompetencji i wykonywania codziennych czynności służbowych prowadziły działania w celu utrzymania właściwego bezpieczeństwa i porządku na terenie Miasta Koszalina.

Zarządzeniem nr 422/1507/17 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 23 marca 2017 r. powołana została Komisja do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Prowadzi ona działalność na podstawie § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz.U. Nr 177 poz. 1729 z późn. zm.). Zadaniem Komisji jest dokonywanie analiz i ocen oraz rozpatrywanie wątpliwości z zakresu zmian organizacji ruchu w sprawach podejmowanych z inicjatywy członków Komisji lub innych użytkowników dróg.

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności osób upoważnionych przez kontrolowanego, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane: ulica Połczyńska (droga wojewódzka nr 167), ulica Janka Stawisińskiego (droga powiatowa nr 5552Z) oraz ulica Raławicka (droga gminna nr 900195Z).

Po dokonaniu kontroli zdjęcia w wersji elektronicznej przekazano przedstawicielowi Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami, które mogą skazić wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie Koszalina nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Ulica Połczyńska (droga wojewódzka nr 167):

- Zdjęcie nr 1, 2, 39 – wyblakła tablica znaku D-1,
- Zdjęcie nr 3 – tablica znaku D-6 przesłonięta gałęziami,
- Zdjęcie nr 6 – tablica znaku D-1 przesłonięta gałęziami,
- Zdjęcie nr 25 – wyblakła tablica znaku B-33,
- Zdjęcie nr 28 – znak D-6b obrócony równolegle do osi jedni,
- Zdjęcie nr 30 – wyblakła tablica znaku B-35,
- Zdjęcie nr 31 – wyblakła tablica znaku A-10,
- Zdjęcie nr 32 – wyblakła tablica znaku B-36,
- Zdjęcie nr 38 – tablica znaku D-1 wyblakła oraz przesłonięta gałęziami.

Ulica Janka Stawisińskiego (droga powiatowa nr 5552Z):

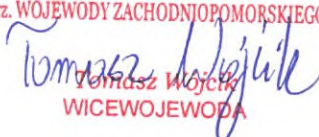
- Zdjęcie nr 51, 57, 59 – brak linii warunkowego zatrzymania P-14 przed przejściem dla pieszych,
- Zdjęcie nr 52 – tablica znaku F-6 przesłonięta gałęziami,
- Zdjęcie nr 56 – wyblakła tablica znaku F-6,
- Zdjęcie nr 61 – wyblakła tablica znaku A-32,
- Zdjęcie nr 64 – wyblakła tablica znaku A-17,
- Zdjęcie nr 66 – wyblakła tablica znaków A-7 i D-2.

Ulica Raławicka (droga gminna nr 900195Z):

- Zdjęcie nr 72 – tablica znaku A-7 przesłonięta gałęziami.

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	
Nieprawidłowości – opisano w punktach 5, 6, 7. Uchybienia – opisano w punktach 3, 4.	
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Nie dotyczy
Ocena obszaru kontroli	Kontrolujący ocenia działalność Miasta Koszalina w skontrolowanym zakresie pozytywnie z nieprawidłowościami.
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	<p>Kontrolowana jednostka dobrze wywiązuje się z realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych. Do zarządzania ruchem i drogami Zarząd Dróg i Transportu korzysta z programów LP-Portal oraz RoadMan, których funkcje pozwalają w znaczący sposób usprawnić zarządzanie.</p> <p>Kontrolowana jednostka nie przeprowadza w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu, co skutkuje brakiem wiedzy o zgodności wprowadzonej organizacji ruchu z organizacją ruchu zatwierdzoną przez organ.</p> <p>Kontrolowana jednostka nie przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jej podległych, co skutkuje brakiem wiedzy o ww. aspektach.</p> <p>W trakcie dokonywania lustracji istniejących organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg stwierdzono wyblakłe tablice znaków D-1, B-33, B-35, A-10, B-36, F-6, A-32, A-17, A-7, D-2, brak linii warunkowego zatrzymania P-14 przed przejściem dla pieszych, przesłonięte gałęziami tablice znaków D-6, D-1, F-6, A-7, znak D-6b obrócony równoległe do osi jedni.</p> <p>Stwierdzone nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego i powinny być niezwłocznie usunięte.</p>
Wpis do książki kontroli	Kontrolę wpisano do książki kontroli Urzędu Miejskiego w Koszalinie pod numerem 9 w dniu 16 czerwca 2021 r.
Zalecenia	1. Przeprowadzać w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu przez organ zarządzający ruchem kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

	<p>2. Przeprowadzać przez organ zarządzający ruchem co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.</p> <p>3. Należy monitorować czynności realizowane w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.</p> <p>4. Określać przez zarządzającego ruchem terminów na wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu przystających do terminów określonych przez wnioskodawców w projektach organizacji ruchu.</p> <p>5. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu:</p> <p>a) wyblakłe tablice znaków D-1, B-33, B-35, A-10, B-36, F-6, A-32, A-17, A-7, D-2,</p> <p>b) brak linii warunkowego zatrzymania P-14 przed przejściem dla pieszych,</p> <p>c) przesłonięte gałęziami tablice znaków D-6, D-1, F-6, A-7,</p> <p>d) znak D-6b obrócony równoległe do osi jedni</p> <p>oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami, przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie.</p>
<p>Pouczenia</p>	<p>– O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w nieprzekraczalnym terminie do 31 grudnia 2021 r.</p> <p>– Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p>
<p>PODPIS KIEROWNIKA JEDNOSTKI KONTROLUJĄCEJ</p>	<p>wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p>  <p>Tomasz Wojcik WICEWOJEWODA</p>