

**Regulamin przyznawania nagrody rocznej dyrektorom samorządowych instytucji kultury,
dla których organizatorem jest Gmina Miasto Koszalin**

Rozdział 1.

ZASADY PRYZNAWANIA NAGRODY ROCZNEJ

§ 1. Nagroda roczna ma charakter uznaniowy i może być przyznana dyrektorowi instytucji kultury, który pełnił swoją funkcję przez cały rok obrotowy i w tym okresie nie naruszył art. 10 ust. 1b ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz.U. z 2019 r., poz. 2136).

2. Ilekroć w regulaminie jest mowa o roku obrotowym – rozumie się przez to rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2021 r., poz. 217, z późn.zm.) poprzedzający rok, w którym przyznaje się nagrodę roczną.

§ 2. Organem właściwym do przyznawania nagrody rocznej jest Prezydent Miasta Koszalina.

§ 3. 1. Właściwy organ może przyznać dyrektorowi nagrodę roczną, jeżeli instytucja kultury, w której był on zatrudniony, w roku obrotowym:

- 1) osiągnęła dodatni wynik finansowy lub zmniejszyła stratę netto;
- 2) terminowo regulowała zobowiązania o charakterze publicznoprawnym;
- 3) uzyskała zatwierdzenie sprawozdania finansowego;
- 4) efektywnie realizowała zadania i cele statutowe.

2. Spełnienie warunków określonych w ust. 1 pkt 1 – 3 jest niezbędne, aby przystąpić do oceny warunku określonego w pkt. 4.

3. Ocena warunku, określonego w ust. 1 pkt 4) dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria:

LP.	KRYTERIA OCENY EFEKTYWNEJ REALIZACJI ZADAŃ I CELÓW STATUTOWYCH		PUNKTACJA	
			liczba	maximum
1.	Sprawność w organizacji i zarządzaniu instytucją	Przedsiębiorczość, samodzielność, odpowiedzialność, umiejętność rozwiązywania spraw konfliktowych i nietypowych	0-3	9
2.		Umiejętność planowania i organizowania działalności instytucji w celu wykonania założonych zadań w perspektywie krótko i długoterminowej	0-3	
3.		Znajomość i przestrzeganie obowiązujących przepisów	0-3	
4.	Podejmowanie inicjatyw wzbogacających	Kreatywność, otwartość na nowe zjawiska, dążenie do poszerzania zakresu działalności instytucji	0-3	6

5.	działalność instytucji	Nawiązywanie i umacnianie współpracy z innymi instytucjami kultury, organizacjami pozarządowymi i pozostałymi podmiotami w celu realizacji nowych projektów	0-3	
6.	Dbałość o promocje i wizerunek instytucji	Wykorzystywanie, tworzenie i stosowanie narzędzi, służących promocji instytucji	0-3	9
7.		Szczególne sukcesy instytucji (nagrody, wyróżnienia, publikacje, pozytywne recenzje)	0-3	
8.		Systematyczne informowanie organizatora o planowanych działaniach i przekazywanie informacji do Koszalińskiego Grafiku Kultury	0-3	
9.	Współpraca z organizatorem instytucji kultury	Terminowe i rzetelne wywiązywanie się z zaleceń i próśb organizatora	0-3	6
10.		Udzielanie odpowiedzi i wyjaśnień wyczerpująco, zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym i bez zbędnej zwłoki	0-3	
11.	Starania w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych	Aktywne zabieganie o środki zewnętrzne, wykorzystywanie wszelkich dostępnych programów i funduszy krajowych i zagranicznych	0-3	6
12.		Stałe podnoszenie kwalifikacji własnych oraz pracowników odpowiadających za pozyskiwanie zewnętrznych środków finan	0-3	

4. Każde z kryteriów wymienionych w ust. 3 oceniane jest w punktowej skali ocen:

1) 0 punktów – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury w ogóle nie spełniał danego kryterium bądź spełniał je w sposób nie odpowiadający oczekiwaniom;

2) 1 punkt – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury zazwyczaj spełniał dane kryterium w sposób odpowiadający oczekiwaniom;

3) 2 punkty – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury prawie zawsze spełniał dane kryterium w sposób odpowiadający oczekiwaniom;

4) 3 punkty – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury zawsze spełniał dane kryterium w sposób niejednokrotnie przewyższający oczekiwania.

5. Liczba uzyskanych punktów odpowiada procentowemu wskaźnikowi wysokości nagrody rocznej obliczonej od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w roku poprzedzającym, według tabeli zamieszczonej poniżej:

LP.	Suma uzyskanych punktów	Procentowy wskaźnik wysokości nagrody rocznej obliczonej od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w roku poprzedzającym
1.	17 – 22 pkt.	60%
2.	23- 27 pkt.	80 %
3.	28 – 32 pkt.	100 %
4.	33 – 36 pkt.	150 %

§ 4. Dyrektorowi instytucji kultury nie przysługuje roszczenie z tytułu nagrody rocznej.

§ 5. Informacja o przyznaniu lub nieprzyznaniu nagrody rocznej przekazywana jest dyrektorom instytucji kultury na piśmie.

Rozdział 2.

TRYB SKŁADANIA WNIOSKU O NAGRODĘ ROCZNĄ

§ 6. Wniosek o przyznanie nagrody rocznej składany jest do Prezydenta Miasta przez Dyrektora Wydziału Kultury i Spraw Społecznych po wcześniejszej akceptacji Zastępcy Prezydenta Miasta ds. polityki społecznej.

§ 7. Wniosek o przyznanie nagrody rocznej składany jest w terminie trzech miesięcy od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury za dany rok obrotowy.

§ 8. Wzór wniosku o przyznanie nagrody rocznej dyrektorom instytucji kultury stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.

Rozdział 3.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 9. 1. Środki na wypłatę nagrody rocznej planowane są w budżetach instytucji kultury.

2. Informację o przyznaniu nagrody rocznej włącza się do akt osobowych dyrektorów instytucji kultury.