BZP-8.271.1.14.2022.EM Koszalin, dnia 15 kwietnia 2022 r.

**Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie
art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych na Gospodarkę o obiegu zamkniętym
w Koszalinie służącą gospodarowaniu odpadami surowcowymi oraz ulegającymi biodegradacji**

**ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI nr 5, 6, 7, 8, 9, 10 (z wyjątkiem pytania nr 81), 11, 12 i 13**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, działając w oparciu o art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy
z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) – numeracja pytań z zachowaniem ciągłości wszystkich pytań zadanych w postępowaniu – na które udziela odpowiedzi:

**Zadanie nr 8: Modernizacja podczyszczalni ścieków w Regionalnym Zakładzie Odzysku Odpadów w Sianowie**

**Pytanie nr 9:**

W SOPZ dla zadania nr. 8 na stronie na stronie nr 7 opisano:

„Wykonawca sporządzi projekt technologiczny w taki sposób, aby zaprojektowana instalacja podczyszczalni ścieków spełniała wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu
do przetwarzania odpadów, zgodnie z Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2018/1147 z dnia
10 sierpnia 2018 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)
w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, jak też wymagania najlepszych dostępnych technik w zakresie składowania odpadów, określonych Dyrektywą Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów
(L 182/1).”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisów z uwagi na błąd w zapisie: .podczyszczalni ścieków spełniała wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów określają jakie są możliwie najlepsze sposoby **oczyszczania ścieków** a nie podczyszczania, w związku
z czym dyrektywa na którą powołuję się inwestor tyczy się oczyszczalni ścieków a nie podczyszczalni ścieków jak wskazuje inwestor w zapisach SOPZ dla zadania nr 8. oraz samym ogłoszeniu zamówienia.

Zmiana zapisów również wpłynie na jakość ścieków oczyszczonych które określił inwestor.

Tabela nr 3 na stronie 28 w z SOPZ dla zadania nr 8: określa ona parametry ścieku oczyszczonego odprowadzanego do wód lub gruntów po **oczyszczalni ścieków a nie podczyszczalni** (które określa pozwolenie wodnoprawne załącznik nr 5 do SOPZ do zadania nr. 8), zgodnie z zarówno rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jak i rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego
oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający zwraca uwagę, że Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, określa uzyskanie poziomów jakości ścieków, do których osiągnięcia Zamawiający jest zobowiązany z uwagi na prowadzone w RZOO w Sianowie procesy m.in. mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. W zależności od sposobu odprowadzenia ścieków instalacja powinna zapewnić spełnienie parametrów określonych w konkluzji BAT 20, w Tabeli 6.1 określającej poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami w odniesieniu do zrzutów bezpośrednich do odbiornika wodnego lub Tabeli 6.2 określające poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami w odniesieniu do zrzutów pośrednich do odbiornika wodnego. Ponadto Zamawiający informuje, że Instalacja powinna spełniać parametry zrzutu do środowiska wodnego i kanalizacji zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków. Główną funkcją instalacji jest oczyszczanie ścieków – podczyszczanie jest opcją eksploatacyjną. Zamawiający informuje również, że „podczyszczalnia ścieków” jest nazwą własną istniejącej instalacji, która podlega modernizacji w ramach Zadania nr 8.

**Pytanie nr 10:**

Z doświadczenia wykonawca zdaje sobie sprawę o powstawaniu koncetratu w procesie zagęszczania ścieków za pomocą odwróconej osmozy w związku z czym wykonawca prosi o określenie sposobu zagospodarowania powstałego koncentratu przez inwestora wraz określeniem odległości instalacji
od miejsca wytwarzania. Jest to konieczne do wyceny części układu zagospodarowania koncentratu.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Koncentrat będzie trafiał docelowo na kwaterę składowiska do istniejącego systemu recyrkulacji odcieków surowych na kwaterę. W tym celu możliwe jest wykorzystanie istniejącej przepompowni –wykorzystanie przepompowni będzie zależne od przeprowadzonej przez Wykonawcę oceny jej stanu technicznego. Poniżej podano parametry przepompowni:

* 2 szt. pompy zatapialne Hydro Vacuum FZV 2.30; Q=16 m3/h ; H=32 m
* orurowanie kwasoodporne DN6/PE110
* sterownica typ SPM2-D1, sygnalizator poziomu ENM-10

Miejsce docelowe, gdzie transportowany będzie koncentrat, jest oddalone od planowanej oczyszczalni zgodnie z poniższym:

* Odległość w linii prostej 340 m
* Różnica wysokości 28 m

Podane powyżej wartości należy traktować jako orientacyjne.

Nadrzędny dla zasad eksploatacji instalacji jest schemat z Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

**Pytanie nr 11:**

W załączniku nr 8 Projekt umowy do zadania nr. 8 określono zakres rzeczowy prac. W związku z czym wykonawca prosi o udostępnienie Decyzji Środowiskowej na magazynowanie oraz przetwarzanie koncentratu w postaci odpadu płynnego o kodzie 19 08 08\*: odpady z systemów membranowych zawierających metale ciężkie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2022 roku, w sprawie katalogu odpadów.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie posiada decyzji Środowiskowej na magazynowanie a tym bardziej na przetwarzaniekoncentratu w postaci odpadu płynnego o kodzie 19 08 08\*, ale z pełną odpowiedzialnością podkreśla, że nie widzi konieczności jej posiadania.

Zamawiający zwraca uwagę, że grupa odpadów o kodzie 19 zawiera w swoim zakresie „Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych, natomiast kod 19 08 08\* odnosi się do odpadów z systemów membranowych zawierające metale ciężkie, których w ściekach z przetwarzania odpadów komunalnych występowanie jest incydentalne.

Zgodnie z posiadaną wiedzą koncentrat po przeprowadzeniu procesu oczyszczania ścieków przemysłowych (wody odciekowej) w instalacji wyposażonej w technologię odwróconej osmozy
jest w rzeczywistości zatężonym, recyrkulowanym odciekiem surowym (ściekiem przemysłowym),
który zawracany jest na wierzchowinę kwatery i zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie jest klasyfikowany jako odpad dlatego też taka decyzja nie jest wymagana.

Zamawiający podkreśla, że definicja odpadu jest w sposób jednoznaczny określona w art. 3 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 669). Zgodnie
z tą definicją jako odpady rozumie się każdą substancję lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany, a w przypadku koncentratu taka sytuacja nie ma miejsca.

**Pytanie nr 12:**

Czy w przypadku braku posiadania odpowiedniej decyzji środowiskowej przez inwestora
na magazynowanie oraz przetwarzanie odpadów w kodzie 19 08 08\* wykonawca jest zobowiązany
do uzyskania tej decyzji w imieniu inwestora?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie widzi konieczności posiadania decyzji środowiskowej na magazynowanie oraz przetwarzanie odpadów w kodzie 19 08 08\*.

**Pytanie nr 13:**

W SOPZ dla zdania nr 8 w punkcie 2.2.1 na stronie 32 określono jakość instalacji rurowej ciśnienia:

„rurociągi wysokiego ciśnienia: stal kwasoodporna gatunku 1.4593 lub 1.4571, łączona przez spawanie
i kołnierzowo; PVCU – klejone i skręcane; Rurociągi wysokiej klasy, o zwiększonej grubości ścianki
w standardzie dla instalacji przemysłowych (min. PN16)”

Wykonawca prosi o kreślenie przez inwestora innych gatunków stali lub zamianę stali na węże wysokiego ciśnienia odporne na określone medium z uwagi na charakter ścieku. Przy takich ilościach chlorków w ścieku surowym żaden producent rur i kształtek w gatunkach stali określonych przez inwestora nie chce dać gwarancji materiałowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający wymaga, aby materiały użyte do budowy instalacji były nie gorszej jakości niż podane w SWZ i spełniały parametry wytrzymałościowe w zależności od dostarczonych rozwiązań technologicznych. Za odpowiedni dobór tych materiałów odpowiada Wykonawca.

**Pytanie nr 14:**

W SOPZ dla zdania nr 8 w punkcie 2.2.1 na stronie 32 określono sposób ogrzewania kontenera:

Wykonawca prosi o określenie przez inwestora sposobu ogrzewania podłogowego w kontenerze technologicznym. Czy ma to być ogrzewanie elektryczne (co może generować zagrożenie utraty życia
i zdrowia dla obsługi instalacji, w przypadku awarii lub rozszczelnienia układu) czy ogrzewanie wodne
za pomocą zewnętrznego źródła ciepła?

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający stoi na stanowisku, że podłogowe ogrzewanie elektryczne jest efektywnym rozwiązaniem technicznym zapobiegającym skraplaniu się wody na ścianach i suficie pomieszczenia podczyszczalni zwłaszcza w okresach jesienno-zimowych. Taki sposób ogrzewania ułatwia również utrzymanie czystości w pomieszczeniu, co ma również wpływ na komfort i bezpieczeństwo obsługi. Zamawiający posiada wiedzę, że istnieją systemy zabezpieczające obsługę przed porażeniem elektrycznym. Zamawiający nie dopuszcza wykonania innego ogrzewania podłogowego poza elektrycznym.

**Zadanie nr 3: Dostawa pojazdu z napędem CNG do zbierania szkła**

**Zadanie nr 4: Dostawa pojazdu z napędem CNG do zbierania odpadów wielkogabarytowych**

**Zadanie nr 5: Dostawa pojazdu z napędem CNG z myjką pojemników, do zbierania odpadów BIO**

**Pytanie nr 15:**

Pytanie (…) do SWZ w zakresie Zadań nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących obowiązku złożenia oświadczenia
przez wykonawców o „zapewnieniu udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym w ilości nie mniejszej niż 10% ogólnej liczby pojazdów samochodowych używanych
przy realizacji tego zamówienia” w zakresie Zadania nr 3, 4, 5 oraz modyfikację SWZ w tym zakresie.

Art. 68 ust. 3 ustawy z 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 2269) co prawda przewiduje, że: Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%.

Dotyczy to jednak realizacji zadań publicznych, a dostawa pojazdów nie jest zadaniem publicznym.
W tym przypadku wykonawca nie realizuje zadania publicznego, tylko dostarcza zamawiającemu pojazdy przy pomocy których zamawiający sam będzie wykonywał zadanie publiczne.

Ponadto, już sam cel, charakter i istota zadania przetargowego nr 3, 4, 5 nie pozwala na złożenie takiego oświadczenia, bowiem zadania te nie polegają na świadczeniu usług, czy wykonywaniu pracy czy robót podczas których wykonawcy będą korzystać ze swojej floty pojazdów. Z pewnością taki wymóg należałoby postawić zadaniom związanym z eksploatacją wszelkiego rodzaju pojazdów, np. odbiór i wywóz odpadów, transport materiałów, realizacja zadań związanych z doręczeniem przesyłek urzędowych itp.

W tym przypadku Zamawiający nie będzie korzystał z pojazdów za pośrednictwem wykonawcy (najem, użytkowanie, leasing), a będzie właścicielem tych pojazdów. W związku z tym wykonawca zbywa wyprodukowany na potrzeby zamawiającego pojazd i w dalszym ciągu nie uczestniczy
w jego eksploatacji, bowiem pojazd wchodzi do floty zamawiającego, za pomocą której zamawiający realizuje zadanie publiczne.

Adresatem przepisu art. 68 ustawy z 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 2269) jest Zamawiający, nie wykonawcy.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 16:**

Pytanie (…) do § 3 ust 4, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

W odniesieniu do pytania sformułowanego powyżej oraz w nim zawartej argumentacji, w jaki sposób Zamawiający zamierza przeprowadzać kontrolę „wymogu zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym w ilości nie mniejszej niż 10% ogólnej liczby pojazdów samochodowych używanych przy realizacji tego zamówienia” u Wykonawcy będącego producentem zabudów? Wykonawca ponownie zwraca uwagę na fakt, że producent produkuje pojazdy i je zbywa – nie stanowią one floty wykonawcy i nie są w żaden sposób przez niego użytkowane, w szczególności wykonawca nie realizuje gminnych zadań publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 17:**

Pytanie (…) do § 8 ust. 1 pkt 1, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej do wysokości 250 zł za każdy dzień zwłoki w dostawie. Kara umowna w zastrzeżonej przez Zamawiającego wysokości 1.500 zł jest znacznie wygórowana
i stanowi istotne ryzyko dla wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 18:**

Pytanie (…) do § 8 ust. 1 pkt 2, 3, 4, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o obniżenie zastrzeżonych kar umownych z 800 zł na 200 zł za każdy dzień zwłoki. Kary umowne w takich wysokościach nie są praktykowane na rynku zamówień publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 2.

**Pytanie nr 19:**

Pytanie (…) do § 8 ust. 1 pkt 6 Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o ustalenie, że kara umowna za odstąpienie wynosi 20% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 20:**

Pytanie (…) do § 8 ust. 3 Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi by nałożenie kar zostało poprzedzone wezwaniem do zapłaty z wskazaniem przyczyny nałożenia kary oraz możliwością ustosunkowania się przez Wykonawcę do stanowiska Zamawiającego. Wprowadzenie z góry akceptacji potrącenia wprowadza dużą dysproporcję między prawami i obowiązkami Stron. Wykonawca wnosi o ustalenie, że potrącenie nie jest możliwe
przed upływem wyznaczonego terminu zapłaty w wezwaniu do zapłaty skierowanym do Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Wykonawca w okresie 7 dni od otrzymania wezwania ma możliwość ustosunkowania się do naliczonej kary zgodnie z§ 8 ust. 4.

**Pytanie nr 21:**

Pytanie (…) do § 8 ust. 5 Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o ustalenie maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia brutto.

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 4.

**Pytanie nr 22:**

Pytanie (…) do § 9 ust. 3, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, od upływu którego z dwóch okresów gwarancji (podwozia
lub zabudowy) zaczyna bieg 15 dniowy termin na zwrot pozostałej części zabezpieczenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 5.

**Pytanie nr 23:**

Pytanie (…) do § 10 ust. 2, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca udziela lub zapewnia udzielenie Zamawiającemu gwarancji na dostarczony przedmiot umowy na warunkach określonych w Kodeksie cywilnym oraz umowie na okres: (...)”

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca taki zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym,
iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden
z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji
na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Gwarantem może być zarówno wykonawca, jak i producent. Udzielenie gwarancji przez producenta może być dodatkowym wzmocnieniem i poszerzeniem grona ew. adresatów roszczeń Zamawiającego, ale nie powinno zastępować gwarancji wykonawcy.

**Pytanie nr 24:**

Pytanie (…) do § 10 ust. 6, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o dookreślenie, że termin niezbędny na usunięcie wad będzie ustalany
w porozumieniu z Wykonawcą.

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Zapis umowy przewiduje ustalenie terminu „z uwzględnieniem technologicznych możliwości”, zatem Zamawiający nie może terminu ustalać dowolnie, jednakże nie jest zasadnym uzależnianie wyznaczenia tego terminu od porozumienia/akceptacji Wykonawcy.

**Pytanie nr 25:**

Pytanie (…) do § 10 ust. 2, Projekt umowy dla Zadania nr 3, 4, 5

Wykonawca wnosi o ustalenie, że w razie dostarczenia pojazdu zastępczego kara umowna za zwłokę
w usunięciu wad nie będzie naliczana. Dostarczenie pojazdu zastępczego zaspokaja interes Zamawiającego, który może dalej prowadzić działalność i jednocześnie pozwala na dokonania usunięcia wady.

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 6.

**Zadanie nr 7: Modernizacja i rozbudowa kompostowni odpadów w Regionalnym Zakładzie Odzysku Odpadów w Sianowie**

**Pytanie nr 26:**

Zgodnie z treścią załącznik nr 7 do Rozdziału II SWZ na Wykonawcę nakłada się obowiązek przygotowania „Wniosku wraz z załącznikami umożliwiający uzyskanie decyzji zmieniającej Pozwolenie Zintegrowane posiadane przez PGK, w zakresie związanym z kompostownią”. Zgodnie z pkt. 1.4 PFU przewidywany termin realizacji zakresu „przygotowania wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie kompostowni wraz z niezbędnymi załącznikami oraz wniosku o wydanie decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane w zakresie związanym z Zadaniem nr 7 wraz z niezbędnymi załącznikami” wskazuje się na **24 miesiąc** od zawarcia umowy. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia „prób końcowych” (przewidywany termin wykonanie prób końcowych – **21 miesiąc** od podpisania umowy) bez decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane w zakresie związanym z Zadaniem nr 7.

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Zgodnie z zapisami SWZ, istnieje możliwość przeprowadzenia prób końcowych, bez decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane w zakresie związanym z Zadaniem nr 7.

**Pytanie nr 27:**

Prosimy o określenie hierarchii dokumentów dotyczącej realizacji zadania?

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

Dokumenty należy rozpatrywać łącznie i w powiązaniu z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami na pytania Wykonawców.

**Pytanie nr 28:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie dokumentu który będzie priorytetowy: „PFU dla zadnia
nr 7” czy „załącznik nr 4.1 do PFU dla Zadania nr 7 – raport OOŚ kompostownia&oczyszczalnia RZOO\_Sianów\_PGK Koszalin (rev.07.03.2022)” ze względu na niezgodności zapisów pomiędzy dokumentami tj.

* 1. A) Prosimy o określenie dokładnej liczby reaktorów, które mają być zrealizowane?
		+ - 1. a. OOŚ – określa cztery reaktory,
	2. b. PFU dopuszcza od trzech do pięciu
	3. B) Prosimy o określenie (jednoznaczne) powierzchni zabudowy reaktorów, z uwagi na fakt iż w treści OOŚ i PFU podane wartości są niezgodne?
	4. C) Prosimy o określenie wielkości wentylatorowni z uwagi na niezgodności pomiędzy zapisów pomiędzy PFU i OOŚ, w tym z uwzględnieniem zapisów *Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa
	i higieny prac?*
	5. D) Prosimy o określenie czy przed bioreaktorami należy zrealizować hale czy wiatę?
1. Prosimy o określenie ilości biofiltrów, które należy zrealizować/dostarczyć w ramach zadania?
2. F) Prosimy o podanie obciążenia ładunkiem zanieczyszczeń biofiltra dla kompostowni tzn. określenie obciążenia biofiltra ilością powietrza złowonnego wyrażoną jako m3/h\*m2 albo określenie wymagane czas styku powietrza zanieczyszczonego ze złożem biologicznym?
3. G) Prosimy o określenie minimalnej wysokość złoża w biofiltrze?
4. H) Prosimy o podanie powierzchni (w m2) pod zabudowę biofiltra zgodną z założeniami autora OOŚ?
5. I) Prosimy o określenie typu wentylatorów (z dodatkowym tłumieniem hałasu lub bez), które zostały dobrane dla reaktorów ze względu na obliczenia hałasu? Oferent jednocześnie wskazuje, iż OOŚ
nie zakłada wentylatorowni a PFU wskazuje na wykonanie wentylatorowni, co ma znaczący wpływ
na spełnienie kryteriów OOŚ, a tym samym jednoznacznie wskazuje, iż autor OOŚ posługiwał się konkretnymi rozwiązaniami?
6. J) Prosimy o określenie konkretnej wydajności instalacji (Mg/rok), wraz z podaniem zakładanej wysokości zasypu oraz gęstości nasypowej uwzględnionych w obliczeniach przyjętych do OOŚ i PFU. Wykonawca wskazuje, iż pomiędzy w/w dokumentami istnieje rozbieżność zapisów?
7. K) Prosimy o określenie konkretnego czasu procesu intensywnego w reaktorach (w tygodniach)?
8. L) Prosimy o informacje czy powierzchnia zabudowy, wydajność i czas przetrzymania w reaktorach jest skorelowany z OOŚ jak i PFU ze względu na rozbieżności w zapisach pomiędzy tymi dokumentami. min pow. zabudowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

A - Patrz: odpowiedź na pytanie nr 1 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4 + MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

B - Wartości określone zarówno w PFU jak i raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wartościami orientacyjnymi. Powierzchnia zabudowy ma umożliwić instalacji uzyskanie wymaganej wydajności instalacji.

C - Patrz: odpowiedź na pytanie nr 64.

D - Patrz: odpowiedź na pytanie nr 65.

E - Zależnie od ich wydajności. Na etapie oceny oddziaływania na środowisko przyjęto 2. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania max. 2 biofiltrów.

F - Za określenie obciążenia biofiltra ilością powietrza złowonnego wyrażoną jako m3/h\*m2 albo określenie wymaganego czas styku powietrza zanieczyszczonego ze złożem biologicznym odpowiada Wykonawca. Zamawiający wymaga, aby instalacja spełniała wymagania określone
w SWZ.

G - Zamawiający wymaga dostawy biofiltra pionowego (kolumnowego), dobór wysokości złoża należy do Wykonawcy.

H - Zamawiający udostępnił całą treść raportu o oddziaływaniu na środowisko.

I - Patrz: treść udostępnionego raportu o oddziaływaniu na środowisko.

J - Patrz: treść udostępnionego raportu o oddziaływaniu na środowisko.

K - Zakładany czas dla fazy I to 4 tygodnie.

L - Zgodnie z odpowiedzią pkt B. Wartości określone zarówno w PFU jak i raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wartościami orientacyjnymi. Powierzchnia zabudowy ma umożliwić instalacji uzyskanie wymaganej wydajności instalacji.

**Pytanie nr 29:**

1. Prosimy o określenie konkretnej ilości kanałów napowietrzających dla jednego bioreaktora?

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

Zamawiający wymaga zastosowania minimum jednego kanału na każde 150 cm szerokości bioreaktora.

**Pytanie nr 30:**

Prosimy o określenie systemu napowietrzania preferowanego przez Inwestora tj.

a. System pipetowy?

* 1. b. Liniowo – listwowy?

c. Szczelinowy – płyty betonowe?

i. Płyty przykrywające kanały

ii. Płyty na całej powierzchni reaktorów

**Odpowiedź na pytanie nr 30:**

Zamawiający wymaga zastosowania kanałów napowietrzających umieszczonych w posadzce kompostowni. System ma zapewnić równomierne napowietrzenia kompostowanego materiału na całej powierzchni bioreaktora oraz umożliwić łatwe czyszczenie. Kanały napowietrzające mają być wykonane w sposób zapobiegający ich zapychaniu kompostowanym materiałem szczególnie na etapie załadunku i wyładunku bioreaktorów.

**Pytanie nr 31:**

Prosimy o określenie konkretnej ilości kanałów napowietrzających dla jednego bioreaktora, w celu spełnienia warunków równoważności ofert?

**Odpowiedź na pytanie nr 31:**

Zamawiający wymaga minimum jednego kanału na każde 150 cm szerokości bioreaktora.

**Pytanie nr 32:**

Prosimy o określenie natężenia powietrza nawiewanego do reaktorów lub/i podanie krotności wymian powietrza (n/h), w stosunku do objętości zdeponowanego złoża w reaktorze przy uwzględnieniu danych zawartych w treści OOŚ i PFU?

**Odpowiedź na pytanie nr 32:**

Zamawiający wymaga dostawy rozwiązań technologicznych zastosowanych już w skali przemysłowej. Parametry układu napowietrzania należy przewidzieć zgodnie z oferowaną technologią i stosownie
dla zapewnienia optymalnych warunków prowadzenia procesu kompostowania.

**Pytanie nr 33:**

Prosimy o wyjaśnienie co rozumie Zamawiający przez zapis opcja dla „miernik temperatury - min. dwie bezprzewodowe sondy temperatury na jeden bioreaktor, przy czym sondy temperatury należy zastosować jako dwupunktowe z funkcją zdalnego przekazywania sygnałów oraz wbudowaną opcją pomiaru wilgotności materiału”? Czy Inwestor chce aby lanca z miernikami temperatury zawierała miernik wilgotności czy ma mieć opcje zabudowy miernika wilgotności skoro i tak wymagana jest osobna lanca z miernikiem wilgotności?.

**Odpowiedź na pytanie nr 33:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 4 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 34:**

Prosimy o określenie dokładnej ilości powietrza, która została przyjęta do obliczeń emisji na biofiltrze zgodnie z zapisami OOŚ?

**Odpowiedź na pytanie nr 34:**

Ilość powietrza jest bezpośrednio związana z objętością materiału oraz zakładaną krotnością wymian powietrza. Za dobór właściwej, dokładnej ilości powietrza w projekcie odpowiada Wykonawca.

**Pytanie nr 35:**

Czy Zamawiający zapewnia wsad materiału organicznego dla potrzeb rozruchu?

**Odpowiedź na pytanie nr 35:**

Tak. Zamawiający zapewni wsad materiału organicznego dla potrzeb rozruchu.

**Pytanie nr 36:**

Czy Wykonawca, zgodnie z zapisem PFU str. 49 pkt 3.3 Próby końcowe

„Wykonawca zapewni:

• smary, paliwa, wodę, energię i innych media.

• zakończenie pomiarów i testowanie sprzętu.”,

ma pokryć koszty związane z eksploatacją maszyn Inwestora wykorzystywanych do rozruchu i prób końcowych takich jak ładowarki, rozdrabniacze, przerzucarki oraz oświetlenie terenu zakładu (drogi przejazdowe, plac dojrzewania) etc.? Jeżeli tak to proszę określić koszt związany ze sprzętem, pracą personelu, eksploatacją infrastruktury oraz urządzeń stacjonarnych na czas rozruchów będących
w posiadaniu Inwestora (Rbh- roboczo godziny) dla wszystkich w/w i innych, które Inwestor przewiduje jako urządzenia i elementy infrastruktury niezbędne do rozruchu i prób końcowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 36:**

Zamawiający udostępni Wykonawcy do prób końcowych maszyny z niezbędną obsługą i materiałami eksploatacyjnymi. Wykonawca zapewni niezbędne media, paliwa i smary dla właściwego funkcjonowania zakresu zrealizowanego przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 37:**

Zgodnie z zapisem w PFU str. 50 Próby rozruchowe (bez odpadów):

Stosowne dokumenty potwierdzające prawidłowy montaż urządzeń zostaną dostarczone
przed uruchomieniem urządzeń, a prawidłowość ich działania będzie obserwowana w trakcie pracy instalacji oraz w trakcie czasu gwarancji zgodnie z umową.

Czy zamawiający zamierza załączyć wszystkie urządzenia: wentylatory, pompy, mierniki przepustnice itp. instalacji na dwa dni nieprzerwanej pracy?

**Odpowiedź na pytanie nr 37:**

Zamawiający będzie przez dwa dni prowadził ocenę poprawności wykonania i działania instalacji. Czas nieprzerwanej pracy urządzeń wynikać będzie z przygotowanych przez Wykonawcę procedur prowadzenia rozruchu technologicznego, zatwierdzonych przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 38:**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu „przez min. 2 dni ciągłej nieprzerwanej pracy. Jeżeli
w przeciągu tych 2 dni wystąpi awaria (maszyn, urządzeń lub innych elementów podlegających sprawdzeniu), próbę należy rozpocząć od początku.

**Odpowiedź na pytanie nr 38:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Zadanie nr 8: Modernizacja podczyszczalni ścieków w Regionalnym Zakładzie Odzysku Odpadów
w Sianowie**

**Pytanie nr 39:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i doprecyzowanie kwestii emisji gazowych z układu oczyszczania odcieków tj. zastosowania układu strippingu zgodnie z treścią SOPZ str. 31.oraz „załącznik nr 6.1
do SOPZ dla Zadania nr 8 tj. OOŚ, W wyżej wymienionych dokumentach brak jest jakichkolwiek informacji dotyczących emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery w związku z koniecznością stosowania systemu strippingu, wobec czego Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie przez Inwestora sposobu realizacji emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery lub konieczności uwzględnienia w treści oferty dodatkowego układu scrubbingu, pozwalającego na absorbcję gazów i odprowadzenie cieczy np. do układu retencjonowania koncentratu?

**Odpowiedź na pytanie nr 39:**

Zamawiający ma świadomość, że w procesie podczyszczania odcieków w technologii odwróconej osmozy, w trakcie powstawania permeatu, może dochodzić do punktowych emisji gazów.
Aby zapobiec uciążliwościom odorowym jedną z metod, która jest stosowana jest metoda strippingu. Nadrzędnym założeniem Zamawiającego jest redukowanie potencjalnych uciążliwości odorowych,
a zgodnie z posiadaną wiedzą jest ich kilka. Zamawiający nie ogranicza stosowanych rozwiązań tylko do tej technologii, niemniej jednak system podczyszczania gazów musi zostać zainstalowany.
Za właściwy dobór rozwiązania odpowiada Wykonawca. Zamawiający w przypadku zastosowania scrubbingu zezwala na odprowadzenie cieczy adsorpcyjnej do koncentratu. Szczegółowy opis rozwiązania powinien zostać umieszczony w projekcie technologicznym.

**Pytanie nr 40:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i doprecyzowanie kwestii emisji gazowych z opisanych w treści załącznika 6.1 do SOPZ dla Zadania nr 8 tj. OOŚ. Czy podziemny zbiornik koncentratu powinien być wyposażony w system wentylacji, a jeżeli tak to w jaki sposób Wykonawca ma zrealizować kwestię dezodoryzacji zanieczyszczeń z „kominków” wywiewnych zbiornika, skoro w treści w/w dokumentu brak jest wskazań punktów emisyjnych w przedmiotowym zbiorniku? Jeżeli Wykonawca ma zastosować inne rozwiązanie, pozwalające na neutralizację zanieczyszczeń gazowych z punktów wentylacji zbiornika, to prosimy o podanie sposobu wykonania oraz określenie kwestii dotyczących powstawania ewentualnych dodatkowych odpadów, które nie zostały uwzględnione w dokumentach Inwestora?

**Odpowiedź na pytanie nr 40:**

Podziemny zbiornik na koncentrat powinien być wyposażony w odpowietrzenie. Zamawiający dopuszcza wykonanie neutralizacji gazów wylotowych na wymiennych złożach filtracyjnych, które dopasowane będą do stężeń gazów, które mogą pojawić się na skutek powstawania koncentratu. Dobór materiałów filtracyjnych i sposób neutralizacji gazów stanowi zadanie Wykonawcy.

**Pytanie nr 41:**

Prosimy o stanowisko Inwestora, wobec poniżej opisanej sytuacji zgodnie z treścią SOPZ dla Zadania
nr 8, która to w opinii Wykonawcy wskazuje na brak możliwości zrealizowania zadania zgodnie
z obowiązującymi przepisami lub naraża go na ryzyko nieuzyskania pozwolenia na użytkowanie.
Czy po zapoznaniu się z niżej wymienioną sytuacją Inwestor w pełni podtrzymuje treść wiążących Wykonawcę dokumentów OOŚ i SOPZ w zakresie oczyszczania ścieków, przejmując tym samym pełną odpowiedzialność za sposób w jaki instalacja oczyszczania ma być dostarczona, wykonana
i uruchomiona? Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż konieczność wprowadzenia zmian w sposobie realizacji zadania musi być równa dla wszystkich Wykonawców, z uwag na porównywalność
i konkurencyjność ofert.

**Opis obecnej sytuacji zgodnie z wymaganiami Inwestora.**

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że opisana technologia, nie służy do oczyszczania odcieków,
ale do zatężenia składników po stronie wysokiego ciśnienia, czego efektem jest, w zasadzie
tylko ubocznym, uzyskanie permeatu. Oferent mając na uwadze dobrze pojętą praktykę Inżynierską
oraz znając podobne instalacje działające na terenie Polski i nie tylko, pragnie mocno podkreślić,
iż powstały w wyniku rozdziału odciek na dwa strumienie koncentratu i permeatu, zgodnie
z obowiązującymi przepisami nie może w kwestii koncentratu zostać zawrócony na kwaterę składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne – warunek opisany w OOŚ na str.55, z uwagi na fakt, iż będzie to odpad niebezpieczny o kodzie 19 08 08\* (w składzie występują znaczne stężenia np. chlorków i sub.. ekstrahowanych eterem naftowym jak również, co wynika z doświadczenia Wykonawcy metale ciężkie, stanowiące poważne zagrożenie dla zdrowia człowieka). Według oferenta, zastowanie instalacji R/O może być tylko jednym z elementów większego systemu, w którym, co jest oczywiste powstanie odpad zawierający metale ciężkie, ale może on być już klasyfikowany jako np. 19 08 14, a przy okazji jego ilość będzie znacząco mniejsza, w stosunku do ilości zgodnie z SOPZ.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z treścią SOPZ i OOŚ, oferowana technologia powinna być zgodna z BAT, a z całą pewnością zastosowanie wyłącznie R/O nie jest najlepsza dostępną techniką. Ponadto inne dostępne technologie mogą pracować na znacząco niższych ciśnienia niż określone
w treści SOPZ poziomy ok. 90bar, co w konsekwencji przyczyniłoby się do spełnienia kolejnych warunków SOPZ, w postaci ograniczenia zużycia materiałów i urządzeń, w tym również niższych kosztów energii, których wartość mogłaby rekompensować częściowo niezbędne do prowadzenia procesu wykorzystanie środków chemicznych.

Jednocześnie Wykonawca ma pełną świadomość, działania podobnych instalacji na terenie Polski,
w których koncentrat jest zawracany na kwaterę składowania odpadów, nie mniej jednak nie są mu znane warunki w jakich w/w instalacje uzyskały prawomocne decyzje na działanie wbrew prawu,
czego w rozumieniu Wykonawcy, Zamawiający nie chce powielać, mając świadomość odpowiedzialności oraz możliwych alternatywnych rozwiązań.

**Odpowiedź na pytanie nr 41:**

Instalację należy zaprojektować i wykonać zgodnie ze schematem przedstawionym w Raporcie
o oddziaływaniu na środowisko. Po stronie Wykonawcy jest opracowanie wniosków o wydanie pozwoleń regulujących funkcjonowanie instalacji oraz czynne uczestnictwo w postępowaniach administracyjnych zmierzających do wydania stosownych decyzji regulujących przyszłą eksploatację instalacji.

Ponadto, zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 11, Zamawiający podkreśla, że technologia odwróconej osmozy jest jedną ze sprawdzonych technologii oczyszczania ścieków.

W przypadku, gdy koncentrat zostanie uznany za odpad, Zamawiający będzie przekazywał ten odpad odbiorcy posiadającemu stosowne decyzje.

**Zadanie nr 3: Dostawa pojazdu z napędem CNG do zbierania szkła**

**Pytanie nr 42:**

Czy zamawiający dopuszcza DMC pojazdu wynoszącą 16.000kg zamiast 18.000kg?

**Odpowiedź na pytanie nr 42:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 7 i 8.

**Pytanie nr 43:**

Czy zamawiający dopuszcza maksymalną moc pojazdu wynoszącą 204KM zamiast 280KM?

**Odpowiedź na pytanie nr 43:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 44:**

Czy zamawiający dopuszcza mniejszą pojemność zbiorników gazu CNG wynoszącą 660li-trów zamiast min.800 litrów?

**Odpowiedź na pytanie nr 44:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 45:**

Czy zamawiający dopuszcza 6-biegową manualną skrzynię biegów zamiast min. 8-biego-wej?

**Odpowiedź na pytanie nr 45:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 46:**

Czy zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu dostarczenia pojazdu z 12 miesięcy do 18 miesięcy ?

**Odpowiedź na pytanie nr 46:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Zadanie nr 7: Modernizacja i rozbudowa kompostowni odpadów w Regionalnym Zakładzie Odzysku Odpadów w Sianowie**

**Pytanie nr 47:**

Budżet podany przez Zamawiający podany na to zadanie wydaje się być ograniczony biorąc pod uwagę dynamikę cen surowców z ostatnich miesięcy czy Zamawiający może potwierdzić czy podana kwota jest kwotą netto lub brutto?

**Odpowiedź na pytanie nr 47:**

Podana kwota jest kwotą brutto.

**Pytanie nr 48:**

Czy Zamawiający zezwala by były zaproponowane opcjonalne urządzenia nie wymienione w PFU
a wydają się przydatne do właściwej obsługi instalacji zważywszy na niezawodność, skuteczność
i bezpieczeństwo operatorów?

**Odpowiedź na pytanie nr 48:**

Wymagany zakres dostaw został określony w treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Za dobór urządzeń odpowiada Wykonawca. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 49:**

SWZ zakłada iż oferty złożone przez oferentów ma być wiążąca do 19.07.2022r z możliwym przedłużeniem o kolejne 60 dni. Z uwagi na obecną dynamikę cen czy Zamawiający potwierdza
iż po 19.07.2022r ceny będą mogły być zaktualizowane?

**Odpowiedź na pytanie nr 49:**

Zmiana wysokości wynagrodzenia może odbywać się na zasadach określonych w projekcie umowy.

**Pytanie nr 50:**

SWZ wymaga iż części zamienne lub zużywające się były dostarczone w ciągu 3 dni, czy Zamawiający zakłada iż na instalacji ma być stworzony magazyn z częściami zapasowymi?

**Odpowiedź na pytanie nr 50:**

Tak, Zamawiający wymaga dostępności części zamiennych i zużywających się w okresie rękojmi za wady i gwarancji, zgodnie z wykazem części zamiennych i zużywających się w czasie nie dłuższym niż 3 dni robocze. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 51:**

SWZ wymaga iż części zamienne lub zużywające były dostarczone w ciągu 3 dni, jest to bardzo krótki czas reakcji czy Zamawiający potwierdza iż czas dostawy nie jest uwzględniony?

**Odpowiedź na pytanie nr 51:**

Tak, Zamawiający wymaga dostępności części zamiennych i zużywających się w okresie rękojmi za wady i gwarancji, zgodnie z wykazem części zamiennych i zużywających się w czasie nie dłuższym niż 3 dni robocze. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 52:**

SWZ wymaga iż części zamienne lub zużywające mają być dostarczone w ciągu 3 dni, czy Zamawiający zgadza się iż ten bardzo krótki czas dotyczył tylko części które brak powodowałby całkowite uniemożliwienie funkcjonowania instalacji?

**Odpowiedź na pytanie nr 52:**

Tak, Zamawiający wymaga dostępności części zamiennych i zużywających się w okresie rękojmi za wady i gwarancji, zgodnie z wykazem części zamiennych i zużywających się w czasie nie dłuższym niż 3 dni robocze. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 53:**

Czy Zamawiający oczekuję wsparcie techniczne przez cały czas okresu gwarancyjnego?

**Odpowiedź na pytanie nr 53:**

Zamawiający określił wymagania w tym zakresie w dokumentacji przetargowej. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 54:**

Czy Zamawiający oczekuję wprowadzeń zmian na istniejącej instalacji kompostowania tak aby nowa instalacja i istniejąca instalacja kompostowania funkcjonowała dzięki jednym systemu sterowania oparte na regulacje tlenowo temperaturową?

**Odpowiedź na pytanie nr 54:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 55:**

Jeśli Zmawiający nie oczekuję zmian w istniejącej kompostowni w ramach obecnego przetargu
czy Zamawiający oczekuję iż do nowego systemu sterowania w którym będzie wyposażona nowa kompostownia była możliwość podłączenia istniejącej kompostowni i sterowanie wentylacji istniejącej kompostowni za pomocą parametrów tlenowo temperaturowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 55:**

Zamawiający nie wymaga możliwości podłączenia istniejącej kompostowni i sterowania wentylacji istniejącej kompostowni. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 56:**

W takim przypadku, z uwagi na wymóg iż technologia zaproponowana ma być już technologią sprawdzoną opartą o system sterowaniu tlenowo temperaturowym wentylacji czy Zamawiający potwierdza iż proponowana technologia ma udowodnić swoje zastosowanie do kompostowaniu bioodpadów jaki do stabilizacji odpadów komunalnych zmieszanych i to w instalacjach tunelów zamkniętych jaki pryzm pokrytych membranami Gore-Cover?

**Odpowiedź na pytanie nr 56:**

Oferowana technologia ma spełniać wymagania opisane w SWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

**Pytanie nr 57:**

PFU wymaga dla nowej instalacji drzwi z otwarciem hydraulicznym w górę, czy Zamawiający mógłby doprecyzować czy chodzi tutaj o drzwi które po otwarciu mają się otwierać nad strefą manewrową
przed tunelami czy też chodzi tutaj o drzwi segmentowych które się nawijają na bębnu przed wejściem do tunelu?

**Odpowiedź na pytanie nr 57:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 2 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 58:**

Czy Zamawiający pootrzymuję wybór drzwi otwieranych w góry a za tym ryzyko zablokowania się
lub ryzyko upadków związane z taką technologią?

**Odpowiedź na pytanie nr 58:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 2 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 59:**

By ograniczać takie ryzyko czy Zamawiający dopuszcza drzwi z otwarciem bocznym bez konieczności angażowania siły ludzkiej z napędem hydraulicznym pozwalające otwarcie drzwi na całą szerokość tunelu?

**Odpowiedź na pytanie nr 59:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 2 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 60:**

PFU wymaga iż powietrze wtłaczane w tunelach ma być podgrzane dzięki ciepła procesowego,
czy Zamawiający potwierdza iż powietrze wtłaczane w tunelach nie może być powietrzem zanieczyszczone lub mieszanka świeżego powietrza z powietrzem zanieczyszczonym po wtedy byłoby to sprzeczne z wymogami BAT które nie zezwalają na odzysk powietrza zanieczyszczonego?

**Odpowiedź na pytanie nr 60:**

Zamawiający wymaga, aby rozwiązania zaprojektowane i wykonane przez Wykonawcę spełniały wymagania najlepszej dostępnej techniki – BAT.

**Pytanie nr 61:**

By spełniać wymogi BAT, czy Zamawiający potwierdza iż powietrze zanieczyszczone ma w całości
i bezpośrednio być kierowane do dezodoryzacji?

**Odpowiedź na pytanie nr 61:**

Zamawiający wymaga, aby rozwiązania zaprojektowane i wykonane przez Wykonawcę spełniały wymagania najlepszej dostępnej techniki – BAT.

**Pytanie nr 62:**

By spełniać wymogi BAT które pozwalają tylko na odzysk powietrza lekko zanieczyszczone,
czy Zamawiający potwierdza iż powietrze odzyskane ma być podgrzane na podstawie wymiany ciepła?

**Odpowiedź na pytanie nr 62:**

Zamawiający wymaga, aby rozwiązania zaprojektowane i wykonane przez Wykonawcę spełniały wymagania najlepszej dostępnej techniki – BAT.

**Pytanie nr 63:**

W kwestii odzysku ciepła podgrzanego, czy Zamawiający mógłby doprecyzować czy ilość powietrza podgrzanego ma zapewnić taką ilość powietrza które pozwoli zasilić wszystkie wentylatory napowietrzające dla czasu poniżej 5 minut lub powyżej 5 minut bo będzie to miało wpływ nad wydajnością układu wentylacyjnego i zagwarantowanie właściwych warunków tlenowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 63:**

Zamawiający wymaga zastosowania takiego rozwiązania, które zapewni możliwość skutecznego podniesienia temperatury kompostowanego materiału.

**Pytanie nr 64:**

PFU zakłada wentylatorownie o powierzchni około 120 m2, czy chodzi tutaj by wentylatorownia była zamknięta z ścianami i dachem by urządzenia techniczne były zaizolowane czy też o powierzchni która może być na zewnątrz?

**Odpowiedź na pytanie nr 64:**

Wentylatorownia to strefa gdzie zlokalizowane będą wentylatory napowietrzające. Dobór rozwiązania należy do Wykonawcy i ma zapewnić możliwość bezproblemowej i długotrwałej eksploatacji urządzeń i instalacji oraz spełniać wymagania przepisów, w tym m.in. w zakresie emisji hałasu.

**Pytanie nr 65:**

PFU zakłada strefę dojazdową zadaszoną przed tunelami czy chodzi tutaj tylko o wiatę czy też o hali zamkniętej?

**Odpowiedź na pytanie nr 65:**

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego przedstawionymi w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować wiatę. W projekcie budowlanym należy przewidzieć możliwość realizacji w późniejszym czasie wykonania ścian zewnętrznych wiaty w celu przekształcenia jej w halę. Realizacja tych ścian nie stanowi przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 66:**

PFU zakłada płuczkę wodną betonową, czy Zamawiający dopuszcza również płuczkę z tworzywa sztucznego odporna na chemiczne związki wynikające z kondensatu?

**Odpowiedź na pytanie nr 66:**

Zamawiający przedstawił swoje wymagania dotyczące płuczki w treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz w odpowiedzi na pytanie nr 5 udzielonej w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1
i nr 4 + MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 67:**

Czy Zamawiający może potwierdzić iż każda sonda zastosowana ma dać możliwość zmierzenia poziomu natlenienia, dwa punkty pomiaru temperatury i pozwolić oszacować poziom wilgotności
w pryzmie?

**Odpowiedź na pytanie nr 67:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 4 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 68:**

PFU podaję w punkcie 2.3.2 iż sposób mierzenia natlenienia ma być wykonany następująco: „ pomiar stężenia tlenu w materiale znajdującym się w bioreaktorach należy wykonać w oparciu o sensor UV. Punkt pomiaru należy umieścić w szafie sterownika, do którego powietrze z pryzmy będzie doprowadzone rurką poliamidową,” co jest rozwiązaniem oferowanym tylko przez jednego dostawca technologii i ogranicza konkurencyjność, dlatego prosimy by Zamawiający dopuszczał równoważną technologie która się już sprawdziła na co najmniej 10 instalacjach w Polsce dzięki pomiaru natlenienia bezpośrednio w pryzmie bez zakłóceń wynikających z przyczyn zewnętrznych?

**Odpowiedź na pytanie nr 68:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 4 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

**Pytanie nr 69:**

PFU wymaga by instalacja była w stanie przetwarzać różnych odpadów podane w tabelce numer 1 natomiast nie są podane porowatości poszczególnych odpadów które mają być uwzględnione.
Czy Zamawiający może podać porowatości poszczególnych odpadów a co najmniej czy Zamawiający może potwierdzić iż porowatość poszczególnych odpadów podawane do instalacji będą takie
jak za zwyczaj spotykane na polskie odpady czyli będzie ona między 20% a 40%

**Odpowiedź na pytanie nr 69:**

Zamawiający określił rodzaje odpadów jakie będą kierowane do kompostowni. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca określił porowatość. Zamawiający potwierdza, iż porowatość poszczególnych odpadów podawanych do instalacji będzie taka jak zazwyczaj występująca w polskich odpadach, czyli będzie ona między 20% a 40%.

**Pytanie nr 70:**

Co do skuteczności redukcji odorów, pomiary odorów wykonane metodami olfaktometrycznymi
nie pozwalają rozróżnić różne rodzaje odorów, takim sposobem pomiar po biofiltrze może
być przeszacowane z uwagi na zapach wynikające z naturalnego zapachu materiału filtrującego,
dlatego czy Zamawiający potwierdza iż wyniki oczekiwane redukcji odorów będą pomniejszone o odor wynikający z samego biofiltra?

**Odpowiedź na pytanie nr 70:**

Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązań zgodnych ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 71:**

Dodatkowo technologia oparta na prawdziwą regulacje tlenowa która pozwala utrzymywać warunki tlenowe co minimalizuję bardzo mocno odory kierowane na dezodoryzacje. Kiedy te natężenia są
na pograniczu poziomu ich możliwych pomiarów, marginesy błędu są duże i skuteczność dezodoryzacji mogłaby być niedoszacowana przez uzyskane wyniki mimo tego iż poziom odoru po dezodoryzacji byłby bardzo słaby. Dlatego czy Zamawiający dopuszcza iż poziom skuteczności dezodoryzacji był uwzględniony tylko jeśli natężenie gazów po dezodoryzacji byłby powyżej 10 ppm NH3 i powyżej
0,5 ppm H2S?

**Odpowiedź na pytanie nr 71:**

Zamawiający wymaga, aby oferowane rozwiązania zapewniały osiągnięcie zgodnych z obowiązującymi przepisami poziomów substancji w powietrzu oraz gwarantowały możliwość uzyskania przez instalację pozwolenia zintegrowanego.

**Pytanie nr 72:**

W kwestii płatność czy Zamawiający może doprecyzować jakie dostawy/etapy pozwalają uzyskać transzowe zapłaty opisane w SWZ jako transza 1, transza 2 i transza 3?

**Odpowiedź na pytanie nr 72:**

Zakres realizacji poszczególnych etapów Zadania nr 7 wraz z terminami realizacji określa PFU.

Wynagrodzenie zgodnie z zapisami umowy płatne będzie w transzach odpowiadających wykonanej części umowy. Podział na transze dostosowany został do możliwości finansowych w zgodzie
z zasadami płatności transz z BGK za całe zadanie objęte wnioskiem i promesą Programu Polski Ład.

Po podpisaniu umowy Wykonawca winien przedłożyć i uzgodnić z Zamawiającym proponowane zakresy rzeczowe w dostosowaniu do kwot transz określonych umową.

**Pytanie nr 73:**

SWZ podaje procentowo jaki jest poziom zapłaty dla poszczególnych transz ale również określono
iż transza pierwsza, druga i trzecia nie może przekroić łącznej kwoty przyznanej Zamawiającemu
w ramach dofinasowania, czy wiadomo kiedy będzie znana wysokość dofinansowania którym Zamawiający będzie dysponował?

**Odpowiedź na pytanie nr 73:**

Zamawiający otrzymał wstępną promesę w wysokości 28.455.350,00 zł brutto na realizację całego zamówienia „Gospodarka o obiegu zamkniętym w Koszalinie służąca gospodarowaniu odpadami surowcowymi oraz ulegającymi biodegradacji”, składającego się z 8 zadań.

**Pytanie nr 74:**

W przypadku otrzymania przez Zamawiającego dofinansowania poniżej podanych wartości procentowych, czy Zamawiający może doprecyzować w jakim czasie i pod jakimi warunkami będzie zapłacona różnica podana w SWZ

**Odpowiedź na pytanie nr 74:**

Zapłata wynagrodzenia (również wynikającego z różnicy) nastąpi w terminach wskazanych w projekcie umowy dla Zadania nr 7.

**Pytanie nr 75:**

Z uwagi na Święta i ferie Wielkanocne czas by uzyskać oferty od dostawców i podwykonawców się przedłuża. By móc zaoferować najlepszą cenę i rozwiązanie prosimy Zamawiającego o przedłużeniu terminu składania ofert o dwa tygodnie, do 5.05.2022r.

**Odpowiedź na pytanie nr 75:**

Patrz: ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI nr 2 (pytanie nr 6) i nr 3 (pytanie nr 7) + MODYFIKACJA nr 2 SWZ
z dnia 8 kwietnia 2022 r., zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania w dniu
11 kwietnia 2022 r.

**Zadanie nr 8: Modernizacja podczyszczalni ścieków w Regionalnym Zakładzie Odzysku Odpadów w Sianowie**

**Pytanie nr 76:**

W punkcie nr 5 , SOPZ, przywołano listę załączników, które są uzupełnieniem do specyfikacji*.*

Jednym z załączników jest Raport Oceny Oddziaływania na Środowisko, w którym zawarto szczegółowe informacje dotyczące rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej całego zakładu. ROOŚ, Punkt *7.15. Oczyszczalnia ścieków w technologii odwróconej osmozy* określa bardzo szczegółowo zakres rozbudowy oraz infrastrukturę niezbędna do prowadzenia procesu oczyszczania / podczyszczania ścieków.

W ROOŚ , Rysunek 28, Schemat blokowy - gospodarka ściekami na terenie ZZO w Sianowie określa,
że podczyszczalnia ma być instalacją która, będzie odprowadzała odcieki zarówno do kanalizacji sanitarnej lub wykorzystywała podczyszczony ściek do wewnętrznych procesów technologicznych.

Wykonawca informuję, że takie tryby pracy działań instalacji podczyszczalni wymagają, odpowiedniego zaprojektowania systemu sterowania, wyposażenia zarówno samej instalacji, jak i obiektów peryferyjnych (pompowni, rurociągów , zbiorników) w dodatkową armaturę i urządzenia.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy przedmiotowa modernizacja podczyszczalni ma spełniać określone funkcje podane w Raporcie Oceny Oddziaływania na Środowisko wraz wybudowaniem nowej infrastruktury (m.in.. zbiornik permatu V=250 m3, zbiornik koncentratu V=100m3), które nie są bezpośrednio wyszczególnione w SPOZ i projekcie umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 76:**

Wykonanie zbiorników zostanie zlecone w ramach odrębnego zadania. Wykonawca jest zobowiązany określić parametry zbiorników w opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 77:**

W pkt. 2.4.1 Pompownie SOPZ, jest mowa o tym, że *należy zaprojektować pompownie ścieków zlokalizowane przy zbiorniku retencyjnym oraz zbiorniku permeatu.* Wykonawca informuję, że w celu prawidłowej pracy instalacji podczyszczalni w technologii odwróconej osmozy, koniecznym jest wybudowanie niżej wymienionych obiektów:

- pompownia odcieku surowego

- pompownia koncentratu

Wykonawca informuję, że SOPZ, Zamawiający nie wskazuje konieczności wybudowania pompowni koncentratu oraz nie zezwala na możliwość wykorzystania istniejącej infrastruktury w celu zagospodarowania tego strumienia odcieków.

Odnosząc się do Raportu Oceny Oddziaływania na Środowisko (tabela nr 22) , będącym załącznikiem
do SOPZ, wskazano zarówno dodatkowe zbiorniki retencyjne oraz kierunki zagospodarowania permeatu i koncentratu (pkt 8,9 w tabeli 22), niemniej jednak nie są one wyszczególnione w SOPZ jako obiekty, które wymagają budowy.

Wykonawca zwraca się z pytaniem dotyczącym, wskazania zakładanego sposobu zagospodarowania koncentratu wraz z podaniem docelowego miejsca, do którego strumień koncentratu miały być doprowadzony.

Ponad to Wykonawca zwraca się z pytaniem dotyczącym podania wymaganych parametrów technicznych (objętości zbiornika, jakości wykonania obiektów) dla;

- pompowni koncentratu

- pompowni ścieku surowego

**Odpowiedź na pytanie nr 77:**

Wykonanie pompowni zostanie zlecone w ramach odrębnego zadania. Wykonawca jest zobowiązany określić parametry pompowni w opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 78:**

W pkt 1.5.8 SOPZ wskazano parametry fizykochemiczne ścieków surowych, w których występują parametry nietypowe dla odcieków występujących w odciekach ze składowisk komunalnych. Poziomy niektórych parametrów przedstawianych w tabeli wymagają specjalnych technik separacyjnych.

Wykonawca ,zwraca się z pytaniem czy przedstawione w tabeli *2 Parametry ścieków poddawanych procesowi oczyszczania,* poziomy ładunków ekstraktu eterowego i OWO są wartościami incendytencjalnymi?

Ponadto Wykonawca zwraca się z prośba o udostępnienie większej ilości wyników analiz odcieków
z prowadzonego monitoringu jakości odcieków obejmujących okres co najmniej dwóch ostatnich lat.

**Odpowiedź na pytanie nr 78:**

Wskazane parametry są incydentalne. Wyniki badań ścieków znajdują się w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

**Pytanie nr 79:**

W SOPZ, pkt 1.5.8, opis stanu istniejącego, Zmawiający przewiduje możliwość wykorzystania
„hali odpadów problemowych” do montażu instalacji podczyszczalni w tym obiekcie.

W pkt 1.5.8 podano informację o tym, że: *Wykonawca będzie miał do dyspozycji powierzchnię
o wymiarach 12,7 m × 8,8 m × 4 m (wysokość)... Hala ta jest budynkiem o konstrukcji stalowej, w układzie ramowym, konstrukcja dachu oparta na kratownicach. Rozpiętość ram w osiach wynosi 4,4 m. Poszycie budynku stanowi blacha trapezowa.*

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej obiektu, a szczególności prosi o udostępnienie dokumentacji budowlanej zawierającej informację dotyczące wykonanego fundamentowania oraz wykonanych posadzek wraz z instalacjami, celem przenalizowania możliwości montażu urządzeń wymaganych w instalacji podczyszczalni w hali.

**Odpowiedź na pytanie nr 79:**

Zamawiający udostępnia inwentaryzację hali odpadów problemowych, która stanowi załączniki nr:
3 oraz 3.1 – 3.5 do niniejszych ZAPYTAŃ I ODPOWIEDZI nr 5, 6, 7, 8, 9, 10 (z wyjątkiem pytania nr 81), 11, 12 i 13 + MODYFIKACJI nr 4 SWZ – pliki o nazwie:

- „Zał. nr 3 do Zap. i odp. 5-13 + Mod. 4 SWZ - Inwentaryzacja - Hala odpadów problem.”,

- „Zał. nr 3.1 do Zap. i odp. 5-13 + Mod. 4 SWZ - I1 Zał. nr 1 do inwentaryzacji”,

- „Zał. nr 3.2 do Zap. i odp. 5-13 + Mod. 4 SWZ - I2 Zał. nr 2 do inwentaryzacji”,

- „Zał. nr 3.3 do Zap. i odp. 5-13 + Mod. 4 SWZ - I3 Zał. nr 3 do inwentaryzacji”,

- „Zał. nr 3.4 do Zap. i odp. 5-13 + Mod. 4 SWZ - I4 Zał. nr 4 do inwentaryzacji”,

- „Zał. nr 3.5 do Zap. i odp. 5-13 + Mod. 4 SWZ - I5 Zał. nr 5 do inwentaryzacji”.

**Pytanie nr 80:**

W SOPZ, w puncie 3.8, Odbiór końcowy , Zmawiający wskazuje wymagane dokumenty, które warunkują podpisanie przez Zmawiającego protokołu odbioru końcowego.

Jednym z elementów uzyskania protokołu odbioru końcowego jest przekazanie *Zamawiającemu wniosków wraz z załącznikami o wydanie decyzji*:

- *udzielającej pozwolenia na użytkowanie oraz*

*- udzielającej pozwolenia wodnoprawnego*

Wykonawca powołując się na swoje doświadczenie zwraca uwagę na fakt, że uzyskanie powyższych decyzji może wydłużyć czas odbioru końcowego, który będzie miał istotny wpływ na terminy realizacji przedsięwzięcia, a tym samym może spowodować przekroczenie terminów umownych, których konsekwencje opisano w § 16 Kary umowne, projektu umowy .

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem czy odbiór końcowy będzie zakończony,
w przypadku przedłożenia **wniosku** o pozwolenie na użytkowanie i **wniosku** udzielającego pozwolenia wodnoprawnego, bez konieczności uzyskania przez Wykonawcę powyższych decyzji?

**Odpowiedź na pytanie nr 80:**

Czas realizacji Zadania wyznaczony przez Zamawiającego pozwala na uzyskanie wymaganych decyzji administracyjnych przed odbiorem końcowym. Po stronie Wykonawcy jest opracowanie wniosków o decyzje administracyjne niezbędne do funkcjonowania instalacji oraz czynny udział
w postępowaniach prowadzonych w celu ich wydania.

**Zadanie nr 5: Dostawa pojazdu z napędem CNG z myjką pojemników, do zbierania odpadów BIO**

**Pytanie nr 82:**

Załącznik nr 5 do Rozdziału II SWZ, rozdział III, pkt 8.9: Czy Zamawiający zrezygnuje z tego punktu?

Wymagane rozwiązanie znacznie zwiększy cenę zabudowy a nie wpłynie znacząco na warunki eksploatacyjne pojazdu.

**Odpowiedź na pytanie nr 82:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 9 i 10.

**Pytanie nr 83:**

**Zadanie nr 6: Modernizacja i rozbudowa sortowni odpadów w Regionalnym Zakładzie Odzysku Odpadów w Sianowie**

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie 4-wałowego perforatora butelek PET o wymaganej wydajności? Przy zastosowaniu perforatora 4-wałowego małe ilości częściowo napełnionych butelek są bez problemu wprowadzane i perforowane. Pojedyncze szklane butelki zostają rozbite i nie powodują uszkodzeń.

**Odpowiedź na pytanie nr 83:**

Patrz: modyfikacja nr 4 SWZ pkt 11.

**Pytanie nr 84**

W związku z ogłoszonym postępowaniem „Gospodarka o obiegu zamkniętym w Koszalinie służąca gospodarowaniu odpadami surowcowym oraz ulegającymi biodegradacji” nr referencyjny
BZP-8.272.1.14.2022.EM, firma chciałaby dokonać wizji lokalnej w dniu 21.04.2022 o godzinie 14. Proszę o potwierdzenie terminu.

**Odpowiedź na pytanie nr 84:**

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 8 udzielona w ZAPYTANIACH I ODPOWIEDZIACH nr 1 i nr 4
+ MODYFIKACJI nr 3 SWZ z dnia 12 kwietnia 2022 r.

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w następujących terminach: w dniu 20 kwietnia 2022 r. w godzinach 9:00 – 13:00 i w dniu 25 kwietnia 2022 r. w godzinach 9:00 – 13:00. Podczas wizji lokalnej nie będą przyjmowane żadne zapytania ani udzielane żadne wyjaśnienia dotyczące przedmiotu zamówienia. Osobą kontaktową w powyższej sprawie jest Kierownik Regionalnego Zakładu Odzysku Odpadów w Sianowie Pan Marek Zalewski.

**MODYFIKACJA nr 4 SWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, działając w oparciu o art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy
Prawo zamówień publicznych, modyfikujetreść SWZ:

1. **w Rozdziale V SWZ w pkt 3. Projekt umowy dla Zadania nr 3, w pkt 4. Projekt umowy
dla Zadania nr 4 oraz w pkt 5. Projekt umowy dla Zadania nr 5 w § 8 w ust. 1 w pkt 1:**

**JEST:**

1. zwłoki w wykonaniu dostawy w wysokości 1.500,00 (jeden tysiąc pięćset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki,

**POWINNO BYĆ:**

1. zwłoki w wykonaniu dostawy w wysokości 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki,

2. **w Rozdziale V SWZ w pkt 3. Projekt umowy dla Zadania nr 3, w pkt 4. Projekt umowy
dla Zadania nr 4 oraz w pkt 5. Projekt umowy dla Zadania nr 5 w § 8 w ust. 1 w pkt 2, 3, 4:**

**JEST:**

1. zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi za wady w wysokości 800,00 (osiemset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego jako termin na usunięcie wady,
2. niewywiązania się z obowiązków objętych § 10 ust. 10 w wysokości 800,00 (osiemset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki,
3. niewywiązania się z obowiązków objętych § 10 ust. 11 w wysokości 800,00 (osiemset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki,

**POWINNO BYĆ:**

1. zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi za wady w wysokości 500,00 (pięćset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego jako termin na usunięcie wady,
2. niewywiązania się z obowiązków objętych § 10 ust. 10 w wysokości 500,00 (pięćset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki,
3. niewywiązania się z obowiązków objętych § 10 ust. 11 w wysokości 500,00 (pięćset) złotych, naliczoną za każdy dzień zwłoki,

3. **w Rozdziale V SWZ w pkt 3. Projekt umowy dla Zadania nr 3, w pkt 4. Projekt umowy
dla Zadania nr 4 oraz w pkt 5. Projekt umowy dla Zadania nr 5 w § 8 w ust. 1 w pkt 6:**

**JEST:**

6) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 30 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6.

**POWINNO BYĆ:**

6) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6.

4. **w Rozdziale V SWZ w pkt 3. Projekt umowy dla Zadania nr 3, w pkt 4. Projekt umowy
dla Zadania nr 4 oraz w pkt 5. Projekt umowy dla Zadania nr 5 w § 8 w ust. 5:**

**JEST:**

5. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający wynosi
30% wynagrodzenia brutto określonego w § 6.

**POWINNO BYĆ:**

5. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający wynosi
20% wynagrodzenia brutto określonego w § 6.

5. **w Rozdziale V SWZ w pkt 3. Projekt umowy dla Zadania nr 3, w pkt 4. Projekt umowy
dla Zadania nr 4 oraz w pkt 5. Projekt umowy dla Zadania nr 5 w § 9 w ust. 3:**

**JEST:**

1. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości ……………. zostanie zwrócone w ciągu
30 dni od dnia podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego, pozostała część zabezpieczenia
w wysokości ….. zostanie zwrócona nie później niż w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi
za wady i gwarancji.

**POWINNO BYĆ:**

1. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości ……………. zostanie zwrócone w ciągu
30 dni od dnia podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego, pozostała część zabezpieczenia
w wysokości ….. zostanie zwrócona nie później niż w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi
za wady i gwarancji.

 Termin 15-dni winien być liczony od późniejszego z dwóch terminów upływu rękojmi za wady
i gwarancji.

6. **w Rozdziale V SWZ w pkt 3. Projekt umowy dla Zadania nr 3, w pkt 4. Projekt umowy
dla Zadania nr 4 oraz w pkt 5. Projekt umowy dla Zadania nr 5 w § 8 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:**

„9. Kara, o której mowa w ust. 1 pkt 2 nie zostanie naliczona w przypadku dostarczenia pojazdu zastępczego zgodnie z zapisem w § 10 ust. 12.”

7. **w Załączniku nr 3 do Rozdziału II SWZ, tj. w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ) dla Zadania nr 3** **w pkt IV PARAMETRY TECHNICZNE PODWOZIA w ppkt 5:**

**JEST:**

5. Dopuszczalna masa całkowita (DMC) pojazdu: minimum 18 Mg, maksymalnie 19 Mg.

**POWINNO BYĆ:**

5. Dopuszczalna masa całkowita (DMC) pojazdu: minimum 16 Mg, maksymalnie 19 Mg.

8. **zawarta w Rozdziale IV SWZ w pkt 3.1. Informacja o oferowanym produkcie dla Zadania nr 3 przyjmuje brzmienie: załącznika nr 1 do niniejszych ZAPYTAŃ I ODPOWIEDZI nr 5, 6, 7, 8, 9, 10 (z wyjątkiem pytania nr 81), 11, 12 i 13 + MODYFIKACJI nr 4 SWZ, tj. Zmodyfikowanej informacji
o oferowanym produkcie dla Zadania nr 3 – plik o nazwie „Zał. nr 1 do Zap. i odp. 5-13
+ Mod. 4 SWZ - 3.1. Zmodyfikowana inf. o ofer. prod. dla Zad. nr 3”.**

9. **w Załączniku nr 5 do Rozdziału II SWZ, tj. w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ) dla Zadania nr 5** **w pkt III Parametry techniczne zabudowy (nadwozia) w ppkt 8 Osprzęt do mycia oraz dezynfekcji pojemników:**

**JEST:**

* 1. Urządzenie myjące zamontowane w zabudowie (nadwoziu) pojazdu.
	2. Urządzenia myjące zasilane od pompy hydraulicznej pojazdu.
	3. System wysokociśnieniowy składający się z pompy HD, filtra, regulatora ciśnienia.
	4. Mycie pojemników w systemie zamkniętym, po wcześniejszym opróżnieniu pojemnika
	i wprasowaniu odpadów do skrzyni ładunkowej pojazdu.
	5. Możliwość zastosowania środków chemicznych, dezynfekujących za pomocą pompki dozującej.
	6. Urządzenie myjące:
1. Minimum dwie rotacyjne głowice myjące zamontowane na pneumatycznie poruszanych ramionach.
2. Głowica myjąca:
3. Wykonana ze stali nierdzewnej zamontowana na każdym z ramion.
4. Głowica myjąca z trzema dyszami wody.
5. Głowica myjąca otwiera automatycznie pokrywy pojemnika przed jego opróżnieniem.
6. Dwa ramiona robota z obrotowymi dyszami myjącymi:
7. Sterowanie ramionami myjącymi poprzez siłowniki pneumatyczne na każde z ramion.
8. Czujniki pozycji ramion umieszczone na siłownikach.
9. Lanca do ręcznego mycia wyposażona w wysokociśnieniowy wąż o długości od 15 m
do 25 m umieszczony na bębnie ze zwijaczem.
10. Ciśnienie robocze: 100-150 bar.
11. Pulpit sterowniczy myjki z tyłu odwłoka.
12. Z funkcją załączania jednej dyszy, dwóch dysz lub załączania lancy myjącej.
13. Jednoczesne mycie dwóch pojemników o pojemności 80 litrów – 240 litrów albo jednego pojemnika o pojemności 660 litrów – 1 100 litrów.
14. Możliwość mycia jednocześnie jednego pojemnika jedną głowicą.
15. Przełącznik załączenia czasu mycia pojemników - czas mycia regulowany:
16. Pojemniki o pojemności 80 litrów – 240 litrów: minimum 6 sekund, maksymalnie
do 10 sekund.
17. Pojemniki o pojemności 660 litrów – 1 100 litrów: minimum 10 sekund, maksymalnie
do 15 sekund.
	1. Zbiornik na wodę czystą:
		* + 1. Pojemność: od 1 500 litrów do 2 200 litrów.
				2. Czujnik i kontrolka braku czystej wody.
				3. Płynowskaz stopnia napełnienia.
				4. Zawór kulowy z przyłączem hydrantowym do napełniania zbiornika wody czystej.
				5. Zawór kulowy do spuszczania wody czystej.
	2. Zbiornik na wodę brudną:
18. Pojemność: od 700 litrów do 1000 litrów.
19. System transportu brudnej wody zabezpieczony sitami.
20. Zawór kulowy pod zbiornikiem do spuszczania brudnej wody.
	1. Zbiornik na brudną wodę i zbiornik na wodę są czyszczone automatycznie za pomocą dysz.
21. Dysze do czyszczenia zbiornika na brudną wodę.
22. Dysze do czyszczenia dna skrzyni ładunkowej (głównej).
	1. Zbiorniczek wraz z pompą próżniową do odprowadzania wody brudnej z wanny załadowczej.

**POWINNO BYĆ:**

* 1. Urządzenie myjące zamontowane w zabudowie (nadwoziu) pojazdu.
	2. Urządzenia myjące zasilane od pompy hydraulicznej pojazdu.
	3. System wysokociśnieniowy składający się z pompy HD, filtra, regulatora ciśnienia.
	4. Mycie pojemników w systemie zamkniętym, po wcześniejszym opróżnieniu pojemnika
	i wprasowaniu odpadów do skrzyni ładunkowej pojazdu.
	5. Możliwość zastosowania środków chemicznych, dezynfekujących za pomocą pompki dozującej.
	6. Urządzenie myjące:
1. Minimum dwie rotacyjne głowice myjące zamontowane na pneumatycznie poruszanych ramionach.
2. Głowica myjąca:
3. Wykonana ze stali nierdzewnej zamontowana na każdym z ramion.
4. Głowica myjąca z trzema dyszami wody.
5. Głowica myjąca otwiera automatycznie pokrywy pojemnika przed jego opróżnieniem.
6. Dwa ramiona robota z obrotowymi dyszami myjącymi:
7. Sterowanie ramionami myjącymi poprzez siłowniki pneumatyczne na każde z ramion.
8. Czujniki pozycji ramion umieszczone na siłownikach.
9. Lanca do ręcznego mycia wyposażona w wysokociśnieniowy wąż o długości od 15 m
do 25 m umieszczony na bębnie ze zwijaczem.
10. Ciśnienie robocze: 100-150 bar.
11. Pulpit sterowniczy myjki z tyłu odwłoka.
12. Z funkcją załączania jednej dyszy, dwóch dysz lub załączania lancy myjącej.
13. Jednoczesne mycie dwóch pojemników o pojemności 80 litrów – 240 litrów albo jednego pojemnika o pojemności 660 litrów – 1 100 litrów.
14. Możliwość mycia jednocześnie jednego pojemnika jedną głowicą.
15. Przełącznik załączenia czasu mycia pojemników - czas mycia regulowany:
16. Pojemniki o pojemności 80 litrów – 240 litrów: minimum 6 sekund, maksymalnie
do 10 sekund.
17. Pojemniki o pojemności 660 litrów – 1 100 litrów: minimum 10 sekund, maksymalnie
do 15 sekund.
	1. Zbiornik na wodę czystą:
		* + 1. Pojemność: od 1 500 litrów do 2 200 litrów.
				2. Czujnik i kontrolka braku czystej wody.
				3. Płynowskaz stopnia napełnienia.
				4. Zawór kulowy z przyłączem hydrantowym do napełniania zbiornika wody czystej.
				5. Zawór kulowy do spuszczania wody czystej.
	2. Zbiornik na wodę brudną:
18. Pojemność: od 700 litrów do 1000 litrów.
19. System transportu brudnej wody zabezpieczony sitami.
20. Zawór kulowy pod zbiornikiem do spuszczania brudnej wody.
	1. Zbiorniczek wraz z pompą próżniową do odprowadzania wody brudnej z wanny załadowczej.

10. **zawarta w Rozdziale IV SWZ w pkt 5.1. Informacja o oferowanym produkcie dla Zadania nr 5 przyjmuje brzmienie: załącznika nr 2 do niniejszych ZAPYTAŃ I ODPOWIEDZI nr 5, 6, 7, 8, 9, 10 (z wyjątkiem pytania nr 81), 11, 12 i 13 + MODYFIKACJI nr 4 SWZ, tj. Zmodyfikowanej informacji o oferowanym produkcie dla Zadania nr 5 – plik o nazwie „Zał. nr 2 do Zap. i odp.
5-13 + Mod. 4 SWZ - 5.1. Zmodyfikowana inf. o ofer. prod. dla Zad. nr 5”.**

#### 11. **w Załączniku nr 6 do Rozdziału II SWZ, tj. w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ) dla Zadania nr 6** **w pkt 2.3.3.5 „Automatyczna prasa belująca”**

**JEST:**

Prasa musi być wyposażona w dwuwałowy perforator butelek PET, zamontowany nad lejem zasypowym belownicy, w taki sposób, aby była możliwość wykorzystania prasy bez używania perforatora.

**POWINNO BYĆ:**

Prasa musi być wyposażona w co najmniej dwuwałowy perforator butelek PET, zamontowany nad lejem zasypowym belownicy, w taki sposób, aby była możliwość wykorzystania prasy bez używania perforatora.

 **Prezydent Miasta**

 **Piotr Jedliński**
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 podpisem elektronicznym