BZP-6.271.1.9.2022.AP Koszalin, dnia 29.04.2022 r.

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę, instalację i kompleksowe wdrożenie w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, systemu do prowadzenia spraw z zakresu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, udostępniania w sieci Internet danych przestrzennych i opisowych
za pośrednictwem portalu mapowego, e-Usług oraz portalu metadanych, wraz z niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania infrastrukturą informatyczną, oraz wykonanie migracji i dostosowanie danych z obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego baz danych

**Zapytania i odpowiedzi nr 1,2,3,4,5,6,7 + Modyfikacja 2 SWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin – Urząd Miejski w Koszalinie, działając w oparciu o art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r.,
poz. 1129 z późn. zm.), informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło następujące zapytanie do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) – numeracja pytań z zachowaniem ciągłości wszystkich pytań zadanych w postępowaniu – na które udziela odpowiedzi

**Pytanie nr 1**

Wzór Umowy § 10 pkt. 11.1

*1) w zakresie obsługi komponentu mapowego, odświeżenie treści okna mapy dla dowolnego przesunięcia mapy odpowiadającej treścią mapie zasadniczej w skali 1:300 trwało poniżej 2 sekund od momentu wykonania akcji na mapie przez użytkownika*

Pytanie: Obowiązujące rozporządzenia definiują symbolikę dla ‘mapy zasadniczej’ w skalach 1:500, 1:1000, 1:2000 i 1:5000. Dla Wykonawcy wymaganie dotyczące wyświetlania treści ‘mapy zasadniczej’
w skali 1:300 jest niezrozumiałe. Czy Zamawiający prowadzi ‘mapę zasadniczą’ w skali nieprzewidzianej w obowiązujących przepisach? Jeżeli NIE, to Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania.

**Odpowiedź na Pytanie nr 1**

Zamawiający prowadzi mapę zasadniczą w skalach przewidzianych w obowiązujących przepisach prawa. Widok mapy na ekranie komputera jest jednak obrazem dynamicznym i w zależności od potrzeb jest przybliżany i oddalany. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że najczęściej wprowadza dane na mapę zasadniczą wyświetlając ją w skali zbliżonej do 1:300. Symbolika wyświetlanych w tym przybliżeniu danych jest dla Zamawiającego drugoplanowa.

**Pytanie nr 2**

Wzór Umowy § 10, pkt. 3, ust. 1

Zamawiający przewiduje aktualizację SYSTEMU, struktur bazy danych oraz danych, wynikającej
ze zmiany przepisów prawnych, nie później niż 14 dni od daty ich ogłoszenia – w przypadku przepisów wchodzących w życie z dniem ogłoszenia, bądź nie później niż z dniem ich wejścia w życie – w przypadku przepisów, które wchodzą w życie po upływie 14 dni od ich ogłoszenia lub w terminie późniejszym.

Pytanie: Jak Zamawiający będzie rozumiał spełnienie tego wymagania w przypadku zdiagnozowanych, wadliwych i niepełnych aktów prawnych, tzn. czy zgodnie z powyższym zapisem. Wykonawca mimo wszystko ma we wskazanym terminie wykonać czynności, które mogą negatywnie wpłynąć
na funkcjonowanie Systemu, ale zgodnie z nowo obowiązującymi aktami prawnymi?

**Odpowiedź na Pytanie nr 2**

W przypadku zdiagnozowanych, wadliwych i niepełnych aktów prawnych Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego zaakceptowanego przez siebie rozwiązania.

**Pytanie nr 3**

Wzór Umowy § 17 ust. 2 pkt 1

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakich okolicznościach zmiana osób realizujących zamówienie
z ramienia wykonawcy ma zostać dokonana na wniosek Zamawiającego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 3**

Zamawiający przewidział możliwość zmiany osób realizujących umowę z ramienia Wykonawcy w sytuacji nienależytej realizacji zobowiązań wynikających z zawartej umowy, m.in. nienależytego usuwania błędów systemu czy błędów w poprawie danych systemu w okresie wsparcia technicznego.

**Pytanie nr 4**

Wzór Umowy § 17 ust. 3

Zamawiający zastosował klauzule waloryzacyjne wynikające z art. 436 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych tylko do części umowy, o której mowa w par. 2 pkt 14 (asysta), co jest niezgodne z przytoczonym przepisem ustawy Pzp, który nie umożliwia ograniczenia wskazanych w nim zapisów waloryzacyjnych tylko do części umowy. Prosimy zatem o dostosowanie przepisów umowy do obowiązujących przepisów i zastosowanie w/w klauzul waloryzacyjnych
w odniesieniu do całości zamówienia (umowa zawierana na 42 miesiące).

**Odpowiedź na Pytanie nr 4**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 5**

Czy w ramach wykazu usług Zamawiający dopuści rozwiązanie, że Wykonawca zrealizował jedna umowę na kwotę pod 500 tys łącznie dla kilku powiatów w ramach jednej umowy (np. jeden kontrakt np. na 1,2 mln brutto na rzecz np. 6 beneficjentów)?

**Odpowiedź na Pytanie nr 5**

Nie.

**Pytanie nr 6**

Wzór Umowy § 6 ust. 12-15, par. 12 ut. 1 pkt 12 oraz par. 13 ust. 1 pkt 1 lit. bZapisy dotyczą ilościowego udziału pojazdów elektrycznych w realizacji zamówienia i odpowiednio sankcji za niespełnienie tych limitów i nie znajdują zastosowania do przedmiotu niniejszego zamówienia. Zgodnie z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych takie wymagania zostały nałożone na jednostki administracji państwowej oraz jednostki samorządu terytorialnego, jednak na zasadach opisanych w tej ustawie i w odniesieniu do wskazanych w niej zakresów ich działalności i czynności - wykonawca wnosi więc o ich usunięcie z umowy jako bezzasadnych w kontekście realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia. Dla potwierdzenia wykonawca załącza również opinię UZP w tym zakresie: https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/czyste-pojazdy

**Odpowiedź na Pytanie nr 6**

Zamawiający nie dokona modyfikacji wzoru umowy.

Realizacja umowy w tym zakresie wymaga korzystania przez osoby działające w imieniu Wykonawcy
ze środków transportu (dowóz osób i sprzętu). Z brzmienia art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności
i paliwach alternatywnych nie wynika jednak, że przy wykonywaniu każdej umowy, której celem jest realizacja zadań publicznych, używane muszą być pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym. Jeżeli do realizacji opisanych wyżej czynności wyłoniony w przetargu wykonawca będzie korzystał z innego/innych środków transportu, to wówczas ww. postanowienia wzoru umowy nie będą miały do niego zastosowania.

**Pytanie nr 7**

Wzór Umowy § 17 ust. 2 pkt 1

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakich okolicznościach zmiana osób realizujących zamówienie
z ramienia Wykonawcy ma zostać dokonana na wniosek Zamawiającego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 7**

Jak w odpowiedzi na Pytanie nr 3.

**Pytanie nr 8**

Wzór Umowy § 17 ust. 3

Zamawiający zastosował klauzule waloryzacyjne wynikające z art. 436 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych tylko do części umowy, o której mowa w par. 2 pkt 14 (asysta), co jest niezgodne z przytoczonym przepisem ustawy Pzp, który nie umożliwia ograniczenia wskazanych w nim zapisów waloryzacyjnych tylko do części umowy. Prosimy zatem o dostosowanie przepisów umowy do obowiązujących przepisów i zastosowanie w/w klauzul waloryzacyjnych
w odniesieniu do całości zamówienia (umowa zawierana na 42 miesiące).

**Odpowiedź na Pytanie nr 8**

Jak w odpowiedzi na Pytanie nr 4.

**Pytanie nr 9**

Zamawiający zakwalifikował przedmiotowe zamówienie jako zamówienie na dostawy, przy czym jest
to klasyfikacja formalna, natomiast z zakresu przedmiotu zamówienia wynika, że porównywalną część zamówienia stanowią usługi. W związku z powyższym, ze względu na okres realizacji zamówienia wynoszący 42 miesiące oraz na panującą obecnie niepewną sytuację rynkową, w celu uniknięcia konieczności uwzględnienia w cenie oferty nadmiernych ryzyk, Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do umowy zapisów waloryzacyjnych, o których mowa w art. 440 ustawy Pzp.

**Odpowiedź na Pytanie nr 9**

Zamawiający nie zmieni kwalifikacji przedmiotu zamówienia, nie wprowadzi zapisów waloryzacyjnych.

**Pytanie nr 10**

Wzór Umowy § 3 ust. 4-8

Zamawiający opisał procedurę odbioru wraz z terminami. Wykonawca prosi o potwierdzenie,
że procedura odbiorów nie zalicza się do czasu realizacji Umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 10**

Procedura odbioru zalicza się do czasu realizacji umowy.

**Pytanie nr 11**

W jaki sposób Zamawiający zapewni chęć współpracy z dostawcami oprogramowania będącymi przedmiotem integracji z Systemem? Czy Zamawiający poniesie koszty powstałe po stronie dostawców oprogramowania włączonego do procesu integracji?

**Odpowiedź na Pytanie nr 11**

Zamawiający posiada zawarte umowy serwisowe z dostawcami oprogramowania będącymi przedmiotem integracji, niemniej dodatkowe koszty mogące powstać w procesie integracji ponosi Wykonawca.

**Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający uwzględni referencję pochodzące od jednego Referenta w przeciągu ostatnich 3 lat
na rozbudowę Systemu na kwotę powyżej 500 tys., jednak w formie kilku odrębnych zleceń?

**Odpowiedź na Pytanie nr 12**

Nie.

**Pytania dot. Załącznika nr 1 do Rozdziału II SWZ – Warunki Funkcjonalne (13 -31)**

**Pytanie nr 13**

Wymaganie 3.2 pkt. 5 str. 14 oraz pkt. 3 str. 15

*Przedmiot zamówienia obejmuje:*

*5) migrację danych z dotychczas eksploatowanego systemu wraz z dostosowaniem danych do nowych struktur danych, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa,*

oraz

*W szczególności Zamówienie obejmuje:*

*3) Migrację danych z dotychczas eksploatowanego systemu wraz z dostosowaniem danych do nowych struktur danych, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ewentualna migracja danych pozyskanych w wyniku prowadzonej kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków.*

Pytanie: Czy Zamawiający wymaga aby zarówno dostarczony System jak i zmigrowane dane były zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r (w zakresie BDOT, GESUT oraz EGiB). Czy zamawiający dopuszcza aby System był dostosowany do najnowszego rozporządzenia z 2021 r. a bazy funkcjonowały wg poprzednich rozporządzeń, czyli de facto System umożliwiał by prace częściowo na danych sprzed rozporządzenia a nowe obiekty byłyby wprowadzane wg nowego?

Czy z pominięciem obszaru, na którym odbywa się modernizacja, na pozostałych obszarach bazy (atrybuty obiektów, relacje itd.) są dostosowane do rozporządzeń z 2015 roku?

**Odpowiedź na Pytanie nr 13**

Przedmiotem zamówienia jest migracja i dostosowanie danych do obowiązujących przepisów. Celem wdrożenia Systemu jest możliwość aktualizacji i udostępniania danych z prowadzonych baz danych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (w tym przypadku rozporządzeniami z 2021 r.).

Za wyjątkiem bazy EGiB, bazy danych prowadzone są w zgodności z rozporządzeniami z 2015 r.

**Pytanie nr 14**

Wymaganie 3.2, pkt. 7), podpunkt g), str. 16

*7) Dostarczenie e-Usług skierowanych do:*

*g) administracji*

Pytanie: Zamawiający w wymaganiach nie zawarł szczegółowego opisu funkcjonalności dla tej e-usługi. Wykonawca wnosi o przedstawienie szczegółowego opisu funkcjonalności jaką ma posiadać e-Usługa skierowana do administracji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 14**

Usługa polega na nieodpłatnym dostępie do danych baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 na podstawie wniosku złożonego w oparciu o art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

**Pytanie nr 15**

Wymaganie 3.3 str. 17

**Pytanie nr 15.1**

Zamawiający podał, że: *Termin zakończenia prac modernizacyjnych wynikający z ww. Umowy upływa* ***17 grudnia 2021r****.*

Pytanie: Czy zatem został podany właściwy termin?

**Odpowiedź na Pytanie nr 15.1**

To jest właściwy termin, który został przez Wykonawcę niedotrzymany. Zakończenie prac związanych
z modernizacją danych bazy EGiB wraz z zasileniem bazy spodziewane jest we wrześniu 2022 r.

**Pytanie nr 15.2**

I dalej:

*W przypadku opóźnienia wykonawcy ww. prac modernizacyjnych i przekazania wyników tych prac
w trakcie realizacji umowy związanej z dostawą oprogramowania - dostawca oprogramowania jest zobowiązany do zasilenia baz danych systemu tymi danymi.*

Pytanie: Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za skuteczność zasilenia danych przekazanych
w formacie GML. Na skuteczność wpływa bardzo dużo czynników np. zachowanie identyfikatorów obiektów (IIP) przez wykonawcę ‘modernizacji’, daty modyfikacji obiektów, poprawność zapisu relacji
do obiektów itd. Wstępna walidacja pliku może nie wykazać nieprawidłowości ale po imporcie może okazać się że w jego wyniku jakieś dane są np. niesłusznie usuwane lub modyfikowane. Wobec tego, jaki Zamawiający przewiduje scenariusz, gdy plik GML będzie wykonany niewłaściwie i nie da się nim zasilić danych? Czy Wykonawca może przyjąć, że próba zasilenia danych odbędzie się jednorazowo?

**Odpowiedź na Pytanie nr 15.2**

Dane GML będą poprawnie zwalidowane narzędziami udostępnionymi przez GUGiK, wobec tego Zamawiający zakłada, że próba zasilenia danych odbędzie się jednorazowo.

**Pytanie nr 16**

Wymaganie 7.2 pkt. 9 str. 27

*9) Wdrożenie systemu obejmuje migrację wszystkich danych z baz danych pzgik stopnia powiatowego prowadzonych w dotychczas funkcjonującym systemie. Migracja danych obejmuje zarówno dane zgodne ze schematem aplikacyjnym, wynikającym z obowiązujących przepisów, jak i dane spoza schematu.* ***Zakres migracji danych spoza schematu będzie przedmiotem ustaleń stron umowy****.*

Pytanie: Wykonawca musi przewidzieć i rzetelnie oszacować koszty jakie poniesie podczas realizacji zlecenia. Zatem wnosi o doprecyzowanie zakresu danych niestandardowych na etapie niniejszego postepowania przetargowego. Dane te są niezbędne Wykonawcy do złożenia oferty.

**Odpowiedź na Pytanie nr 16**

*Wdrożenie systemu obejmuje migrację wszystkich danych z baz danych.* Zamawiający nie ma możliwości wykonania zestawienia wszystkich informacji, które znajdują się prowadzonych bazach danych i nie wynikają ze schematów aplikacyjnych. Do takich informacji dochodzi się zwykle podczas migracji danych poprzedzonych często przez Wykonawców analizą przedwdrożeniową. Tabele atrybutowe obiektów zawierają wiele informacji i nie wszystkie będą podlegać migracji. Część z nich stanowią informacje, które Wykonawca bez akceptacji przez Zamawiającego uzna za zbędne - wynikają one ze specyfiki oprogramowania, a część danych będzie przedmiotem ustalenia z Zamawiającym co do zakresu
i potrzeby ich migracji np. dodatkowa numeracja operatów, geometria terenów zamkniętych.

**Pytanie nr 17**

Wymaganie 7.3 , pkt. 9c, str. 29

*9) System musi umożliwiać realizację podstawowych czynności związanych z funkcjonowaniem systemu, co najmniej:*

*c) nadawanie praw do narzędzi/raportów,*

Pytanie: Czy nadawanie praw do narzędzi/raportów ma się odbywać dla każdego narzędzia/raportu osobno, czy też Zamawiający rozumie narzędzia/raporty jako jedno prawo?

**Odpowiedź na Pytanie nr 17**

Zamawiający rozumie przez to wymaganie taką funkcjonalność, która nie wymaga osobnych uprawnień dla każdego narzędzia czy raportu, ale grupuje je w taki sposób, aby można nadawać uprawnienia
do dedykowanych narzędzi/raportów dla grup użytkowników zgodnie z zakresami obowiązków i logiką systemu do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

**Pytanie nr 18**

Wymaganie 7.3 , pkt. 27c, str. 32

*ii) wczytanie zakresu z pliku graficznego, m.in: dxf, dwg lub shp lub gpk,*

Pytanie: Zamawiający wymaga obsługi pliku *dwg*

Format *dwg* jest zastrzeżonym binarnym **format plików** tworzony przez program **AutoCAD** firmy Autodesk, do którego brak jest oficjalnej dokumentacji umożliwiającej zaimplementowanie tego formatu we własnym rozwiązaniu. Wykonawca wnioskuje o usunięcie tego formatu we wszystkich wymaganiach dotyczących Systemu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 18**

Zamawiający akceptuje wniosek o usunięcie formatu dwg ze wszystkich wymagań dotyczących Systemu. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 19**

Wymaganie 7.3 , pkt. 27k str. 33

*27) W zakresie zgłaszanych prac geodezyjnych obsługiwanych przez Zamawiającego System:*

*k) zapewni możliwość wykonywania wszelkich analiz dotyczących zgłoszeń prac geodezyjnych
i materiałów zasobu po dowolnym atrybucie lub grupie atrybutów spełniających zadany warunek wraz
z możliwością eksportu wyników tych analiz do plików XLSX,*

Pytanie: Z uwagi na liczbę atrybutów opisujących zgłoszenie pracy geodezyjnej i materiały zasobu prosimy o uszczegółowienie co dokładnie ma być przedmiotem analiz?

**Odpowiedź na Pytanie nr 19**

Zgłoszenie pracy geodezyjnej posiada szereg atrybutów wymaganych obowiązującym prawem oraz wynikających ze specyfiki Systemu (np. statusy). System musi zapewnić filtrowanie danych po każdym
i po grupie tych atrybutów. Analogiczna funkcjonalność dotyczy materiałów zasobu.

**Pytanie nr 20**

Wymaganie 7.3 , pkt. 34), str. 34

*34) Wystawianie DOO i licencji pzgik realizowane musi być automatycznie na podstawie rozliczenia utworzonego według cennika zdefiniowanego w Załączniku do Ustawy PGiK wraz z możliwością jego edytowania przez użytkownika, bez udziału Administratora lub autora oprogramowania.*

Pytanie: Czy aby na pewno modyfikacja cennika, który ściśle zdefiniowany jest w Załączniku do Ustawy PGiK ma być możliwa dla użytkownika, który nie posiada praw do administrowania systemem? Wykonawca wnosi o wykreślenie tego warunku.

**Odpowiedź na Pytanie nr 20**

Zamawiający traktuje cennik jako “słownik”, który jest modyfikowany przez użytkownika posiadającego uprawnienia do jego modyfikacji.

**Pytanie nr 21**

Wymaganie 7.3 pkt 43 str. 36

*System musi umożliwiać kompleksową obsługę metadanych, wszystkich prowadzonych i wymaganych przepisami baz danych i usług, w zakresie ich tworzenia, edycji oraz publikacji. W zakresie tworzenia
i edycji metadanych ma ona posiadać charakter edytora metadanych, tzn. narzędzia pozwalającego na przygotowanie zbioru metadanych.*

Pytanie: Wykonawca prosi o sprecyzowanie jakie usługi Zamawiający ma na myśli.

**Odpowiedź na Pytanie nr 21**

Zamawiający ma na myśli wszystkie utworzone w ramach niniejszego zamówienia e-usługi związane
ze zbiorami danych objętymi bazami danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

**Pytanie nr 22**

Wymaganie 7.3 pkt 45b str. 37

Zamawiający wymaga aby w zakresie obiektów BDSOG: „*System zapewniać ma eksport i import danych osnowy w formacie GML, o strukturze zgodnej ze schematem aplikacyjnym przewidzianym przepisami prawa …”*

Pytanie: Ponieważ obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują wymiany danych z bazy BDSOG
w formacie GML i nie zawierają schematu ‘xsd’ opisującego ten format, Wykonawca wnioskuje
o wykreślenie tego zapisu z wymagań.

**Odpowiedź na Pytanie nr 22**

Zamawiający akceptuje wniosek. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 23**

Wymaganie 7.4 pkt 1.j.v oraz 1.j.vii str. 43

*j) Generowania analiz i raportów zgodności danych EGiB z przepisami prawa, w tym możliwość wyszukania, wizualizacji i wygenerowania raportu obejmującego:*

*iv) rozbieżności między powierzchnią ewidencyjną a geodezyjną klasoużytków dla poszczególnych działek o zadaną wielkość,*

*oraz*

*vii) wykaz porównania powierzchni klasoużytków dla obrębu, który zawiera rozbieżności między powierzchnią ewidencyjną a geodezyjną klasoużytków dla poszczególnych działek.*

Pytanie: Klasoużytki są jednym z atrybutów opisowych działek. Posiadają one tylko jedną powierzchnię wynikającą z rozliczenia konturów klasyfikacyjnych i użytków w działce. Prosimy zatem o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli pisząc o powierzchni ewidencyjnej i geodezyjnej klasoużytków.

**Odpowiedź na Pytanie nr 23**

Przez powierzchnię geodezyjną Zamawiający rozumie powierzchnię wynikającą z części geometrycznej.

Powierzchnia ewidencyjna zaś rozumiana jest jako powierzchnia ujawniona w części opisowej.

**Pytanie nr 24**

Wymaganie 7.4 pkt 2 str. 44

*Możliwość prowadzenia dodatkowej numeracji operatów zgodnie z dotychczasowym schematem przyjętym przez Zamawiającego.*

Pytanie: Czy numer ma być nadawany w sposób automatyczny? Czy wymaganie dotyczy tylko atrybutu umożliwiającego zapis dodatkowej numeracji?

**Odpowiedź na Pytanie nr 24**

Operaty archiwalne posiadają dodatkową numerację, która segreguje je wg asortymentu i lokalizacji. Numeracja ta podlega migracji. Spełnieniem wymagania będzie zapewnienie możliwości wpisania takiego numeru ręcznie przez użytkownika we właściwym dla tej informacji miejscu.

**Pytanie nr 25**

Wymaganie 7.4 , pkt. 10a str. 45

*10) Obsługa bazy RCN. a) Możliwość powiązania raportu z RCN z zamówieniem (raport trafia prosto
do koszyka zamówienia)*

Pytanie: Co Zamawiający rozumie poprzez zwrot „raport trafia prosto do koszyka zamówienia”? Wykonawca wnosi o uszczegółowienie informacji dotyczących tego procesu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 25**

Zamawiający ma na myśli generowanie i udostępnianie raportów bezpośrednio z pozycji zamówienia.

**Pytanie nr 26**

Wymaganie 7.10.1.1 , pkt. 15), str. 53

*15. Musi umożliwiać udostępnianie skanów dokumentów w ramach świadczonych e-Usług
(np. dokumenty niezbędne do zgłoszonej pracy geodezyjnej (e-Geodeta), akty notarialne (e-Rzeczoznawca) itp..).*

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie wymagania, czy aby na pewno Geoportal publiczny ma być odpowiedzialny za udostępnianie skanów dokumentów w ramach świadczonych e-Usług? Według Wykonawcy skany takich dokumentów powinny być udostępniane poprzez dedykowaną e-Usługę (np. e-Geodeta w przypadku udostępniania dokumentów niezbędnych do zgłoszonej pracy geodezyjnej)?

**Odpowiedź na Pytanie nr 26**

Treść wymagania zawiera informacje o tym, że dotyczy ono jedynie dedykowanych usług takich jak e-Geodeta czy e-Rzeczoznawca. Dostęp do wszystkich usług zewnętrznych jest zapewniony poprzez Geoportal publiczny.

**Pytanie nr 27**

Wymaganie 7.10.2.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP.**  | **e-Usługa** | **Zakres e–usługi**  | **Poziom e-Usługi**  | **Grupa odbiorców/ dodatkowe wymagania** **(wg słownika poniżej tabeli)**  |
| 1. | e-Klient | Nieodpłatne udostępnienie materiałów i danych z bazy danych GESUT (na podstawie Wniosku art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.  | 3  | A2A  |
| 2.  | e-Klient | Nieodpłatne udostępnienie materiałów i danych z bazy danych BDOT500 (na podstawie Wniosku art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.  | 3  | A2A  |
| 3.  | e-Klient | Nieodpłatne udostępnienie materiałów i danych z bazy danych EGiB (na podstawie Wniosku art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.  | 3  | A2A  |
| 4.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru przedmiotowych danych EGiB na podstawie wniosku P+P1.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 5.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych dotyczącego działek ewidencyjnych na podstawie wniosku P+P1.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 6.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych dotyczącego budynków ewidencyjnych na podstawie wniosku P+P1.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 7.  | e-Klient | Udostępnianie zbioru dotyczącego podmiotów (P+P1)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 8.  | e-Klient | Udostępnianie zbioru dotyczącego punktów granicznych (P+P1)  |  4  | A2A A2B A2C M N  |
| 9.  | e-Klient | Udostępnianie zbioru dotyczącego lokali (P+P1)  |  4  | A2A A2B A2C MN  |
| 10.  | e-Klient | Udostępnianie zbioru danych EGiB opisowych i geometrycznych dotyczących konturów użytków gruntowych (P+P1)  |  4  | A2A A2B A2C M N  |
| 11.  | e-Klient | Udostępnianie zbioru danych EGiB opisowych i geometrycznych dotyczących konturów klasyfikacyjnych (P+P1)  |  4  | A2A A2B A2C M N  |
| 12.  | e-Klient | Udostępnianie zbioru dotyczącego obiektów (P+P1)  |  4  | A2A A2B A2C M N  |
| 13.  | e-Klient | Udostępnianie pełnego zbioru danych (P+P1)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 14.  | e-Klient | Udostępnienie wykazu (skorowidza) działek ewidencyjnych na podstawie wniosku P+P2.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 15.  | e-Klient | Udostępnianie Wykazu podmiotów (P+P2)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 16.  | e-Klient | Udostępnianie kopii rejestru gruntów (P+P2)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 17.  | e-Klient | Udostępnianie kopii rejestru(P+P2)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 18.  | e-Klient | Udostępnianie kopii kartoteki (P+P2)  |  4  | A2A A2B A2C M N |
| 19.  | e-Klient | Udostępnianie zestawienia zbiorczego danych objętych EGiB (P+P2)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 20.  | e-Klient | Udostępnienie mapy ewidencji gruntów i budynków na podstawie wniosku P+P3.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 21.  | e-Klient | Udostępnienie mapy zasadniczej na podstawie wniosku P+P3.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 22.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych dotyczących cen transakcyjnych nieruchomości w postaci elektronicznej na podstawie wniosku P+P4.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 23.  | e-Klient | Udostępnienie wyciągu z RCN w postaci dokumentu drukowanego zawierającego ceny transakcyjne na podstawie wniosku P+P4  | 3  | A2A A2B A2C M N  |
| 24  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych GESUT w postaci elektronicznej na podstawie wniosku P+P5.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 25.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych BDSOG(P+P6)  |  4  | A2A A2B A2C M N |
| 26.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych BDOT500 w postaci elektronicznej na podstawie wniosku P+P7.  | 4  | A2A A2B A2C M N  |
| 27.  | e-Klient | Udostępnienie zbioru danych Inne Mapy (P+P8)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 28.  | e-Klient | Zgłoszenie prac geodezyjnych.  | 5  | A2B M  |
| 29.  | e-Klient | Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych.  | 4  | A2B M  |
| 30.  | e-Klient | Wniosek o uzgodnienie przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu.  | 4  | A2B A2C M  |
| 31.  | e-Klient |  Wniosek o wypis z rejestru gruntów/budynków/lokali (EGiB)  | 3  | A2A A2B A2C M N  |
| 32.  | e-Klient | Wniosek o wypis z kartoteki budynków/lokali (EGiB)  | 3  | A2A A2B A2C M N  |
| 33.  | e-Klient | Wniosek o wyrys z mapy ewidencyjnej (EGiB)  |  3  | A2A A2B A2C M N  |
| 34.  | e-Klient | Wniosek o wypis z wykazu działek ewidencyjnych  |  4  | A2A A2B A2C M N  |
| 35.  | e-Klient | Wniosek o wypis z wykazu podmiotów (EGiB)  | 3  | A2A A2B A2C MN |
| 36. | e-Klient | Zapytanie o stan władania  | 4 |  A2A A2B A2C MN |
| 37. | e-Rzeczoznawca | Usługa umożliwiająca wyszukanie informacji o transakcjach spełniających wybrane przez rzeczoznawcę kryteria oraz umożliwiająca złożenie ewentualnego zamówienia na dane i materiały z PZGiK.Usługa przeglądania w czasie rzeczywistym aktów notarialnych - (dla zalogowanych użytkowników), w raz z rejestrowaniem i rozliczeniem dostępu do danych, zgodnym z obowiązującymi przepisami regulującymi sposób obliczania opłaty za udostępnione materiały zasobu. | 4 | A2B A2C |
| 38. | e-Komornik | Usługa umożliwiająca, sprawdzenie czy dany podmiot aktualnie figuruje lub figurował w określonej dacie, w bazie danych EGiB oraz umożliwiająca złożenie ewentualnego zamówienia na dane i materiały z PZGiK. | 4 | A2AA2B  |
| 39. | e-Geodeta | Usługa umożliwiająca zgłoszenie i obsługę pracy geodezyjnej oraz przekazanie elektronicznego operatu wraz z roboczą bazą danych. | 4 | A2BMN |
| 40. | e-Projektant | Usługa umożliwiająca złożenie wniosku, wraz z dokumentacją techniczną, o przeprowadzenie narady koordynacyjnej | 4 | A2BA2CMN |
| 41, | e-Narada | Usługa zapewniająca przeprowadzenie elektronicznej narady koordynacyjnej. | 4 | A2AA2BMN |
| 42. | Darmowe dane | Usługa polegająca na udostępnianiu danych nieodpłatnych. | 4 | A2AA2BA2CMN |
| 43. | Usługa RIIP | Usługa zapewniająca funkcjonowanie projektu RIIP WZ | 3  | A2A  |

Pytane: W tabeli opisującej zakres e-Usług podano nieprawidłowe oznaczenia wzorów wniosków P. Oznaczenia wzorów wniosków zawarte w dokumencie odnoszą się do nieobowiązujących obecnie przepisów. Prosimy o wykreślenie lub modyfikację informacje zawartych w tabeli.

**Odpowiedź na Pytanie nr 27**

Zmodyfikowano zapisy w tabeli. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 28**

Wymaganie 7.10.2.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 28.  | e-Klient | Zgłoszenie prac geodezyjnych.  | 5  | A2B M  |
| 29.  | e-Klient | Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych.  | 4  | A2B M  |
| 30.  | e-Klient | Wniosek o uzgodnienie przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu.  | 4  | A2B A2C M  |

Pytanie: Czy aby na pewno aplikacja e-Klient ma posiadać funkcje służące Zgłaszaniu prac geodezyjnych, Zawiadomieniu o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, zgłoszeniu Wniosku o uzgodnienie przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Czy czynności takie nie powinny być zarezerwowane dla aplikacje e-Geodeta i e-Projektant?

**Odpowiedź na Pytanie nr 28**

Zmodyfikowano zapisy w tabeli. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 29**

**Wymaganie 7.10.2.1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 36. | e-Klient | Zapytanie o stan władania  | 4 |  A2A A2B A2C MN |

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie informacji dotyczących tego procesu. Prosimy o udostępnienie formularza dotyczącego Zapytania o stan władania, który obecnie stosowany jest przez Zamawiającego. W przypadku braku prosimy o stworzenie wzoru takiego formularza, który ma być obsługiwany jako interaktywny e-formularz wypełniany w usłudze e-Klient. Prosimy również o informację, czy usługa taka ma być dostępna dla każdego zalogowanego użytkownika, czy też aby móc skorzystać z usługi koniecznym jest posiadanie odpowiednich uprawnień. Czy skorzystanie usługi ma być odpłatne? Jeśli tak, prosimy o podanie pozycji cennikowej z użyciem której wyliczana ma być cena i utworzony ma zostać Dokument Obliczenia Opłaty.

**Odpowiedź na Pytanie nr 29**

Usługa ma być realizowana dla administracji, dostępna dla zalogowanego użytkownika, podobna
do działania usługi e-Komornik. Usługa nieodpłatna. Zamawiający nie dysponuje formularzem zapytania. Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego zaakceptowanego przez siebie rozwiązania, przy czym formularz musi uwzględniać minimum w przypadku osób fizycznych: Imię, nazwisko, PESEL,
a w przypadku instytucji: nazwę oraz REGON lub NIP. W odpowiedzi na Zapytanie Klient otrzymuje zwrotną informację o tym czy podmiot figuruje w ewidencji. W przypadku odpowiedzi twierdzącej klient ma możliwość złożenia wniosku o wypis z rejestru gruntów/budynków/lokali. Zamawiający modyfikuje wymagania poprzez zmianę wpisu w pozycji 36 w kolumnie Grupa odbiorców/dodatkowe wymagania. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 30**

Wymaganie 7.10.2.2.2, pkt 3c str. 64

*3) Przeglądarka mapowa dla tej funkcjonalności powinna zapewnić:*

*c) możliwość zmiany tła (ortofotomapa, Open Street Map, Mapa poglądowa),*

Pytanie: Co Zamawiający rozumie poprzez zwrot „Mapa poglądowa”. Wnosimy o uszczegółowienie treści jaką ma przedstawiać „Mapa poglądowa”?

**Odpowiedź na Pytanie nr 30**

Przez mapę poglądową Zamawiający rozumie mapę tematyczną zaproponowaną przez Wykonawcę jako alternatywne tło dla prezentowanych treści z baz danych pzgik. Mapa powinna zawierać podstawowe informacje związane z zagospodarowaniem terenu miasta w celu łatwiejszej lokalizacji.

**Pytanie nr 31**

Wymaganie 7.10.2.2.2, pkt 3e str. 64

*3) Przeglądarka mapowa dla tej funkcjonalności powinna zapewnić:*

 *e) możliwość podłączania danych zewnętrznych np. WMS, WFS oraz plików zgodnych z krajowymi ramami interoperacyjności a w szczególności \*.DXF, \*.SHP, \*.GPKG, itp.*

Pytanie: Czy możliwość podłączania danych zewnętrznych np. WMS, WFS oraz plików zgodnych
 z krajowymi ramami interoperacyjności a w szczególności \*.DXF, \*.SHP, \*.GPKG, itp. ma być udostępniona każdemu użytkownikowi e-Usługi, czy też ma być zarezerwowana dla użytkownika wewnętrznego posiadającego uprawnienia administratora?

**Odpowiedź na Pytanie nr 31**

Funkcjonalność dotyczy wszystkich użytkowników e-Usługi.

**Pytanie nr 32**

Gwarancja jakości a wsparcia technicznego i serwisu

Pytanie: Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zakresu poszczególnych zagadnień
a w szczególności jak Zamawiający będzie postrzegał gwarancję na przedmiotowy System, który jest rozwijany, powstają nowe funkcjonalności nieprzewidziane w SIWZ (w tym także modyfikacje i ulepszenia aktualnie istniejących funkcjonalności). Czy nowopowstałe funkcjonalności będą wchodziły w zakres gwarancji jakości pomimo iż nie zostały wyspecyfikowane w SWZ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 32**

Zamawiający dokonując odbioru Systemu oczekuje objęcia go gwarancją w pełnym zakresie bez względu na to czy funkcjonalność była opisana w SWZ czy nie.

**Pytanie nr 33**

Kryteria wyboru oferty

W kryterium nr 3 Zamawiający przewiduje: Skrócenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia,
o którym mowa w § 3 ust. 1 Projektu umowy (wdrożenia systemu) (P3) – 20%

Wykonawca wnosi o usunięcie tego kryterium. Przy tak dużym zakresie prac, przy wielopoziomowości przedsięwzięcia oraz zgodnie z § 17 pkt. 2, ust. 6 umowy „z uwagi na zależność realizacji przedmiotu umowy od wykonania innych prac po stronie Zamawiającego” stosowanie powyższego korzystania kryterium jest nieuzasadnione.

**Odpowiedź na Pytanie nr 33**

Zamawiający nie usunie kryterium, gdyż ma interes w jak najszybszym wdrożeniu nowego systemu.

**Dot. Załącznika nr 2 do Rozdziału II SWZ – Warunki Techniczne (34-38)**

**Pytanie nr 34**

Rozdział III. Minimalne wymagania dotyczące bezpieczeństwa SYSTEMU

Pkt 7, str. 5

*7. SYSTEM musi zapewniać możliwość ustawienia długości czasu trwania sesji, po której system samoczynnie wyloguje użytkownika z systemu, gdy ten pozostawi podłączony komputer do systemu
i będzie bezczynny.*

Pytanie: Czy możliwość ustawienia długości czasu trwania sesji, po której system samoczynnie wyloguje użytkownika z systemu, gdy ten pozostawił podłączony komputer do systemu i będzie bezczynny odnosi się do użytkowników korzystających z modułów desktopowych, użytkowników aplikacji internetowych, czy wszystkich użytkowników systemu rozumianego jako całość?

**Odpowiedź na Pytanie nr 34**

Dotyczy wszystkich użytkowników systemu.

**Pytanie nr 35**

Rozdział III. Minimalne wymagania dotyczące bezpieczeństwa SYSTEMU

Pkt 15, str.7

*16. SYSTEM musi wymuszać odrębne i unikalne loginy oraz mieć możliwość modyfikacji ograniczeń m.in. poprzez zmiany dot. długości hasła, wielkości i rodzaju znaków z wyłączeniem polskich znaków diakrytycznych oraz częstotliwości zmiany hasła użytkownika (zmiana standardowo ustawiona na zmianę co najmniej raz na miesiąc z pilnowaniem by hasło było inne niż 10 ostatnio wprowadzonych haseł), wraz z możliwością wymuszenia zmiany hasła.*

*W przypadku zablokowania konta użytkownika (kilka nieudanych prób logowania), SYSTEM musi posiadać mechanizm odblokowania konta poprzez wysłanie na wskazany adres e-mail linku do zmiany hasła lub hasła z jednoczesną koniecznością jego zmiany podczas logowania. Zalogowanie się do systemu poprzez e-Usługi z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej przez użytkownika, musi skutkować automatycznym założeniem konta użytkownika w systemie.*

**Pytanie nr 35.1**

Pytanie: Czy wysyłane na wskazany adres e-mail linku do zmiany hasła lub hasła z jednoczesną koniecznością jego zmiany podczas logowania ma następować automatycznie, czy też proces wysyłania maila ma być inicjowany przez użytkownika systemu posiadającego prawa do takich operacji?

**Odpowiedź na Pytanie nr 35.1**

Zamawiający pozostawia dowolność Wykonawcy, jednak preferuje zainicjowanie czynności zmiany hasła przez użytkownika.

**Pytanie nr 35.2**

Pytanie: Czy automatyczne tworzenie konta użytkownika zainicjowane poprzez logowanie do e-Usługi z wykorzystaniem Krajowego Węzła Identyfikacji elektronicznej poprzedzone ma być uzupełnieniem danych typu adres e-mail, numer telefonu, adres? Jeśli tak, jakie dane użytkownika zobligowany będzie uzupełnić by konto zostało zarejestrowane w systemie?

**Odpowiedź na Pytanie nr 35.2**

Tak. Użytkownik będzie zobligowany podać min. rodzaj podmiotu (osoba fizyczna/prawna, komornik itp.) lub nazwę (zależnie czego dotyczy e-usługa), imię, nazwisko, adres e-mail, kraj, miejscowość, kod pocztowy, nr budynku/lokalu, NIP/REGON (jeżeli wymaga tego przepis), hasło.

**Pytanie nr 36**

Rozdział III. Minimalne wymagania dotyczące bezpieczeństwa SYSTEMU

Pkt 20, str.7

*20. SYSTEM musi posiadać mechanizm powiadamiania w razie wykrycia problemów za pomocą maila lub bramki SMS. Powiadamianie powinno być konfigurowalne do poziomu pojedynczego elementu monitorowanego SYSTEMU np. wolne miejsce na dysku X, z możliwością zdefiniowania przynajmniej dwóch progów alarmowych stanu danego elementu (np. miej niż 10% wolnego miejsca na dysku - ostrzeżenie i stan krytyczny - mniej niż 5% wolnego miejsca na dysku), jeżeli jest to możliwe w kontekście monitorowanego elementu. System musi umożliwiać identyfikację potencjalnych zagrożeń, np. zwiększony przesył danych oraz posiadać możliwość powiadamiania o takim zdarzeniu. Musi istnieć możliwość definiowania, jakie powiadomienia mają być przekazywane, jakim Użytkownikom/grupom Użytkowników.*

Pytane: Czy Zamawiającemu wybrał dostawcę usługi masowego wysyłania smsów? Jeśli tak prosimy
o podanie danych dostawcy usługi.

**Odpowiedź na Pytanie nr 36**

Nie.

**Pytanie nr 37**

Rozdział IV. Wymagania dotyczące architektury SYSTEMU

Pkt 3, podpunkt e), str. 13

*e) musi umożliwiać samodzielną modyfikację treści na przygotowanych przez Wykonawcę stronach www zgodnie z powyższym wymaganiem,*

Pytanie: Jaki zakres modyfikacji treści na stronach www Zamawiający przewiduje? Czy zmianie podlegać ma szata graficzna prezentowanych treści, pola formularzy, komunikaty ekranowe?

**Odpowiedź na Pytanie nr 37**

Tak.

**Pytanie nr 38**

Rozdział VII Środowisko testowe

*„Wykonawca w ramach wdrożenia SYSTEMU zainstaluje i skonfiguruje na dostarczonej infrastrukturze informatycznej poza środowiskiem produkcyjnym także niezależne środowisko testowe systemu PZGiK
(z wyłączeniem e-usług), które będzie wykorzystywane przez Zamawiającego w trakcie wdrożenia jak
 i po jego zakończeniu do przeprowadzania testów aplikacyjnych czy integracji z innymi systemami. Środowisko testowe musi być przygotowane tak, aby nie zakłócać produkcyjnej pracy SYSTEMU, umożliwić w dowolnym momencie podłączenie się użytkowników SYSTEMU w celu przetestowania jego funkcjonalności, wgrania nowych wersji dostarczanego przez Wykonawcę SYSTEMU, testowania integracji z innymi systemami Zamawiającego czy przywrócenie bazy danych.”*

Pytanie: Czy środowisko testowe może być utworzone na dostarczonym klastrze? Czy Wykonawca musi przewidzieć osobną fizyczną infrastrukturę oraz licencje na silnik bazy danych, system operacyjny, itp.

**Odpowiedź na Pytanie nr 38**

Tak, środowisko testowe może być utworzone na dostarczonym klastrze, nie wymaga się w tym celu osobnej fizycznej infrastruktury sprzętowej oraz licencji na silnik bazy danych. Wymaga się jednak instalacji środowiska testowego na wydzielonym „testowym” systemie operacyjnym.

**Pytanie nr 39**

Wymaganie 7.10.2.2.7 str. 69

*System PZGiK zapewni udostępnienie usług pobierania danych nieodpłatnych o których mowa w art.40a pkt 2 ppkt 1) lit. g), i), j) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez m.in. udostępnienie serwisów WFS i WMS dla danych baz BDOT500, GESUT oraz EGIB.*

Pytanie: Obowiązująca ustawa PGiK nie dopuszcza bezpłatnego udostępniania danych z rejestrów GESUT. W wymaganiu Zamawiający powołuje się na tę ustawę. Wykonawca wnosi zatem o wykreślenie rejestru GESUT z wymagania.

**Odpowiedź na Pytanie nr 39**

Zamawiający zmodyfikował zapis wymagania. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 40**

Dot. Rozdz. I pkt 8 ppkt 4)

*Wykonawca, tworząc JEDZ, może skorzystać z narzędzia ESPD dostępnego poprzez stronę internetową https://espd.uzp.gov.pl/ lub innych dostępnych narzędzi lub oprogramowania,
które umożliwiają wypełnienie JEDZ i utworzenie dokumentu elektronicznego.*

*Instrukcja wypełniania formularza JEDZ znajduje się na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/\_\_data/assets/pdf\_file/0026/53468/Jednolity-Europejski-Dokument-Zamowienia-instrukcja-2022.pdf*

Uprzejmie prosimy o udostępnienie dokumentu JEDZ dostosowanego do wymagań Zamawiającego
w w/w postępowaniu w formacie xml. Umożliwi to Wykonawcom rzeczywiste skorzystanie z procedury opisanej w Rozdz. I pkt 8 ppkt 4) i wypełnienie JEDZ w narzędziu ESPD w odpowiednim zakresie. Tworzenie JEDZ w narzędziu ESPD samodzielnie przez Wykonawcę powoduje uruchomienie
w dokumencie wszystkich pól, również tych nie wymaganych przez Zamawiającego (np. opis referencji lub kwalifikacji osób wskazanych do realizacji Zamówienia). Ich uzupełnienie na tym etapie wpłynie nie tylko na zbędną pracochłonność po stronie Wykonawcy, ale i Zamawiającego, który mimo zastosowania procedury odwróconej będzie zobligowany do przeanalizowania tych nadmiarowych (na tym etapie) informacji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 40**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zgodnie z zapisami:

- Rozdziału I SWZ pkt 8 SPOSÓB SPORZĄDZANIA DOKUMENTÓW ELEKTRONICZNYCH ppkt 4:

„Wykonawca, tworząc JEDZ, może skorzystać z narzędzia ESPD dostępnego poprzez stronę internetową *https://espd.uzp.gov.pl/* lub innych dostępnych narzędzi lub oprogramowania,
które umożliwiają wypełnienie JEDZ i utworzenie dokumentu elektronicznego.

 Instrukcja wypełniania formularza JEDZ znajduje się na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0026/53468/Jednolity-Europejski-Dokument-Zamowienia-instrukcja-2022.pdf>”

oraz

- Rozdziału I SWZ pkt 6. OŚWIADCZENIE O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU ORAZ SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, O KTÓRYM MOWA W ART. 125 UST. 1 USTAWY PZP:

„Do oferty Wykonawca musi dołączyć oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP,
tj. OŚWIADCZENIE o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału
w postępowaniu, w zakresie wskazanym w Rozdziale I pkt 5 SWZ, złożone na formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), według wzoru określonego w Rozdziale III SWZ pkt 1.”

W związku z powyższym Wykonawca tworząc JEDZ może skorzystać z narzędzia ESPD w zakresie wymaganym według wzoru określonego w Rozdziale III SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 41**

Dot. wzoru umowy

Prosimy o dokonanie poprawy omyłki pisarskiej we wzorze umowy.

Jest:

*zawarta w dniu ............................................... w Koszalinie pomiędzy Gminą Miasto Koszalin - Urząd Miejski
w Koszalinie, ul. Rynek Staromiejski 6-7, NIP: 669-23-85-****336,*** *REGON: 330920802,
zwaną dalej ZAMAWIAJĄCYM, reprezentowaną przez*

*………………………………………………………....................,*

Powinno być:

*zawarta w dniu ............................................... w Koszalinie pomiędzy Gminą Miasto Koszalin - Urząd Miejski
w Koszalinie, ul. Rynek Staromiejski 6-7, NIP: 669-23-85-****366,*** *REGON: 330920802,
zwaną dalej ZAMAWIAJĄCYM, reprezentowaną przez*

*………………………………………………………....................,*

**Odpowiedź na Pytanie nr 41**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 42**

Dot. formularz ofertowy pkt 5, wzór umowy & 11 ust 1

*5. Udzielamy 12 miesięcznej gwarancji jakości na działanie SYSTEMU, licząc od daty upływu terminu udzielenia przez Wykonawcę wsparcia technicznego i serwisu SYSTEMU, o którym mowa w § 2 pkt 14 Projektu umowy.*

* 1. *Wykonawca udziela Zamawiającemu 12 miesięcznej gwarancji jakości na działanie SYSTEMU, licząc od daty upływu terminu udzielania przez Wykonawcę wsparcia technicznego i serwisu SYSTEMU,
	o którym mowa w § 2 pkt 14.*

Wnosimy o wykreślenie w/w wymagania z dokumentacji postępowania. Dodatkowy okres gwarancyjny, odseparowany od zapisów OPZ oraz §2 wzoru umowy, opisującego co obejmuje przedmiot umowy, wprowadza zamieszanie interpretacyjne (czym zobowiązania 36 i 12 miesięczne się od siebie różnią? Dlaczego nie zostały ujęte w jednym miejscu w umowie? Jaki jest dokładny zakres prac wynikających
z §11 ust 1?). Połączenie okresów wskazanych w §2 ust 14 i §11 ust. 1 spowoduje natomiast rozbieżność w okresach gwarancyjnych systemu i sprzętu, co również wpłynie negatywnie na czytelność zobowiązań wynikających z umowy. Prosimy o rozważenie w/w argumentów, gdyż będzie to nie tylko kłopot Wykonawcy, ale też Zamawiającego (cykliczne weryfikowanie i przypominanie sobie, po kilku latach
od rozpoczęcia projektu, dlaczego te zobowiązania zostały opisane w różnych miejscach i czym się
od siebie różnią).

**Odpowiedź na Pytanie nr 42**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy, Formularz ofertowy oraz pkt II. Dodatkowe wymagania Zamawiającego zawarty w Rozdziale II SWZ. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3, pkt 4, pkt 5.

**Pytanie nr 43**

Dotyczy OPZ, załącznik nr 2.

Minimalne wymagania dla infrastruktury sprzętowej i systemowej.

Pkt 1.8 cała dostarczona w ramach wdrożenia infrastruktura sprzętowa musi być przystosowana
do montażu w szafie rack 19”, umożliwiając montaż urządzeń bez użycia narzędzi

oraz pkt 4 […] Zamawiający wymaga montażu serwerów czy urządzenia do przechowywania kopii zapasowych (NAS) z wykorzystaniem dedykowanych dla sprzętu szyn montażowych, nie wymagających użycia dodatkowych narzędzi.

Zgodnie z powyższymi zapisami Zamawiający wymaga dostawy urządzeń umożliwiających montaż
w szafie Rack bez użycia narzędzi. Tak przedstawione wymagania w znaczący sposób ograniczają konkurencję, np. dwóch wiodących dostawców rozwiązań NAS nie spełnia tego wymagania. Zastosowanie dedykowanych dla sprzętu szyn do montażu w szafie Rack zarówno wymagających jaki
 i nie wymagających użycia narzędzi, nie różni się w znaczący sposób w czasie i sposobie montażu. Proces montażu jest zazwyczaj czynnością jednorazową na cały okres życia produktu – w przedmiotowym postepowaniu realizowany przez Wykonawcę. Dla urządzeń serwerowych szyny umożliwiają wysunięcie urządzenie dla celów serwisowych, przez co nie ma konieczności jego demontażu. Montaż szyn nie wymaga skomplikowanych i dedykowanych narzędzi – wymagany jest jedynie śrubokręt.

Mając na uwadze powyższe prosimy o rezygnację z wymagania montażu urządzeń w szefie Rack bez użycia narzędzi.

**Odpowiedź na Pytanie nr 43**

Zamawiający usuwa wymóg montażu dostarczonej infrastruktury sprzętowej bez użycia narzędzi.
Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 2.

**Pytanie nr 44**

Dotyczy OPZ, załącznik nr 2.

Zamawiający oczekuje aby cześć elementów Systemu była wydzielona i umieszczona w DMZ. Prosimy
o potwierdzenie, że powyższa funkcjonalność może być zrealizowana na poziomie wirtualnym a nie fizycznym, tzn jedna maszyna wirtualna będzie umieszczona w DMZ a nie osobny serwer fizyczny.

**Odpowiedź na Pytanie nr 44**

Zamawiający dopuszcza umieszczenie strefy DMZ na poziomie wirtualnym.

**Pytanie nr 45**

Dotyczy OPZ, załącznik nr 2.

Zamawiający oczekuje aby rozwiązanie zapewniało tworzenie kopii przyrostowych, całościowych
i migawkowych. Prosimy o potwierdzenie, że powyższa funkcjonalność może być realizowana przez użycie będącego w posiadaniu Zamawiającego a rozbudowywanego w trakcie postępowania oprogramowania Acronis Cyber Protect.

**Odpowiedź na Pytanie nr 45**

Nie. Dostarczone licencje czy subskrypcje oprogramowania Acronis Cyber Protect Zamawiający zamierza wykorzystać do tworzenia kopi wszystkich zainstalowanych przez Wykonawcę serwerów. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić tworzenie kopii przyrostowych, całościowych i migawkowych we własnym zakresie.

**Pytanie nr 46**

Dotyczy OPZ, załącznik nr 2.

Zamawiający posiada 400 licencji dla Windows Server CAL, zakupionych w programie OPEN pod numerem 63538990.

1. Prosimy o informację czy są to Cale „per usr” czy „per dev” oraz do jakiej wersji Windows Serwer
(np. 2019).
2. Prosimy również o potwierdzenie, że przedmiotowe CALe posiadają wszyscy użytkownicy dostarczanego systemu i w przypadku zgodności wersji nie jest konieczne dostarczanie dodatkowych CALi, a jeżeli nie to prosimy o podanie ilości.

**Odpowiedź na Pytanie nr 46**

Zamawiający posiada Windows Server CAL dla urządzeń (per dev). Licencje te posiadają wykupione Software Assurance i mogą być używane z najnowszą wersją Windows Server.

**Pytanie nr 47**

Dotyczy OPZ, załącznik nr 2.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dostawy oprogramowania firmy Microsoft (np. systemy operacyjne) nie jest konieczne zakupienie dodatkowej usługi Software Assurance.

**Odpowiedź na Pytanie nr 47**

Tak, nie jest konieczne.

**Pytanie nr 48**

Dotyczy § 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuści odbiór warunkowy – odbiór (podpisanie protokołu odbioru) pod warunkiem usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych niezgodności taki sposób, że w przypadku pozytywnego usunięcia niezgodności, odbiór uznawany będzie za dokonany w dniu podpisania protokołu odbioru?

**Odpowiedź na Pytanie nr 48**

Nie.

**Pytanie nr 49**

Dotyczy § 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuści dokonanie odbioru jednostronnego przez Wykonawcę w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowej?

**Odpowiedź na Pytanie nr 49**

Nie.

**Pytanie nr 50**

Dotyczy § 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający potwierdzi, że nieistotne niezgodności nie będą przeszkodą do dokonania odbioru oraz że przeszkodą do dokonania odbioru będą tylko Błędy Krytyczne?

**Odpowiedź na Pytanie nr 50**

Nie.

**Pytanie nr 51**

Dotyczy § 3 ust. 9 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie okresu zwłoki Wykonawcy uprawniającej Zamawiającego
do skorzystania z prawa odstąpienia od Umowy – do 30 dni roboczych zwłoki?

**Odpowiedź na Pytanie nr 51**

Nie.

**Pytanie nr 52**

Dotyczy § 5 ust. 1, § 11 ust. 4 wzoru umowy

Zgodnie z powyższymi postanowieniami, Wykonawca ma obowiązek objąć 36-miesiączną gwarancją dostarczony przez Wykonawcę dodatkowy sprzęt (elementy infrastruktury informatycznej) w okresie wsparcia technicznego i serwisu Systemu.

Oznacza to konieczność udzielenia przez Wykonawcę gwarancji również po okresie obowiązywania Umowy. Wskazujemy, że usługi wsparcia technicznego i serwisu są de facto usługami o charakterze gwarancyjnym, na podstawie których Wykonawca świadczy szereg prac związanych m.in. z aktualizacją
i naprawą wad oprogramowania, które zostało dostarczone i wdrożone u Zamawiającego. W związku
z tym, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu uprawnień z gwarancji po okresie obowiązywania umowy – po okresie świadczenia usług wsparcia technicznego i serwisu. Wszelkie udzielone gwarancje powinny obejmować okres świadczenia przez Wykonawcę usług wsparcia technicznego i serwisu systemu (zwłaszcza, że gwarancja obejmuje dokładnie taki sam przedmiot usług co usługi wsparcia technicznego i serwisu). W przeciwnym razie, nie będzie można ustalić zakresu zobowiązań Wykonawcy i końcu okresu świadczenia przez niego usług.

W związku z powyższym wnosimy o:

* + usunięcie postanowień związanych z obowiązkiem udzielenia gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w trybie § 5 ust. 1 na okres 36 miesięcy od dnia obustronnego podpisania protokołu jego odbioru; lub
	+ modyfikacji postanowienia w następujący sposób: „Na sprzęt dostarczony w trybie § 5 ust. 1 Wykonawca udziela gwarancji jakości na okres 36 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru SYSTEMU, o którym mowa w § 3 ust. 3”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 52**

Zamawiający nie dokona zmian. Wykonawca dostarczając dodatkowy sprzęt w trybie § 5 ust. 1, ma obowiązek dostarczyć dla Zamawiającego sprzęt nowy z 36-miesięczną gwarancją jak i wsparciem technicznym producenta sprzętu, o czym jest mowa w Załączniku nr 2 do SWZ, Rozdział V pkt 3 (Minimalne wymagania dla infrastruktury sprzętowej i systemowej).

**Pytanie nr 53**

Dotyczy § 6 ust. 2, 3 wzoru umowy

Prosimy o wskazanie przepisów prawa, z którymi System ma być zgodny.

**Odpowiedź na Pytanie nr 53**

Przepisy prawa wyszczególnione zostały w Rozdziale 2 Załącznika nr 1 do Rozdziału II SWZ (Warunki funkcjonalne).

**Pytanie nr 54**

Dotyczy § 8 ust. 1 wzoru umowy

Jakie konkretnie „obiekty jednostek organizacyjnych Zamawiającego” Zamawiający ma na myśli? Prosimy o ich wskazanie lub podanie liczby w celu obliczenia ceny licencji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 54**

4.

**Pytanie nr 55**

Dotyczy § 9 ust. 3 wzoru umowy

W toku realizacji umowy Zamawiający powinien zachować w tajemnicy informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy bez konieczności wykazywania tego faktu przez Wykonawcę (tak jak ma to miejsce w toku procedury przetargowej) – na podstawie przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Dlatego prosimy u usuniecie następującego fragmentu postanowienia: „jeżeli w dacie ich ujawnienia Wykonawca zastrzegł, że nie mogą być one udostępnione oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 55**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 56**

Dotyczy § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy

Termin na usunięcie błędu krytycznego (w tym samym dniu) jest bardzo krótki, co może uniemożliwiać Wykonawcy realizację tego zobowiązania i jest krótszy niż zwyczajowe terminy na usunięcie błędu krytycznego w zamówieniach z branży IT. Naprawa błędu obejmuje szereg czynności – związane z jego lokalizacją, pracami programistycznymi, przetestowaniem itd. Prosimy o zmianę przedmiotowego terminu w następujący sposób:

„1) usunięcie błędów krytycznych SYSTEMU - w następnym dniu roboczym od zgłoszenia, albo
w ciągu następnych dwóch dni roboczych po dacie zgłoszenia, jeżeli zgłoszenie nastąpiło po godzinie 13:00.”

**Odpowiedź na Pytanie nr 56**

Zamawiający nie dokona zmiany wzoru umowy.

**Pytanie nr 57**

Dotyczy § 11 ust. 1, 2 wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem, Wykonawca udziela Zamawiającemu 12 miesięcznej gwarancji jakości na działanie SYSTEMU, licząc od daty upływu terminu udzielania przez Wykonawcę wsparcia technicznego i serwisu SYSTEMU, o którym mowa w § 2 pkt 14.

W ocenie Wykonawcy ww. postanowienie jest nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Usługi wsparcia technicznego i serwisu systemu zostały przewidziane w bardzo szerokim zakresie, i mają być świadczone przez okres 36 miesięcy od daty odbioru systemu. Niezrozumiała jest konieczność udzielenia przez Wykonawcę 12-miesięcznej gwarancji po tym okresie. Taka gwarancja obejmuje dokładnie taki sam przedmiot usług, co usługi wsparcia technicznego i serwisu systemu, a jednak – Wykonawca nie otrzymuje z tego tytułu żadnego dodatkowego wynagrodzenia. Co do zasady gwarancja powinna rozpoczynać bieg po wdrożeniu systemu a nie po zakończeniu świadczenia usług wsparcia technicznego i serwisu, które również mają gwarancyjny charakter.

W związku z powyższym prosimy o:

* usunięcie zapisów dotyczących dodatkowej 12-miesięcznej gwarancji; lub
* wydłużenie świadczenia wsparcia technicznego i serwisu systemu do 48 miesięcy, przy jednoczesnym usunięciu zapisów dotyczących dodatkowej 12-miesięcznej gwarancji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 57**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 58**

Dotyczy § 11 wzoru umowy

Usługi wsparcia technicznego i serwisu systemu zostały określone bardzo szeroko. W związku
z powyższym, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równolegle uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów
w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie
w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;

- oprogramowanie nie jest rzeczą;

- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku
do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie. O wyłączeniu przez komentowany przepis stosowania przepisów Kodeksu Cywilnego o rękojmi świadczy przede wszystkim szeroka hipoteza normy kreowanej na jego podstawie (obejmująca zarówno usterki, jak i wady prawne) – co wskazuje na jego pozostawanie w stosunku lex specialis względem przepisów o odpowiedzialności za wady przedmiotu sprzedaży.

Wnosimy o wyłączenie stosowania rękojmi wprost w umowie, ewentualnie o doprecyzowanie
że obowiązki z rękojmi ograniczają się do wsparcia technicznego i serwisu systemu, ewentualnie
do wymiany rzeczy na wolną od wad i usunięcia wady.

**Odpowiedź na Pytanie nr 58**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 59**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 2), 3) wzoru umowy

Kary umowne w takiej wysokości (0,1% wynagrodzenia) muszą zostać uznane za rażąco wygórowane. Wskutek ustanowienia kary umownej na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością zastrzeżonej kary umownej.
W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych). Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach handlowych, w tym przede wszystkim kontraktach publicznych z zakresu branży IT, kary umowne za zwłokę w odniesieniu
do terminów realizacji umowy są ustanawiane w stosunku do co najmniej setnych części procenta wynagrodzenia. Kara umowna w zastrzeżonej wysokości nie spełnia żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane
z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku
z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kar umownych za zwłokę – do wysokości 0,05% wynagrodzenia.

**Odpowiedź na Pytanie nr 59**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 60**

Dotyczy § 12 ust. 3 wzoru umowy

Ww. limitacja kar umownych jest dosyć wysoka – zwłaszcza w świetle tego, że kara umowna
za odstąpienie od umowy wynosi 30% wynagrodzenia (co oznacza, że de facto korzystniejsze
dla Wykonawcy jest odstąpienie od Umowy niż jej realizacja np. z opóźnieniem). Czy Zamawiający zgodzi się do obniżenia limitacji kar umownych do wysokości 30 % sumy wynagrodzeń, o których mowa w § 4 ust. 1 i 3?

**Odpowiedź na Pytanie nr 60**

Nie.

**Pytanie nr 61**

Dotyczy § 12 wzoru umowy

W celu zachowania równowagi Stron kontraktu – czy Zamawiający przewidzi możliwość obciążenia Zamawiającego karą umowną w wysokości 30% wynagrodzenia w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę o od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 61**

Nie.

**Pytanie nr 62**

Dotyczy § 12 ust. 5 wzoru umowy

Należy wskazać, że regulacje umowne nie powinny doprowadzać do nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie ich zapisów za wystąpienie tych samych okoliczności. Zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10), zaś obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. z art. 361 § 1 i 2 w zw. z art. 483 § 1 KC). Zgodnie z wytycznymi doktryny, jeśli w umowie zastrzeżono karę umowną "na wypadek" odstąpienia, to kara taka sankcjonuje zwłokę, która doprowadziła - wskutek odstąpienia - do przekształcenia się stanu nienależytego wykonania zobowiązania w stan jego niewykonania. Nie jest możliwe „kumulowanie” kar, jako że każda z nich odnosi się do innego roszczenia (kara za zwłokę: do roszczenia z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania; kara „na wypadek” odstąpienia: do roszczenia o jego niewykonanie), oba zaś te roszczenia nie mogą wystąpić równocześnie. Nie może dochodzić obu kar naraz, bo retroaktywność odstąpienia (natura stosunku prawnego odstąpienia) na to nie zezwala. Art. 494 k.c. ma charakter przepisu kogentywnego w części, w jakiej określa "naturę" stosunku prawnego odstąpienia; w związku z tym niedopuszczalne jest modyfikowanie tej natury. Potwierdzeniem powyższego jest również orzecznictwo. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 października 2017 roku (I ACa 1259/16) wprost wskazano, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Podobnie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt: III CZP 39/12). W związku z powyższym, wnosimy o wyłączenie możliwości kumulacji kar umownych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 62**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 63**

Dotyczy: § 12 wzoru umowy

Do umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, co oznacza, że w przypadku dochodzenia odszkodowania, w tym odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne, Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu swojej odpowiedzialności. Powyższe sprawia, że potencjalny Wykonawca nie jest w stanie oszacować prawidłowo ryzyk kontraktowych związanych z ofertą, co sprawia, że oferty Wykonawców będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości np. 80% wynagrodzenia Wykonawcy netto.

**Odpowiedź na Pytanie nr 63**

Zamawiający nie dokona modyfikacji wzoru umowy.

**Pytanie nr 64**

Dotyczy: § 15 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie modyfikacje, powiadomienia i oświadczenia kierowane do drugiej strony mogą być sporządzone również w formie elektronicznej (z uwagi na brzmienie art. 781 § 2 KC oraz aspekty środowiskowe).

**Odpowiedź na Pytanie nr 64**

Zamawiający potwierdza, że wszelkie modyfikacje, powiadomienia i oświadczenia kierowane do drugiej strony mogą być sporządzone również w postaci elektronicznej, jeżeli zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Pytanie nr 65**

Dotyczy: § 17 ust. 2 wzoru umowy

Zważywszy, że w toku realizacji Umowy mogą zdarzyć się różne nieprzewidziane okoliczności mające wpływ na realizację Umowy, w tym terminy realizacji Umowy, prosimy o umożliwienie zmiany Umowy
w przypadkach wystąpienia okoliczności uniemożliwiających jej realizację na określonych w Umowie warunkach z przyczyn niezależnych od Stron jak również w sytuacji w której Strony, działając z należytą starannością nie były w stanie przewidzieć.

**Odpowiedź na Pytanie nr 65**

Zamawiający nie dokona modyfikacji wzoru umowy.

**Pytanie nr 66**

Dotyczy: wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy będzie miało skutek ex nunc (co jest standardem w zamówieniach z branży IT w związku z niemożliwością przywrócenia stanu poprzedniego) oraz
że w przypadku odstąpienia od Umowy, Strony sporządzą odpowiedni protokół inwentaryzacyjny prac
i dokonają stosownych rozliczeń.

**Odpowiedź na Pytanie nr 66**

Odstąpienie od umowy w zakresie przedmiotu określonego w § 2 pkt 1-13 nastąpi ze skutkiem ex tunc, nie zaś ex nunc.

**Pytanie nr 67**

Dotyczy: § 5 ust. 1 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca przedłożył do umowy załącznik techniczny opisujący stosowane przez Wykonawcę środki organizacyjne i techniczne?

**Odpowiedź na Pytanie nr 67**

Nie.

**Pytanie nr 68**

Dotyczy § 6 ust. 12 - 15, § 13 ust. 1 lit. b) wzoru umowy

Na podstawie umowy § 6 ust. 12 wzoru umowy, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym ilości nie mniejszej niż 10% ogólnej liczby pojazdów samochodowych w rozumieniu art 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo
o ruchu drogowym, używanych przy realizacji przedmiotu niniejszej umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Wykonawca nie będzie używać pojazdów samochodowych przy realizacji przedmiotu niniejszej umowy, wskazane powyżej zobowiązanie nie obowiązuje Wykonawcy, a postanowienia § 6 ust. 12 - 15, § 13 ust. 1 lit. b) umowy nie znajdą zastosowania.

**Odpowiedź na Pytanie nr 68**

Tak.

**Pytanie nr 69**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.1 zapis

Dostarczone rozwiązanie w zakresie oprogramowania dziedzinowego do prowadzenia pzgik oraz
e-Usług musi korzystać z produktu gotowego (oprogramowanie typu COTS – Commercial On The Shelf, czyli dostępne z półki), dystrybuowanego w ofercie publicznej, wdrożonego i wykorzystywanego produkcyjnie, w co najmniej trzech miastach na prawach powiatu/powiatach (wdrożenie referencyjne), przy czym:

• w każdym z trzech lub więcej wymaganych wdrożeń z warstwy danych oprogramowania pzgik muszą korzystać e-Usługi, należące do katalogu wymaganego niniejszym OPZ (każda z e-Usług, należących
do katalogu wymagań OPZ musi posiadać co najmniej jedno wdrożenie produkcyjne)

• w przypadku co najmniej jednego wdrożenia referencyjnego Wykonawca musi wykazać ukończenie pierwszego okresu rozliczeniowego pogwarancyjnego wsparcia (asysty technicznej), udokumentowanego pozytywnym (bez uwag) protokołem odbioru prac.

Czy ww. wymaganie jest elementem oceny oferty jako podstawa badania zdolności technicznej lub zawodowej potencjalnego Wykonawcy?

**Odpowiedź na Pytanie nr 69**

Zamawiający zmodyfikował zapis SWZ. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 70**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.1 zapis

Dostarczone rozwiązanie w zakresie oprogramowania dziedzinowego do prowadzenia pzgik oraz e-Usług musi korzystać z produktu gotowego (oprogramowanie typu COTS – Commercial On The Shelf, czyli dostępne z półki), dystrybuowanego w ofercie publicznej, wdrożonego i wykorzystywanego produkcyjnie, w co najmniej trzech miastach na prawach powiatu/powiatach (wdrożenie referencyjne), przy czym:

• w każdym z trzech lub więcej wymaganych wdrożeń z warstwy danych oprogramowania pzgik muszą korzystać e-Usługi, należące do katalogu wymaganego niniejszym OPZ (każda z e-Usług, należących do katalogu wymagań OPZ musi posiadać co najmniej jedno wdrożenie produkcyjne)

• w przypadku co najmniej jednego wdrożenia referencyjnego Wykonawca musi wykazać ukończenie pierwszego okresu rozliczeniowego pogwarancyjnego wsparcia (asysty technicznej), udokumentowanego pozytywnym (bez uwag) protokołem odbioru prac.

Ograniczenie posiadania minimum 3 wdrożeń jest nadmiarowe – Wykonawca może dopiero bowiem zacząć wdrażać swoje oprogramowanie standardowe (które np. będzie nowszą wersją dotychczasowego oprogramowania). Takie ograniczenie jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia – ilość wdrożeń nie przesądza bowiem o standardowym lub nie charakterze oprogramowania. Ze względu na powyższe prosimy o usunięcie sformułowania „a także posiadające minimum 3 wdrożenia”

**Odpowiedź na Pytanie nr 70**

Zamawiający zmodyfikował zapis SWZ. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 71**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.1 zapis

… w każdym z trzech lub więcej wymaganych wdrożeń z warstwy danych oprogramowania pzgik muszą korzystać e-Usługi, należące do katalogu wymaganego niniejszym OPZ (każda z e-Usług, należących
do katalogu wymagań OPZ musi posiadać co najmniej jedno wdrożenie produkcyjne)

Prosimy o wykreślenie tego wymagania lub dokonanie stosownej korekty i usunięcie tych e-Usług, które to należą do katalogu wymagań OPZ, a które to rażąco wskazują ma czyn nieuczciwej konkurencji lub wskazują na projekt RIIP WZ, który nie jest jeszcze ukończony lub wskazywał by na konkretnego wykonawcę.

**Odpowiedź na Pytanie nr 71**

Zamawiający usunął zapis z SWZ. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 72**

ot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.2 ppkt 4)

Zgodnie z zapisami pkt 2 pragniemy zaznaczyć że:

1. Rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków przewiduje w przepisach przejściowych czas na dostosowanie bazy danych ewidencji gruntów i budynków oraz rejestru cen nieruchomości do dnia 31 grudnia 2023r. Numerację działek w podziale arkuszowym oraz identyfikatory budynków i lokali niespełniające nowych wymogów należy z kolei dostosować do końca 2024 r. lub do czasu przeprowadzenie modernizacji EGiB.

2. Rozporządzenie w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej przewiduje w przepisach przejściowych czas na dostosowanie bazy BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022r. przy czym Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

3. Rozporządzenie w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu przewiduje w przepisach przejściowych czas na dostosowanie bazy GESUT do dnia 31 grudnia 2022r. przy czym Układ wysokościowy, inny niż określono w § 3 ust. 2, może być stosowany przy prowadzeniu powiatowej bazy GESUT lub krajowej bazy GESUT nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023r.

Czy w związku z tym że przykładowe ww. rozporządzenia dopuszczają dostosowanie struktur danych
w terminach przekraczających maksymalny termin wdrożenia niniejszego zamówienia, Zamawiający dopuści również rozwiązanie które będzie aktualizowane pod względem struktur danych
do rozporządzeń wymienionych w punkcie 2 ze stosownym wyprzedzeniem ale ewentualny termin wdrożenia pełnej zgodności wypadnie po zakończeniu wdrożenia projektu?

**Odpowiedź na Pytanie nr 72**

Przedmiotem zamówienia jest migracja i dostosowanie danych do obecnie obowiązujących przepisów wobec powyższego Zamawiający nie dopuszcza dostosowania struktur danych w terminach przekraczających termin wdrożenia.

**Pytanie nr 73**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.2 ppkt 9) zapis :

Prosimy o przynajmniej minimalne określenie wielkości lub ilość oraz rodzaju danych spoza schematu, które to będą przedmiotem ustaleń stron umowy. Jest to niezbędne do rzetelnego oszacowania kosztów Oferty.

**Odpowiedź na Pytanie nr 73**

*Wdrożenie systemu obejmuje migrację wszystkich danych z baz danych.* Zamawiający nie ma możliwości wykonania zestawienia wszystkich informacji, które znajdują się prowadzonych bazach danych i nie wynikają ze schematów aplikacyjnych. Do takich informacji dochodzi się zwykle podczas migracji danych poprzedzonych często przez Wykonawców analizą baz. Tabele atrybutowe obiektów zawierają wiele informacji i nie wszystkie będą podlegać migracji. Część z nich stanowią informacje, które Wykonawca bez akceptacji przez Zamawiającego uzna za zbędne - wynikają one ze specyfiki oprogramowania,
a część danych będzie przedmiotem ustalenia z Zamawiającym co do zakresu i potrzeby ich migracji
np. dodatkowa numeracja operatów, geometria terenów zamkniętych.

**Pytanie nr 74**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 ppkt 25) zapis :

Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub zapisu z pkt 7.1. Jeżeli rozwiązania PZGiK oraz e-Usług musi korzystać z produktu gotowego (oprogramowanie typu COTS – Commercial On The Shelf, czyli dostępne z półki), to trudno jest wymagać rozwiązań dedykowanych pod Zamawiającego gdyż to powoduje konieczność zbudowania i utrzymania dedykowanej wersji oprogramowania a to sprzeczne jest
z definicją COST.

**Odpowiedź na Pytanie nr 74**

Zapis pkt 7.1 został usunięty z SWZ. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 75**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 ppkt 9) a)

Prosimy o szczegółowe określenie funkcjonalności narzędzia do hurtowej aktualizacji danych w oparciu o wyniki przeprowadzanych prac aktualizacji bazy danych. Na jakich mechanizmach, plikach wymiany miało by się opierać tak ogólnie określone wymaganie.

Ewentualnie czy Zamawiający przykładowo dopuści aby taka aktualizacja mogła być wykonana
z wykorzystaniem elastycznych skryptów bazodanowych?

**Odpowiedź na Pytanie nr 75**

Przez hurtową aktualizację danych bazy EGiB, w oparciu o wyniki przeprowadzanych prac, Zamawiający rozumie przede wszystkim wymianę danych w formacie GML. Dopuszcza jednak dodatkowe narzędzia do modyfikacji danych, np. pliki xlsx.

**Pytanie nr 76**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 ppkt 12) c)

Czy Zamawiający wyznaczy maksymalny, realny termin odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy celem dokonania uzgodnień z Zamawiającym w sprawie określenia kryteriów oceny poprawności prac?

Brak takowych maksymalnych czasów przy ściśle określonym terminie realizacji umowy może powodować opóźnienia wywołane nie z bezpośredniej winy Wykonawcy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 76**

Zamawiający wyznaczy w uzgodnieniu z Wykonawcą maksymalny, realny termin odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy celem dokonania uzgodnień z Zamawiającym w sprawie określenia kryteriów oceny poprawności prac.

**Pytanie nr 77**

Dot. Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ pkt II ppkt 12)

Czy ewentualne licencję lub subskrypcję do oprogramowanie Elasticsearch są przedmiotem niniejszego zamówienia?

**Odpowiedź na Pytanie nr 77**

Tak.

**Pytanie nr 78**

Dot. Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ pkt V ppkt 1 ppkt 8)

Jeżeli użyta w dostarczonym rozwiązaniu baza danych nie ma możliwość aktualizacji czy też wsparcia pomocy technicznej przez producenta bazy danych to czy Wykonawca w ramach tego wymagania sam może zapewnić takowe wsparcie?

**Odpowiedź na Pytanie nr 78**

Tak.

**Pytanie nr 79**

Dot. Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ pkt V ppkt 2

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji przedmiotu zamówienia celem zachowania znamion konkurencyjności dostawę Systemu wykorzystującą bazę danych typu OpenSource.

Jeżeli Tak, to czy zapisy tego punktu mogą być realizowane przez Wykonawcę, Producenta dostarczanego Systemu?

**Odpowiedź na Pytanie nr 79**

Tak.

**Pytanie nr 80**

Zapis § 6 ust. 12

„WYKONAWCA zobowiązany jest do zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym ilości nie mniejszej niż 10% ogólnej liczby pojazdów samochodowych
w rozumieniu art 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, używanych przy realizacji przedmiotu niniejszej umowy.”

Wykonawca wskazuje, że wymaganie nie ma uzasadnienia w zakresie przedmiotowymzamówienia i nie znajduje oparcia w odpowiedniej normie ustawy o elektromobilności.Zarówno prace wprost wyspecyfikowane w SWZ, jak i pośrednio wynikające ze stosowanychtechnologii czy rozwiązań logistyczno – organizacyjnych nie wymagają wykorzystaniazasobów transportowych w postaci pojazdów samochodowych. Wspomniana ustawa oelektromobilności zawiera enumeratywną listę zadań publicznych, w przypadku realizacjiktórych wymagany jest udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazemziemnym ilości nie mniejszej niż 10% ogólnej liczby pojazdów samochodowych – przedmiotzamówienia nie mieści się w tej liście.

Zamawiający nadto wymaga złożenia oświadczenia o spełnianiu wymagania pod rygorem karumownych, nie uwzględniając sytuacji w której oświadczenie jest bezprzedmiotowe (z uwagi na niewykorzystywanie pojazdów samochodowych) i nie podlega złożeniu lub podlega złożeniu w treści wskazującej na brak zastosowania wymagania. Wyklucza to z postępowania wykonawców, nie wykorzystujących do realizacji pojazdów samochodowych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 80**

Zamawiający nie dokona modyfikacji wzoru umowy.

Realizacja umowy w tym zakresie wymaga korzystania przez osoby działające w imieniu Wykonawcy
ze środków transportu (dowóz osób i sprzętu). Z brzmienia art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności
i paliwach alternatywnych nie wynika jednak, że przy wykonywaniu każdej umowy, której celem jest realizacja zadań publicznych, używane muszą być pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym. Jeżeli do realizacji opisanych wyżej czynności wyłoniony w przetargu wykonawca będzie korzystał z innego/innych środków transportu, to wówczas ww. postanowienia wzoru umowy nie będą miały do niego zastosowania.

**Pytanie nr 81**

Zapisy § 8 ust. 1 i 2

„§ 8

1. Wykonawca udzieli Zamawiającemu pisemnych licencji na SYSTEM oraz dokumentację do SYSTEMU, o których mowa w § 2 pkt 1, na czas nieoznaczony, dla nieograniczonej liczby stanowisk roboczych, na korzystanie na terenie Miasta Koszalina - w obiektach Urzędu Miejskiego w Koszalinie oraz w obiektach jednostek organizacyjnych Zamawiającego:

1) z SYSTEMU – na następujących polach eksploatacji: wprowadzanie do pamięci komputera, trwałe lub czasowe zwielokrotnianie wersji SYSTEMU w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, a także tłumaczenie, przystosowanie, zmiany układu lub jakiekolwiek inne zmiany (modyfikacje) wersji SYSTEMU, z zastrzeżeniem ust. 2,

2) z dokumentacji do SYSTEMU – na polach eksploatacji wymienionych w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062).

2. W przypadku dostarczenia graficznego oprogramowania narzędziowego służącego do edycji map,
do którego majątkowe prawa autorskie przysługują podmiotowi trzeciemu, Wykonawca udzieli licencji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, z wyłączeniem tego oprogramowania.

W takim wypadku do wyżej wymienionego oprogramowania stosuje się ust. 3.

3. Wykonawca dostarczy licencje (udzieli sublicencji) na czas nieoznaczony, dla nieograniczonej liczby stanowisk roboczych, na oprogramowania będące przedmiotem dostawy i wdrożenia z jego strony, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania SYSTEMU, do których majątkowe prawa autorskie przysługują podmiotom trzecim, umożliwiające Zamawiającemu korzystanie na terytorium Polski
z oprogramowania na warunkach określonych przez te podmioty, co najmniej w zakresie takim, jaki jest niezbędny do prawidłowego funkcjonowania SYSTEMU, z zastrzeżeniem ust 4.

4. Na graficzne oprogramowanie narzędziowe służące do edycji map, o którym mowa w § 2 pkt 1, Wykonawca dostarczy co najmniej 100 licencji (pełna edycja map wraz z edycją obiektów bazy danych będących w „zmianie”).”

Wykonawca wskazuje, że zapis powoduje nierówne traktowanie uczestników postępowania – Zamawiający w przypadku tego samego produktu wymaga udzielenia różnego zakresu licencji (pól eksploatacji) w zależności od tego czy ofertę składa producent, czy inny podmiot, oferujący jego oprogramowanie. Skoro Zamawiający dopuszcza udzielenie ograniczonego zakresu licencji (ust.3) przez podmiot oferujący oprogramowanie Wykonawcy, taki sam zakres licencji winien być wymagany
od Wykonawcy (który składając ofertę jest jednocześnie producentem oferowanego oprogramowania).

**Odpowiedź na Pytanie nr 81**

Zamawiający modyfikuje Projekt umowy. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 3.

**Pytanie nr 82**

Zapis § 8 ust. 6

*„W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1, Wykonawca udziela Zamawiającemu bezwarunkowej oraz nieodwołalnej zgody na korzystanie z praw zależnych do SYSTEMU i dokumentacji do niego, w rozumieniu art. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, tj. na dokonywanie opracowań SYSTEMU i dokumentacji SYSTEMU oraz na korzystanie z nich.*

*W szczególności, w ramach udzielonej licencji Zamawiający jest uprawniony do rozbudowy i rozwoju SYSTEMU przez podmioty trzecie po upływie okresu wsparcia technicznego i serwisu w zakresie rozszerzenia lub rozbudowy struktur baz danych nienaruszających reguł spójności opracowanych przez Wykonawcę schematów bazy danych, projektowania i konfiguracji serwisów mapowych, rozbudowy warstwy usług (WebServices), oraz do udostępniania dokumentacji SYSTEMU podmiotom trzecim w zakresie związanym z rozbudową SYSTEMU lub budową i rozbudową innego oprogramowania Zamawiającego.”*

Taki zakres udzielenia praw pozwala na istotne modyfikowanie oferowanego oprogramowania i powoduje nabycie samoistnych autorskich praw majątkowych majątkowych do Systemu, w przypadku dokonania modyfikacji przez Zamawiającego, co jest wymaganiem nieadekwatnym do rodzaju oprogramowania i stosowanych na rynku zasad dystrybucji – w większości jest to oprogramowanie typu COTS, dla którego jest udzielana ograniczona licencja, o której mowa w poprzednim wniosku, takiego też oprogramowania oczekuje Zamawiający zgodnie z zapisem na str. 26 Załącznika nr 1 do Rozdziału nr 2 SWZ:

*„Dostarczone rozwiązanie w zakresie oprogramowania dziedzinowego do prowadzenia pzgik oraz e-Usług musi korzystać z produktu gotowego (oprogramowanie typu COTS – Commercial On The Shelf, czyli dostępne z półki), dystrybuowanego w ofercie publicznej, wdrożonego i wykorzystywanego produkcyjnie[...]”*

W tym samym załączniku Zamawiający określa wymagania licencyjne dla oprogramowania, odmiennie niż we wzorze umowy i zarazem w sposób nie budzący wątpliwości, zgodny z przyjętymi w obrocie, odniesiony do wymagań SWZ i spójny. Wykonawca wnosi o ujednolicenie zapisów w zakresie wymagań licencyjnych poprzez całościowe zastąpienie dotychczasowych zapisów wzoru umowy zapisami Załącznika nr 1 do Rozdziału II SWZ:

*„11. Wymagania w zakresie licencjonowania*

*1) Wykonawca z chwilą protokolarnego odbioru produktu, wchodzącego w skład przedmiotu zamówienia, udzieli Zamawiającemu licencji na cały produkt lub na wchodzące w skład produktu oprogramowanie, odpowiednio do wymagań etapu wdrożenia.*

*2) Licencja musi być udzielona na czas nieokreślony z wyłączeniem możliwości wypowiedzenia (poza rażącym naruszeniem warunków licencji), bez terytorialnych ograniczeń użytkowania warstwy prezentacji www e-Usług / portali, bez prawa do modyfikowania (pod warunkiem dostępności wsparcia), bez prawa do udostępniania osobom trzecim (z wyłączeniem użytkowników zewnętrznych korzystających
z dedykowanych interfejsów), na polach eksploatacji niezbędnych dla korzystania z licencjonowanego*

*oprogramowania odpowiednio do wymagań SW.*

*3) Licencja nie może ograniczać ilości stanowisk / połączeń oprogramowania, wykorzystywanych jednocześnie zarówno przez pracowników Zamawiającego i użytkowników e-Usług, w pełnym zakresie dostępnych funkcjonalności.*

*4) Licencja musi pozwalać na instalację jednego środowiska produkcyjnego na dostarczonej warstwie sprzętowej. 5) Licencje oprogramowania stron trzecich, włączonego do przedmiotu zamówienia, w tym*

*licencje open source, nie mogą ograniczać praw Zamawiającego do korzystania z przedmiotu zamówienia w zakresie wynikającym z SWZ ani nakładać na niego innych niż określone w SWZ wprost zobowiązań,
w szczególności redystrybucji całości lub części przedmiotu zamówienia.*

*6) Wykonawca przedstawi wykaz licencji oprogramowania stron trzecich, z jednoznacznym określeniem przedmiotu licencji, licencjodawcy oraz treścią licencji bądź odnośnikiem do dokumentu opublikowanego w sieci www.”*

**Odpowiedź na Pytanie nr 82**

Zamawiający nie dokona modyfikacji wzoru umowy. Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do Rozdziału II SWZ. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 83**

Wniosek o wyjaśnienia w zakresie Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ

Pkt. VI Wymagania dotyczące wdrożenia Systemu:

*„VI. Wymagania dotyczące wdrożenia Systemu:*

*[…] 7. W ramach instalacji, konfiguracji i uruchomienia elementów infrastruktury sprzętowej, programowej i bazodanowej, Wykonawca zobowiązany jest także do wykonania poniższych czynności:*

*[…] l) w przypadku dostarczenia platformy wirtualizacyjnej innej niż VMware, którą obecnie użytkuje Zamawiający, Wykonawca zapewni szkolenie z administracji infrastrukturą wirtualizacyjną (instalacja, konfiguracja, zarządzanie) dla 3 administratorów wskazanych przez Zamawiającego. Szkolenie musi być przeprowadzone w autoryzowanym ośrodku przez inżyniera autoryzowanego przez producenta oprogramowania i nie powinno trwać dłużej niż 6 dni; szkolenia muszą zakończyć się uzyskaniem stosownych świadectw.”*

Wykonawca wskazuje, że znaczącą część dostępnych platform wirtualizacyjnych stanowią rozwiązania open source, w przypadku których z natury rzeczy nie występuje formuła certyfikowania / autoryzacji ośrodków szkoleniowych. Wykluczenie ich w drodze tak sformułowanego wymagania prowadzi nie tylko do ograniczenia konkurencyjności, ale też znacząco zwiększa koszt realizacji, ograniczając dopuszczalne platformy wirtualizacyjne do rozwiązań komercyjnych. Wykonawca wnosi o usunięcie zdania *„Szkolenie musi być* *przeprowadzone w autoryzowanym ośrodku przez inżyniera autoryzowanego przez* *producenta oprogramowania i nie powinno trwać dłużej niż 6 dni; szkolenia muszą zakończyć* *się uzyskaniem stosownych świadectw.”,* względnie o zastąpienie go mierzalnym wymaganiem odnoszącym się
do zakresu szkolenia, weryfikacji nabytych kompetencji, adekwatności do czynności wynikających
z dokumentacji technicznej.

**Odpowiedź na Pytanie nr 83**

Zamawiający nie zmieni wymagania.

**Pytanie nr 84**

Dot. Pkt 1.5 Wymagania Techniczne

Wg których przepisów prawnych Wykonawca musi wykonać dostosowanie podczas migracji danych, zwłaszcza że część z nich nadal obowiązuje z racji dopuszczonych okresów przejściowych wprowadzonych rozporządzeniami w 2021 roku ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 84**

Dostosowanie danych, wg zapisów SWZ ma zostać wykonane do obowiązujących przepisów pomimo obowiązywania okresów przejściowych.

**Pytanie nr 85**

Dot. Pkt 1.11 Wymagania Techniczne

W jaki sposób Wykonawca ma zrealizować prezentację zgodności dostarczonego i zainstalowanego przez Wykonawcę SYSTEMU z wymaganiami określonymi w OPZ ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 85**

Wykonawca może zaprezentować zgodność dostarczonego i zainstalowanego przez Wykonawcę SYSTEMU z wymaganiami określonymi w OPZ w dowolny sposób zaakceptowany przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 86**

Dot. Pkt 1.13 Wymagania Techniczne

Czy Zamawiający przewiduje utrzymywanie odrębnego środowiska szkoleniowego jak też testowego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 86**

Nie. Cel wykorzystania środowiska testowego określony został w Rozdziale VII Załącznika nr 2
do Rozdziału II SWZ.

**Pytanie nr 87**

Dot. Pkt 2.11/2.12 Wymagania Techniczne

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną/administratora systemów przewidzianych
do integracji: systemu finansowo-księgowego firmy Micomp Systemy Komputerowe oraz Elasticsearch?

Czy Zamawiający będzie współdziałał w kontaktach z Micomp Systemy Komputerowe oraz ZETO Koszalin Sp. z o.o., w czasie trwania prac związanych z integracją z nowym systemem?

**Odpowiedź na Pytanie nr 87**

Zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną systemu finansowo-księgowego firmy Micomp Systemy Komputerowe, jednak nie dysponuje dokumentacją do Elasticsearch. Zamawiający będzie współpracował w kontaktach z Micomp oraz ZETO w czasie trwania prac związanych z integracją
z nowym systemem, jednak wszelkie koszty związane z integracją ponosi Wykonawca.

**Pytanie nr 88**

Dot. Pkt 2.22 Wymagania Techniczne

Czy Zamawiający może określić programy dziedzinowe z/do jakich mają być realizowane importy/eksporty ? Określenie ich dopiero po podpisaniu umowy, nie pozwala na precyzyjne podanie ceny przez Wykonawcę na wykonanie usługi.

**Odpowiedź na Pytanie nr 88**

System Finansowo-Księgowy firmy Micomp, ERGO firmy Comarch.

**Pytanie nr 89**

Dot. Pkt 3.1 Wymagania Techniczne

Czy Zamawiający posiada wewnętrzną politykę bezpieczeństwa, którą należy uwzględnić zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony przetwarzanych jak i przechowywanych danych
w budowanym systemie ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 89**

Wymagana odnośnie bezpieczeństwa systemu opisane zostały w Załączniku nr 2 do Rozdziału II SWZ.

**Pytanie nr 90**

Dot. Pkt. 3.20 Wymagania Techniczne

Czy Zamawiający posiada skonfigurowany serwer pocztowy oraz w czyim zakresie jest podłączenie do bramki SMS zapewniający funkcjonalność mechanizmu powiadomień?

**Odpowiedź na Pytanie nr 90**

Zamawiający posiada serwer pocztowy, lecz nie posiada bramek sms. Zapewnienie funkcjonalności powiadamiania za pomocą bramki sms leży w gestii Wykonawcy.

**Pytanie nr 91**

Dot. Pkt. 3.26.g Wymagania Techniczne

Czy liczba odwiedzin mierzona w raporcie statystyk odwiedzin, Zamawiający rozumie jako liczba pojedynczych zalogowań wskazanych użytkowników do odpowiednich portali (e-usług) ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 91**

Tak. Odświeżenie strony w ramach zalogowanej sesji nie może powodować „przeskoku” licznika.

**Pytanie nr 92**

Dot. Pkt. 5.1 Wymagania Techniczne

Czy Zamawiający posiada bazę danych Oracle z wykupionym wsparciem technicznym ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 92**

Nie.

**Pytanie nr 93**

Dot. Pkt. 3.2.4 Wymagania Funkcjonalne

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną/administratora w zakresie schematów bazodanowych systemu KATASTER WZ, przewidzianych jako jedno ze źródeł migracji danych archiwalnych EGiB ?

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną/administratora w zakresie schematów bazodanowych systemu ERGO przewidzianych jako jedno ze źródeł migracji danych do nowego
systemu?

**Odpowiedź na Pytanie nr 93**

Tak.

**Pytanie nr 94**

Dot. Pkt. 3.2.7 Wymagania Funkcjonalne

Czy Zamawiający dopuszcza realizację e-Usług skierowaną do inwestorów/projektantów (elektroniczne składanie wniosków o naradę elektroniczną) oraz gestorów sieci uzbrojenia terenu (elektroniczne narady koordynacyjne) w postaci jednego portalu, z racji iż dotyczą one jednego wspólnego procesu obsługi uzgodnień branżowych w ramach narad koordynacyjnych, oczywiście z uwzględnieniem różnej obsługi w zależności od rodzaju zalogowanego użytkownika (projektant, branżowiec)?

**Odpowiedź na Pytanie nr 94**

Tak- dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 95**

Dot. Pkt. 3.3 Stan aktualny - Wymagania Funkcjonalne

Czy Zamawiający dopuszcza migrację danych powstałą w wyniku modernizacji dopiero po zakończeniu wdrażania systemu, z racji możliwego opróżnienia prac modernizacyjnych i przekazania jej wyników do MODGiK, zwłaszcza że wspomniane wyniki będą w formacie GML niezgodnym z budowanym
systemem?

**Odpowiedź na Pytanie nr 95**

Tak, ale tylko w przypadku gdy zakończenie prac związanych z modernizacją EGiB nastąpi
po zakończeniu wdrożenia.

**Pytanie nr 96**

Dot. Pkt. 7.1 - Wymagania Funkcjonalne

Czy w ramach oprogramowania typu COTS – Commercial On The Shelf, Zamawiający dopuszcza sam komponent mapowy, wykorzystany w pozostałych elementach budowanego systemu ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 96**

Zamawiający zmodyfikował wymaganie. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 97**

Dot. Pkt. 7.1 – Wymagania Funkcjonalne

Z Rozdziału 7 pkt 7.1. Warunków funkcjonalnych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, że „**Dostarczone rozwiązanie w zakresie oprogramowania dziedzinowego do prowadzenia pzgik oraz e-Usług musi korzystać z produktu gotowego** (oprogramowanie typu COTS – Commercial On The Shelf, czyli dostępne z półki), **dystrybuowanego w ofercie publicznej, wdrożonego i wykorzystywanego produkcyjnie, w co najmniej trzech miastach na prawach powiatu/powiatach (wdrożenie referencyjne)**, przy czym: - w każdym z trzech lub więcej wymaganych wdrożeń z warstwy danych oprogramowania pzgik muszą korzystać e-Usługi, należące do katalogu wymaganego niniejszym OPZ (każda z e-Usług, należących do katalogu wymagań OPZ musi posiadać co najmniej jedno wdrożenie produkcyjne), - w przypadku co najmniej jednego wdrożenia referencyjnego Wykonawca musi wykazać ukończenie pierwszego okresu rozliczeniowego pogwarancyjnego wsparcia (asysty technicznej), udokumentowanego pozytywnym (bez uwag) protokołem odbioru prac”.

W ocenie wykonawcy – autora pytania - opis przedmiotu zamówienia w zakresie w jakim wskazuje, że oprogramowanie dziedzinowe do prowadzenia pzgik oraz e-Usług musi korzystać z produktu gotowego dystrybuowanego w ofercie publicznej, wdrożonego i wykorzystywanego produkcyjnie, w co najmniej trzech miastach na prawach powiatu/powiatach, wykracza – w odniesieniu do wdrożenia i wykorzystywania rozwiązania w co najmniej trzech miastach na prawach powiatu/powiatach - poza uzasadnione potrzeby użytkowników systemu jednocześnie ograniczając konkurencję. Brak jest bowiem uzasadnienia dla postawienia wymagania by oprogramowanie dziedzinowe do prowadzenia pzgik oraz e-Usług było wdrożone aż w trzech powiatach. W tym miejscu należy zauważyć, że tak postawione wymaganie jest niespójne z warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych, opisanym w Rozdziale 5 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ, zgodnie z którym „**Wykonawca spełni warunek**, jeżeli wykaże, że: 2.2.1) posiada doświadczenie zawodowe, **legitymując się wykonaniem** w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **co najmniej jednej dostawy, której przedmiotem było wdrożenie lub rozbudowa systemu obejmującego realizację spraw z zakresu obsługi i prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego szczebla powiatowego** w tym między innymi ewidencji gruntów i budynków, obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz prowadzenia mapy zasadniczej w zakresie obejmującym dane o charakterze graficznym i opisowym, o wartości co najmniej 500 000,00 zł brutto.” Powyższe oznacza, że wykonawca zostanie uznany za podmiot o dostatecznych kompetencjach, jeśli posiada w swoim „portfolio” tylko jedno wdrożenie analogicznego systemu, natomiast sam przedmiot wdrożenia musi funkcjonować w aż trzech powiatach i na dodatek nie musi być wdrożony przez wykonawcę - oferenta. Tym samym w świetle powyższych wymagań jedno udane wdrożenie legitymuje wykonawcę do wykonania prac na rzecz Zamawiającego, ale nie legitymuje systemu, by wdrożyć go u Zamawiającego. Zdaniem wykonawcy – autora niniejszego pytania – jeżeli wykonawców spełniających postawiony w Rozdziale V SWZ pkt 2 ppkt 2.2. warunek udziału w postępowaniu należy uznać za podmioty będące w stanie rzetelnie wykonać zamówienie (czego pytający nie kwestionuje), to analogicznie oprogramowanie, które zostało wdrożone w jednym powiecie winno zaspokoić potrzeby Zamawiającego w dostateczny sposób. W przeciwnym wypadku wymaganie dla systemu ogranicza konkurencję i jest nieuzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego oraz nieproporcjonalne w stosunku do oczekiwanego efektu, tj. dostawy, instalacji i kompleksowego wdrożenia w Urzędzie Miejskim w Koszalinie systemu do prowadzenia spraw z zakresu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, udostępniania w sieci Internet danych przestrzennych i opisowych za pośrednictwem portalu mapowego, e-Usług oraz portalu metadanych, wraz z niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania infrastrukturą informatyczną, oraz wykonania migracji i dostosowania danych z obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego baz danych.

Zamawiający ma oczywiście prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób zaspakajający jego potrzeby, z zastrzeżeniem, że opis przedmiotu zamówienia nie może ograniczać konkurencji. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „zamawiający może dopasować zamówienie do swoich obiektywnych potrzeb, ale powinien umieć wykazać, że to zawężenie gwarantuje mu wyższą jakość, większą użyteczność czy trwałość. Zasada przejrzystości postępowania wymaga bowiem tego, aby wydatkując środki publiczne zamawiający był w stanie wykazać ich celowość i efektywność. Przedmiot zamówienia powinien odpowiadać potrzebom zamawiającego, jego możliwościom finansowym, brać pod uwagę bieżący stan wiedzy” – tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 stycznia 2021 r. o sygnaturze akt: [KIO 8/21](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mrswglrtgy3tinzwg44do&refSource=hyplink).

Z kolei zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 czerwca 2021 r. o sygnaturze akt: KIO 1125/21: „Jeżeli potrzeby zamawiającego mogą zostać zaspokojone poprzez zastosowanie środków mniej restrykcyjnych dla wykonawców i poszerzających dostęp do zamówienia to środki te należy zastosować”.

W tej sytuacji wnosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie, o którym mowa w Rozdziale 7 pkt 7.1. Warunków funkcjonalnych do opisu przedmiotu zamówienia poprzez przyjęcie, że „Dostarczone rozwiązanie w zakresie oprogramowania dziedzinowego do prowadzenia pzgik oraz e-Usług musi korzystać z produktu gotowego (oprogramowanie typu COTS – Commercial On The Shelf, czyli dostępne z półki), dystrybuowanego w ofercie publicznej, wdrożonego i wykorzystywanego produkcyjnie, w co najmniej jednym mieście na prawach powiatu/ jednym powiecie (wdrożenie referencyjne), przy czym: z warstwy danych oprogramowania pzgik muszą korzystać e-Usługi, należące do katalogu wymaganego niniejszym OPZ (każda z e-Usług, należących do katalogu wymagań OPZ musi posiadać co najmniej jedno wdrożenie produkcyjne), Wykonawca musi wykazać ukończenie pierwszego okresu rozliczeniowego pogwarancyjnego wsparcia (asysty technicznej), udokumentowanego pozytywnym (bez uwag) protokołem odbioru prac”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 97**

Wymaganie zostało zmodyfikowane poprzez usunięcie wątpliwych zapisów. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 98**

Dot. Pkt. 7.9 - Wymagania Funkcjonalne

Czy Zamawiający przewiduje przechowywanie danych w dodatkowych strukturach danych niezgodnych z aktualnymi schematami aplikacyjnymi, które mogą powstać w wyniku przeprowadzenia bezstratnej migracji ? W takiej sytuacji dane mogłyby podlegać dalszemu utrzymaniu bez możliwości wydawania do GML (niezgodność takich danych z obowiązującym schematem XSD) ale z możliwością do innych formatów np. SHP, CAD.

**Odpowiedź na Pytanie nr 98**

Tak.

**Pytanie nr 99**

Dot. Pkt. 7.10 - Wymagania Funkcjonalne

Wg których schematów aplikacyjnych, Zamawiający przewiduje migrację danych archiwalnych?

**Odpowiedź na Pytanie nr 99**

Zamawiający przewiduje, że do prawidłowej migracji danych archiwalnych niezbędna jest analiza struktury baz danych. Zamawiającemu nie jest znana metoda przenoszenia danych archiwalnych za pomocą schematów aplikacyjnych.

**Pytanie nr 100**

Dot. Pkt. 7.3.5

W jaki sposób Zamawiający przewiduje obsługę współdziałania z ZsiN, w przypadku kiedy zajdą zmiany w tej komunikacji w wyniku możliwego uchwalenia nowelizacji rozp. o ZSIN w trakcie realizacji umowy (projekt rozporządzenia jest obecnie procedowany) ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 100**

Zamawiający wymaga, aby wdrożony system był dostosowany do współdziałania w ramach ZSiN. Jeżeli w okresie objętym umową zajdą zmiany w komunikacji w ramach ZSiN system musi je uwzględniać.

**Pytanie nr 101**

Dot. Pkt. 7.3.17

W jakich modułach systemu Zamawiający wymaga wykonywanie funkcjonalności realizującej zapytania SQL ? Z racji niezbędnej znajomości struktury bazy danych przez użytkownika, wydaje się że najlepszym do tego miejscem powinien być moduł do prowadzenia/zarządzania danych ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 101**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 102**

Dot. Pkt. 7.3.22

Czy Zamawiający dopuszcza, by automatyczna redakcja dla wskazanych zakresów skalowych była niezapisywalna w bazie danych, gdyż ma być realizowana głównie na potrzeby produktów kartograficznych, aczkolwiek równocześnie przy możliwości zapisywania redakcji tylko dla skali podstawowej jaką jest 1:500 ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 102**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 103**

Dot. Pkt. t 7.3.23 c

Które formaty plików służące do wczytania zakresu pracy, Zamawiający wskazuje za obowiązkowe, gdyż w obecnej formie to Wykonawca może sobie wybrać spośród wyliczonych ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 103**

Zamawiający dokonał zmiany w zapisach SWZ w tym punkcie. Aktualnie Zamawiający dopuszcza wybór spośród wymienionych: dxf lub shp lub gpk. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 104**

Dot. Pkt. 7.3.23 k

Czy i z jakim systemem do realizacji podpisu kwalifikowanego dysponuje obecnie lub przewiduje korzystać Zamawiający ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 104**

System ma współpracować ze wszystkimi dostawcami certyfikatów kwalifikowanych dostępnymi
w Polsce tak aby Zamawiający mógł w przyszłości dokonywać dowolnego wyboru dostawcy certyfikatu.

**Pytanie nr 105**

Dot. Pkt. 7.3.33

W jaki sposób Zamawiający wymaga realizację funkcjonalności cofania numerów porządkowych wniosków i zgłoszeń w przypadku, w sytuacji kiedy w bazie zostaną zarejestrowane już następne
z kolejnymi numerami w ramach przyjętego RWA?

**Odpowiedź na Pytanie nr 105**

Aktualnie Zamawiający wykorzystuje następujący schemat:

Użytkownik edytuje licznik odpowiedniego asortymentu według RWA, wniosku lub zgłoszenia, ustawiając licznik na ostatnim numerze przed "luką" w numeracji. Następnie przechodzi do wniosków i rejestruje wniosek w systemie. Ponownie przechodzi do licznika i przestawia go na ostatni wykorzystany numer w danym asortymencie.

**Pytanie nr 106**

Dot. Pkt. 7.4.10

Co Zmawiający ma na myśli, pisząc iż raport trafia prosto do koszyka zamówienia ? O jaki raport dokładnie chodzi Zamawiającemu ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 106**

Zamawiający ma na myśli generowanie i udostępnianie raportów bezpośrednio z pozycji zamówienia.

**Pytanie nr 107**

Dot. Pkt. 7.10.1.2

Czy Zamawiający dopuszcza funkcjonalność dodawania, wydawania i administrowania rastrami
z poziomu modułu do prowadzenie/zarządzania danymi, przy założeniu że efekt tego będzie widoczny w geoportalu wewnętrznym i zewnętrznym ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 107**

Tak.

**Pytanie nr 108**

Dot. Pkt. 7.10.2.1

Wg których dokładnie przepisów prawa mają być realizowane e-usługi, gdyż wpisane obecnie mają przypisane nieaktualne formularze wniosków jako zakresy e-usługi np.: Udostępnienie zbioru danych dotyczących cen transakcyjnych nieruchomości w postaci elektronicznej na podstawie wniosku P+P4 obecnie jest realizowany wg wniosku P5 (rozporządzenie z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji
i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji) ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 108**

Zmodyfikowano zapisy doprowadzając do zgodności z obowiązującym prawem. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 109**

Dot. Pkt. 7.10.2.2.2

W jaki sposób Zamawiający rozumie możliwość realizacji płatności jednorazowo dla kilku naraz zgłoszeń geodezyjnych ? Czy np. tylko poprzez odpowiednią rejestracje z systemu księgowego takiej wpłaty lub ręczną rejestrację przelewu, gdyż płatność elektroniczna dokonywana przy pomocy systemów do tego dedykowanych, powinna dotyczyć pojedynczego zamówienia/zgłoszenia/wniosku ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 109**

Zamawiający rozumie przez to płatność każdego zamówienia osobno lub zaznaczeniu kilku i dokonania jednej operacji jednocześnie dla zaznaczonych płatności, np. w zakładce płatności klient zaznacza dotąd nieopłacone zlecenia, dla których chce przeprowadzić wspólną płatność. Po jej zakończeniu dla wszystkich tych zleceń System odnotowuje datę płatności i zmienia status na „opłacona.”

**Pytanie nr 110**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 3.2 zapis

*2) Dostarczenie i wdrożenie Systemu PZGiK, który umożliwiać ma spójne prowadzenie i udostępnianie baz danych i materiałów PZGiK, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami technicznymi wraz z dostawą wydajnego silnika bazy danych oraz wykonanie bezstratnej migracji i integracji w dostarczonym systemie wszystkich wymienionych poniżej cyfrowych zbiorów i baz danych:*

*a) EGiB- Ewidencja Gruntów i Budynków – rejestr publiczny prowadzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 w sprawie ewidencji gruntów i budynków,*

*b) GESUT- Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu – rejestr publiczny prowadzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,*

*c) BDOT500 – Baza Danych Obiektów Topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500, - prowadzona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej,*

*d) BDSOG - Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych – rejestr publiczny prowadzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,*

*e) RCN - Rejestr Cen Nieruchomości – rejestr publiczny prowadzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 w sprawie ewidencji gruntów i budynków*

Pragniemy tylko przypomnieć że przykładowo Rozporządzenie w sprawie BDOT500 czy GESUT wprowadza zmiany, które dokonują degradacji i odrzucają część obiektów zatem wykonanie bezstratnej migracji jest niewykonalne o ile ma być zgodne z ww. rozporządzeniami. Prosimy zatem o wykreślenie słowa „*bezstratnej”*

**Odpowiedź na Pytanie nr 110**

Dane, które nie będą przenoszone do nowych struktur będą uzgodnione z Zamawiającym.

**Pytanie nr 111**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 3.2 zapis

*2) Dostarczenie i wdrożenie Systemu PZGiK, który umożliwiać ma spójne prowadzenie i udostępnianie baz danych i materiałów PZGiK, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami technicznymi wraz z dostawą wydajnego* *silnika bazy danych oraz wykonanie bezstratnej migracji i integracji w dostarczonym systemie wszystkich wymienionych poniżej cyfrowych zbiorów i baz danych:*

Czy wykonawca może wykorzystać obecnie używany silnik bazy danych o ile zapisy licencyjne producenta silnika baz danych na to pozwalają?

Wykonawca w takim wypadku będzie zobowiązany jedynie do wykupienia i zapewnienia aktualizacji oraz wparcia pomocy technicznej przez producenta bazy danych na okres określony zapisami SIWZ.

**Odpowiedź na Pytanie nr 111**

Nie.

**Pytanie nr 112**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 3.2 zapis

*3) Migrację danych z dotychczas eksploatowanego systemu wraz z dostosowaniem danych do nowych struktur danych, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ewentualna migracja danych pozyskanych w wyniku prowadzonej kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków*

Na podstawie jakich Rozporządzeń prowadzona jest obecnie kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów i budynków wspomniana w ww. punkcie?

**Odpowiedź na Pytanie nr 112**

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 393).

**Pytanie nr 113**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis

*39) Komponent mapowy musi zapewnić użytkownikowi funkcjonalności polegające na:*

*a) możliwości automatycznego nadawania atrybutów opisowych podczas tworzenia obiektów , np.: status obiektu, metoda pozyskania, data przyjęcia do zasobu, eksploatacja, numer operatu, itp.*

Czy ww. funkcjonalność ma być realizowana poprzez domyślne wartości słownika ustawione dla nowo tworzonych obiektów ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 113**

Tak.

**Pytanie nr 114**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis

*39) Komponent mapowy musi zapewnić użytkownikowi funkcjonalności polegające na:*

*b) hurtowej możliwości nadawania wspólnych atrybutów tworzonych lub importowanym obiektom,*

Czy to w gestii Wykonawcy jest dostarczenie odpowiedniej koncepcji realizacji funkcjonalności hurtowego nadawania wspólnych atrybutów tworzonych lub importowanych obiektów ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 114**

W wymaganiu chodzi o możliwość importu obiektów o wspólnych atrybutach oraz możliwość selekcji grupy obiektów i hurtowej modyfikacji ich atrybutów.

**Pytanie nr 115**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis

*39) Komponent mapowy musi zapewnić użytkownikowi funkcjonalności polegające na:*

*j) kontrolowaniu prawidłowości atrybutu "Kod Rzędu Granicy" dla punktów granicznych ;*

Prosimy o wykreślenie tego wymagania – Obecne Rozporządzenie już tego nie wymaga.

**Odpowiedź na Pytanie nr 115**

Zmodyfikowano wymaganie. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 116**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis *45) b)*

Prosimy o wykreślenie zdania „*System zapewniać ma eksport i import danych osnowy w formacie GML,
o strukturze zgodnej ze schematem aplikacyjnym przewidzianym przepisami prawa”.*  Nie ma już schematu aplikacyjnego do osnów zgodnego z przepisami prawa. Poprzednie rozporządzenie ze schematem aplikacyjnym zostało uchylone. Aktualne mówi o uwolnieniu danych osnów i udostępnianiu za pomocą usług sieciowych WMS/WFS.

**Odpowiedź na Pytanie nr 116**

Usunięto wymaganie. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 117**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis

*71) System musi umożliwiać przeprowadzenie walidacji (w tym kontrolę ich zgodności ze schematem XSD) przed importem danych,* ***wraz z możliwością określania dopuszczalnych błędów w danych, które nie będą powodować błędu importu, w tym:***

***a) dopuszczenie na życzenie użytkownika wczytania obiektów z brakującymi atrybutami,***

***b) dopuszczenie, na życzenie użytkownika wczytania obiektów z atrybutami spoza zakresu ,***

*c) dopuszczenia, na życzenie użytkownika, wczytania obiektów posiadających niewłaściwe relacje pomiędzy obiektami na mapie*

Prosimy o wykreślenie zdania „dopuszczenie, na życzenie użytkownika wczytania obiektów z atrybutami spoza zakresu”. Jeżeli System musi umożliwiać przeprowadzenie walidacji w tym kontrolę ich zgodności ze schematem XSD opublikowanym w rozporządzeniu to nie może posiadać atrybutów spoza zakresu określonego rozporządzaniem.

Czy Zamawiający żąda od wykonawcy dostarczenia Systemu z własnym dedykowanym schematem aplikacyjnym? Jeżeli TAK poprosimy doprecyzowanie wszystkich obiektów z atrybutami spoza zakresu?

**Odpowiedź na Pytanie nr 117**

Usunięto zapis dotyczący *dopuszczenie, na życzenie użytkownika wczytania obiektów z atrybutami spoza zakresu*. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 118**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis

*71) System musi umożliwiać przeprowadzenie walidacji (w tym kontrolę ich zgodności ze schematem XSD) przed importem danych,* ***wraz z możliwością określania dopuszczalnych błędów w danych, które nie będą powodować błędu importu, w tym:***

***a) dopuszczenie na życzenie użytkownika wczytania obiektów z brakującymi atrybutami,***

***b) dopuszczenie, na życzenie użytkownika wczytania obiektów z atrybutami spoza zakresu ,***

*c) dopuszczenia, na życzenie użytkownika, wczytania obiektów posiadających niewłaściwe relacje pomiędzy obiektami na mapie*

Prosimy o potwierdzenie, że brakujące obiekty to tylko te obiekty których brak dopuszcza rozporządzenie schematem XSD.

**Odpowiedź na Pytanie nr 118**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 119**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 zapis

*9) Obsługa bazy EGiB:*

*a) Narzędzia do hurtowej aktualizacji danych w oparciu o wyniki przeprowadzanych prac aktualizacji bazy danych .*

Czy to w gestii Wykonawcy jest dostarczenie odpowiedniej koncepcji realizacji funkcjonalności hurtowej aktualizacji danych w oparciu o wyniki przeprowadzanych prac aktualizacji bazy danych?

**Odpowiedź na Pytanie nr 119**

Podstawą aktualizacji bazy EGiB jest plik GML. Dopuszcza się jednak dodatkowe narzędzia do modyfikacji danych, np. pliki xlsx.

**Pytanie nr 120**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 zapis

*k) Możliwości agregowania czynności przy aktualizacji baz danych ,tj . system automatycznie podpowiada użytkownikowi jakie obiekty są ze sobą powiązane i daje możliwość ich szybkiego wprowadzania , np. obiekty klasy Urządzenia techniczne związane z siecią ( SUUS05, SUUS25 itp.) są powiązane z obiektami klasy Punkt o określonej wysokości (SUPS), obiekty klasy Słup i maszt (SUSM) są powiązane z obiektami klasy przewód elektroenergetyczny (SUPE).*

Prosimy o weryfikację czy to wymaganie w świetle nowych rozporządzeń*( SUUS05, SUUS25 itp.)* jest jeszcze aktualne ?

**Odpowiedź na Pytanie nr 120**

Usunięto wymaganie. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 121**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 punk 11) zapis

*e) Możliwość równoczesnej edycji obiektów mapy zasadniczej przez różnych użytkowników, dokonywanych w różnych transakcjach. W takim przypadku pierwsza zatwierdzona zmiana musi powodować automatyczne przekazanie nowej wersji obiektu użytkownikowi, który wprowadził niezatwierdzoną zmianę na tym obiekcie, bez utraty wprowadzonych przez niego danych lub inne zaakceptowane przez Zamawiającego rozwiązanie .*

Prosimy o usunięcie niniejszego zapisu. Pragniemy zauważyć że ww. zapis stoi w sprzeczności z zapisem punktu 7.2 - 1). Jeżeli rozwiązanie ma być oparte o warstwę bazodanową to musi realizować również wymagania silnika bazy danych, który blokuje rekordy do edycji w ramach konkretnej sesji (użytkownika) przed zmianą przez innego użytkownika do czasu aż nie zostaną zapisane zmiany i rekord danych nie zostanie uwolniony. W takim wypadku System poinformuje Użytkownika o ewentualnym braku możliwości edycji z powodu edycji danych przez innego użytkownika oraz o ewentualnych zmianach wprowadzonych przez innego użytkownika dodatkowo zabezpiecza to też przed ewentualną utratą wprowadzonych danych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 121**

Wymaganie dopuszcza inne zaakceptowane przez Zamawiającego rozwiązanie. Intencją Zamawiającego jest wdrożenie Systemu jak najbardziej przyjaznego użytkownikowi.

**Pytanie nr 122**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 punk 11) zapis

*f) Możliwość zamykania częściowego transakcji dla poszczególnych baz danych jeśli w ramach jednej, otwartej transakcji wprowadzono zmiany w bazach danych EGiB, BDOT500 i GESUT .*

Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu. Co oznacza „częściowe zamykanie transakcji”?

Transakcję można zamknąć raz i wtedy wszystkie zmiany w niej wprowadzone są jednocześnie zatwierdzane w bazie. Jeśli użytkownik chce osobno zatwierdzać dane z różnych baz, to dla każdej z nich musi otworzyć osobną transakcję.

**Odpowiedź na Pytanie nr 122**

Zmodyfikowano treść wymagania. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**Pytanie nr 123**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.4 punk 12) zapis

*12) W zakresie migracji i dostosowania danych:*

*e) obejmujących dane geometryczne znajdujące się na dodatkowych warstwach, dotyczących odkrywek glebowych, obszarów obejmujących grunty, dla których wydano zezwolenie na wyłączenie z produkcji rolniczej oraz koncepcji drogowych* ***– dane geometryczne oraz związane z nimi skany dokumentów pozyskać z istniejącej bazy danych .***

Prosimy o doprecyzowanie, kto będzie odpowiedzialny w ramach niniejszych zapisów SIWZ
za pozyskanie danych geometrycznych oraz związanych z nimi skanów dokumentów z istniejącej bazy danych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 123**

Dane znajdują się w bazie danych. Wykonawca pozyska je bezpośrednio z bazy. Jest możliwość eksportu geometrii tych danych do plików SHP, DXF. Skany stanowią folder z plikami.

**Pytanie nr 124**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.8 zapis

*1)System PZGiK powinien umożliwić Zamawiającemu udostępnianie własnych danych oraz metadanych zewnętrznym odbiorcom:*

*a)* *on-line przez usługi WMS, WFS, CSW,*

Czy w ramach ww. funkcjonalności chodzi wyłącznie o skonfigurowanie udostępniania danych on-line przez usługi WMS, WFS, CSW o których mówią rozporządzenia wymienione w punkcie 2 niniejszego załącznika?

**Odpowiedź na Pytanie nr 124**

W ramach ww. funkcjonalności chodzi o konfigurację dowolnych - własnych usług WMS, WFS i CSW.

**Pytanie nr 125**

Dot. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ pkt 7.3 zapis

*71) System musi umożliwiać przeprowadzenie walidacji (w tym kontrolę ich zgodności ze schematem XSD) przed importem danych,* ***wraz z możliwością określania dopuszczalnych błędów w danych, które nie będą powodować błędu importu, w tym:***

*a) dopuszczenie na życzenie użytkownika wczytania obiektów z brakującymi atrybutami,*

*b) dopuszczenie, na życzenie użytkownika wczytania obiektów z atrybutami spoza zakresu ,*

*c) dopuszczenia, na życzenie użytkownika, wczytania obiektów posiadających niewłaściwe relacje pomiędzy obiektami na mapie*

***Prosimy o wykreślenie tego wymagania lub jego modyfikację .***

Wczytanie obiektów posiadających niewłaściwe relacje pomiędzy obiektami na mapie możliwe by było jedynie gdyby wykonywało się do tymczasowej tabeli bazy danych a nie do tabel bazy docelowej (produkcyjnej) Systemu. Zapamiętanie, zapisanie obiektów posiadających niewłaściwe relacje pomiędzy obiektami na mapie w docelowej tabeli bazy danych będzie powodować pojawienie się błędów Systemu oraz danych, które ciężko jest teraz przewidzieć. To może generować zgłoszenia Użytkownika w ramach usług gwarancji, które wykonawca będzie musiał obsłużyć przynajmniej do momentu wykonania analizy przyczyn awarii, a to generuje koszty które jest ciężko oszacować.

**Odpowiedź na Pytanie nr 125**

Zamawiający usunął to wymaganie. Patrz: Modyfikacja 2 SWZ pkt 1.

**MODYFIKACJA 2 SWZ**

Zamawiający Gmina Miasto Koszalin, działając w oparciu o art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 5 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, modyfikujetreść SWZ:

1. Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ – Warunki Funkcjonalne przyjmuje brzmienie zgodne z treścią Załącznika nr 1 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 1,2,3,4,5,6,7 + Modyfikacji 2 SWZ – plik o nazwie: Zmodyfikowany Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ – Warunki Funkcjonalne.
2. Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ – Wymagania Techniczne przyjmuje brzmienie zgodne
z treścią Załącznika nr 2 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 1,2,3,4,5,6,7 + Modyfikacji 2 SWZ – plik o nazwie: Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ – Wymagania techniczne.
3. Projekt umowy zawarty w Rozdziale V SWZ przyjmuje brzmienie zgodne z treścią Załącznika
nr 3 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 1,2,3,4,5,6,7 + Modyfikacji 2 SWZ – plik o nazwie: Zmodyfikowany Projekt umowy.
4. Formularz ofertowy zawarty w Rozdziale IV SWZ przyjmuje brzmienie zgodne z treścią Załącznika nr 4 do niniejszych Zapytań i odpowiedzi nr 1,2,3,4,5,6,7 + Modyfikacji 2 SWZ – plik o nazwie: Zmodyfikowany Formularz ofertowy.
5. W Rozdziale II SWZ w pkt II DODATKOWE WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO:

**Jest:**

1. Zamawiający wymaga udzielenia 12 miesięcznej gwarancji jakości na działanie SYSTEMU, licząc
od daty upływu terminu udzielenia przez Wykonawcę wsparcia technicznego i serwisu SYSTEMU,
o którym mowaw § 2 pkt 14 Projektu umowy.
2. Zamawiający wymaga, aby gwarancja jakości na cały dostarczony sprzęt komputerowy (serwery, macierz dyskowa, urządzenia zewnętrzne do przechowywania kopii zapasowych, zarządzalny przełącznik sieciowy), wynosiła 36 miesięcy od dnia obustronnego podpisania protokołu odbioru SYSTEMU.
3. Zamawiający wymaga, aby gwarancja jakości na dostarczone elementy infrastruktury informatycznej (serwery, macierz dyskowa), dostarczone w trybie § 5 ust. 1 Projektu umowy, wynosiła 36 miesięcy od dnia obustronnego podpisania protokołu ich odbioru.

**Powinno być:**

1. Zamawiający wymaga, aby gwarancja jakości na cały dostarczony sprzęt komputerowy (serwery, macierz dyskowa, urządzenia zewnętrzne do przechowywania kopii zapasowych, zarządzalny przełącznik sieciowy), wynosiła 36 miesięcy od dnia obustronnego podpisania protokołu odbioru SYSTEMU.
2. Zamawiający wymaga, aby gwarancja jakości na dostarczone elementy infrastruktury informatycznej (serwery, macierz dyskowa), dostarczone w trybie § 5 ust. 1 Projektu umowy, wynosiła 36 miesięcy od dnia obustronnego podpisania protokołu ich odbioru.
3. **W Rozdziale I SWZ w pkt 15 SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT w ppkt 3 i 4**

**JEST:**

1. Termin składania ofert: do dnia **06.05.2022 r., do godziny 08:00.**
2. Termin otwarcia ofert: **06.05.2022 r., godzina 09:00.**

**POWINNO BYĆ:**

1. Termin składania ofert: do dnia **11.05.2022 r., do godziny 08:00.**
2. Termin otwarcia ofert: **11.05.2022 r., godzina 09:00.**
3. **W Rozdziale I SWZ w pkt 13 TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ w ppkt 1**

**JEST:**

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **03.08.2022 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

**POWINNO BYĆ:**

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **08.08.2022 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Zmodyfikowany Załącznik nr 1 do Rozdziału II SWZ – Warunki Funkcjonalne.

Załącznik nr 2 – Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do Rozdziału II SWZ – Wymagania techniczne.

Załącznik nr 3 – Zmodyfikowany Projekt umowy.

Załącznik nr 4 – Zmodyfikowany Formularz ofertowy.

**PREZYDENT MIASTA**

 **Piotr Jedliński**

 dokument opatrzony kwalifikowanym

 podpisem elektronicznym