

BK. 1710.11.2021.AC



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

GMINA MIASTO KOSZALIN - URZĄD MIEJSKI
KANCELARIA OGÓLNA



110000501047

Wydruk data: 2022-04-29

Numer pisma: P/34471/2022

Ilość zał.: 0

p. Senajpislec
- kopia do KS+MOPR
- 4. zastrzeżenie po wywiadach
4.05.22
GAS

Szczecin, 22-04-2022 r.

Znak: ZPS-3.431.12.17.2021.RK

BK
02.05.2022

Pan
Piotr Jedliński
Prezydent Miasta Koszalin

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 12-16 i 19-21 lipca 2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Mieście Koszalin. Czynności kontrolne prowadzone były w siedzibie Centrum Usług Społecznych w Koszalinie, przy ul. Monte Cassino 2 oraz w siedzibie Urzędu Miejskiego w Koszalinie przy ul. Rynek Staromiejski 6-7. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 66/2021 z 1 lipca 2021 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki i Renata Karwowska - główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli był sposób realizacji przez Miasto Koszalin zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w okresie od 1 stycznia 2019 r. do dnia kontroli oraz realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 20-21 sierpnia 2018 r. w Urzędzie Miejskim oraz w dniach 22-24 i 27-28 sierpnia 2018 r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Koszalinie.

Ustaleń kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentacji dotyczącej kontrolowanych zagadnień, informacji udzielonych przez dyrektora i zastępców dyrektora Centrum Usług Społecznych w Koszalinie oraz upoważnionych pracowników Urzędu Miejskiego.

akta kontroli str. 6

Działalność Miasta Koszalin w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 09 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

miejski ośrodek pomocy rodzinie, mopr, centrum, cus, podmiot organizujący pracę z rodziną, organizator rodzinnej pieczy zastępczej – Centrum Usług Społecznych w Koszalinie
z-ca dyrektora – zastępca dyrektora Centrum Usług Społecznych w Koszalinie

Kontrolujący ustalili, że dokumentacja rodzin zastępczych, wychowanków pieczy zastępczej oraz osób usamodzielnianych znajduje się w pomieszczeniach Centrum Usług Społecznych w Koszalinie i jest chroniona przed dostępem osób nieupoważnionych.

Prezydentem Miasta Koszalin jest Pan Piotr Jedliński. Dyrektorem Centrum Usług Społecznych w Koszalinie (wcześniej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie) jest Pani Bogumiła Szczepanik. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na powyższych stanowiskach.

Zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej i podmiotu organizującego pracę z rodziną do 30 czerwca 2021 r. wykonywał Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koszalinie, a od 1 lipca 2021 r. Centrum Usług Społecznych, które zostało utworzone na podstawie Uchwały Nr XXXIII/541/2021 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Społecznych w Koszalinie oraz nadania statutu i przejęło do realizacja zadania realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koszalinie.

Oceny dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez Miasto Koszalin następujących zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

1. Wyznaczenie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, zatrudnianie i kwalifikacje koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej.

Zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Mieście Koszalin od 1 lipca 2021 r. wykonuje Centrum Usług Społecznych w Koszalinie na podstawie Zarządzenia Nr 461/1479/21 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 23.06.2021 r. Wcześniej zadanie to wykonywał Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koszalinie

Na dzień kontroli jednostka zatrudniała 4 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, którzy spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Koordynatorzy obejmowali wsparciem 58 rodzin zastępczych. Pozostałe rodziny objęto wsparciem pracowników organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Został zachowany standard stanowiący, że pod opieką jednego koordynatora może być maksymalnie 15 rodzin. Koordynatorzy składali organizatorowi rodzinnej pieczy zastępczej coroczne sprawozdania z efektów swojej pracy.

akta kontroli str. 52-56, 70

2. Opracowanie i realizacja 3-letniego programu dotyczącego wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą miasto realizowało Miejski Program Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2019-2021 przyjęty uchwałą nr IV/58/2019 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 28 marca 2019 r. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia. Poprzedni program na lata 2016-2018 był przyjęty uchwałą nr XII/287/2016 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 23 czerwca 2016 r., która wchodziła w życie z dniem podjęcia.

Przed sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego Prezydent Miasta Koszalina poinformował Wojewodę Zachodniopomorskiego o przyjęciu przez Radę Miasta 20 grudnia 2021 r.

kolejnego Miejskiego Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2022-2024.

Dyrektor Centrum Usług Społecznych (wcześniej mopr) w Koszalinie składał roczne sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej wraz z zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej, na podstawie którego opracowywane były kolejne programy.

W programie ujęte zostały: diagnoza stanu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w mieście Koszalin, zasoby miasta, cel główny, cele szczegółowe, coroczny limit zawodowych rodzin zastępczych, odbiorcy programu, źródła finansowania oraz monitorowanie realizacji działań.

2.1. Realizacja 3-letniego programu dotyczącego wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej.

W ramach realizacji programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej na terenie miasta prowadzono działania w obszarach: promowanie wartości rodziny i rozwijanie systemu wsparcia rodziny, rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej na terenie Gminy Miasta Koszalin i ich profesjonalizacja, wspieranie procesu usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej.

Promowanie wartości rodziny i rozwijanie systemu wsparcia rodziny - w ramach tego obszaru realizowano następujące działania:

- 1) działania profilaktyczne, w tym promowanie wartości rodziny – miasto przywiązuje dużą wagę do promowania wartości rodziny i pomocy rodzinom wielodzietnym, m.in. poprzez zabezpieczenie miejsc w żłobkach i przedszkolach miejskich, politykę mieszkaniową, senioralną czy socjalną
- 2) wspieranie rodzin przeżywających trudności, w tym praca z dziećmi – rodziny obejmowane są wsparciem asystentów i pracowników socjalnych. W 2019 r. realizowany był „Projekt Rodzina”, którego adresatem było 60 osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym, borykających się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Uczestnicy zostali objęci wsparciem w postaci: doradztwa specjalistycznego (prawne, psychologiczne i pedagogiczne), warsztatów grupowych: „Szkoła dla rodzica”, „Gospodarowanie budżetem domowym”, „Profilaktyka zdrowego stylu życia”. Rodziny borykające się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi uczestniczyły w wydarzeniach ukierunkowanych na naukę spędzania czasu wolnego oraz umacnianie więzi rodzinnych, np. wyjścia do kina, na kręgielnię, wycieczki do wiosek tematycznych. W 2019 r. pracownicy socjalni przygotowali i realizowali 5 projektów socjalnych: „Bądź piękna”, w którym udział wzięły 3 mieszkanki Koszalina, „Pokój marzeń” – miał na celu poprawę warunków mieszkaniowych jednej rodziny, spotkania podnoszące wiedzę nt. smogu, zanieczyszczeń oraz wymiany źródeł ciepła „Stop Smog! Czyste powietrze w Twoich rękach”, „Świadomą być”, w którym uczestniczyło 20 kobiet, a dotyczył działań edukacyjnych promujących zdrowie i znaczenie profilaktyki nowotworowej, „Na Łąkowej”, w ramach którego poprawiono warunki lokalowe 1 rodziny. Każdego roku organizowana jest zabawa mikołajkowa dla dzieci objętych wsparciem centrum. W 2021 r. realizowano projekt „Regionalna Akademia Dzieci i Młodzieży”. Projekt zakłada dostosowywane indywidualnie do klienta konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, program terapii rodzin, coaching rodzinny, trening ekonomiczny, trening kulturalny, edukację rodziców w zakresie organizowania czasu wolnego, trening zastępowania agresji, mediacje, trening i warsztaty dla dzieci i młodzieży

budujące kompetencje. Wsparcie skierowane zostało głównie do dzieci i młodzieży do 25 roku życia oraz ich rodziców/opiekunów, zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym, borykających się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Projekt realizowany będzie do końca czerwca 2023 roku.

- 3) rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej na terenie Gminy Miasta Koszalin i ich profesjonalizacja – rodziny zastępcze objęte są wsparciem koordynatorów, otrzymują należne im świadczenia finansowe, mają zapewniony dostęp do psychologa i pedagoga. W 2019 r. rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka korzystały z projektu „Projekt RODZINA”, w ramach którego brały udział w warsztatach kompetencji oraz w spotkaniach indywidualnych z pedagogiem, psychologiem i prawnikiem. Do projektu przystąpiło 45 osób, a ukończyły go 32. Opiekunowie zastępczy uczestniczyli w następujących szkoleniach: Mały terrorysta, czyli o atakach złości u małych dzieci, Przyczyny agresji i autoagresji, Wykorzystywanie seksualne dzieci, FAS – prawda czy mit, Funkcjonowanie dziecka z zaburzeniami zachowania i emocji w rodzinie zastępczej, Rozpoznawanie zaburzeń psychicznych we wczesnym etapie rozwoju, Seksualność dzieci niepełnosprawnych. Organizowane były weekendowe wyjazdy integracyjne. Zespół ds. Przeciwdziałania Przemocy i Poradnictwa Specjalistycznego prowadził grupę terapeutyczną dla dzieci w wieku 8-11 lat, z której w 2019 r. skorzystało 5 dzieci, a w 2020 r. 6 dzieci oraz grupę terapeutyczną dla młodzieży w wieku 12-15 lat. Z tej grupy skorzystały w 2019 r. 4 osoby, a w 2020 r. 3 osoby. W 2020 r. 46 rodzin zastępczych otrzymało sprzęt audiowizualny i komputerowy do nauki zdalnej dla dzieci. Rodziny zastępcze i placówki opiekuńczo-wychowawcze otrzymały maseczki i rękawiczki jednorazowe oraz płyny do dezynfekcji. W roku 2019 zorganizowano szkolenie dla opiekunów zastępczych „Środki odurzające – nowe oblicze – ich wpływ na młodego człowieka”. Systematycznie prowadzone było kwalifikowanie i szkolenie kandydatów na rodziny zastępcze. W 2019 r. przeszkolonych zostało 7 osób, w 2020 r. zakwalifikowano 7 osób do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, a 1 uzyskała kwalifikację do prowadzenia rodzinnego domu dziecka. W 2021 r., do dnia kontroli, przeszkolono 10 osób. Miasto Koszalin systematycznie popularyzowało ideę rodzicielstwa zastępczego – emitowany był spot w lokalnej telewizji, zamieszczano informacje na billboardach, nawiązano współpracę z proboszczami parafii katolickich, którzy w trakcie nabożeństw przekazywali informacje o poszukiwaniu kandydatów na rodziców zastępczych, udzielano wywiadów w lokalnym mediach, co roku organizowano Dzień Rodzicielstwa Zastępczego połączony z Dniem Dziecka, organizowano zabawy mikołajkowe, obchodzono jubileusze 10 i 15-lecia rodzin zastępczych, pracownicy Działu Pieczy Zastępczej promowali ideę rodzicielstwa zastępczego poprzez dystrybucję ulotek, współpracę z klubami osiedlowymi.
- 4) Wspieranie procesu usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej – osoby usamodzielniane objęte są różnorodnymi formami pomocy, min. pracą socjalną, pomocą na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie i zagospodarowanie. W latach 2019-2020 z pomocy na usamodzielnienie skorzystały 24 osoby, a z pomocy na zagospodarowanie 12 osób. Usamodzielniani wychowankowie otrzymują wsparcie w zakresie aktywizacji zawodowej oraz ich funkcjonowania na rynku pracy. Kierowano ich na szkolenia i kursy podnoszące kwalifikacje zawodowe. Wychowanków w trudnej sytuacji materialno-bytowej informowano o możliwości skorzystania ze wsparcia oferowanego przez centrum (mopr). Usamodzielniani mają również możliwość składania wniosków o przydział lokalu mieszkalnego do Zarządu Budynków Mieszkalnych w Koszalinie.

akta kontroli str. 57-69, 569-577

3. Tworzenie warunków do powstawania i działania rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka i rodzin pomocowych.

W celu pozyskiwania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej podejmowano następujące działania:

- organizowanie obchodów Dnia Rodzicielstwa Zastępczego, na którym promowano rodzicielstwo zastępcze,
- dystrybuowanie materiałów promujących rodzicielstwo zastępcze,
- nawiązanie współpracy z klubami osiedlowymi
- nawiązanie kontaktu z parafiami na terenie miasta i upowszechnianie informacji o rodzicielstwie zastępczym podczas mszy świętych,
- prowadzenie ciągłego naboru i szkoleń dla kandydatów do prowadzenia rodziny zastępczej,
- udzielanie wywiadów w lokalnych mediach,
- umieszczanie na stronach BIP centrum informacji dotyczących rodzicielstwa zastępczego.

W wyniku podjętych działań utworzono 19 rodzin zastępczych niezawodowych, 1 zawodową i 1 rodzinny dom dziecka oraz powstały 32 rodziny zastępcze spokrewnione.

Sposób kwalifikowania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz funkcjonowanie rodzin zastępczych sprawdzono na podstawie analizy dziesięciu rodzin. Analizie poddano zgodność postępowania Centrum Usług Społecznych w Koszalinie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej od momentu zgłoszenia się kandydatów wyrażających chęć ustanowienia ich rodziną zastępczą lub wydania postanowienia przez sąd do umieszczenia dzieci w tej rodzinie, a w szczególności: weryfikację spełnienia przez kandydatów wymagań określonych w ustawie, zweryfikowanie danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, przeprowadzanie szkoleń, wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych, aktualizowanie co dwa lata zaświadczeń lekarskich potwierdzających, że prowadzący rodzinę zastępczą są zdolni do sprawowania opieki i opinii psychologicznych o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, umieszczanie dzieci w rodzinach, przyznawanie rodzinom świadczeń, dokonywanie ocen rodzin, obejmowanie wsparciem koordynatora, udzielanie wsparcia i pomocy.

lp.	oznaczenie rodzin	opis sytuacji/stwierdzone nieprawidłowości
1.	A.A.W. – rodzina zastępcza niezawodowa	Rodzina zgłosiła się do mopr w listopadzie 2018 r. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina uzyskała wstępną akceptację organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Odbyła szkolenie w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami. 15 maja 2019 r. uzyskała zaświadczenie kwalifikacyjne, a 21 czerwca zostały umieszczone dzieci. Dane rodziny nie zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, ale w dokumentach znajdowało się zaświadczenie z KRK. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 2 dzieci. Rodzina miała zapewniony kontakt

		z innymi rodzinami, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, szkolenia. W okresie kontrolowanym była oceniana 2 razy. Oceny były pozytywne, dokonane w porozumieniu z koordynatorem. Rodzina biologiczna nie współpracuje z asystentem. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, świadczenie „500+” i „Dobry start”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora.
2.	J.T. – rodzina zastępcza zawodowa	Utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologiczne. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko i 3 osoby pełnoletnie. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, kontaktu z innymi rodzinami, szkoleń, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci. W okresie kontrolowanym była oceniana 2 razy. Oceny były pozytywne, dokonane w porozumieniu z koordynatorem. Rodzina biologiczna nie współpracuje z asystentem. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, z tytułu przyjęcia dziecka, dodatek z powodu niepełnosprawności dziecka, świadczenie na utrzymanie lokalu mieszkalnego, świadczenie „500+” i „Dobry start”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. Nie korzystała z prawa do wypoczynku.
3.	M.P.W. – rodzinny dom dziecka	Kandydaci zgłosili się do mopr w marcu 2021 r. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez nich wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina uzyskała wstępną akceptację organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Odbyła szkolenie w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami. 24 czerwca 2021 r. uzyskała zaświadczenie kwalifikacyjne, a 14 czerwca zostało umieszczone pierwsze dziecko. Dane kandydatów zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Na dzień kontroli w rodzinnym domu przebywało 7 dzieci. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci i dostęp do poradnictwa. Rodzina jeszcze nie była oceniana. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. Prowadzący rodzinny dom dziecka nie korzystali z prawa do wypoczynku.
4.	C.I.K. – rodzina zastępcza zawodowa	Utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologiczne. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 3 dzieci. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, kontaktu z innymi rodzinami, szkoleń, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci. W okresie kontrolowanym była oceniana 3 razy. Oceny były pozytywne,

		dokonane w porozumieniu z koordynatorem i asystentem rodziny. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, z tytułu przyjęcia dziecka, świadczenie „500+” i „Dobry start”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. Nie korzystała z prawa do wypoczynku.
5.	Z.M.J. – rodzina zastępcza niezawodowa	W styczniu 2020 r. sąd powierzył rodzinie tymczasowe pełnienie funkcji rodziny zastępczej. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina uzyskała wstępną akceptację organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Odbyła szkolenie w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami. 06 października 2020 r. rodzina uzyskała zaświadczenie kwalifikacyjne. Dane kandydatów zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami i dostęp do poradnictwa. W okresie kontrolowanym była oceniana raz – ocena pozytywna, dokonana w porozumieniu z koordynatorem. Rodzina biologiczna nie współpracuje z asystentem. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora.
6.	J.C. – rodzina zastępcza niezawodowa	Rodzina zgłosiła się do mopr w maju 2020 r. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina uzyskała wstępną akceptację organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Odbyła szkolenie w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami. 06 października 2020 r. uzyskała zaświadczenie kwalifikacyjne, a następnego dnia zostało umieszczone pierwsze dziecko. Dane rodziny zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci i dostęp do poradnictwa. Rodzina nie była jeszcze oceniana. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, dodatek z powodu niepełnosprawności dziecka i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora.
7.	P.B.W. – rodzinny dom dziecka	Utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologiczne. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 12 dzieci i 2 wychowanków pełnoletnich. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, terapii, szkoleń, specjalistycznej pomocy dla dzieci, kontakt z innymi rodzinami. W okresie objętym kontrolą była oceniana raz -

		ocena pozytywna, dokonana w porozumieniu z koordynatorem (rodzina biologiczna nie współpracowała z asystentem). Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, dodatek z powodu niepełnosprawności dziecka, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, świadczenia na utrzymanie lokalu mieszkalnego i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. Nie korzystała z prawa do wypoczynku. Zatrudnione były osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki i pracach gospodarskich, które spełniały wymogi określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ich dane zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.
8.	V.M.L. - rodzinny dom dziecka	Rodzina utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologiczne. Na dzień kontroli w rodzinnym domu przebywało 9 dzieci. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami, wsparcie rodziny pomocowej, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, dostęp do poradnictwa i szkolenia. W okresie objętym kontrolą była oceniana raz - ocena pozytywna, dokonana w porozumieniu z koordynatorem. Rodzina biologiczna nie współpracowała z asystentem. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, utrzymanie i remont lokalu mieszkalnego i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora. Korzystała z prawa do wypoczynku. Zatrudniona była osoba do pomocy przy sprawowaniu opieki i pracach gospodarskich, która spełniała wymogi określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jej dane zostały zweryfikowane w KRK i Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.
9.	G.J. - rodzina zastępcza niezawodowa	Rodzina zgłosiła się do mopr w październiku 2020 r. W grudniu 2020 r. sąd powierzył rodzinie tymczasowe pełnienie funkcji rodziny zastępczej. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina uzyskała wstępną akceptację organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Odbyła szkolenie w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami. 22 czerwca 2021 r. uzyskała zaświadczenie kwalifikacyjne. Dane rodziny zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci i dostęp do poradnictwa. Rodzina nie była jeszcze oceniana. Terminowo otrzymywała należne świadczenia,

		m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora.
10.	K.A.B. - rodzina zastępcza niezawodowa	Utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologiczne. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 2 dzieci. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, specjalistycznej pomocy dla dzieci, kontakt z innymi rodzinami, szkolenia. W okresie kontrolowanym była oceniana 2 razy. Oceny były pozytywne, dokonane w porozumieniu z koordynatorem. Rodzina biologiczna nie współpracuje z asystentem. Terminowo otrzymywała należne świadczenia, m.in. na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, z tytułu przyjęcia dziecka i świadczenie „500+”. Rodzina objęta była wsparciem koordynatora.

Wszystkie kontrolowane rodziny były objęte wsparciem koordynatora. Oceny kontrolowanych rodzin dokonywano w porozumieniu z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i z asystentem rodziny, w przypadkach, w których rodziny biologiczne współpracowały z asystentem. Dane rodziny nie zostały zweryfikowane w Rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym z dostępem ograniczonym, ale w dokumentach znajdowało się zaświadczenie z KRK. Kontrolujący pouczyli, aby w każdym przypadku weryfikować kandydatów w Rejestrze z dostępem ograniczonym sprawców przestępstw na tle seksualnym.

akta kontroli str. 84-85, 110-205

3.1. Organizowanie szkoleń dla rodzin zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Organizowanie wsparcia dla rodzinnej pieczy zastępczej, w szczególności przez grupy wsparcia i specjalistyczne poradnictwo.

W okresie objętym kontrolą odbyły się trzy szkolenia dla kandydatów do sprawowania rodzinnej pieczy zastępczej, jedno w 2019 r. realizowane przez Publiczny Ośrodek Adopcyjny w Koszalinie – uczestniczyło 8 osób, dwa kolejne w latach 2020-2021 realizowane przez podmiot zewnętrzny zatrudniony przez miasto – uczestniczyło 18 osób.

Miasto Koszalin zabezpiecza środki finansowe na szkolenia dla kandydatów, a także pracuje nad własnym programem szkoleń.

W ramach wspierania rodzin zastępczych ustalono, że każda rodzina zastępcza ma zapewniony dostęp do pomocy specjalistów zatrudnionych w centrum, kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, poradnictwo, a także liczne szkolenia podnoszące kompetencje, m.in. „Mały terrorysta – czyli o atakach złości u małych dzieci”, „Wykorzystywanie seksualne dzieci”, „FAS – prawda czy mit”, „Funkcjonowanie dziecka z zaburzeniami zachowania i emocji w rodzinie zastępczej”, „Rozpoznawanie zaburzeń psychicznych we wczesnym etapie rozwoju”, „Seksualność dzieci niepełnosprawnych”, „Środki odurzające – nowe oblicze – ich wpływ na młodego człowieka”.

W okresie objętym kontrolą wsparciem rodziny pomocowej objęto 6 rodzin, pomocą wolontariuszy również 6, z grup wsparcia skorzystało 7 rodzin, z poradnictwa 27, pomocy prawnej 10, pomocy specjalistycznej dla dzieci 17 rodzin. W ramach poradnictwa udzielono 368 porad pedagogicznych i psychologicznych.

akta kontroli str. 206-212

4. Zapewnianie dzieciom pieczy zastępczej.

Sprawozdania dyrektora, na podstawie których został opracowany program rozwoju pieczy zastępczej, zawierały informacje o potrzebach miasta w zakresie liczby miejsc w pieczy zastępczej oraz ustalały kierunki rozwoju pieczy zastępczej. W trakcie kontroli stwierdzono, że miasto zabezpiecza miejsca dla dzieci zarówno w pieczy instytucjonalnej jak i w rodzinnej, jednak liczba miejsc w pieczy rodzinnej jest nieadekwatna do potrzeb, co skutkuje umieszczaniem dzieci poza terenem miasta oraz przekroczeniami określonej w przepisach liczby miejsc w rodzinach zastępczych, szczególnie w rodzinie pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego. Na dzień kontroli w mieście funkcjonowało 117 rodzin zastępczych, 6 rodzinnych domów dziecka oraz 4 placówki opiekuńczo-wychowawcze, w tym dwie typu rodzinnego.

rodzaj pieczy	liczba miejsc	liczba dzieci i osób pełnoletnich umieszczonych na dzień kontroli
rodzina zastępcza spokrewniona	X	97
rodzina zastępcza niezawodowa	32	31
rodzina zastępcza zawodowa	15	22
rodzinny dom dziecka	48	63
placówka opiekuńczo-wychowawcza	44	34
wszystkie rodzaje pieczy	139	247

Najwięcej dzieci umieszczonych było w spokrewnionych rodzinach zastępczych. Najczęstszymi przyczynami umieszczania dzieci w pieczy zastępczej była niewydolność opiekuńczo-wychowawcza rodziców oraz choroba alkoholowa.

Na dzień kontroli wszystkie postanowienia sądu zostały wykonane i nie było dzieci oczekujących na umieszczenie w pieczy zastępczej.

Rotacja dzieci w pieczy zastępczej na terenie miasta w okresie objętym kontrolą przedstawia się następująco:

lp.	rodzaj pieczy zastępczej	liczba dzieci umieszczonych w pieczy w okresie objętym kontrolą		liczba dzieci, które opuściły pieczę	liczba dzieci, które powróciły do rodziny biologicznej
		na terenie powiatu	poza powiatem		
1.	rodzina zastępcza spokrewniona	39	5	35	7
2.	rodzina zastępcza niezawodowa	38	4	41	8
3.	rodzina zastępcza zawodowa ogółem, w tym:	50	1	44	9
3.1.	pełniąca funkcję pogotowia rodzinnego	42	1	41	7
3.2.	specjalistyczna	0	0	0	0
4.	rodzinny dom dziecka	49	0	47	12

5.	placówka opiekuńczo-wychowawcza	44	0	54	11
6.	piecza ogółem	220	10	221	54

Miasto zapewnia opiekę dzieciom przede wszystkim na swoim terenie, co zdecydowanie ułatwia współpracę z rodzinami wychowanków. W okresie objętym kontrolą 11 dzieci zostało umieszczonych w pieczy zastępczej poza Koszalinem. Pięcioro z nich w rodzinach zastępczych spokrewnionych, czworo w niezawodowych, ale biologicznie spokrewnionych z dziećmi i dwoje w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Nie podejmowano działań w celu przeniesienia dzieci bliżej miejsca zamieszkania rodziców, ponieważ z przypadku dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych było to niezasadne ze względu na sytuację osobistą i rodzinną dzieci. Natomiast w przypadku wychowanków placówki opiekuńczo-wychowawczej, centrum dysponowało pismem z placówki, w której są umieszczone dzieci, z którego wynika, że ze względu na dobro dzieci, a także sytuację edukacyjną i plany na przyszłość związane z obecnym miejscem pobytu nie jest zasadne przenoszenie ich do kolejnej formy pieczy zastępczej. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. W kontrolowanym okresie 54 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

Dwadzieścia jeden dzieci z ośmiu rodzin zostało przeniesionych do placówki opiekuńczo-wychowawczej. W przypadku 3 rodzin zastępczych spokrewnionych i 2 niezawodowych było to spowodowane trudną sytuacją osobistą prowadzących rodzinę zastępczą. Pięcioro dzieci z rodziny zawodowej pełniące funkcję pogotowia rodzinnego zostało przeniesionych do placówki typu rodzinnego. W przypadku jednego rodzinnego domu dziecka prowadzący zdecydował, że nie będzie przedłużał umowy i dzieci zostały przeniesione do placówki opiekuńczo-wychowawczej (7 dzieci), w przypadku drugiego prowadzący złożyli wniosek o zmianę pieczy (2 dzieci).

Szesnaścioro dzieci zostało przeniesionych z placówek opiekuńczo-wychowawczych do rodzin zastępczych. Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą, przed umieszczeniem w pieczy, rozdzielone zostały dwa rodzeństwa. Pierwsze 4-osobowe – przyrodnia siostra została umieszczona w rodzinie spokrewnionej u swoich dziadków, pozostałe dzieci w rodzinnym domu dziecka. Drugie rodzeństwo 5-osobowe – umieszczone w rodzinach zastępczych na terenie Koszalina, nie było możliwości objęcia ich opieką przez jedną rodzinę. Dzieci utrzymują bieżący kontakt osobisty i telefoniczny. Po umieszczeniu w rodzinnej pieczy zastępczej nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą, w placówce opiekuńczo-wychowawczej umieszczonych zostało 2 dzieci poniżej 10 roku życia. Jedno w momencie umieszczenia miało 9 lat i 11 miesięcy, drugie 6 lat i 9 miesięcy. Pierwsze dziecko przed umieszczeniem w placówce przebywało w kilku środowiskach rodzinnych, było w procesie adopcyjnym, ale kandydatka po osobistej styczności wycofała wniosek o przysposobienie. Ma zdiagnozowane hiperkinetyczne zaburzenia zachowania, jest pod opieką lekarza psychiatry. Drugie dziecko zostało umieszczone w placówce razem ze starszym rodzeństwem.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Na dzień kontroli, w dwóch rodzinach zawodowych i jednej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego było przekroczenie liczby dzieci określonej w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 53 ustawy w rodzinie zastępczej zawodowej lub rodzinie zastępczej niezawodowej, w tym samym czasie, może przebywać łącznie nie więcej niż troje dzieci lub osób, które osiągnęły pełnoletność (...). W razie konieczności umieszczenia w rodzinie zastępczej rodzeństwa (...) jest dopuszczalne umieszczenie w tym samym czasie większej liczby dzieci. W przypadku dwóch rodzin zawodowych umieszczenia dotyczyły licznych rodzeństw i były zgodne z obowiązującymi przepisami. W przypadku pogotowia rodzinnego umieszczonych było 10 dzieci. Od połowy września do dnia kontroli liczba dzieci umieszczonych w pogotowiu rodzinnym była niezgodna z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. przekraczała 3 osoby. Najwięcej, 16 dzieci, przebywało w rodzinie 26 lutego 2021 r. Przyczyną przekroczeń, zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez kontrolowaną jednostkę, była konieczność interwencyjnego umieszczenia szczególnie małych dzieci w trudnych sytuacjach życiowych, niewystarczająca liczba miejsc w rodzinach zastępczych, zbyt mało rodzin pełniących funkcję pogotowia rodzinnego. Pomimo konieczności zabezpieczenia dzieci, powyższe stanowi naruszenie art. 53 ustawy.

Przekroczenia były również w 4 rodzinnych domach, co stanowi naruszenie art. 61 ustawy.

- 1) B.W.P. - 14 wychowanków, przekroczenie niezgodne z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nastąpiło 29 listopada 2019 r. przez umieszczenie 2-osobowego rodzeństwa, 19 stycznia 2020 r. o kolejne dziecko, 18 marca 2020 r. o 2-osobowe rodzeństwo i 23 grudnia 2020 r. o kolejne dziecko,
- 2) A.M.K. - 16 wychowanków, przekroczenie niezgodne z ustawą nastąpiło 14 września 2018 r. przez umieszczenie 2-osobowego rodzeństwa, 17 grudnia 2018 r. i 18 stycznia 2019 r. umieszczono kolejne 2-osobowe rodzeństwo i 9 sierpnia 2019 r. umieszczono 4-osobowe rodzeństwo,
- 3) Z.T. - 11 wychowanków, przekroczenie niezgodne z ustawą nastąpiło 10 stycznia 2020 r. przez umieszczenie 2-osobowego rodzeństwa, 28 lutego 2020 r. odeszło jedno dziecko, ale 15 maja 2020 r. przyjęto 2-osobowe rodzeństwo.

Na dzień kontroli w rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego przebywało 4 dzieci powyżej 8 miesięcy. Przedłużające się pobyty 3 dzieci spowodowane były trwającymi postępowaniami sądowymi i regulowaniem sytuacji dzieci. W przypadku jednego dziecka (A.D.) pobyt naruszał art. 58 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dziecko miało uregulowaną sytuację prawną, a przebywało w pogotowiu tylko ze względu na brak rodzin zastępczych, które zechciałyby je przyjąć.

Instytucjonalną pieczę zastępczą w mieście stanowią cztery placówki opiekuńczo-wychowawcze, które na dzień kontroli spełniały warunki określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Kierowanie dzieci do placówek opiekuńczo-wychowawczych odbywało się w granicach prawa określonego w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przekazywanie dokumentacji dotyczącej dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej sprawdzono na podstawie 12 losowo wybranych przypadków. We wszystkich przypadkach rodziny zastępcze i placówki opiekuńczo-wychowawcze otrzymywały niezbędną dokumentację. Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

Dochodzenie na rzecz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej świadczeń alimentacyjnych skontrolowano na podstawie 43 przypadków wychowanków, którzy przebywali w pieczy zastępczej ponad rok. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą żadna rodzina nie została rozwiązana wskutek zmiany orzeczenia sądu w związku z niewypełnianiem lub niewłaściwym wypełnianiem funkcji rodziny zastępczej. W związku z usamodzielnieniem wychowanków rozwiązano 14 rodzin spokrewnionych i 8 niezawodowych, a w związku z powrotem dziecka do rodziny biologicznej 6 spokrewnionych i 4 niezawodowe. Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

akta kontroli str. 70-109, 213-223

5. Prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Miasto Koszalin prowadzi 2 placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego i zleca prowadzenie dwóch kolejnych - jednej socjalizacyjnej, drugiej łączącej funkcje placówki typu socjalizacyjnego, interwencyjnego i specjalistyczno-terapeutycznego. Placówki dysponują łącznie 44 miejscami. Na dzień kontroli umieszczonych w nich było 34 wychowanków i osób pełnoletnich. Dyrektorzy placówek publicznych posiadają kwalifikacje adekwatne do zajmowanych stanowisk. Placówki spełniają standard stanowiący, że w placówce opiekuńczo-wychowawczej może być umieszczonych nie więcej niż 14 wychowanków.

akta kontroli str. 89-92

6. Zasadność pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli w pieczy zastępczej na terenie miasta przebywało 202 wychowanków i 46 osób pełnoletnich. Pobyt 173 dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej uznano jako zasadny w tych formach pieczy, w których zostały umieszczone. W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że w niewłaściwy sposób dokonywana była ocena zasadności pobytu dzieci w pieczy. Kontrolujący pouczyli w zakresie prawidłowego dokonywania oceny sytuacji dziecka tj. uwzględniania przy dokonywaniu oceny sytuacji dziecka i jego potrzeb.

W przypadku dzieci umieszczonych w instytucjonalnej pieczy zastępczej pobyt wszystkich dzieci również uznano jako zasadny.

Zgodnie z pisemną informacją organizator rodzinnej pieczy zastępczej otrzymał 64 zaproszenia na posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pracownicy osobiście uczestniczyli w 62 posiedzeniach. W jednym przypadku posiedzenie zostało odwołane w związku z COVID-19, a w drugim nieobecność była spowodowana przebywaniem pracownika na urlopie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Zasadność pobytu dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej skontrolowano na podstawie analizy 10 losowo wybranych przypadków. Kontroli poddano tryb umieszczania dzieci w pieczy, przekazywanie niezbędnych dokumentów, podejmowanie działań na rzecz powrotu dziecka do rodziny i utrzymywania kontaktów z rodziną, opracowywania i modyfikowania planu pomocy dziecku, adekwatność działań podejmowanych wobec dziecka do jego sytuacji, zgłaszanie dzieci, których rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej do ośrodków adopcyjnych, zgłaszanie do sądu dzieci, których sytuacja nie została uregulowana w terminie 18 miesięcy od umieszczenia w pieczy, dokonywanie oceny zasadności pobytu dziecka w pieczy zastępczej oraz efektywność działań na rzecz jak najkrótszego pobytu dziecka w pieczy.

lp.	inicjały dziecka/rodzaj rodziny zastępczej	stwierdzone nieprawidłowości
1.	N.B./rodzina zawodowa	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
2.	P.P./rodzinny dom dziecka	Nie stwierdzono nieprawidłowości.

3.	K.C./rodzinny dom dziecka	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
4.	L.G./rodzina spokrewniona	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
5.	L.B./rodzinny dom dziecka	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
6.	J.N./rodzina spokrewniona	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
7.	Sz.Ż./rodzinny dom dziecka	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
8.	A.Ż./rodzinny dom dziecka	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
9.	L.M./rodzina spokrewniona	Pouczono, aby plan pomocy dziecku sporządzać z asystentem rodziny, a jeśli rodzina nie współpracuje z asystentem z podmiotem organizującym pracę z rodziną. W pozostałym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
10.	P.Ł./rodzina spokrewniona	Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wszystkie kontrolowane dzieci zostały umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej na podstawie postanowień sądu. Dla każdego dziecka, niezwłocznie po przyjęciu do rodziny zastępczej/rodzinnego domu dziecka, sporządzono plan pomocy. Z jednym wyjątkiem plany były opracowywane we współpracy z rodziną zastępczą oraz z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Obszary wymienione w planach pomocy to: sytuacja prawna i rodzinna, utrzymywanie kontaktów z rodziną, sytuacja zdrowotna dziecka, rozwój społeczno-moralny i kulturalny dziecka, rozwój edukacyjny i sytuacja materialna dziecka. Plany prowadzone były prawidłowo i wskazywały na znajomość sytuacji dzieci.

Oceny zasadności dokonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami (przeanalizowano 21 posiedzeń), tj. zależnie od wieku dziecka nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy. Opinie dotyczące zasadności pobytu dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej były niezwłocznie po dokonaniu oceny wysyłane do właściwego sądu.

W ośmiu przypadkach rodzice mieli ograniczoną władzę rodzicielską, w jednym byli jej pozbawieni. Jeden kontrolowany wychowanek to dziecko małoletniej matki (w trakcie ustalanie ojcostwa). Wszystkie kontrolowane dzieci utrzymywały kontakt z osobami bliskimi. Jedyne ograniczenia były spowodowane przez COVID-19.

W kontrolowanym okresie sytuacja jednego kontrolowanego dziecka uzasadniała zgłoszenie go do ośrodka adopcyjnego w celu znalezienia rodziny przysposabiającej. Dziecko zostało zgłoszone, nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Zgodnie z art. 47 ust. 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej organizator rodzinnej pieczy zastępczej zobowiązany jest składać do właściwego sądu wnioski wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń, celem uregulowania sytuacji prawnej wobec dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka, w stosunku do których, w terminie 18 miesięcy od dnia

umieszczenia w pieczy zastępczej nie poinformowano sądu o możliwości powrotu do rodziny. Spośród analizowanych przypadków, wobec 3 dzieci zastosowano w/w przepis. Zadanie było realizowane prawidłowo.

W celu jak najkrótszego pobytu dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej podejmowano współpracę z różnymi instytucjami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, m.in.: ośrodkami pomocy społecznej, w tym asystentami rodziny, sądami. Motywowano rodziców do zmiany sytuacji życiowej. Umożliwiano wychowankom utrzymywanie kontaktów z rodziną biologiczną. Efektem podejmowanych działań był m.in. powrót do domu z rodzinnej pieczy zastępczej 43 dzieci. Spośród kontrolowanych jedno dziecko, umieszczone w rodzinie zastępczej u babci, nie chciało utrzymywać kontaktów z rodziną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 70-78, 224-317

6.1. Działania wobec wychowanek w ciąży i rodziców przebywających w pieczy rodzinnej razem z dziećmi.

W okresie objętym kontrolą, w rodzinnej pieczy zastępczej nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 35

7. Organizowanie wsparcia osobom usamodzielnianym opuszczającym rodziny zastępcze, rodzinne domy dziecka oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze i regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne, poprzez wspieranie procesu usamodzielnienia.

Na dzień kontroli w procesie usamodzielnienia było 170 osób. W okresie objętym kontrolą 63 osoby rozpoczęły proces usamodzielnienia, a 11 go zakończyło.

Analizie poddano kwestie formalne i merytoryczne: termin wskazywania i zatwierdzania opiekuna, termin opracowania i zatwierdzania indywidualnego programu usamodzielnienia oraz dokonywania w nim zmian, przekazywanie kopii programu do powiatu, na terenie którego osoba planuje się osiedlić, rodzaj pieczy zastępczej, w której usamodzielniana osoba przebywała, czas pobytu w pieczy oraz pomoc udzielaną osobom usamodzielnianym.

Oceny wsparcia udzielanego osobom opuszczającym pieczę zastępczą dokonano na podstawie analizy dziesięciu losowo wybranych przypadków osób usamodzielnianych: K.T., P.K., W.K., A.Ch., M.K., D.R., A.N., W.Z., K.P. i K.P. W trzech kontrolowanych przypadkach osoby były wychowankami placówki opiekuńczo-wychowawczej, a w pozostałych rodzin zastępczych.

Wszystkie osoby usamodzielniane terminowo wskazały kandydatów do pełnienia funkcji opiekunów usamodzielnienia i opracowały indywidualne programy usamodzielnienia. Kandydatów i programy zatwierdzał dyrektor Centrum Usług Społecznych (mopr) w Koszalinie. Dziesięć osób złożyło wnioski o pomoc na kontynuowanie nauki, dwie na usamodzielnienie i trzy na zagospodarowanie – decyzje o przyznaniu świadczeń wydano terminowo. Żadna z kontrolowanych osób nie zakończyła procesu usamodzielnienia. Osoby usamodzielniane były informowane o możliwości otrzymania pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków lokalowych, w zatrudnieniu, pomocy prawnej i psychologicznej. Nie stwierdzono uchybień w tym obszarze.

akta kontroli str. 70, 318-347

8. Prowadzenie rejestru danych o osobach zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz osób pełniących funkcje rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej i prowadzących rodzinny dom dziecka.

Rejestr osób zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz osób pełniących funkcję rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej i prowadzących rodzinny dom dziecka na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Prezydenta Miasta Koszalina prowadzi dyrektor Centrum Usług Społecznych (wcześniej mopr). Rejestr zawierał następujące dane osób: imię i nazwisko, datę urodzenia, obywatelstwo, adres miejsca zamieszkania, stan cywilny, wykształcenie, zawód, miejsce pracy, źródła dochodu, dane o warunkach mieszkaniowych, dane niezbędne do stwierdzenia, że osoba może sprawować właściwą opiekę nad dzieckiem wynikające z zaświadczenia lekarskiego aktualizowanego co 2 lata, dane dotyczące opinii potwierdzającej posiadanie predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wystawionej przez psychologa, zakres ukończonych szkoleń, liczbę umieszczonych dzieci i osób pełnoletnich. W okresie objętym kontrolą rejestr był przekazywany 7 razy. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 36, 79-80

12. Wyznaczenie podmiotu organizującego pracę z rodziną.

Podmiotem organizującym pracę z rodziną w Mieście Koszalin jest od 1 lipca 2021 r. Centrum Usług Społecznych w Koszalinie. Wcześniej zadania te realizował Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koszalinie. Wyznaczenie nastąpiło na podstawie zapisów w statucie centrum (ośrodka).

13. Kwalifikacje asystentów rodzin i sposób ich zatrudniania.

Na dzień kontroli zatrudnionych było 6 asystentów rodziny. Trzech zatrudnionych przed okresem objętym kontrolą i trzech w okresie kontrolowanym. Wszystkie osoby posiadały kwalifikacje i spełniały wymogi określone w ustawie. Dane nowozatrudnionych asystentów zostały zweryfikowane w Rejestrze z dostępem ograniczonym sprawców przestępstw na tle seksualnym.

Asystenci realizowali swoje obowiązki w systemie zadaniowego czasu pracy, co pozwoliło na dostosowanie godzin pracy do potrzeb klientów.

W okresie objętym kontrolą asystenci podnosili swoje kwalifikacje poprzez uczestnictwo w licznych szkoleniach, m.in.: Współpraca asystenta rodziny z pracownikiem socjalnym, Zaburzenia osobowości, zachowań i rozwoju dzieci, Praca z rodziną z problemem uzależnienia. Praca z rodziną z problemem przemocy, Autyzm, zespół Aspergera, dzieci z nadpobudliwością psychoruchową, depresją i zaburzeniami zachowania, Praca z dzieckiem z rodziny wieloprotblemowej. Diagnoza rodziny, Asystent jako ważne ogniwo na rzecz ochrony dziecka przed przemocą – jak rozpoznać czy dziecko jest ofiarą, Komunikacja z dzieckiem w kolejnych fazach rozwojowych, Sposoby radzenia sobie z zachowaniami agresywnymi wśród rodziców, dzieci i młodzieży, Efektywna współpraca z organizacjami pozarządowymi, Warsztat pracy kompetentnego asystenta w świetle nadużyć seksualnych wobec dzieci, Rola asystenta rodziny i jego zadania w świetle nowelizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Elementy dialogu motywującego i podejścia skoncentrowanego na rozwiązaniach w pracy z klientem niezmotywowanym. Część szkoleń była bezpłatna, realizowana w ramach projektów przez instytucje zewnętrzne, a część była finansowana przez gminę.

akta kontroli str. 348-355

14. Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

14.1. Wsparcie asystenta

Miasto zatrudniało 6 asystentów rodziny. Z informacji przekazanych przez kontrolowaną jednostkę wynika, że na terenie Koszalina było 139 rodzin ze zdiagnozowaną niewydolnością opiekuńczo-wychowawczą, w tym 27 rodzin miało dzieci umieszczone w pieczy zastępczej. Wsparciem asystenta objętych było 79 rodzin ze 176 dzieci. Z przekazanej informacji wynika również, że 15 rodzin z 30 dzieci powinno być objętych wsparciem asystenta, ale nie wyrażają zgody na współpracę. Analizie poddano dokumentację 4 rodzin (A.P., M.G., A.S., J.S.), które nie były objęte wsparciem asystenta. Informacja o tych rodzinach i braku chęci współpracy z asystentem nie zostały przekazane do sądu rodzinnego. Kontrolowana jednostka wyjaśniła, że „współpraca rodziny z pracownikiem socjalnym, w ramach pracy socjalnej, w wyniku której zauważalne były pozytywne zmiany w zakresie problemów opiekuńczo-wychowawczych, nadto też w przypadku części rodzin udział i nadzór kuratora SR były głównymi powodami, dla których nie znaleziono powodów informowania sądu o odmowie współpracy z asystentem.” Kontrolujący pouczyli, aby informację o każdej rodzinie, która w ocenie centrum, powinna być objęta wsparciem asystenta, a nie wyraża zgody na współpracę, przekazywać do sądu rodzinnego.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że *praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną.* Na dzień kontroli, 27 rodzin, które miały 61 dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej objętych było wsparciem asystenta.

Kontroli poddano dokumentację trzech rodzin, które nie były objęte wsparciem asystenta (M.S., L.B. i K.B., N.Ł.). W dwóch przypadkach asystent był w rodzinach, ale w jednym zakończono współpracę ze względu na brak możliwości nawiązania kontaktu z klientką (pomimo licznych prób podejmowanych przez pracowników), a w drugim rodzice przebywali poza granicami kraju. W przypadku trzeciej rodziny, klientka nie wyrażała zgody na współpracę.

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie 10 rodzin wybranych losowo, w tym 3, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Analizie poddano sposób przydzielania asystenta i jego zmiany, opracowywanie planu pomocy rodzinie, adekwatność udzielanej pomocy do zdiagnozowanych w rodzinie problemów i osiągnięte efekty, współpracę z instytucjami na rzecz pomocy rodzinie, dokonywanie okresowych ocen rodzin i przekazywanie ich podmiotowi organizującemu pracę z rodziną, sposób monitorowania rodziny po zakończeniu współpracy z asystentem, opracowywanie dokumentacji rodzin, z których dzieci są umieszczone w pieczy zastępczej, udział w posiedzeniach dokonujących oceny zasadności pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

lp.	inicjały rodziny lub znak sprawy	stwierdzone nieprawidłowości
1.	DPZ 430/16 – rodzina objęta wsparciem na podstawie postanowienia sądu	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.
2.	DPZ.430.5 - rodzina objęta wsparciem na podstawie postanowienia sądu	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.
3.	DPZ.340.2017 MT - rodzina objęta wsparciem na podstawie wniosku	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.

	pracownika socjalnego, współpraca zakończona w związku z osiągnięciem celów	
4.	DPZ 430/98 N.K. - rodzina objęta wsparciem na podstawie wniosku pracownika socjalnego	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.
5.	DPZ.430.21. E.D. - rodzina objęta wsparciem na podstawie wniosku pracownika socjalnego, współpraca zakończona w związku z osiągnięciem celów	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.
6.	DPZ.430.48.2021 - rodzina objęta wsparciem na podstawie wniosku pracownika socjalnego	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
7.	11582 SN - rodzina objęta wsparciem na podstawie postanowienia sądu	Nie stwierdzono nieprawidłowości.
8.	DPZ 430/234 rodzina objęta wsparciem na podstawie wniosku pracownika socjalnego, dzieci w pieczy zastępczej	Pierwszy plan pracy z rodziną nie został opracowany w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i nie był skoordynowany z planem pomocy dziecku. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że spowodowane to było tym, że w pierwszym okresie nie prowadzono pracy na rzecz powrotu dzieci do domu rodzinnego, bo klientka nie była tym zainteresowana.
9.	DPZ.118.2019 P.R. - rodzina objęta wsparciem na podstawie wniosku pracownika socjalnego, dzieci w pieczy zastępczej, współpraca zakończono, ponieważ klienta zerwała kontakt z asystentem	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.
10.	50383.16 KH i PH rodzina objęta wsparciem na podstawie postanowienia sądu, współpraca zakończona ze względu na brak efektów, dzieci w pieczy zastępczej	Plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy.

Rodziny były obejmowane wsparciem asystenta niezwłocznie po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego lub wydaniu postanowienia przez sąd. Prawidłowo były diagnozowane problemy występujące w rodzinie, a zaplanowane działania były odpowiedzią na nie. Po zakończeniu współpracy sytuacja rodzin była monitorowana. Okresowe oceny były dokonywane zgodnie z terminami określonymi w obowiązujących przepisach i przekazywane

podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Asystenci, udzielając wsparcia rodzinom, współpracowali z licznymi instytucjami (m.in. szkołami, przedszkolami, sądami, jednostkami ochrony zdrowia, placówkami opiekuńczo-wychowawczymi) oraz organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz rodzin i dzieci. Na podkreślenie zasługuje ciągłość pracy asystenta w danej rodzinie i niewielkie zmiany asystentów w trakcie obejmowania rodziny wsparciem. W siedmiu kontrolowanych przypadkach plan pracy z rodziną został sporządzony w konsultacji z pracownikiem socjalnym innym niż ten, który przeprowadzał wywiad środowiskowy. Zgodnie z udzielonym wyjaśnieniem jako przyczynę wskazano zmiany organizacyjne i kadrowe. Plany były sporządzane z pracownikiem socjalnym aktualnie pracującym z daną rodziną. Kontrolujący pouczyli o konieczności przestrzegania przepisu art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, stanowiącego, że asystent opracowuje i realizuje plan pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, który przeprowadzał w tej rodzinie wywiad środowiskowy.

14.2. Zgodnie z oświadczeniem z-cy dyrektora, gmina zapewnia dostęp do poradnictwa specjalistycznego. Informacje o możliwościach skorzystania ze wsparcia specjalistycznego znajdują się na stronie internetowej centrum. W okresie objętym kontrolą udzielono 3002 porad i konsultacji w ramach pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej, diagnostycznej i pedagogicznej. Prowadzone były grupy terapeutyczne i grupy wsparcia:

- terapeutyczna dla dzieci – 19 osób
- terapeutyczna dla młodzieży – 12 osób
- terapeutyczna dla rodzin biologicznych – 11 osób
- wsparcia dla osób doświadczających przemocy – 33 osoby

W okresie obowiązywania ograniczeń spowodowanych przez COVID-19 spotkania grup były zawieszane.

akta kontroli str. 44-46, 348-498

15. Organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających.

Zgodnie z oświadczeniem z-cy dyrektora, informacje o możliwości uzyskania pomocy rodziny wspierającej przekazywane są w środowisku przez pracowników socjalnych. Dyrektor centrum zarządzeniem wprowadził procedurę postępowania w sprawie przyznawania rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pomocy w formie rodziny wspierającej.

W kontrolowanym okresie, nie funkcjonowały rodziny wspierające. Z uwagi na brak kandydatów nie organizowano szkoleń w tym zakresie.

akta kontroli str. 46

16. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie miasta Koszalin na dzień kontroli funkcjonowało 6 placówek wsparcia dziennego, wszystkie w formie opiekuńczej, które zapewniały 235 miejsc dla dzieci i młodzieży. Pięć z nich prowadzonych było przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Koszalinie, a jedna przez Zgromadzenie Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi. Wszystkie placówki posiadały zezwolenia Prezydenta Miasta Koszalina.

W okresie czasowego zawieszenia działalności placówek wsparcia dziennego spowodowanych przez COVID-19, podopiecznym oraz ich rodzinom proponowano różne formy wsparcia. Pracownicy placówek pozostawali w stałym kontakcie (telefonicznym oraz przez komunikatory internetowe) z dziećmi i ich rodzinami. Udzielano pomocy w kwestiach edukacyjnych, szczególnie podczas nauki zdalnej oraz wsparcia w trudnych sytuacjach

wychowawczych i opiekuńczych, pomagano rodzicom z zagospodarowaniem dzieciom czasu wolnego.

akta kontroli str. 505-521

17. Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Informacje o sytuacji dzieci z rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych uzyskiwane były w ramach bieżącej pracy pracowników socjalnych, przeprowadzania wywiadów środowiskowych, od samych klientów, z ZOZ Szczecin Zdroje.

Na dzień kontroli, 16 rodzin z 32 dzieci objętych było monitoringiem. Jako formy pracy wskazano: wizyty zapowiedziane i niezapowiedziane w środowisku, kontakt telefoniczny oraz osobisty, pracę socjalną, kontakt z kuratorem sądowym, wychowawcami w przedszkolach, pedagogami i wychowawcami w szkołach.

akta kontroli str. 50

18. Podejmowanie działań na rzecz kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Miasto Koszalin jest przygotowane do udzielania ww. wsparcia poprzez zatrudnianie asystentów rodziny. Centrum rozpowszechniało informacje na temat przysługujących praw oraz możliwości ubiegania się o pomoc, wynikających z ustawy i Programu kompleksowego wsparcia kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴ m.in. poprzez dystrybuowanie opracowanego w tym zakresie informatora oraz zamieszczenie informacji na stronie centrum.

W okresie objętym kontrolą 9 rodzin złożyło wniosek o objęcie asystenturą w ramach ww. ustawy. W dwóch przypadkach wspieranie zostało zakończone. Sposób postępowania sprawdzono na przykładzie dwóch rodzin: A.J.-K. i A.P.G. W przypadku pierwszej rodziny wsparcie było udzielane w okresie od 10.08.2020 r. (złożenie wniosku przez rodzinę) do 20.10.2020 r. Przyczyną zakończenia była duża samodzielność rodziny i brak potrzeb z jej strony. Katalog możliwego do uzyskania wsparcia opracowano 19.08.2020 r. Udzielono pomocy w złożeniu wniosku o świadczenie w wysokości 4 tys. zł., o świadczenie wychowawcze, udzielono poradnictwa laktacyjnego przez wizyty położnej, udzielono pomocy w uzyskaniu dostępu do rehabilitacji dla dziecka oraz zaproponowano wsparcie psychologiczne dla rodziców. W przypadku drugiej rodziny wsparcie było udzielane od 07.05.2021 r. (złożenie wniosku przez rodzinę) i na dzień kontroli trwało nadal. Katalog możliwego do uzyskania wsparcia opracowano 27.05.2021 r. Asystent zaproponował pomoc przy złożeniu wniosku o świadczenie w wysokości 4 tys. zł., poradnictwo psychologiczne dla rodziców, pomoc w rehabilitacji i leczeniu dziecka. Z dokumentacji wynika, że rodzice poinformowali, że nie potrzebują pomocy w powyższych zakresach.

W realizacji tego zadania nie stwierdzono nieprawidłowości.

akta kontroli str. 47-49, 499-504

19. Sprawowanie kontroli nad podmiotem organizującym pracę z rodziną i placówkami wsparcia dziennego, organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi i placówkami opiekuńczo-wychowawczymi.

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2020 r., poz. 1329).

Kontrole w Centrum Usług Społecznych (Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie), wykonującym zadania podmiotu organizującego pracę z rodziną oraz organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, przeprowadzili pracownicy Urzędu Miejskiego na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Koszalina. Kontrolujący wskazali, aby w upoważnieniach zawierać również podstawę prawną wynikającą z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 21 lipca 2021 r. przeprowadzono dwie kontrole. Z protokołów kontroli wynikało, że nie stwierdzono nieprawidłowości i nie były wydane żadne zalecenia pokontrolne.

W przypadku placówek opiekuńczo-wychowawczych i placówek wsparcia dziennego kontrole sprawują również upoważnieni pracownicy Urzędu Miejskiego w Koszalinie. W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 21 lipca 2021 r. przeprowadzono trzy kontrole w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i pięć w placówkach wsparcia dziennego. Nieprawidłowości stwierdzono tylko w jednej placówce wsparcia dziennego, która je skorygowała na podstawie wniosków zawartych w protokole.

Kontrole w rodzinach zastępczych prowadzone były przez pracowników CUS (mopr) na podstawie upoważnienia dyrektora centrum (mopr), który posiadał pełnomocnictwo do sprawowania kontroli wydane przez Prezydenta Miasta Koszalina. W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 21 lipca 2021 r. przeprowadzono 90 kontroli. Analizie poddano dokumentację z 10 kontroli. Podczas żadnej z tych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kwestie sprawowania powyższych kontroli zostały uregulowane w art. 28a i 38b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z cyt. przepisami kontrolę nad podmiotami organizującymi pracę z rodziną oraz placówkami wsparcia dziennego sprawuje wójt, a nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka oraz placówkami opiekuńczo-wychowawczymi sprawuje zarząd powiatu. Wójt do sprawowania kontroli może upoważnić w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika jednostki organizacyjnej gminy. Zarząd powiatu może do sprawowania kontroli upoważnić, w formie pisemnej, członka zarządu powiatu, pracownika urzędu albo kierownika jednostki organizacyjnej powiatu. Zgodnie z art. 28a ust. 2 i 38b ust. 2 ustawy osobami upoważnionymi nie mogą być pracownicy kontrolowanych jednostek.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że sprawowanie kontroli w rodzinach zastępczych przez pracowników Centrum Usług Społecznych (Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie) w Koszalinie stanowi naruszenie cyt. przepisów.

akta kontroli str. 522-566

20. Organizacja pracy centrum i udzielanie wsparcia rodzinom biologicznym, zastępczym, prowadzącym rodzinny dom dziecka, osobom usamodzielnianym oraz dzieciom umieszczonym w rodzinnej pieczy zastępczej w okresie ograniczeń spowodowanych COVID-19.

Pracownicy Centrum Usług Społecznych w Koszalinie w okresie ograniczeń spowodowanych COVID-19 byli w stałym kontakcie z rodzinami zastępczymi. Przekazane zostały rekomendacje i instrukcje dla pieczy zastępczej dotyczące zapobiegania zakażeniom COVID-19. Dopuszczono dzieci w pieczy zastępczej w sprzęt niezbędny do nauki zdalnej. W razie potrzeby kontaktu bezpośredniego stosowane były środki ochrony: maseczki, rękawiczki, płyny do dezynfekcji. Pracownicy byli w stałym kontakcie z rodzinami biologicznymi, co potwierdzają liczne notatki. Na bieżąco reagowali na potrzeby rodzin.

akta kontroli str. 76-77

21. Współfinansowanie pobytu dzieci w pieczy zastępczej.

Z uwagi na fakt, że Koszalin jest miastem na prawach powiatu wydatki na opiekę i wychowanie dziecka w pieczy zastępczej oraz miesięczne wydatki na utrzymanie dziecka w placówkach ponoszone są w całości z budżetu Miasta Koszalin.

22. Przekazywanie sprawozdań rzeczowo-finansowych.

Miasto Koszalin terminowo sporządza i przekazuje wojewodzie sprawozdania w Centralnej Aplikacji Statystycznej związane z realizacją zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

21. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, w dniach 20-21 sierpnia 2018 r. oraz w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Koszalinie, w dniach 22-24 i 27-28 sierpnia 2018 roku.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydane zostały następujące zalecenia pokontrolne:

lp.	zalecenie	realizacja zalecenia
1.	zachować ciągłość w opracowywaniu i realizacji trzyletnich gminnych programów wspierania rodziny oraz powiatowych programów rozwoju pieczy zastępczej, o których mowa w art. 176 pkt 1 i art. 180 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	W okresie objętym kontrolą miasto realizowało Miejski Program Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2019-2021 przyjęty uchwałą nr IV/58/2019 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 28 marca 2019 r. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia. Poprzedni program na lata 2016-2018 był przyjęty uchwałą nr XII/287/2016 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 23 czerwca 2016 r., która wchodziła w życie z dniem podjęcia. Przed sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego Prezydent Miasta Koszalina poinformował pisemnie Wojewodę Zachodniopomorskiego o przyjęciu przez Radę Miasta 20 grudnia 2021 r. kolejnego Miejskiego Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2022-2024. W związku z powyższym nieprawidłowość została wyeliminowana i należy uznać, że zalecenie zostało wykonane.
2.	przewodzą kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną oraz organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej zgodnie z art. 28a oraz 38b ustawy	Zostały przeprowadzone dwie kontrole – jedna w roku 2019 i jedna w roku 2020. Zalecenie jest realizowane.
3.	przekazywać ośrodkowi adopcyjnemu dokumentację wskazaną w art. 139a ust. 1 ustawy w przypadku dzieci, których sytuacja uzasadnia zakwalifikowanie do przysposobienia	W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że zalecenie jest realizowane.
4.	składać terminowo do właściwego sądu wnioski wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu	W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że zalecenie jest realizowane.

postępowania o wydanie zarządzeń regulowania sytuacji prawnej dzieci opisanej w art. 47 ust. 7 ustawy	celem
---	-------

akta kontroli str. 567-577

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone uchybień /nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none"> 1) przekroczenie liczby dzieci w zawodowej rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego oraz w rodzinnych domach dziecka 2) upoważnienie do sprawowania kontroli nad rodzinami zastępczymi i prowadzącymi rodzinne domy dziecka pracowników centrum (mopr) 3) pobyt jednego dziecka w rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego niezgodny z art. 58 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
przyczyny stwierdzonych uchybień /nieprawidłowości	<ul style="list-style-type: none"> - brak miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej - brak kandydatów na rodziny zastępcze - ograniczenia spowodowane przez COVID-19
skutki stwierdzonych uchybień /nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none"> 1) niezgodna z przepisami liczba dzieci w rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego i rodzinnych domach dziecka 2) sprawowanie kontroli nad rodzinami zastępczymi i prowadzącymi rodzinne domy dziecka przez osoby nieuprawnione 3) formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybień /nieprawidłowości	Prezydent Miasta Koszalin, dyrektor Centrum usług Społecznych w Koszalinie
uprawnienia jednostki kontrolowanej	jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wpis w książce kontroli	12/2021
wystąpienie otrzymują	<ol style="list-style-type: none"> 1) Prezydent Miasta Koszalina 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Miasta Koszalina w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej

wydaję zalecenia

zwykle:

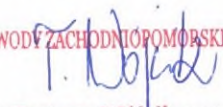
- 1) stosować przepis art. 38b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przy upoważnianiu osób do sprawowania kontroli nad rodzinami zastępczymi i prowadzącymi rodzinne domy dziecka, a tym samym zapewnić wykonywanie tego zadania przez osoby uprawnione

znaczące:

- 1) zapewnić liczbę miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej adekwatną do występujących potrzeb
- 2) przestrzegać przepisu określonego w art. 53 ustawy dotyczącego liczby dzieci umieszczanych w rodzinach zastępczych oraz w art. 61 dotyczącego umieszczeń w rodzinnych domach dziecka,
- 3) przestrzegać przepisu zawartego w art. 58 ust. 4 ustawy dotyczącego długości pobytu dzieci w rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO



.....
Tomasz Wójcik

I WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Zespół inspektorów:

GLÓWNY SPECJALISTA
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

mar. Renata Karwowska
.....

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

mgr Joanna Dunajewska
.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

ZASTĘPCA DYREKTORA
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

mgr Justyna Łyjak
.....