

Koszalin, dnia 29 czerwca 2022 r.

OA-I-1.0003.23.2022.MK

**Pan
BŁAŻEJ PAPIERNIK
Radny Rady Miejskiej
w Koszalinie**

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną w okresie międzysesyjnym w sprawie instalacji masztu telefonii komórkowej firmy P4 na budynku przy ul. Odrodzenia 15 - na dz. nr 14/25, obręb 0020, informuję, co następuje.

W dniu 27 sierpnia 2021 r. pełnomocnik P4 Sp. z o. o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa, złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej składającej się z antenowej konstrukcji wsporczej o wysokości całkowitej 16,40 m wraz z infrastrukturą zasilającą oraz oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z art. 34a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) jako organ zamieściłem w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Ratusza informację o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie. Obwieszczenie zamieszczone było w terminie od 08 do 22 września 2021 r.

W toku postępowania, postanowieniem z dnia 27 września 2021 r. nałożyłem na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości. Postanowieniem z dnia 28 października 2021 r. zmieniłem termin usunięcia nieprawidłowości, zgodnie z żądaniem inwestora. Po usunięciu nieprawidłowości - zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) - powiadomiłem pismem z dnia 19 listopada 2021 r. strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie strony nie zgłosiły uwag i żądań.

W kolejnym etapie postępowania stwierdziłem, że projekt budowlany jest kompletny, posiada uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz z rzeczoznawcą do spraw sanitarnohigienicznych. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Projektanci i sprawdzający, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane, dołączyli do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Ponadto projektant na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 9 ustawy Prawo budowlane, dołączył do projektu budowlanego oświadczenie, że instalacja radiokomunikacyjna nie spełnia warunków, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) – nie mieści się w grupie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym stwierdziłem, że inwestor spełnił wymagania określone w ustawie Prawo budowlane i wydałem decyzję nr 371/2021 z dnia 06 grudnia 2021 r. zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, a także udzieliłem pozwolenia na budowę.

W ustawowym terminie 14 dni nie wpłynęło odwołanie, zatem w dniu 25 grudnia 2021 r. decyzja stała się ostateczna. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego nie narusza ogólnej zasady odpowiedzialności projektantów za rozwiązania przyjęte w projekcie.

W czerwcu 2022 r. wpłynęło ponad 20 pism dotyczących m. in. wznowienia przedmiotowego postępowania na podstawie przyczyn określonych w art. 145 § 1 pkt 4 i 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - „w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;

5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję.”

Organ administracji architektoniczno-budowlanej nie ma możliwości prawnych do „zawieszenia” inwestycji przez wykonawcę. Natomiast zgodnie z art. 152 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „Organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzyma z urzędu lub na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylecia decyzji w wyniku wznowienia postępowania”.

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, iż procedura wydania pozwolenia na budowę w przedmiotowej sprawie nie przewiduje zarówno konsultacji społecznych, jak i indywidualnego zawiadomienia osób (fizycznych lub prawnych) niebędących stronami postępowania.

*Prezydent Miasta
Piotr Jedliński*