

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

DLA OBSZARU „JAMNO-ZACHÓD” W KOSZALINIE

Autor opracowania	Podpisy
mgr inż. ochr. środow. Urszula Arciuszkiewicz-Rachuta	

Data sporządzenia: 01 wrzesień, 2022 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej cel i zakres	4
1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	11
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych ustaleń mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania	15
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	17
2. Określenie istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	17
2.1. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska - poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, oraz stan ich ochrony	17
2.2.1. Warunki klimatyczne	16
2.2.2. Fizjografia, hipsometria i krajobraz	19
2.2.3. Geomorfologia i geologia	23
2.2.4. Gleby i ich użytkowanie	26
2.2.5. Hydrografia, hydrogeologia, ujęcia wód, GZWP, JCWP	27
2.2.6. Odniesienie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – ustalenia wynikające z planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy	38
2.2.7. Szata roślinna	40
2.2.8. Fauna	47
2.2.9. Obszary i obiekty chronione	56
2.2. Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń mpzp	62
3. Ocena stanu środowiska oraz źródeł jego zagrożeń na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	64
4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	69
5. Określenie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia	69

projektowanych ustaleń mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	
6. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne	71
7. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	85
8. Cele i geograficzny zasięg projektu miejscowego planu, a cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp	87
9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie	89

Załącznik:

1. Pisma określające zakres prognozy: z dnia 16 marca 2021 r., od Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (znak: WOPN-OS.411.15.2021.AM) oraz z dnia 03 marca 2021 r., od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie (znak: ZNS.9022.2.2.2021).
2. Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej z rozpoznaniem chronionych elementów środowiska (gatunki chronione i zagrożone oraz siedliska przyrodnicze) dla obszaru planowanej zabudowy hotelowej „Jamno” w Koszalinie, Krzysztof Ziarnik, Poznań, 2020 r.;
3. Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej cel i zakres

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwany dalej mpzp, lub planem miejscowym) został wprowadzony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1029, ze zm.) - zwana dalej ustawą ooś). Postanowienia zawarte w Rozdziale 1 Działu IV wymienionej ustawy, zatytułowanym „Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”, w zasadniczej części stanowią implementację przepisów Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko niektórych planów i programów. Prognoza oddziaływania na środowisko, o której mowa, w rozumieniu prawa wspólnotowego jest raportem, o którym pisze się w art. 3 pkt c) oraz art. 5 ust. 1 wspomnianej dyrektywy.

Według art. 47 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, **projektowany dokument – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie jest projektem, dla którego wymaga się przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**, na zasadach określonych w tej ustawie. W trybie tej właśnie procedury organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Implementacja Dyrektywy 2001/42/WE została dokonana (w części dotyczącej struktury treści i zakresu wymaganej informacji) w art. 51 ww. ustawy, zgodnie, z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
2. określać, analizować i oceniać:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele

i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; oraz

3. przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie, która została wykonana w zakresie przedstawionym powyżej (art. 51 ustawy ooś, oraz zgodnie z zakresem wniesionym przez: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (pismo z dnia 16 marca 2021 r., znak: WOPN-OS.411.15.2021.AM) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie (pismo z dnia 03 marca 2021 r. Znak: ZNS.9022.2.2.2021) – załącznik nr 1.

W drodze dalszej procedury projekt zmiany miejscowego planu wraz z niniejszą prognozą oddziaływania na środowisko poddany zostanie opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

Zgodnie z przepisami działu III rozdziału 1 i 3, ustawy ooś, zostanie zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

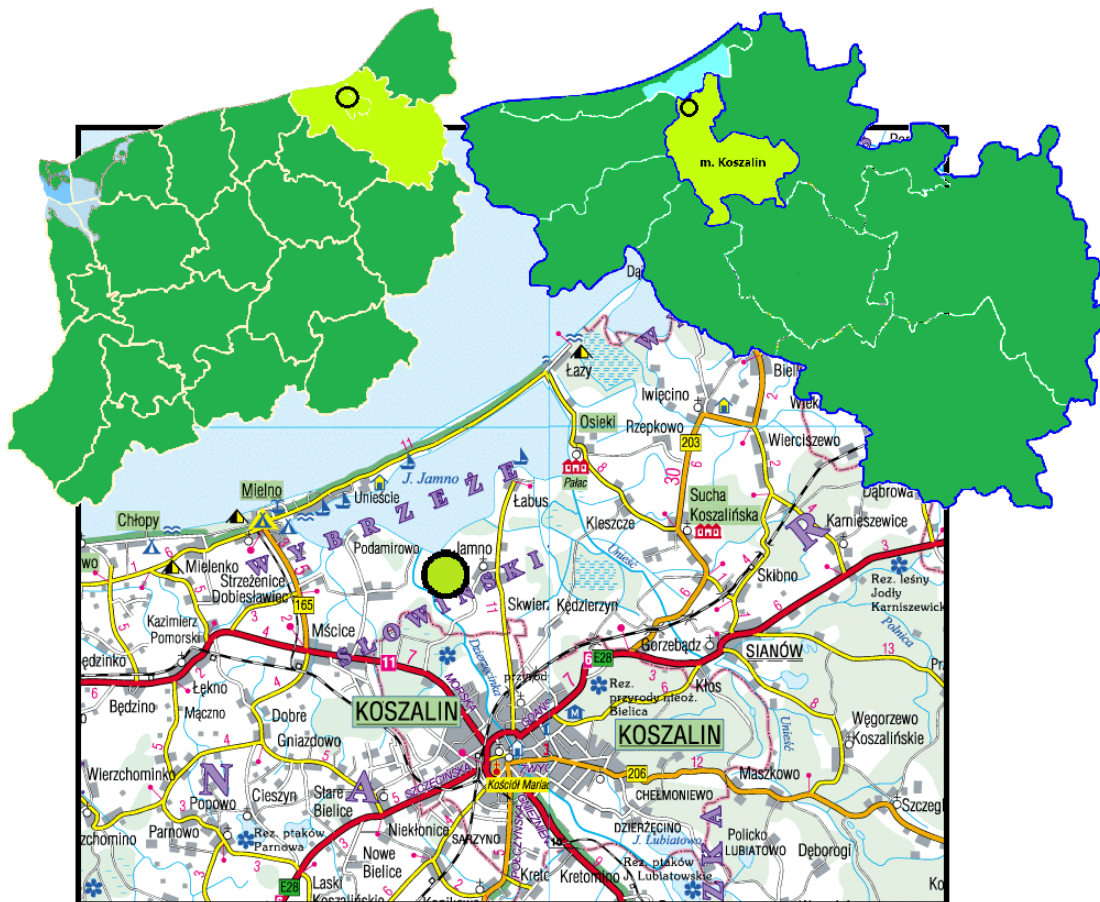
Według z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503) Prezydent Miasta Koszalin ogłosi, w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Koszalin, o wprowadzonych zmianach wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień i o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu, na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyłoży ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Mając na uwadze powyższe, głównym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i zdrowia ludzi, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach projektu planu,

- 1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Obszar objęty zmianą mpzp (zwany w dalszej części tekstowej także terenem „Jamno-Zachód”) położony jest w północnej części miasta Koszalin, w północnej części powiatu koszalińskiego, stanowiącego północno wschodnią część woj. zachodniopomorskiego (ryc. 1).



6

Rycina 2. Obszar objęty prognozą oraz sporządzeniem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie



Rycina 3. Granice obszaru objętego zmianą mpzp „Jamno-Zachód” i prognozą na tle ortofotomapy

Główne cele projektu planu miejscowego oraz cele polityki przestrzennej

Plan miejscowy został sporządzony w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503). Zawartość projektowanego dokumentu (projektu zmiany mpzp) jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 15 i 16 powołanej wyżej ustawy oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 r. poz. 2404).

Projekt zmiany planu miejscowego składa się z:

- części tekstowej, w formie projektu Uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie,
- rysunku planu w skali 1: 2 000, stanowiącym załącznik nr 1 do ww. Uchwały.

Celem ocenianego projektu (zmiany mpzp), w wyniku wprowadzenia nowych rozwiązań w analizowanym rejonie miasta, jest generalnie zmiana charakteru terenów mieszkaniowo-usługowego (obecnego planu „Jamno-Zachód” w Koszalinie) na turystyczno-rekreacyjny.

W wyniku przeprowadzonych analiz zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno Zachód” w Koszalinie oraz po sprawdzeniu stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami, stwierdzono, iż:

- wprowadzenie zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego w miejsce funkcji mieszkaniowo-usługowych jest w pełni zasadne i pożądane,
- postulowane przeznaczenia terenów będzie zgodne z dokumentami określającymi politykę rozwoju miasta oraz regionu.

W projekcie mpzp, omawiany obszar przeznaczono pod tereny, o następujących funkcjach:

- 1) tereny zabudowy usługowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **U**;
- 2) tereny zabudowy usług turystyki – oznaczone symbolem przeznaczenia **UT**;
- 3) tereny usług turystyki i zieleni urządzonej – oznaczone symbolem przeznaczenia **UT/Zu**;
- 4) teren zabudowy usług turystyki, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **UT/MW/U**;
- 5) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej – oznaczony symbolem przeznaczenia **MW/U**;
- 6) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usług turystyki i zabudowy usługowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **MW/UT/U**;
- 7) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usług turystyki i zabudowy usługowej – oznaczony symbolem przeznaczenia **MW/MN/UT/U**;
- 8) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczony symbolem przeznaczenia **MN**;
- 9) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **MN/U**;
- 10) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usług turystyki – oznaczone symbolem przeznaczenia **MN/UT**;
- 11) tereny zieleni urządzonej i usług – oznaczone symbolem przeznaczenia **Zu/U**;
- 12) tereny zieleni naturalnej i usług rekreacji – oznaczone symbolem **Zn/UR**;
- 13) tereny lasów – oznaczone symbolem przeznaczenia **ZL**;
- 14) teren drogi publicznej klasy lokalnej – oznaczony symbolem przeznaczenia **KDL**;
- 15) tereny drogi publicznej klasy dojazdowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **KDD**;
- 16) tereny drogi wewnętrznej - oznaczone symbolem przeznaczenia **KDW**;
- 17) tereny parkingów – oznaczone symbolem przeznaczenia **KP**;
- 18) tereny kanalizacji deszczowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **Kd**;
- 19) tereny kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej – oznaczone symbolem przeznaczenia **Ks/Kd**.

Celem omawianego mpzp jest wprowadzenie ustaleń dotyczących:

- przeznaczenia terenów,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych,
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej,
- szczegółowych dla terenów elementarnych.

Powiązania mpzp z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania powiązany jest bezpośrednio ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które jest dokumentem planistycznym, sporządzanym obligatoryjnie dla terenu każdej gminy. Stanowi zapis polityki przestrzennej gminy, a jego zapisy są wiążące w procesie opracowywania projektu mpzp. Projekt mpzp powinien także uwzględniać dokumenty niższego rzędu tj. decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W mieście Koszalin ocena aktualności studium i planów miejscowych dokonywana jest na bieżąco w odniesieniu do ogłaszanych zmian przepisów prawa oraz składanych wniosków w sprawie sporządzania lub zmiany planów miejscowych lub studium. Również na bieżąco śledzi się i analizuje zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wynikające z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a w konsekwencji decyzji pozwoleń na budowę. Gmina Koszalin posiada Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami, przyjętego Uchwałą Nr XLVII/673/2014 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 4 września 2014 r. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego dokumentu i jest zgodny z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy wręcz stwierdzić, że został opracowany zgodnie z kierunkami zagospodarowania wskazanymi dla obszaru objętego planem.

Wnioskowane zmiany planu dotyczą wprowadzenia przeznaczenia terenów pod funkcje: usług turystyki, mieszkalnictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego, terenów rekreacyjnych i usług rekreacyjno-sportowych, w tym pola golfowego, terenów zieleni urządzonej. Wnioskowane przeznaczenie jest zgodne z funkcjami wskazanymi w Studium dla obszarów ww. jednostek planistycznych.

Polityka przestrzenna gminy, zawarta w Studium i Strategii rozwoju gminy, określa kierunki rozwoju zgodne z dokumentami wyższej rangi. W dokumencie przyjętym Uchwałą Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030”, zdiagnozowano, iż jedną z najważniejszych dziedzin gospodarki Pomorza Zachodniego jest turystyka. W regionie istnieje ogromny potencjał dla jej dalszego rozwoju bez zagrożenia dla jakości środowiska. Zwrócono uwagę, iż „różnicowanie terenu wraz z licznymi terenami

zielonymi pozwala na rozwój turystyki golfowej" w ramach celu kierunkowego 2.2. *Wzmocnienie gospodarki wykorzystującej naturalne potencjały regionu.*

Mpzp jest dokumentem planistycznym, faktycznie kształtującym planowanie przestrzenne na terenie gminy, a jego zapisy determinują sposób wykonywania prawa własności. Stanowi on akt prawa miejscowego, a co za tym idzie jest podstawą wydawania decyzji administracyjnych, pośród których znajduje się chociażby pozwolenie na budowę. Określa on politykę przestrzenną gminy oraz lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, przy uwzględnieniu uwarunkowań, celów i kierunków polityki przestrzennej państwa oraz województwa.

W związku z powyższym, poddawany ocenie projekt mpzp uwzględnia pośrednio uwarunkowania wynikające m.in. z dokumentów:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, (PZPWZ zm. z dn. 24.06.2020 r.);
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 (z dn. 28.06.2019 r.);
- Strategia działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na lata 2021-2024 (z dn. 22.09.2020 r.);
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 (z 28.12.2016 r.);
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637). Powyższa uchwała określa zakazy i odstępstwa od zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, w którym zlokalizowany jest teren opracowania;
- Plan zintegrowanych działań ochronnych w celu rewitalizacji jeziora Jamno, Zespół Badawczo-Dydaktyczny Biologii Środowiskowej Politechnika Koszalińska, WFOŚiGW w Szczecinie, 2017 r.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych zapisów zmiany planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektem mpzp.

Sporządzenie niniejszej prognozy poprzedziła inwentaryzacja terenu, kompleksowe badania i pomiary terenowe oraz analiza materiałów archiwalnych (zarówno aktów prawnych jak i specjalistycznej literatury oraz zasobów kartograficznych). Przy sporządzaniu prognozy zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzone dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu, będącego przedmiotem postępowania.

Przestudiowanie materiałów wymienionych poniżej, a także badania terenowe pozwoliły rozpoznać stan i funkcjonowanie środowiska, jego sposób użytkowania oraz stan jego ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej.

W oparciu o dostępną wiedzę skoncentrowano się na szczegółowym przeanalizowaniu wpływu wprowadzanych ustaleń planu (zapisów w planie oraz treści rysunku) na środowisko. Podstawowym materiałem do sporządzenia prognozy jest projekt zmiany miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie. Projekt planu składa się z ustaleń do planu oraz załącznika graficznego w skali 1:2 000.

Przeprowadzono analizę i ocenę przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko (rozpatrywanych na różnych płaszczyznach i przestrzeni czasowej).

Oceniono istniejące problemy ochrony środowiska i potencjalne zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektu zmiany mpzp oraz wpływ zapisów ustaleń tego dokumentu na jego funkcjonowanie.

W prognozie ustosunkowano się do projektu zmiany miejscowego planu, w zakresie przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje i zagrożenia, proponując sposoby ich minimalizowania. Przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Prognoza obejmuje tereny objęte projektem zmiany mpzp wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego dokumentu.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

a) dokumenty, opracowania i literatura

- Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej z rozpoznaniem chronionych elementów środowiska (gatunki chronione i zagrożone oraz siedliska przyrodnicze) dla obszaru planowanej zabudowy hotelowej „Jamno” w Koszalinie, Krzysztof Ziarnek, Poznań, 2020 r.;
- Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, Warszawa, 2003 r.;
- Mapa hydrogeologiczna Polski 1: 50 000, arkusz Koszalin - 45 (33-69-A), w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny, opracował: M. Ziółkowski, P. Pilarski, Warszawa, 2000 r.;
- Mapa podziału fizyczno-geograficznego Polski., J., 2002 r.;
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1: 1 000, 1: 10 000;
- Mapy Geośrodowiskowe Polski w skali 1:50.000 – Arkusz Koszalin (45) wraz z objaśnieniami oraz Arkusz Koszalin (45) –Wyd. PiG and MŚ Warszawa 2009 r. (MGSP);
- Mapy glebowo-rolnicze 1: 5 000;
- Mapy topograficzne: 1: 10 000, 1: 5 000, 1: 25 000;
- Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski 1: 50 000, arkusz Koszalin - 45 (33-69-A), w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny, opracowali: Czesław Nowakowski, Barbara Grzebulska, Warszawa, 2013 r.;
- Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Koszalin - 45 (33-69-A), opracowali S. Lisicki, L. Kacprzak, skala 1:50 000, Warszawa 2017 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Jamno Centrum oraz Jamno Zachód w Koszalinie. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., Styczeń 2012 rok. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., 2012 rok;
- Opracowanie ekofizjograficzne do suikzp gminy Gościno dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Wierzbka Dolna, z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni odkrywkowej kruszywa naturalnego „Dargocice II”, grudzień, 2019 r.;

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2020 r.;
- Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina, Szczecin 2009 r.;
- Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12, Matuszkiewicz W., Faliński J.B., Kostrowicki A.S., Matuszkiewicz J.M., Olaczek R., Wojterski T., IGiPZ PAN, Warszawa, 1995 r.;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Koszalina ze zmianami, Usługi Projektowe Ekofizjografia i Ochrona Środowiska Mikołaj Horniatko, Szczecin, sierpień 2014.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno – Zachód” w Koszalinie. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., Styczeń 2012 rok. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., 2017 rok;
- Program Ochrony Środowiska Miasta Koszalina na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2021 – 2024, Koszalin 2017 r. ;
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Koszalina, Koszalin 2013 r.;
- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno – Zachód” w Koszalinie, 2021 rok;
- Przygotowanie opracowania pt. Identyfikacja i ocena krajobrazów – metodyka oraz główne założenia, (Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN na zlecenie GDOŚ, 2014 r.);
- Plan zintegrowanych działań ochronnych w celu rewitalizacji jeziora Jamno, Zespół Badawczo-Dydaktyczny Biologii Środowiskowej Politechnika Koszalińska, WFOŚiGW w Szczecinie, 2017 r.;
- Raport z inwentaryzacji fauny w obszarze planowanych inwestycji w obszarze pn. „Jez. Jamno Południe” obejmującym działki 764/1, 766/1, 773/3, 809/11, 809/7, 410, 411, 415, 416, 810/3, 812/1, 813/1 obręb 0053 Koszalin, 122/1, 123/1, 147/1, obręb 0021 Dobiesławiec wraz ze strefą potencjalnego oddziaływania zabudowy tych terenów, 2020 r.;
- Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2016 r. WIOŚ, Szczecin 2017 r.;
- Standardowy formularz danych dla obszaru Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062 (aktualizacja – 10.2020 r.);
- Stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim raport 2020, WIOŚ, Szczecin 2020 r.;
- Strategia działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na lata 2021-2024, Szczecin, 2020 r. (Uchwała Rady Nadzorczej Nr 78/2020 z dn. 22.09.2020 r.);
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030, Szczecin, 28 czerwca 2019 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami, zatwierdzonego uchwałą nr XLVII/673/2014 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 4 września 2014 r.;

- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, arkusz: Koszalin (45), skala 1:50 000, D. Obarowska, PIG, Warszawa, 2018 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Będzino (operat generalny) wykonany przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie wraz z mapą w skali 1:25 000, 2004 r.;
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego wraz z mapą, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.;
- Wstępne rozpoznanie podłoża gruntowego na działkach nr 254/1, 764/1, 766/1, 809/7 i 809/11 w rejonie Jeziora Jamno, gmina Koszalin, pow. Koszalin, woj. zachodniopomorskie, A. Szaruga, A. Wojciechowski, grupa BARG Szczecin, 2020 r.;
- Zasoby sieci internetowej: www.natura2000.gdos.gov.pl/, www.geoportal.gov.pl/, www.bdl.lasy.gov.pl/portal/, www.isap.sejm.gov.pl/, www.wios.szczecin.pl/, <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>, <http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>, <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/http://klimada.mos.gov.pl/>, www.mapa-plk.sa.pl/, https://www.nid.pl/pl/Informacje_ogolne/Zabytki_w_Polsce/rejestr-zabytkow/, <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>, <http://www.wkz.szczecin.pl/mainjoo/index.php>.

b) akty prawne

- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. WE L 327/1 z 22.12.2000) zwana Ramową Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy;
- Dyrektywa Parlamentu i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L 197/30 z 21.07.2001, z późn. zm.);
- Dyrektywa Ptasia EWG 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), wraz z załącznikami;
- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, będącej elementem prawa Unii Europejskiej wraz z załącznikami;
- Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26/1 z 28.1.2012);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzoną w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. z 2002 r. Nr 184, poz. 1532);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);

- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637). Powyższa uchwała określa zakazy i odstępowstwa od zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;
- Uchwała Nr XVI/308/2020 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie;
- Uchwałą Nr XLII/595/2018 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie;
- Uchwała nr XVII/214/2020 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, 2019 r.;
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2022 poz. 699);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2022 poz. 10916).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233, ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021, poz. 710, ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 r., poz. 1973, ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2022 poz. 503);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2022 poz. 672, ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 1029, ze zm.).

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych zapisów miejscowego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu (Prezydenta Miasta Koszalina) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, które będą zawarte również w pisemnym podsumowaniu do przyjętego już przez Radę Miejską dokumentu zmiany mpzp.

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanych zapisów zmiany mpzp proponuje się wykonać dwuetapowo:

I etap analizy: weryfikacja istniejącej dokumentacji dotyczącej przedmiotowej inwestycji (z zakresu planowania przestrzennego, prawa budowlanego i ochrony środowiska) oraz opis stanu realizacji tej inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie. W odniesieniu do opisu stanu realizacji inwestycji powinno się uwzględniać stopień postępu lub fazy projektowej, na jakim znajdują się inwestycje oraz stanu procedury,

także w odniesieniu do oceny oddziaływania na środowisko (monitoring proinwestycyjny).

Należy uwzględnić wszelkie uwarunkowania realizacji inwestycji wykonywanych na podstawie projektu zmiany miejscowego planu. Przy dokonaniu powyższej analizy uwzględniającej uwarunkowania prawne wynikające z procedury oceny oddziaływania na środowisko powinno uzyskać się informację o skutkach realizacji dokonanej zmiany na środowisko. Analizując stan splanowania terenu gminy oraz wydanych decyzji środowiskowych uzyska się informację o stanie prawnym terenów przeznaczonych pod zainwestowanie oraz ich ewentualnych prognozowanych oddziaływań i skutków.

II etap analizy: wizja lokalna i inwentaryzacje terenowe obszaru objętego zmianą mpzp. Weryfikacja istniejącego stanu zaawansowania stanu wykorzystania terenu pod przedmiotową inwestycję oraz opis tego stanu realizacji inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie.

Na podstawie wizji lokalnych oraz w wyniku przeprowadzenia analizy procedur lub sporządzania dokumentów strategicznych gminy uzyska się wiedzę, co do faktycznego stanu realizacji inwestycji.

Proponuje się weryfikację stanu wykonania postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu raz na kadencję Rady Miejskiej tj. raz na 4 lata przy wykonaniu obowiązków z mocy art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określającym obowiązek sporządzenia oceny stanu planowania gminy.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, w niniejszym dokumencie, uznano monitorowanie w zakresie:

- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych oraz powierzchniowych (proponowane prowadzenie badań 2 razy w roku);
- pomiarów poziomów hałasu w obrębie wyznaczonych stref mieszkaniowych zlokalizowanych w zasięgu bardziej ruchliwych odcinków dróg oraz emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza (proponowane częstotliwość pomiarów - 2 razy w roku);
- obserwacje stanu powierzchni biologicznie czynnej, i nasadzeń zieleni (raz na 5 lat);
- inwentaryzacja gatunków fauny i flory dotychczas występujących na tym obszarze.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę lokalizację miasta Koszalin w stosunku do położenia względem granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Zakres projektu zmiany miejscowego planu dotyczy północnej części gminy zlokalizowanej w północno wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w wyniku czego oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie występowało (ryc. 1).

W związku z projektowanymi ustaleniami mpzp, ze względu na odległość od granic sąsiednich państw, stwierdza się jednoznaczny brak możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Polski.

2. Określenie istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

2.1. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska - poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, oraz stan ich ochrony

2.2.1. Warunki klimatyczne

Według klasyfikacji agroklimatycznej R. Gumińskiego, teren ten zaliczony jest do dzielnicy zachodnio-bałtyckiej, która jest uznana za ciepłą i suchą.

Cechy klimatu wg klasyfikacji R. Gumińskiego (dzielnica zachodnio-bałtycka):

- zaleganie pokrywy śnieżnej od 40 do 60 dni,
- średnia temperatura roczna 7,5 °C,
- usłonecznienie 4,3 h/dobę,
- długość okresu wegetacyjnego od 210 do 215 dni.

Z kolei według podziału Polski na regiony klimatyczne A. Wosia (1999) - obszar miasta Koszalina leży w regionie środkowonadmorskim, obejmującym środkową część Pobrzeża Słowińskiego. Region środkowonadmorski na tle innych regionów wyróżnia się największą frekwencją liczby dni z pogodą umiarkowaną ciepłą, których średnio w roku jest 153. Także w tym regionie najczęściej pogoda ta jest notowana, jako deszczowa lub bez opadu. Niewiele jest tam dni bardzo ciepłych i równocześnie słonecznych. W porównaniu z innymi regionami notuje się najwięcej dni w roku z pogodą umiarkowaną ciepłą, pochmurną i z opadem. Dni takich, bowiem jest ponad 53. Również tamże najczęściej notuje się pogodę chłodną ze znacznym zachmurzeniem bez opadu. Do najrzadziej występujących należą dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną bez opadu oraz z typami pogody przymrozkowej i niektóre typy pogody mroźnej.

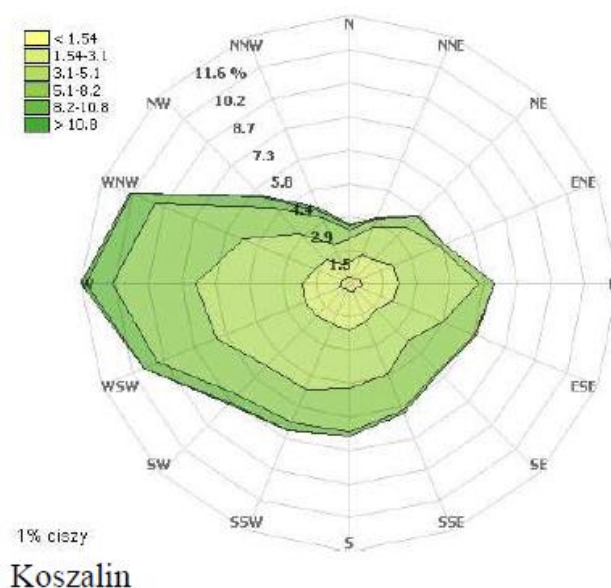
Zgodnie z zawartymi w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2016 rok informacjami, teren opracowania charakteryzuje się następującymi parametrami:

- średnia temperatura roczna (I-XII): 9,2°C,
- średnia temperatura stycznia (I): -1,5°C,
- średnia temperatura lipca (VII): 17,0°C,
- opad (I-XII): 1 000 mm,
- średnia wartość wilgotności wzgl. powietrza – 79%.

Przeciętna temperatura powietrza jest ujemna tylko w styczniu i lutym. Wiosna jest długa, ale chłodna. Również lato jest znacznie chłodniejsze niż w środkowej Polsce z charakterystyczną niewielką liczbą dni gorących. Jesień natomiast jest długa i ciepła, znacznie cieplejsza od wiosny.

Najchłodniejszym miesiącem był styczeń, z temperaturą -1,5°C. Najcieplejszym miesiącem był lipiec, gdy średnia miesięczna temperatura wyniosła około 17°C.

Na obszarze opracowania zdecydowanie przeważają wiatry z sektora zachodniego – czyli od strony doliny rzeki Dzierżęcinki – rys. 1.



Rysunek 1. Róża wiatru dla stacji w Koszalinie w 2016 r.; Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2016 r.

Według rozkładu średnich miesięcznych prędkości wiatru najwyższe prędkości wiatru wystąpiły w miesiącach zimowych (styczeń, luty, listopad i grudzień), zaś najniższe w marcu, czerwcu i wrześniu. Wiatry te w miesiącach zimowych przynoszą odwilż oraz zmienną pogodę. W okresie wiosennym dominują wiatry wiejące z sektora północnego i północno-wschodniego przynoszące pogodę suchą z dużymi skokami amplitud dobowych. W okresie letnim przeważają chłodne wiatry z sektora zachodniego i północno-zachodniego przynoszące wilgotne i deszczowe typy pogody. Zima na obszarze opracowania jest raczej łagodna i krótka.

Klimat w granicach obszaru, dla którego sporządzana jest zmiana planu miejscowego pn. „Jamno Zachód” kształtują masy powietrza napływające znad Atlantyku, których cechy ulegają modyfikacji za sprawą sąsiedztwa Bałtyku i deniwelacji terenu na granicy Pobrzeży i Pojezierza Pomorskiego.

Wiosna w tej części województwa rozpoczyna się później, a jesień trwa dłużej niż w głębi lądu. Charakterystyczna jest duża częstość dni z silnym wiatrem, powyżej 10 m/s, a w okolicach Mielna i Koszalina jest ona nieco niższa od średniej dla całego polskiego wybrzeża i wynosi około 50% w skali roku. W związku z bryzą morską i nawiewaniem solnego aerozolu z jodem znad morza, a także dużym nasłonecznieniem w okresie lata, klimat ten określa się jako silnie bodźcowy w pasie wybrzeża. Dobowe wahania temperatur są małe, a udział dni z odczuwalnym komfortem termicznym jest wyjątkowo duży w okresie lata i jesieni, przekraczając 25% (Ellwart, 1999). Jest to więc klimat o cechach terapeutycznych.

Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne

Ukształtowanie oraz pokrycie terenu powoduje dużą zmienność w przypadku klimatu lokalnego. Dlatego też, na terenie opracowania, może różnić się on od szerzej omówionego wcześniej klimatu całej krainy klimatycznej. Cały obszar znajduje się w działaniu charakterystycznego topoklimatu terenów w bliskim sąsiedztwie do jeziora Jamno. Charakteryzuje się zatem mniejszą amplitudą dobową temperatury, co może mieć wpływ na rzadsze występowanie przymrozków.

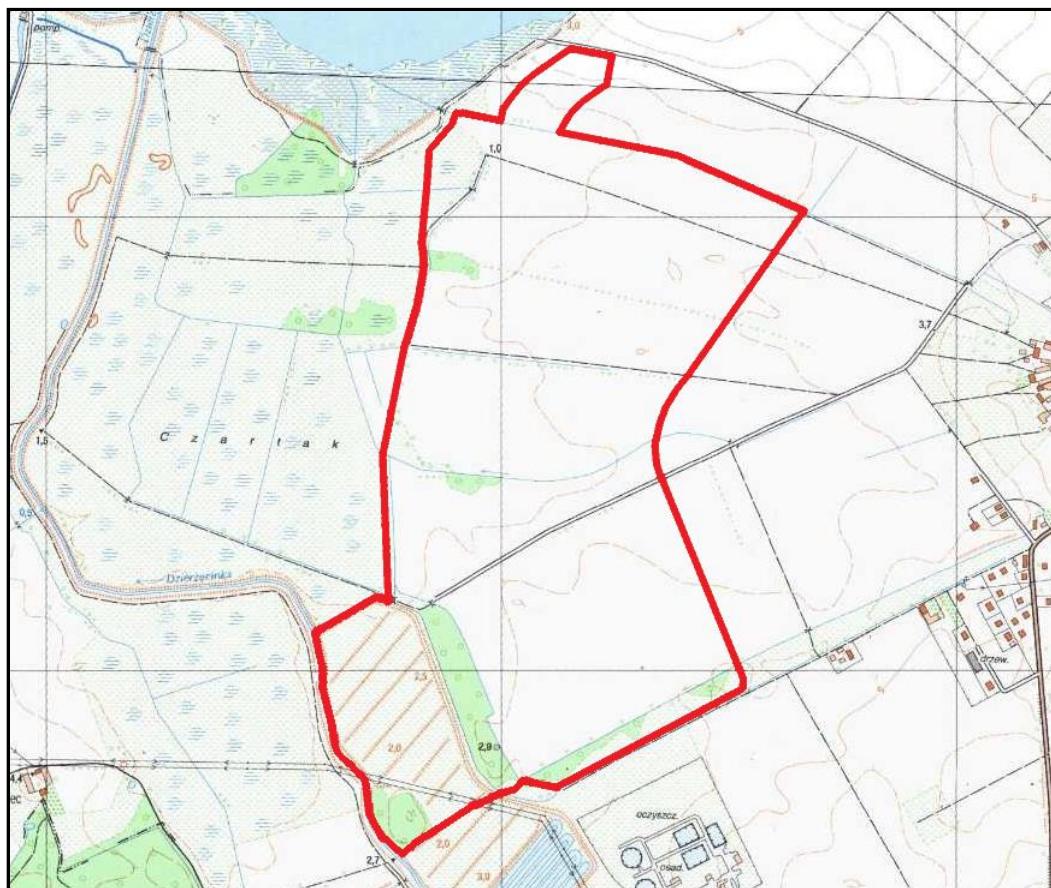
Lokalne warunki bioklimatyczne wynikają z wpływu pogody jak i lokalnego klimatu na organizmy żywe. Głównym bodźcem może być zwiększona wilgotność powietrza przez bliskość jeziora Jamno czy terenów w dolinie rzeki Dzierżęcinki. Centralnie położony fragment obszaru znajduje się wśród otwartych pól uprawnych, niemających żadnych przeszkód terenowych. Może ten obszar być przez to narażony na zwiększone prędkości wiatrów północnych i zachodnich.

2.2.2. Fizjografia, hipsometria i krajobraz

Według podziału na krainy fizycznogeograficzne Polski obszar objęty opracowaniem pod względem podziału fizyczno-geograficznego (wg J. Kondrackiego – 2002), położony jest w całości w podprovincji Pobrzeża Południowobałtyckie, makroregionie – Pobrzeże Koszalińskie (313.4), mezoregionie Wybrzeże Słowińskie (313.41). Zlokalizowany jest on w granicach naturalnych form geomorfologicznych: fragmentu niziny aluwialnej (dawnego zastoiska) oraz wysoczyzny morenowej dennej, pagórkowatej (wschodnia granica).

Naturalny krajobraz okolicy terenu mpzp „Jamno-Zachód” ukształtowany został w okresie zlodowaceń północnopolskich i ma charakter młodoglacjalny. Region, na którym znajduje się teren objęty opracowaniem cechuje się dużym zróżnicowaniem form morfologicznych pochodzenia wodnolodowcowego i lodowcowego (pagóry, obniżenia wytopiskowe, płaskie powierzchnie), a z punktu widzenia zagospodarowania terenu, posiada krajobraz rolniczy.

Obszar poddany ocenie posiada mało zróżnicowaną rzeźbę terenu. Wysoczyzna morenowa, w obrębie której rozpościera się ten teren w większości jest tu płaska. Omawiany teren położony jest na rzędnej od 1 m n.p.m. w części zachodniej (nizinnej) i wznosi się do ok. 3 m n.p.m. obejmując na przeważnej części obszaru łagodne skłony wzniesienia dennomorenowego, na szczycie którego znajduje się osiedle Jamno. Zachodnia część terenu sięga do zmeliorowanej, torfiastej niziny powstającej na mułach i piaskach zastoiskowych w odcinku ujściowym Dzierżęcinki uchodzącej w tym rejonie do Jez. Jamno. Te tereny zajmują użytki zielone z pasmami zarośli i niewielkimi zadrzewieniami. Skłony wzniesienia morenowego zajmują uprawy polowe, z wkraczającą zabudową wzdłuż dróg odchodzących od osiedla Jamno (wzdłuż ul. Promowej i Gradowej). Z gruntami rolniczymi i rozproszoną zabudową teren sąsiaduje od wschodu i zachodu, od północy zamyka go jez. Jamno, a od południa teren oczyszczalni ścieków „Jamno” Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Koszalin (zrzucającej oczyszczone ścieki z Koszalina do Dzierżęcinki) – ryc. 4, 5.



Rycina 4. Ukształtowanie i rzędne terenu obszaru mpzp „Jamno-Zachód” na tle topografii terenu.

Na terenie tym w kilku miejscach występują przekształcenia powierzchni ziemi pochodzenia antropogenicznego. Oprócz sieci kanałów wodnych na omawianym obszarze, w południowo-zachodniej części terenu planu, w obrębie gruntów rolnych z roślinnością łąkową i zaroślową, należących do oczyszczalni ścieków „Jamno”, istnieje siedem zgeometryzowanych wałów ziemnych, o wysokości od 2,5 do 3 m. Zostały one usypanych na potrzeby wykorzystywania tego terenu, o powierzchni ok. 10 ha, jako zbiorniki retencyjne na potrzeby przyjęcia nadmiaru wód opadowych z aglomeracji miasta Koszalin – ryc. 2, 3 i 4. W celu zneutralizowania zanieczyszczeń ponadnormatywnych wód opadowych z miasta, deszczówka była kierowana do osadników oraz poletek, a następnie zrzucana do rzeki. Taka praktyka była stosowana w latach 80. XX w. i została zaprzestana w latach 90., do momentu budowy oczyszczalni Jamno. Obecnie są to pozostałości zbiorników retencyjnych nieużytkowanych.

Wzdłuż zachodniej granicy obszaru projektu zmiany mpzp oraz na zachód od kanału *Dopływ z polderu Łabusz IIa*, na wspomnianych powyżej gruntach rolnych, w SW części obszaru zmiany mpzp, istnieją także wały: przeciwpowodziowe, przeciwsztormowe, o łącznej długości ok. 1,2 km. Z kolei wzdłuż zachodniej granicy obszaru mpzp, na długości ok. 0,5 km, wzdłuż rzeki Dzierżęcinki, biegnie wał przeciwpowodziowy, przeciwsztormowy o nazwie „Dzierżęcinka”, którego rzędna korony wału wynoszą 2,9 m oraz 2,59 m.

Krajobraz terenu objętego mpzp pod względem użytkowania gruntów jest dość jednorodny. To teren w przeważającej mierze pokryty gruntami ornymi, obsiewanymi zbożami – fot. 1.



Fotografia 1. Uprawy polowe w obszarze opracowania (południowa część terenu mpzp – dz. 809/11, obr. 53), (fot. K. Ziarnek).

Pola orne urozmaicają niewielkie obszary łąk, oraz drogi, wzdłuż których miejscami rosną zadrzewienia i zakrzewienia. Występują one także na miedzach oraz wzdłuż kanałów (W), przepływających przez środek omawianego terenu i wzdłuż S i W granicy. W granicach obszaru lokalnie niewielkie zadrzewienia, zazwyczaj w obniżeniach terenu – głównie w SW części terenu mpzp – fot. 2, 3, 4. Brak tu zbiorników wodnych. Całość dopełniają elementy krajobrazu antropogenicznego, na który składają się drogi gruntowe, wyznaczone jako ulice oraz wał przeciwpowodziowy – ryc. 2-4.



Fotografia 2. Pasma łąk z panującą kupkówką pospolitą między zadrzewieniami na działce nr 809/11 (obr. 53), a kanałami i ulicą Gradową w Jamnie, (fot. K. Ziarnek).



Fotografia 3. Południowo zachodnia części terenu mpzp - łąki z wyczyńcem łąkowym, na madach, dominujące na tarasie akumulacyjno nadzalewowej, w tle suche szuwary mózgowe i trzcinowe oraz łązy rosnące wzdłuż rowów (fot. K. Ziarnek).



Fotografia 4. Południowo części terenu mpzp fragment śródpolnego pasa drzew pomiędzy gruntami ornymi (fot. T. Hetmański).

2.2.3. Geomorfologia i geologia

Pod względem geomorfologicznym wg *Objaśnień do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, Arkusz: Koszalin (45)* obszar objęty zmianą mpzp „Jamno-Zachód” położony jest w większości w obrębie **wysoczyzny morenowej płaskiej** wraz z jeziorem Jamno. Równina ta jest płaska, a jej wysokości tylko lokalnie przekraczają 1,0–2,0 m n.p.m. Jest ona rozcięta przez dolinę rzeczną, którą wykorzystuje rzeka Dzierżęcinka, uchodząca do jez. Jamno, gdzie utworzyła tarasy nadzalewowe. Południowo-zachodnia część obszaru położona jest niewielkim obszarem w opisanej dolinie rzecznej i tarasie akumulacyjno zalewowym, a teren przy zachodniej granicy z kolei to obszar tarasu akumulacyjno nadzalewowego – ryc. 5.

Cały ten teren znajduje się na zapleczu czołowomorenowego wału Góry Chełmskiej.

Powierzchnia omawianego terenu pochylona jest lekko na północny zachód, rzędne wahają się od 1,0 m n.p.m. (na północnym zachodzie) do 3,2 m n.p.m. (północnym wschodzie), a deniwelacje wynoszą ok. 3 m – ryc. 4, 5.



Rycina 5. Obszar objęty mpzp „Jamno-Zachód” na tle szkicu geomorfologicznego Polski,
Źródło: *Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, Arkusz: Koszalin.*

Wzniesienie dennomorenowe, stanowiące zasadniczą część obszaru opracowania, drenowane jest głębokimi rowami (ok. 2 m głębokości), funkcjonującymi tu od dawna (sądząc po drzewach porastających ich skarpy) i odprowadzających wody w kierunku doliny Dzierżęcinki.

Teren objęty projektem zmiany mpzp położony jest na pograniczu platformy wschodnioeuropejskiej i złożonych struktur fałdowo-uskokowych antyklinorium (wału) pomorskiego. Wschodnią, graniczną część tego antyklinorium tworzy antyklina (Butrymowicz i in., 1974) lub zrąb Koszalina (Dadlez i in., 2000), stosunkowo wąska struktura o biegu północny zachód – południowy wschód. Dalej na północny wschód znajduje się platformowe wyniesienie Łeby, a na południowy wschód – synklina Sarbinowa.

Badania stratygraficzne oraz *Mapa geologiczna Polski bez utworów kenozoiku (Dadlez i in., 2000)* wykazują, że na opisywanym terenie w podłożu występują mezozoiczne osady kredowe, pochodzące z kredy górnej z mastrychtu. Na nich zalegają kenozoiczne utwory trzeciorzędowe – paleogeńskie, w obrębie omawianego obszaru należące do eocenu i oligocenu tj.: iły, mułki i piaski kwarcowo-glaukonitowe i kwarcowe, miejscami z węglem brunatnym, oraz piaskowce. Cały ten obszar pokryty jest także warstwą osadów czwartorzędowych. Teren omawianej powyżej wysoczyzny, zbudowany jest głównie z osadów plejstocenu wykształconych w postaci glin zwałowych.

Na powierzchni większej części obszaru mpzp zalegają, pochodzące ze stadiału górnego zlodowacenia Wisły, plejstocenyjskie **gliny zwałowe**, oraz **piaski mułki i iły zastoiskowe na glinach zwałowych** (niewielki obszar przy północno-zachodniej granicy). Podłoże południowo-zachodniej części terenu mpzp pokrywają holocenyjskie **iły, mułki i piaski (mady) rzeczne: na piaskach, mułkach i iłach zastoiskowych**, oraz **na glinach zwałowych** (w samej dolinie rzeki Dzierżęcinki) – ryc. 6.

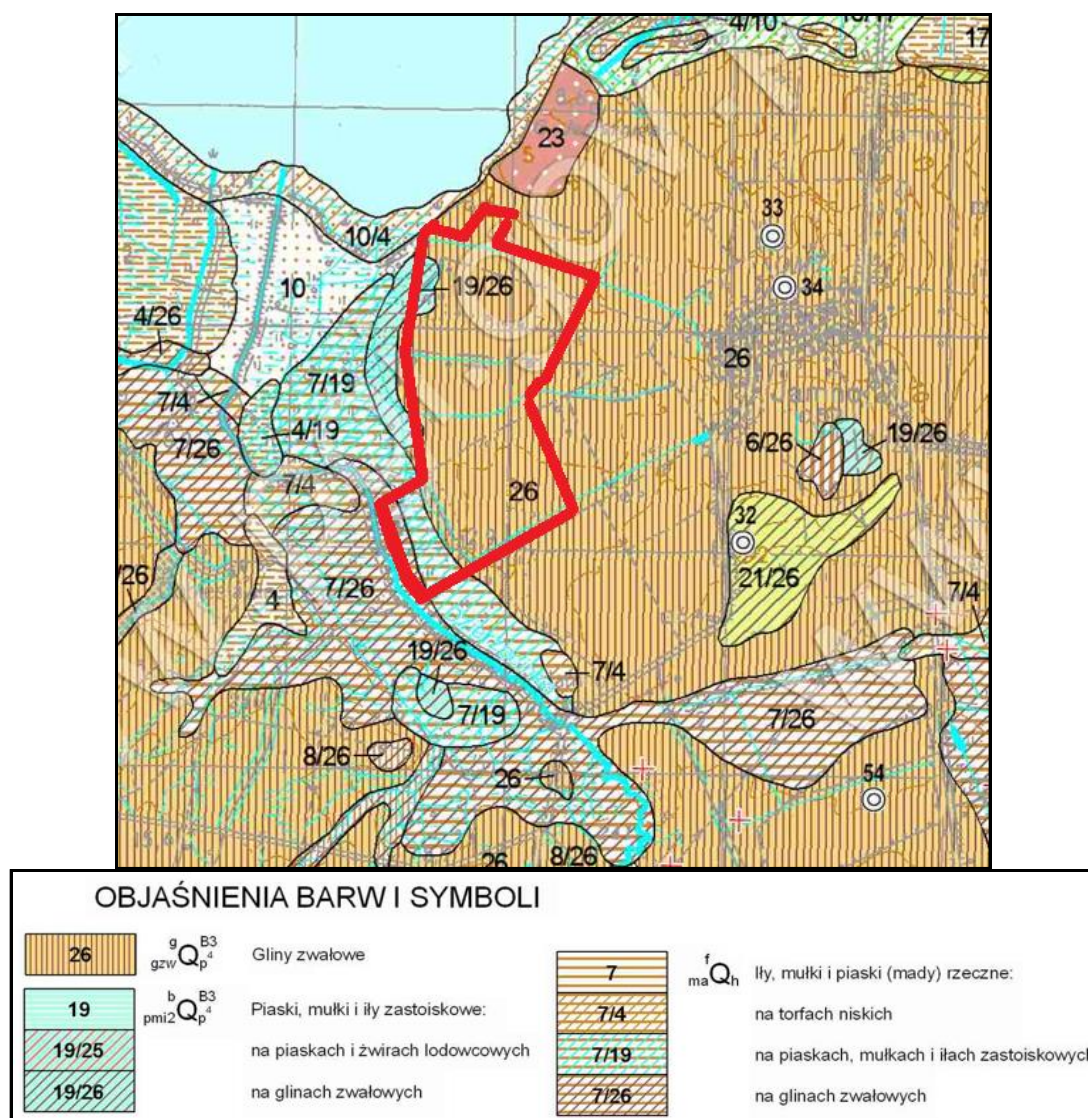
Gliny zwałowe są bardzo dobrze rozpoznane w okolicy omawianego terenu. Miąższość tych glin jest zmienna i zawiera się w przedziale od kilku do około 15 m. Są one piaszczyste i silnie piaszczyste, do głębokości 4,0–8,0 m żółto-brązowe i jasnobrązowe, słabo wapniste, niżej szare i ciemnoszare, silnie wapniste.

Iły, mułki i piaski (mady) rzeczne występują w ujściowych odcinkach Dzierżęcinki do jeziora Jamno, tworzą tam cienkie pokrywy (o miąższości poniżej 2,0 m) na glinach zwałowych albo osadach zastoiskowych, o szerokości do 1,0 km. Mady to najczęściej pstre osady gliniaste z cienkimi przewarstwieniami iłów i mułków.

Na omawianym terenie zostały wykonane badania geologiczno-inżynierskie i ekspertyza geotechniczna pt. „*Wstępne rozpoznanie podłoża gruntowego na działkach nr 254/1, 764/1, 766/1, 809/7 i 809/11 w rejonie Jeziora Jamno, gmina Koszalin, pow. Koszalin, woj. zachodniopomorskie, A. Szaruga, A. Wojciechowski, grupa BARG Szczecin, 2020 r.*”, obejmująca tereny omawianego mpzp.

W ramach prac polowych w dniach 2020.04.15-16 wykonano na badanym ternie 27 otworów do głębokości 4,0-12,0 m p.p.t (łącznie 166,0 mb).

Na podstawie badań stwierdzono, że utwory zwałowe budują głębsze partie tego obszaru i można je podzielić pod względem litologicznym na dwie odmienne serie: zwałowe grunty spoiste oraz zwałowe grunty niespoiste. Strop utworów zwałowych występuje na głębokości 1,7-7,5 p.p.t.



Rycina 6. Obszar objęty mpzp „Jamno-Zachód” na tle Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, Arkusz: Koszalin (45).

Zwałowe grunty spoiste to gliny piaszczyste oraz gliny pylaste i piaski gliniaste. Zwałowe grunty niespoiste to piaski średnie i piaski drobne. Obecność utworów wodnolodowcowych tj. pospółki, stwierdzono tylko w jednym otworze na głębokości 4 m p.p.t. Na ww. utworach zwałowych zalegają utwory limniczne wykształcone gliny pylaste oraz gliny piaszczyste, pyły oraz piaski drobne.

Na stropie utworów limnicznych leży warstwa próchniczna gleby – humus ilasty o miąższości 0,2-1,3 m.

Zasoby geologiczne

Wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego, na terenie omawianego projektu zmiany planu brak jest złóż oraz obszarów i terenów górniczych (MIDAS), 2021. W granicach opracowania, jak i w najbliższej okolicy, wg danych literaturowych nie znajdują się żadne udokumentowane złoża kopalin (<https://geologia.pgi.gov.pl/zloza/>).

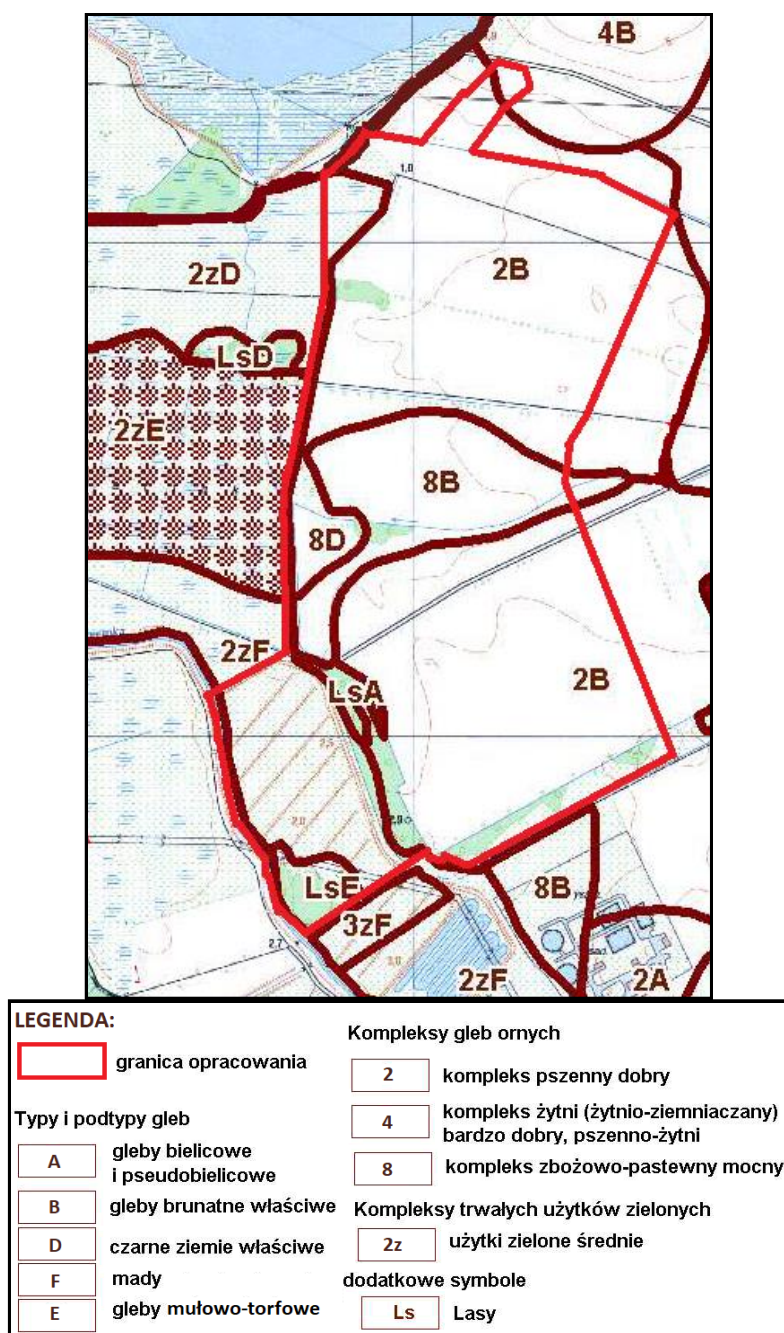
Jak wskazuje opracowanie pt. *Pakiet danych geologicznych do postępowania przetargowego na poszukiwanie złóż węglowodorów Obszar przetargowy „Koszalin–Polanów”*, PIG, Warszawa, 2017 r. teren objęty zmianami mpzp położony jest w większości

w obrębie obszaru przetargowego dla węglowodorów pn. „Koszalin–Polanów” (Runda II). Dla ww. obszaru przetargowego „Koszalin-Polanów” w 2020 r. została wydana koncesja nr 1/2020/Ł na poszukiwanie i rozpoznanie złóż węglowodorów tj. złoża ropy naftowej i gazu ziemnego, której celem poszukiwawczym jest: górny paleozolik (krbon dolny, karadok).

2.2.4. Gleby i ich użytkowanie

Lokalizacja obszaru objętego mpzp, oraz obecny sposób użytkowania tych gruntów został zaprezentowany w pkt 1.2. i 2.2.2. prognozy oraz na ryc. 2, 3, 4.

Teren objęty projektem miejscowego planu w całości pokrywają gleby pochodzenia mineralnego, o grubości od 0,2 do 1,3 m gdzie skałą macierzystą są utwory zwałowe – ryc. 6, 7.



Rycina 7. Obszar objęty mpzp „Jamno-Zachód” na tle typów gleb, Źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne...., 2012 r.*

Warunki glebowe na obszarze opracowania wykazują zróżnicowanie przestrzenne nawiązujące do morfologii terenu oraz warunków gruntowo-wodnych panujących na obszarze objętym planem oraz w jego sąsiedztwie. Występują tutaj w większości **gleby brunatne właściwe (B)**, pokrywające część północną, środkową i południową. W zachodniej części obszaru mpzp, w obrębie tarasy zalewowo akumulacyjnej, występują **mady (F)**. Przy zachodniej granicy omawianego terenu na niewielkich dwóch powierzchniach wytworzyły się **czarne ziemie właściwe (D)**. Jedyny kompleksie **gleb biellicowych i pseudobiellicowych (A)** w tym obszarze zajmuje powierzchnia leśna – ryc. 7.

Gleby organiczne (**gleby mułowo-torfowe - E**) występują tutaj tylko w jednym kompleksie na obszarze F, na terenie lasu w południowo zachodniej części opracowania i zajmują ok. 1,1 ha.

Polodowcowy charakter opracowywanego terenu sprzyjał powstawaniu gleb autogenicznych w postaci gleb brunatnoziemnych czy bielicoziemnych. Gleby brunatne właściwe są glebami dość żyznymi i zasobnymi w związki próchniczne. Pokrywają około 85% terenu opracowania. Grunty te użytkowane są jako pola orne, obsiewane zbożami, klasy IV (przeważnie RIVb) – fot. 1, 4.

Gleby semihydrogeniczne i hydrogeniczne występują w obniżeniach terenu, tj. czarne ziemie (przy zachodniej granicy), oraz mady i gleby mułowo-torfowe (w południowo-zachodniej części przy rzece Dzierżęcince). Użytkowane są przeważnie jako użytki zielone kl. III i IV – fot. 2 i 3.

2.2.5. Hydrografia, hydrogeologia, ujęcia wód, GZWP, JCWP

Warunki hydrograficzne są ściśle związane z rzeźbą terenu, która wyznacza powierzchniowy układ sieci wodnej. Warunkuje je także budowa geologiczna i klimat. Warunki wodne stanowią bardzo ważny czynnik decydujący o całokształcie funkcjonowania przyrody jak i działalności gospodarczej człowieka. Na stosunki wodne danego terenu składają się wody powierzchniowe i podziemne. Ich rola zarówno w środowisku jak i gospodarce człowieka jest bardzo istotna. Generalnie wody powierzchniowe i podziemne tworzą zintegrowany system wodonośny.

Wody powierzchniowe

Według podziału hydrograficznego Polski (Czarnecka, red., 2005) część obszaru arkusza Koszalin, w obrębie którego znajduje się teren badań należy do Obszaru Dorzecza Odry oraz do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Zgodnie z *Mapą hydrograficzną Polski, w skali 1:50 000, Arkusz: Koszalin (45)*, oraz - *Plan zintegrowanych działań ochronnych w celu rewitalizacji jeziora Jamno....*, 2017 r. omawiany obszar „Jamno-Zachód” należy do dwóch zlewni II rzędu (oraz **dwóch zlewni elementarnych**) – ryc. 8, 11. Większa część terenu należy do zlewni, oraz ich zlewni cząstkowych tj.:

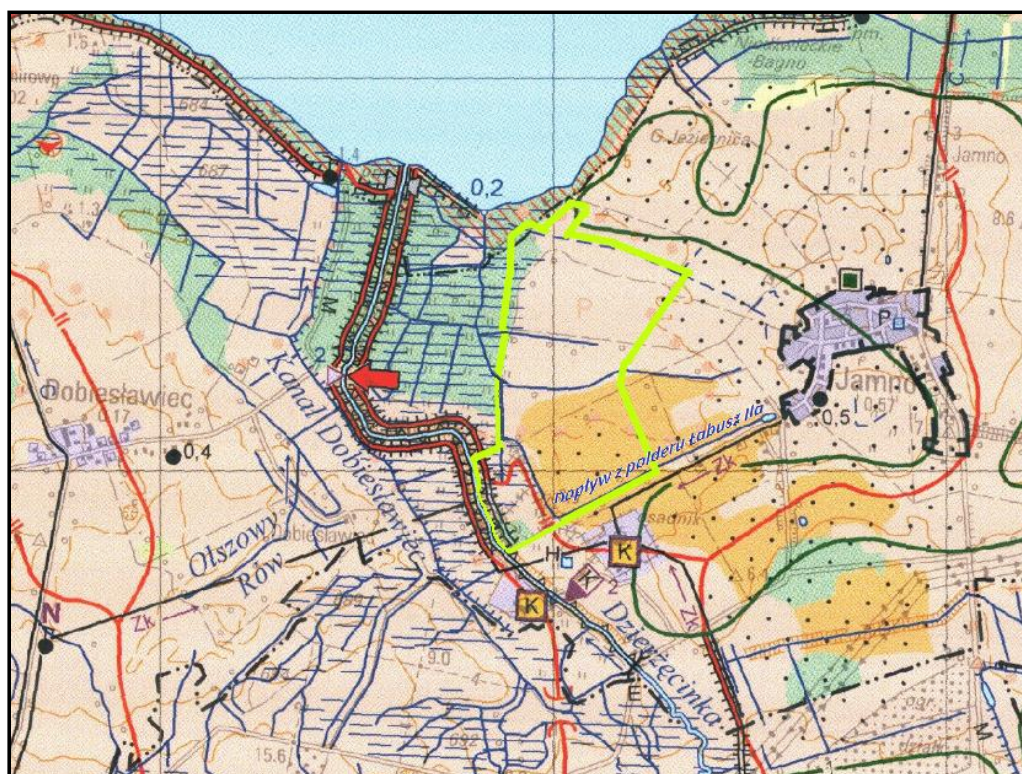
- 45 619 Bezpośrednia zlewnia (I) jez. Jamno, o pow. 31,06 km²,
 - 45 6199 Bezpośrednia zlewnia (II) jez. Jamno,
 - **4561994 Polder Łabusz II a, o pow. 3,89 km²**,

z kolei południowo zachodnia część terenu położona jest w granicach zlewni:

- 45 614 Dzierżęcinka, o pow. 122,69 km²,
 - **456149 Dzierżęcinka od Raduszki do ujścia, o pow. 29,82 km²**.

Obie ww. zlewnie należą do zlewni I rzędu Jeziora Jamno. Zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski, zlewnię całkowitą Jeziora Jamno stanowi obszar o powierzchni 483,55 km² (liczonej łącznie z powierzchnią jeziora). Z kolei sama zlewnia Jeziora Jamno stanowi zlewnię cząstkową Jamneńskiego Nurtu, będącego bezpośrednim dopływem Morza Bałtyckiego.

Wielkość zlewni bezpośredniej liczonej wraz z powierzchnią jeziora wynosi 31,06 km².



PRZEPUSZCZALNOŚĆ GRUNTÓW

Kl	Przepuszczalność	Rodzaje gruntów	Kl	Przepuszczalność	Rodzaje gruntów
1	łatwa	rumosze i żwiry	4	zmienna	grunty organiczne
2	średnia	piaski i skały lite silnie uszczelnione	5	zróżnicowana	grunty antropogeniczne
3	słaba	gliny i pyły	6	bardzo słaba	skały lite słabo uszczelnione i ropy

Rycina 8. granice obszaru opracowania na tle Mapy hydrograficznej Polski, w skali 1:50 000, Arkusz: Koszalin (45).

Sieć wodna zlewni Jeziora Jamno jest bardzo dobrze rozwinięta. W szczególności dotyczy to południowego brzegu zbiornika, gdzie występują liczne kanały melioracyjne. Najważniejszymi dopływami Jeziora Jamno są rzeki: Unieść oraz Dzierżęcinka – rzeka o długości 29,3 km. Swoją początek bierze w Gminie Manowo. Powierzchnia jej zlewni wynosi 122,69 km². Przepływa przez system jezior Lubiatowskich. Duża część biegu tej rzeki ma charakter sztuczny. Według klasyfikacji abiotycznej należy ona do typu 0. Naturalnym odcinkom rzeki przypisuje się typ 23 – potok organiczny.

Rzeka Dzierżęcinka płynie na zachód od terenu objętego zmianą mpzp. Przepływa niemal południkowo i na odcinku o długości ok. 0,5 km graniczy z południowo-zachodnią częścią omawianego obszaru „Jamno-Zachód”. Ten fragment terenu mpzp, należący do zlewni częściowej „**Dzierżęcinka od Raduszki do ujścia**”, jest też przez nią odwadniany. Rzeka uchodzi do jeziora Jamno w odległości ok. 0,7 km od zachodnich granic omawianego terenu mpzp. Ujściowy odcinek rzeki Dzierżęcinki, o długości ok. 4 km jest uregulowany i obwałowany – ryc. 2-4, 8, 11, fot. 5.



Fotografia 5. Koryto rzeki Dzierżęcinki płynącej wzdłuż granicy SW części obszaru mpzp, w obwałowanym kanale, (fot. K. Ziarnek).

Rzeka Dzierżęcinka uchodzi do jeziora Jamno położonego poza granicami administracyjnymi miasta Koszalina (czyli poza obszarem, dla którego sporządzana jest zmiana mpzp). Terytorialnie jest to obszar administracji terytorialnej gminy Mieleno, z którym miasto Koszalin graniczy od północy.

Ujściowy odcinek rzeki przepływającej przez torfiastą równinę połączony jest systemem rowów melioracyjnych, które poprzez urządzenia melioracyjne (pompy i zastawki) regulują stosunki wodne na polderach wykorzystywanych do niedawna jako użytki zielone (łąki kośne, w części pastwiska).

Pozostałe dopływy bezpośrednie jeziora Jamno mają głównie charakter sztuczny. Należą do nich **uregulowane kanały m.in. „Dopływ z polderu Łabusz IIa”**, który płynie przy południowej granicy terenu zmiany mpzp, następnie zakręca pod kątem prostym w kierunku N, przepływając przez tereny zadrzewione i zakrzewiony obszar mpzp, a dalej, już poza omawianym terenem, na północ przez podmokłe łąki, mających charakter trudno dostępnego rozlewiska, w kierunku jeziora Jamno (ryc. 4, 8, fot. 6). Do opisywanego kanału wody z terenu „Jamno-Zachód” odprowadzane są za pomocą jeszcze trzech prawobrzeżnych dopływających do niego kanałów, które płyną przez środkową część terenu i wzdłuż W i S granicy tego obszaru. Innym kanałem, należącym do omawianej zlewni częściowej, jest sztuczny ciek (kanał), płynący z kolei wzdłuż N granicy terenu mpzp, mający swe ujście do jeziora Jamno, tuż przy ujściu kanału „Dopływ z polderu Łabusz IIa”.



Fotografia 6. Uregulowany kanał „Dopływ z polderu Łabusz IIa”, biegnący wzdłuż południowej granicy terenu zmiany mpzp (wzdłuż ul. Grabowej).

Odpływ wody wielu sztucznych kanałów, będących dopływami Jeziora Jamno, regulowany jest pracą przepompowni.

W strefie przyjeziorniej Jamna zlokalizowane są poldery. Z obszaru obwałowanego, leżącego przy jeziorze, wody przy wysokich stanach są do niego przepompowywane.

W przypadku niskich stanów wód w jeziorze możliwy jest przepływ grawitacyjny poprzez przepusty w wałach. W strefie przybrzeżnej Jamna zlokalizowanych jest w sumie pięć polderów, z których dwa znajdują się w granicach administracyjnych miasta Koszalina. W granicach obszaru, dla którego sporządzana jest zmiana planu miejscowego „Jamno-Zachód”, wg Studium UiKZP miasta Koszalina zaktualizowanego w 2014, w części zachodniej – przy zachodniej granicy, znajdują się fragmenty **polderu Dobiesławiec** – ryc. 22.

Wg definicji ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo Wodne* (Dz.U.2021.624 t.j.) „polder przeciwpowodziowy to zwykle naturalny obszar zalewowy. W okresie wezbrania rzeki pozwala na rozlanie się z koryta nadmiaru wody i jej naturalną retencję”. W obszarze opracowania „Jamno-Zachód” brak jest terenów zagrożenia powodziowego od rzek. Wg Informatycznego Systemu Osłony Kraju (<https://wody.isok.gov.pl/>) zachodnia, niewielka część terenu zmiany mpzp znajduje się jedynie w obszarze zagrożenia powodziowego od strony morza, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego – ryc. 13 (pkt 2.2.6. prognozy). Zatem wskazane na tej mapie obszary zagrożenia powodziowego, o głębokości do 0,5 m, o łącznej powierzchni ok. 2,5 ha można uznać za fragmenty polderu Dobiesławiec, w obrębie obszaru „Jamno-Zachód” objętej zmianą mpzp.

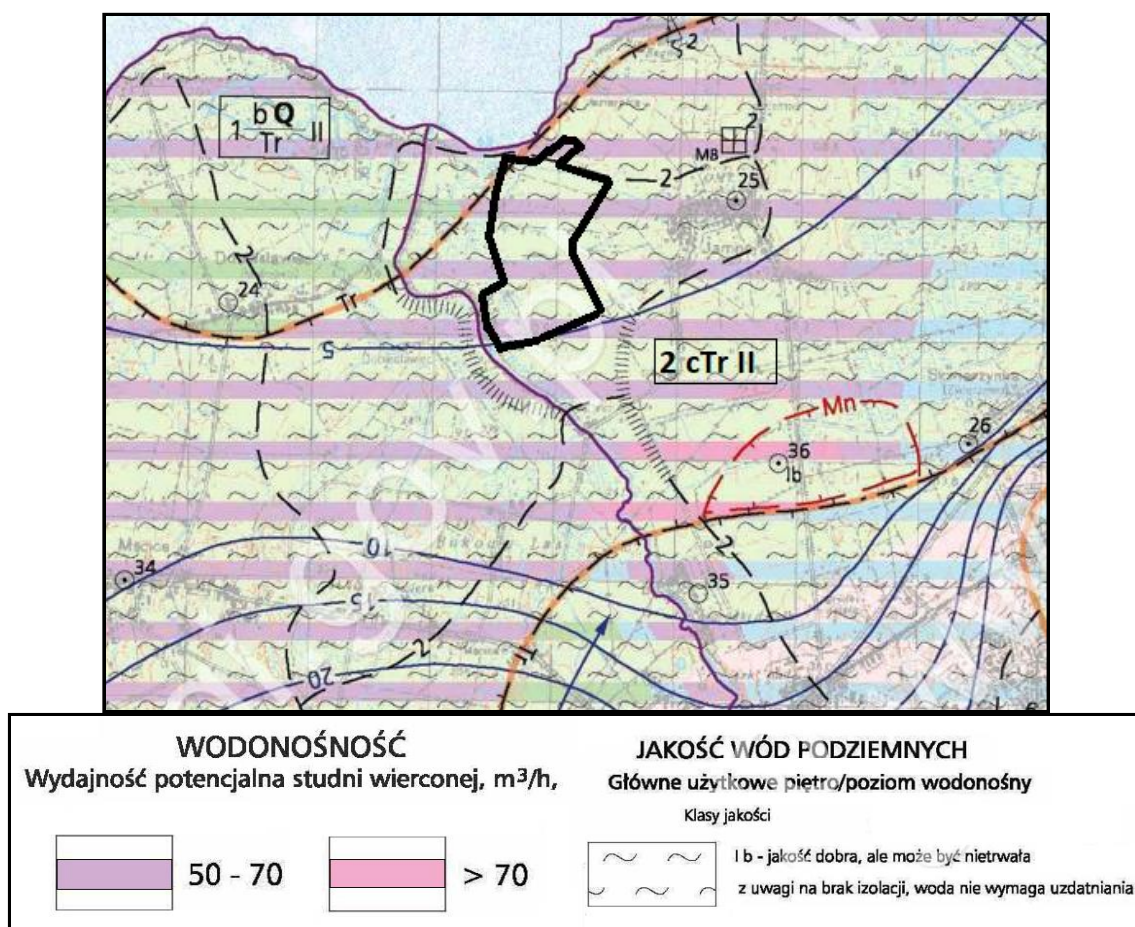
Wody podziemne

Na podstawie regionalizacji hydrogeologicznej według B. Paczyńskiego, teren objęty mpzp i jego najbliższa okolica należy do I regionu pomorskiego (V), w obrębie subregionu przymorskiego V1.

Według podziału służącego realizacji Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE), teren znajduje się w Prowincji Odry, Regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i należy do Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 9 (patrz opis poniżej – lokalizacja wg JCW).

Warunki hydrogeologiczne opisywanego terenu zostały scharakteryzowane głównie na podstawie informacji zawartych na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Koszalin (45) (33-69-A) – (MHP)* oraz opracowania: *Wstępne rozpoznanie podłoża gruntowego na działkach nr 254/1, 764/1, 766/1, 809/7 i 809/11 w rejonie Jeziora Jamno, gmina Koszalin, pow. Koszalin, woj. zachodniopomorskie, Szczecin, kwiecień 2020 r. A. Szaruga, A. Wojciechowski, grupa BARG.*

Omawiany teren mpzp „Jamno-Zachód”, wg ww. MHP nr 45, został przyporządkowany do jednostki hydrogeologicznej **2c Tr II** (ryc. 9).

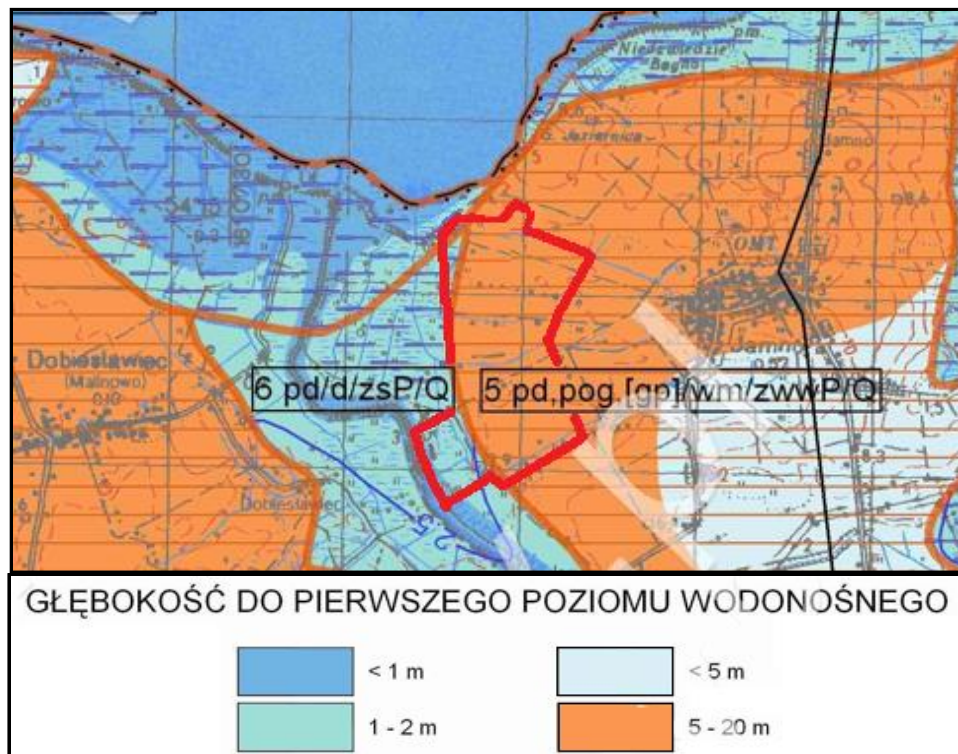


Rycina 9. Lokalizacja terenu mpzp na tle fragmentu MHP nr 45, Źródło: *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (Arkusz Koszalin 45), PiG, 2000 r.*

Za główny użytkowy poziom w tej jednostce uznano międzyglinowy górny trzeciorzędowy (Tr) (neogeński) poziom wodonośny, o wydajności potencjalnej studni wierconej od ok. 50 do 70 m³/h.

Jest to obszar o bardzo niskim stopniu zagrożenia poziomu głównego (c). W omawianym regionie wody głównego użytkowego poziomu wodonośnego płyną z SE na NW. Jakość tych wód jest dobra (Ib), ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda ta nie wymaga uzdatniania – ryc. 9.

Wody gruntowe na terenie opracowania są zróżnicowane w zależności od morfologii oraz utworów. Na omawianym obszarze wg Mapy hydrogeologicznej Polski (*Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika* – mapa zbiorcza), wody pierwszego poziomu wodonośnego występują stosunkowo płytko i nie stanowią głównego poziomu użytkowego. Większość powierzchni terenu (ok. 85%), w obrębie wysoczyzny morenowej, położona jest w jednostce **5 pd,pog,[gp]/wm/zwwP/Q** – jednostka o zróżnicowanych warunkach występowania i hydrodynamice pierwszego poziomu wodonośnego (PPW). Z kolei SW część terenu należy do jednostki dolinnej **6 pd,/d/zsP/Q** – obejmująca aluwialne osady w dolinie rz. Dzierżęcinki. Głębokość zalegania wód waha się w przedziale od 1-2 m p.p.t. na południowym zachodzie obszaru mpzp (pomiędzy rz. Dzierżęcinką, a kanałem Dopływ z polderu Łabusz IIa) oraz od 5-20 m p.p.t. na pozostałym terenie – ryc. 10.



Rycina 10. Lokalizacja terenu mpzp na tle fragmentu MHP nr 45, Źródło: *Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny występowanie - PPW i hydrodynamika), PIG, 2000 r.*

Wg *Objaśnień do MHP...* większość terenów w obrębie mpzp, położonych na wysoczyźnie morenowej to obszary o średniej podatności na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. PPW występuje tu pod nakładem glin zwałowych. Strefę aeracji buduje przede wszystkim kompleks glin zwałowych w obrębie którego występują przewarstwienia i soczewy piaszczysto-zwirowe o miąższości rzędu 0,5–2,0 m. Ponadto istotny wpływ na wydzielenie obszarów o średnim stopniu wrażliwości poziomu na zanieczyszczenie w opisywanych jednostkach ma miąższość strefy aeracji, udział warstw izolujących w profilu strefy aeracji który mieści się w przedziale 40–80%.

Jednostka hydrogeologiczna 5 pd,pog,[gp]/wm/zwwP/Q, to jednostka, na terenie której pierwszy poziom wodonośny (wody gruntowe) stanowią przewarstwienia bądź soczewy piaszczyste w obrębie kompleksu glin zwałowych lub przypowierzchniowe warstwy

spiaszczonych glin morenowych (pospótek gliniastych). Warstwy wodonośne zalegają na zróżnicowanych głębokościach od 1,0 do 20,0 m.

Na terenie jednostki hydrogeologicznej 6 pd/d/zsP/Q, na płaskich tarasowych równinach, zwierciadło wody występuje na głębokości w granicach 1 – 2 m i lokalnie 2 – 5 m na piaskach drobnoziarnistych.

Na podstawie wykonanych badań warunków geologicznych, opisanych w opracowaniu pt. „Wstępne rozpoznanie podłoża gruntowego ... w rejonie Jeziora Jamno, ..., 2020 r.” w podłożu omawianego obszaru stwierdzono w czterech otworach występowanie swobodnego zwierciadła wód podziemnych na głębokości 0,8-4,0 m p.p.t. tj. na rzędnych -0,30 do -1,20 m n.p.m., a w kolejnych czterech – napiętego zwierciadła wód podziemnych na głębokości 4,0-11,0 m p.p.t. na rzędnych od -2,50 do -9,40 m n.p.m.

Warunki gruntowo-wodne

W obrębie terenu objętego projektem zmiany planu, na podstawie przeanalizowanych powyżej materiałów, można wyróżnić:

- Korzystne warunki, występujące głównie na gruntach spoistych i słabogliniastych (przeważnie gliny piaszczyste, piaski gliniaste) oraz niespoiste w postaci piasków średnich i piasków drobnych. Zwierciadło wód gruntowych występuje tutaj głównie na głębokości powyżej 1 m. Możliwa jest tutaj zabudowa różnego typu. Nie występują tutaj znaczne deniwelacje ani spadki terenu, nie stwierdza się występowania zagrożeń na skutek osuwisk. Tereny takie występują w północnej oraz w północno-wschodniej części obszaru opracowania, głównie na wyniesieniu moreny.
- Średnio korzystne warunki, występują na nośnych jak i słabonośnych gruntach spoistych i słabo zagęszczonych gruntach sypkich (piaszczyste oraz pylaste gliny oraz piaski gliniaste). Zwierciadło wód gruntowych występuje tutaj płycej, na granicy 1 - 3 m p.p.t., wahania zwierciadła wód gruntowych wynoszą ok. 1 m. Strefa gruntów mineralnych z piaszczystym podłożem lub pospółką gliniastą. Na takich obszarach zabudowa powinna być niska oraz rozproszona. Zaleca się zastosowanie drenażu oraz stosowania podsypek fundamentowych. Deniwelacje terenu nie przekraczają 5 m, spadki terenu są niewielkie. W przypadku lekkich zagłębień, możliwe występowanie lokalnych podtopień, zaleca się szczegółowe rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich. Tereny takie występują w centralnej części i zachodniej części mpzp.
- Mało korzystne warunki, występują głównie na gruntach słabonośnych, na tarasie akumulacyjnej, gdzie zwierciadło wód podziemnych występuje na głębokości poniżej 1 m p.p.t. Mogą być to tereny narażone na zalewanie, gdzie zabudowa może być niewskazana, co może wymagać zabiegów posadowienia pośredniego itp. Występują w południowo-zachodniej części opracowania.

Ujęcia wód

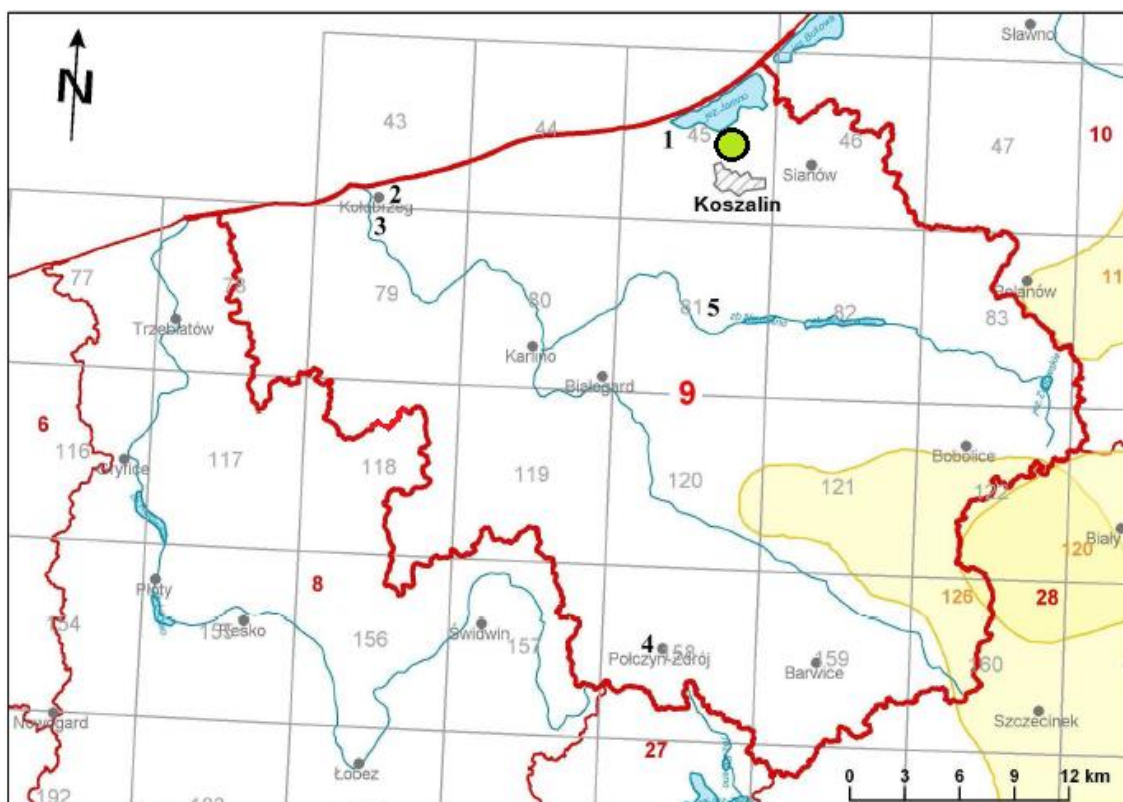
Zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych teren miejscowego planu leży poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wód pitnych znajduje się w odległości ponad 1km na wschód, zlokalizowane na terenie zabudowanym, o głębokości 70 m (SKR-WIEŚ – 1).

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

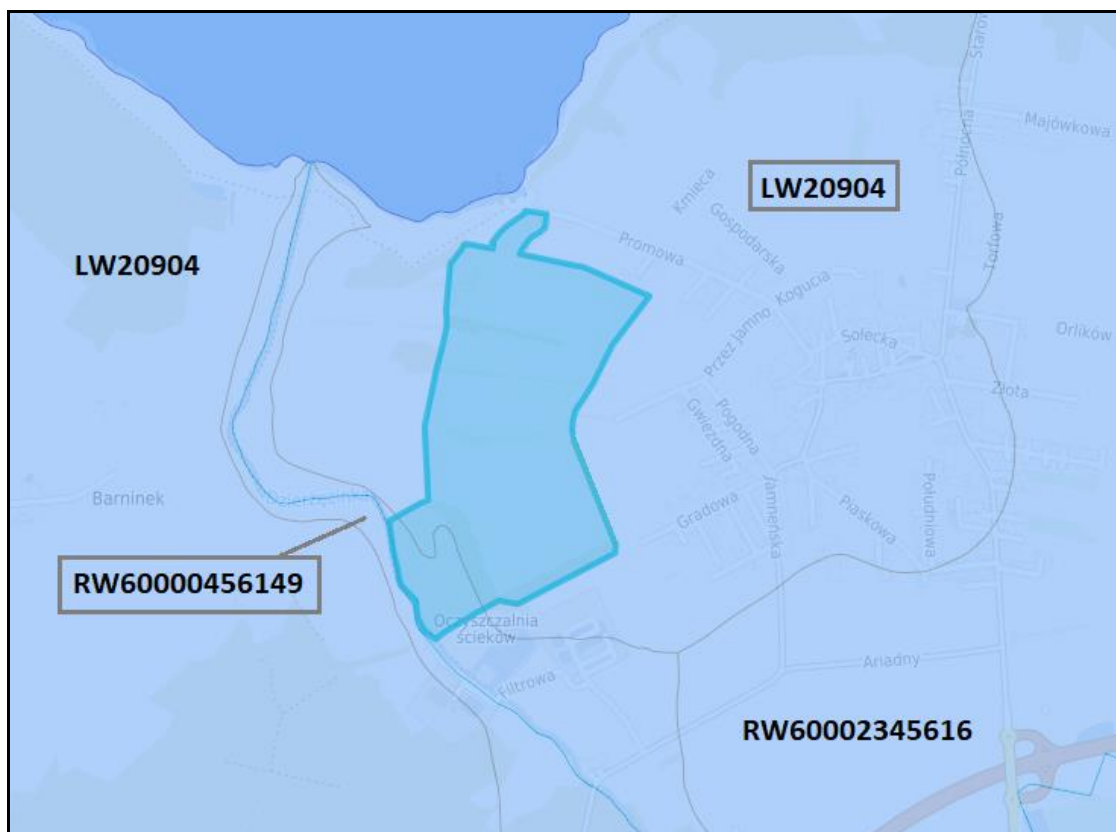
Według „Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony” w skali 1:500 000 zamieszczonej na stronie Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz aplikacji GeoLOG, należącej do Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (m.bazagis.pgi.gov.pl) obszar zmiany mpzp znajduje się poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliższy udokumentowany GZWP o nr 118 „Polanów” oddalony jest od terenu opracowania o ok. 35 km na południowy wschód oraz (ryc. 11).

Lokalizacja terenu względem Jednolitych Części Wód

Obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu znajduje się na obszarze dorzecza Odry. Leży on w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 9 (ryc. 11). Przez teren mpzp „Jamno-Zachód” przebiega granica dwóch zlewni jednolitych części wód powierzchniowych JCWP, które należą do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (ryc. 12).



Rycina 11. Położenia terenu objętego zmianą miejscowego planu na tle JCWPd Nr 9.



Rycina 12. Lokalizacja terenu zmiany mpzp „Jamno-Zachód”, względem granic JCWP: LW20904 (Jamno) i RW60000456149 (Dzierżęcinka z jeziorami Lubiato Pn i Pd).

Większa część omawianego terenu należy do zlewni jcwp jeziornej **Jamno**, o kodzie **LW20904**. Południowo-zachodnia część terenu objętego projektem mpzp z kolei leży w zlewni jcwp rzecznej **Dzierżęcinka z jeziorami Lubiato Pn i Pd**, o kodzie **RW60000456149**.

Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych na podstawie ustaleń zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) przedstawia się następująco:

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd):

- **PLGW600023** – charakterystyka:
 - Europejski kod JCWPd - PLGW60009; Nazwa JCWPd – 9;
 - Powierzchnia JCWP – 4072,20 km²;
 - Dorzecze (Kod i Nazwa) – 6000 - Odra;
 - Region Wodny - Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego;
 - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - RZGW w Szczecinie;
 - Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa) - Równiny Centralne (14);
 - Ocena stanu: dobry; ilościowego – dobry; chemicznego – dobry;
 - Cel stanu: ilościowego - dobry; cel stanu chemicznego - dobry;
 - Rodzaj użytkowania JCWP- rolniczo-leśny;
 - Typ odstępstwa: brak;

- Termin osiągnięcia celów środowiskowych – 2021 r.;
- Czy wskazano odstępstwo z art. 4.7. – nie;
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona; Derogacje -; Uzasadnienie derogacji -;
- Stratygrafia i typ ośrodka wodnego: czwartorzęd (porowy); paleogen-neogen (porowy); kredowo-jurajskie (porowo-szczelinowy).

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” głównymi celami środowiskowymi dla tej JCWPd są:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka,
- utrzymanie dobrego stanu ilościowego.

Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) charakterystyka:

- Europejski kod JCWP **LW20904**; Nazwa JCWP: „Jamno”;
 - Powierzchnia: 126,86 km²;
 - Obszar dorzecza (Kod i Nazwa) – 6000 – Odra;
 - Region wodny – Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego;
 - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej – RZGW w Szczecinie;
 - Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa) – Równiny Centralne (14);
 - Typ JCWP: jezioro przymorskie, pod wpływem wód słonych na Niżu Środkowopolskim (4);
 - Status: silnie zmieniona część wód (SZCW);
 - zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie – wskaźnik Ba (58) jednoznacznie klasyfikuje jezioro do silnie zmienionych, przeprowadzona z metodyką weryfikacja wskazuje na silnie zmieniony charakter jeziora;
 - Monitoring – monitorowana;
 - Aktualny stan JCWP – -;
 - Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
 - Cel stanu: mniej rygorystyczny cel środowiskowy; dobry stan chemiczny;
 - Derogacje: brak;
 - Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021 r.
-
- Europejski kod JCWP **RW60000456149**; Nazwa JCWP: „Dzierżęcinka z jeziorami Lubiatowo Pn i Pd”;
 - Powierzchnia: 90,71 km²;
 - Obszar dorzecza (Kod i Nazwa) – 6000 – Odra;
 - Region wodny – Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego;
 - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej – RZGW w Szczecinie;
 - Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa) – Równiny Centralne (14);

- Typ JCWP: Potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (23);
- Status: silnie zmieniona część wód (SZCW) - przekroczenie wskaźników: m2, m3;
- zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie – przekroczenie wskaźnika m4;
- Monitoring – monitorowana;
- Aktualny stan JCWP – zły;
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- Cel stanu: dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny;
- Derogacje: tak - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego brak możliwości technicznych;
- Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2027 r.;
- Typ odstępstwa: brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i niska emisja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W programie działań zaplanowano także działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tych działań, a następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Celem środowiskowym dla wód powierzchniowych jest osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu.

Ochrona wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem obejmuje łącznie:

- ograniczanie emisji do wód ze źródeł zanieczyszczeń punktowych przy zastosowaniu dopuszczalnych wartości emisji rozumianych, jako masa, stężenie lub poziom emisji substancji lub energii, określonych w przepisach, które nie powinny być przekraczane w określonym w nich czasie;
- ograniczanie emisji do wód ze źródeł zanieczyszczeń obszarowych, przez określenie jej warunków, z uwzględnieniem najlepszych dostępnych praktyk w zakresie ochrony środowiska.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych, jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

2.2.6. Odniesienie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – ustalenia wynikające z planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy

Teren miejscowego planu położony jest w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Dla tego obszaru został przyjęty Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938) oraz Plan przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Ücker.

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym

Według tego planu obszar badań nie jest oznaczony jako narażony na niebezpieczeństwo powodzi i brak w nim ustaleń dla tego obszaru. Tym samym z przedmiotowego planu zarządzania ryzykiem powodziowym nie wynikają jakiegokolwiek ustalenia mogące mieć związek z terenem objętym prognozą.

Obszar „Jamno-Zachód” położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2020 poz. 310 ze zm.), tzn. poza:

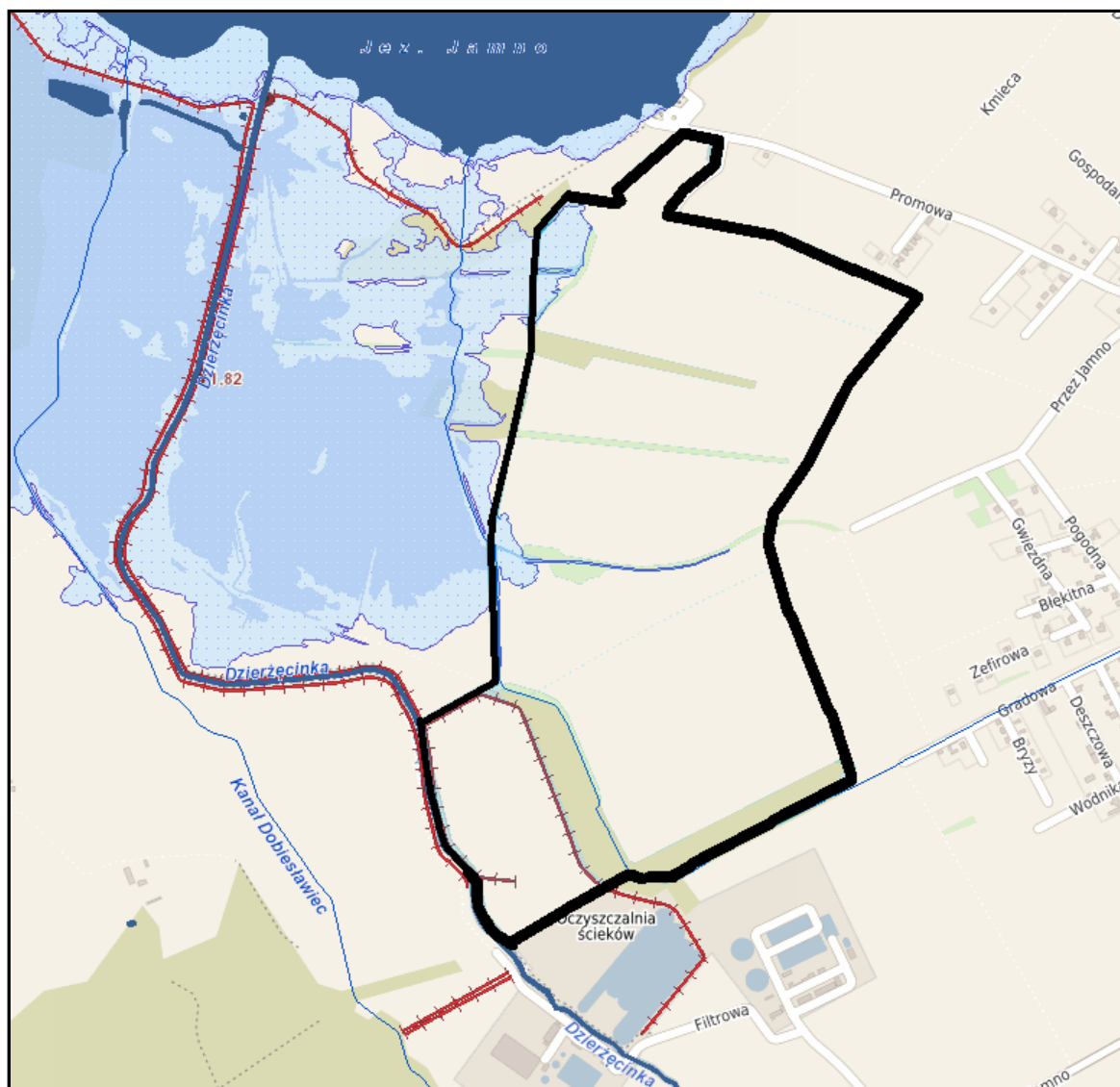
- obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszarami między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224 ww. ustawy, stanowiące działki ewidencyjne.

Według Informatycznego Systemu Osłony Kraju, bazującego na danych z Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, informacje o działkach wyznaczonych pod realizację ustaleń zapisów projektu mpzp, oraz jej położenia względem terenów obarczonych ryzykiem powodziowym, oraz zagrożeniem powodziowym przedstawiają mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody – obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%, Q10%, H1%).

Informacje o terenie „Jamno-Zachód” przedstawiają arkusze Jamno o numerze N-33-69-A-d-1. Obszary szczególnego zagrożenia powodziowego znajdują się poza terenem mpzp i są zlokalizowane przy niżej położonych brzegach jeziora Jamno.

Jak wskazują arkusze ww. map zagrożenia powodziowego jest to teren, na którym nie występuje: wysokie prawdopodobieństwo powodzi – 10% (raz na 10 lat), średnie prawdopodobieństwo powodzi – 1% (raz na 100 lat), ani niskie prawdopodobieństwo powodzi 0,2% (raz na 500 lat).

Arkusze Mapy Zagrożenia Powodziowego od strony morza, wskazuje, że niewielkie fragmenty terenu przy zachodniej granicy mpzp, położone na wschód od kanału Dopytyw z polderu Łabusz IIa, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego, narażone są zalaniem wodą o głębokości do 0,5 m – ryc. 13.



Rycina 13. Położenie terenu „Jamno-Zachód” na tle mapy obrazującej zagrożenie powodziowe od strony morza, oraz ryzyko powodziowe, ISOK, <https://koszalin.e-mapa.net/>;
https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpMzp

Wg ww. mapy zagrożenia powodziowego (Mzp od strony morza) zachodnia część terenu „Jamno-Zachód”, należy do terenów zagrożonych powodzią od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Są to tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi przy całkowitym zniszczeniu wału przeciwsztormowego, który położony jest na północny-zachód od obszaru zmiany mpzp - ryc. 13. Zasoby mapowe ISOK tj. mapy ryzyka powodziowego (MRP w tym MRP – całkowite zniszczenie wału przeciwsztormowego), wskazują, że zachodnia część terenu objętego projektem zmiany mpzp (wskazana na powyższej rycinie), to obszar, gdzie wartość potencjalnych strat powodziowych na m² wynosi od 0,08 do 0,27 zł.

Na terenie objętym zmianą mpzp wg ww. MRP w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzącej nie występują potencjalne negatywne skutki dla życia i zdrowia ludności oraz dla środowiska, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej.

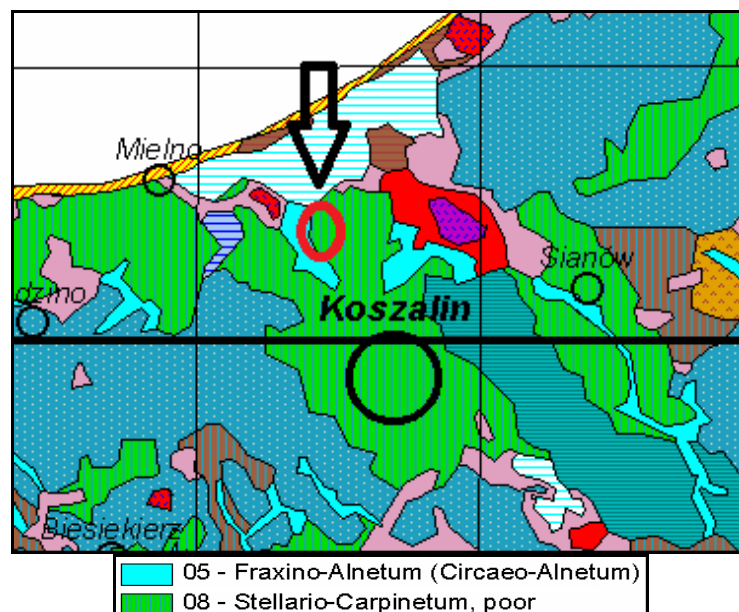
Plan przeciwdziałania skutkom suszy

Zgodnie z załącznikami do planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, na obszarze RZGW Szczecin nie określono specjalnych ustaleń dla obszaru objętego opracowaniem - mpzp „Jamno-Zachód”. Tym samym z przedmiotowego planu nie wynikają jakiegokolwiek ograniczenia dla planowanego przeznaczenia terenu.

2.2.7. Szata roślinna

Naturalna roślinność potencjalna

Roślinnością potencjalną na terenie zmiany miejscowego planu, jak wskazuje mapa „Potencjalnej roślinności naturalnej Polski”, opracowanej przez J. Matuszkiewicza i in. (1995 r.) jest grąd subatlantycki – seria uboga, (*Stellario-Carpinetum*), oraz niżowy łęg jesionowo-olszowy (*Fraxino-Alnetum* = *Circae-Alnetum*) – ryc. 14.



Rycina 14. Położenie terenu „Jamno-Zachód” na tle mapy fragmentu mapy *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, wg J. Matuszkiewicz, 1995 r.

Teren opracowania znajduje się w obszarze występowania ww. dwóch zespołów:

- Grąd subatlantycki – seria uboga, w przeważającej części opracowania, to zbiorowiska charakterystyczne dla północno-zachodniej części kraju. Głównymi gatunkami drzew są: grab pospolity, dąb szypułkowy i buk zwyczajny, domieszkę stanowią: lipa drobnolistna, klon pospolity i jesion wyniosły. Podszyt stanowią przeważnie warstwy krzewów leszczyny i wiciokrzewu pospolitego oraz podrosty młodych drzew. Runo bogate i liczne w gatunki roślin zielnych: gwiazdnica wielkokwiatowa, podagrycznik pospolity i in. Zespół ten występuje wyłącznie na obszarach młodogłacjalnych, słabo wilgotnych z płytkim poziomem wód gruntowych i wyraźnymi procesami glejowymi.
- Niżowy łęg jesionowo-olszowy w część południowo zachodniej, w obniżeniu na zachód od kanału *Dopływ z polderu Łabusz IIa*. Fitocenoza jest typowa dla ujściowego odcinka rzeki Dzierżęcinki i jest najbardziej pospolitym zbiorowiskiem niżowego lasu łęgowego w Polsce. Dominuje drzewostan olszy czarnej oraz jesionu wyniosłego, dodatkowo występuje grab pospolity, klon pospolity, czeremcha amerykańska czy wiąz górski.

Podszyt bujny, z przewagą młodych podrostów drzew, głównie czeremchy. Runo również bogate i bujne o charakterze ziołoroślowym, ze znaczną przewagą bylin (pokrzywy zwyczajnej, wiązówki błotnej, ostrożnia warzywnego).

Opisywany obszar w całości uległ przekształceniu w wyniku prowadzenia w jego obrębie gospodarki rolnej.

Rzeczywista szata roślinna

Rzeczywistą szatę roślinną tego obszaru stanowi flora, czyli gatunki roślin oraz roślinność, czyli zbiorowiska (fitocenozy) roślinne związane z określonymi biotopami o charakterystycznej kombinacji czynników ekologicznych, które odzwierciedlane są w zestawieniu gatunków budujących określone zbiorowisko.

Obszar objęty projektem zmiany mpzp „Jamno-Zachód”, o powierzchni całkowitej ok. 104,73 ha, stanowi prawie w całości grunty rolne. Teren ten obejmuje grunty dość żyzne i zasobne w związki próchniczne (gleby brunatne właściwe). Pokrywają około 85% terenu opracowania. Grunty te użytkowane są jako pola orne, obsiewane zbożami, klasy IV (przeważnie RIVb) – ryc. 2-4, fot. 1, 4.

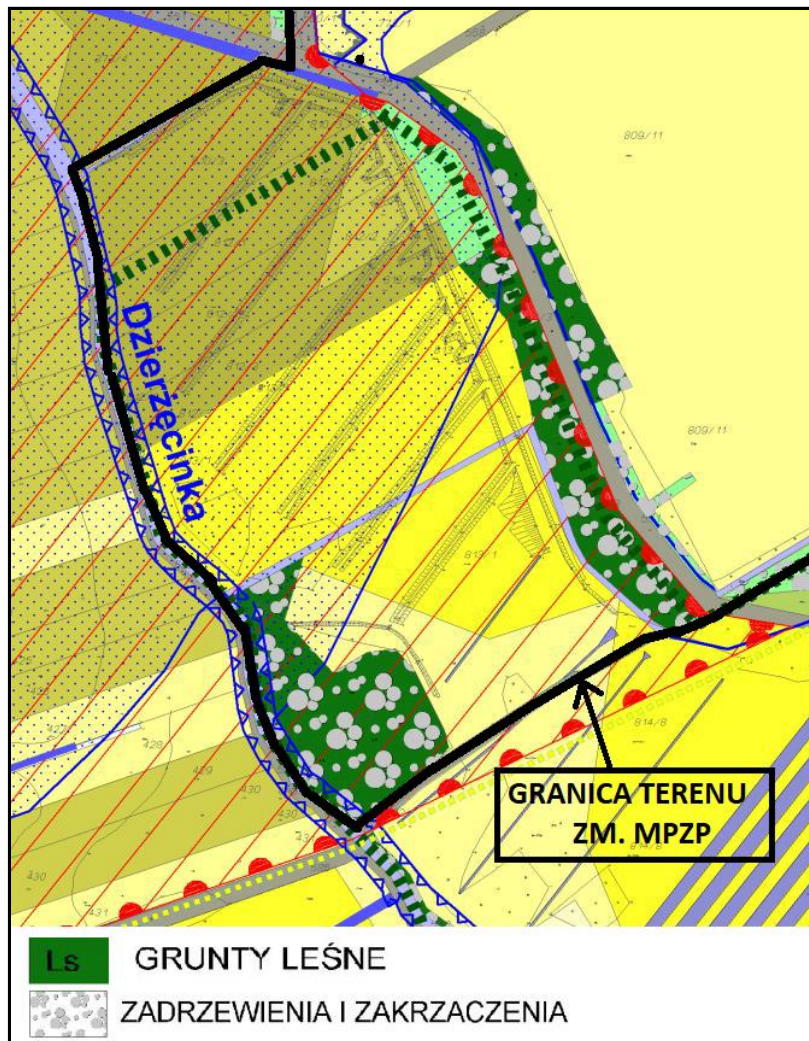
Obszar w obniżeniach terenu, gdzie występują czarne ziemie (przy zachodniej granicy), oraz mady i gleby mułowo-torfowe (w południowo-zachodniej części przy rzece Dzierżęcince). Został zagospodarowany jako użytki zielone kl. III i IV – fot. 2 i 3. Na terenach tych, miejsca podmokłe, trudnodostępne dla człowieka nadal porastają lasy i powierzchnie zadrzewione i zakrzewione. Stanowią one niewielki procent terenu „Jamno-Zachód”, o łącznej powierzchni – ok. 7,5 ha.

Na obszarze objętym zmianą planu występują zróżnicowane zbiorowiska roślinne zaliczające się do kilku grup. Ogólnie występujące tu zespoły roślinności można podzielić na:

- zbiorowiska roślinności synantropijnej:
 - o roślinność agrarna, czyli fitocenozy związane z uprawami roślin polowych – obejmują znaczną część terenu opracowania (ponad 80% pow. terenu),
 - o roślinność segetalna – związana z uprawami polowymi, tworzą ją popularne chwasty jak chaber bławatek, mak polny,
 - o roślinność ruderalna – występuje głównie wzdłuż dróg, kanałów - rowów. Są to pospolite gatunki roślin zielnych, jak: pokrzywa, mniszek lekarski czy różnogatunkowe trawy, rosnące w pobliżu zabudowań w północnej części obszaru i ulic prowadzących do nich.
- zbiorowiska seminaturalne:
 - o zbiorowiska semileśne:
 - zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne, występują m.in. liniowo, wzdłuż miedz i dróg polnych oraz przy kanałach odwadniających – tj. kanału „Dopływ z polderu Łabusz IIa”, płynącego wzdłuż południowej i zachodniej granicy mpzp oraz jego dopływów. Ciągi zieleni różnią się od siebie szerokością, wysokością czy składem gatunkowym. W większości przypadków występują krzewy pospolitej tarniny, niekiedy rośnie tylko ten jeden gatunek, a niekiedy z domieszką drzew (olcha czarna, brzoza, wierzba iwa, głóg jednoszyjkowy, jesion wyniosły, czeremcha zwyczajna) czy innych krzewów (czarny bez, dzika róża, wierzba szara, głóg jednoszyjkowy). W skład tarniny wchodzi głównie: śliwa tarnina, jeżyny i róże. Różnogatunkowe zadrzewienia i zakrzaczenia okalają również podmokłe,

śródpolne zagłębienia, okresowo podmokłe jak i tereny z wysokim poziomem wód gruntowych.

- zbiorowiska muraw trawiastych – występują głównie w południowo-zachodniej części opracowania na terenach podmokłych, pomiędzy rzeką Dzierżęcinką, a kanałem Dopyw z polderu Łabusz IIa (tereny na N od oczyszczalni ścieków). Niewielkie płyty występują w północno-zachodniej części terenu opracowania pomiędzy polami a terenami przy jez. Jamno).
- a) zbiorowiska leśne: na terenie mpzp znajdują się dwie powierzchnie leśne, ze zbiorowiskami leśnymi, w południowo zachodniej części, o łącznej powierzchni ok. 3 ha (stanowiących ok. 2,8 % pow. mpzp). Głównym gatunkiem jest olsza czarna – ryc. 3, ryc. 15.



Rycina 15. Położenie powierzchni leśnych w granicach terenu zmiany mpzp „Jamno-Zachód” na tle mapy fragmentu mapy *Opracowania ekofizjograficznego, 2012 r.* obejmujący SW część obszaru.

Na obszarze objętym zmianą mpzp „Jamno-Zachód” w 2020 r. została przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja i waloryzacja w zakresie szaty roślinnej (w szczególności dot. gatunków chronionych i zagrożonych oraz siedlisk przyrodniczych) w celu określenia uwarunkowań przyrodniczych dla rozwoju określonego obszaru, dokonania zmian zagospodarowania przestrzennego przy zapewnieniu trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Badaniami został objęty omawiany teren oraz obszar buforowy wokół niego.

Na podstawie badań sporządzono opracowanie pt.: *Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej z rozpoznaniem chronionych elementów środowiska (gatunki chronione i zagrożone oraz siedliska przyrodnicze) dla obszaru planowanej zabudowy hotelowej „Jamno” w Koszalinie, Krzysztof Ziarnek, Poznań, 2020 r.*, który stanowi załącznik 2 do niniejszej prognozy.

Na podstawie wykonanych ww. badań stwierdzono, że w obrębie terenu nie występują rośliny objęte ochroną gatunkową wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014, poz. 1409), a stwierdzone tu zbiorowiska roślin swoim składem gatunkowym nawiązują jedynie do siedlisk chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713) – ryc. 16.



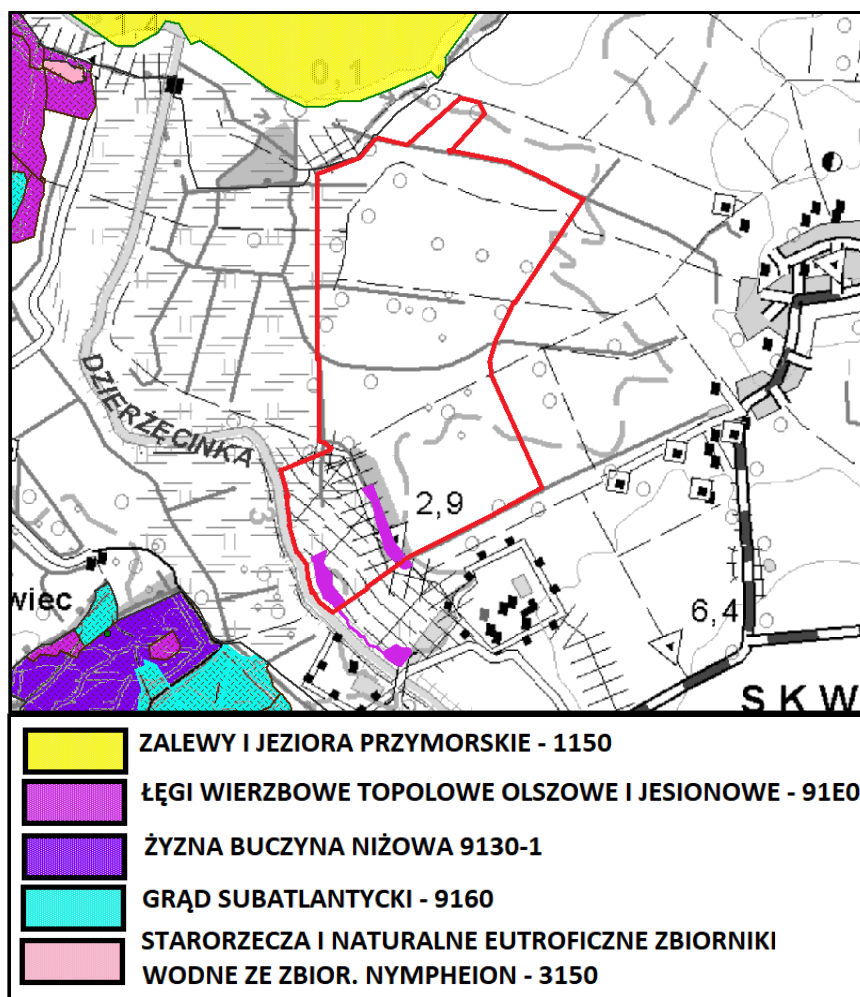
Rycina 16. Waloryzacja szaty roślinnej obszaru w granicach obszaru mpzp oraz terenów sąsiednich, Źródło: *Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej ...*, Krzysztof Ziarnek, Poznań, 2020 r.

Na podstawie przeprowadzonych w 2020 r. badań terenowych stwierdzono, że obszar ten pozbawiony jest gatunków roślin rzadkich, oraz zagrożonych wyginięciem lub też umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Stanowiska roślin i siedliska przyrodnicze wg dostępnej literatury

Szacę roślinną wraz ze stanowiskami roślin chronionych występującą na terenie obszaru objętego projektem mpzp opisano powyżej. Według *Waloryzacji gminy Będzino BKP, 2004 r.*, oraz wykonanej m.in. na jej podstawie *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, BKP, Szczecin, 2010 r. w obrębie omawianej części gminy Koszalin*, na terenie objętym projektem miejscowego planu nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną gatunkową ścisłą wg ww. rozporządzenia.

Zgodnie z dostępną literaturą, w tym mapą *Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2010 r.*, ustalono, że w obrębie terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu znajdują się dwa niewielkie płaty siedlisk przyrodniczych tj. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych – kod 91E0 (ryc. 17).



Rycina 17. Lokalizacja terenu zmiany miejscowego planu względem najbliższych położonych siedlisk przyrodniczych, podlegających ochronie. Źródło: *Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego, BKP, 2010 r.*

Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych i wykonanych zdjęć fitosocjologicznych przedstawionych w zał. 2 *Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej* stwierdzono, że zadrzewienia, w obrębie granic zmiany mpzp, w tym wskazane na ryc. 17 jako siedlisko 91E0, na tym terenie mają charakter łągowy, aczkolwiek roślinność pod względem struktury i składu roślinności daleka jest od typowych lasów łągowych. Przede wszystkim zadrzewienia mają charakter porolny – powstały częściowo z samosiewów, a częściowo z zalesień stosunkowo niedawno – ich drzewostany tworzone przez olsze czarne *Alnus glutinosa* są niezróżnicowane wiekowo. Olszy nielicznie towarzyszą jesiony wyniosłe *Fraxinus excelsior*. Na skrajach duże powierzchnie zajmują zbiorowiska zaroślowe z tarniną, głogami i czeremchą, podobnie wszędzie tu bardzo gęste podszyty występują pod okapem drzewostanu, z lokalnie dominującą czeremchą zwyczajną *Prunus padus* lub bzem czarnym *Sambucus nigra*. Ze względu na oddziaływanie sąsiedztwa pól (dopływ biogenów) bardzo obficie rosną tu gatunki nitrofilne – właśnie bez czarny z krzewów i pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* – często tworząca rozległe łany na skrajach zadrzewień. Ze względu na genezę tych zadrzewień bardzo nieliczne występują tu typowe gatunki lasowe, charakterystyczne dla klasy roślinności *Querco-Fagetea* (bardzo lokalnie trafia się czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, turzyca leśna *Carex sylvatica*). Zbiorowiska te kształtują się wzdłuż rowów tj. na siedliskach zastępczych, antropogenicznych, a nie typowych dla nich siedliskach nadrzecznych/aluwialnych. Skład florystyczny tych zbiorowisk przedstawiają zdjęcia fitosocjologiczne 13-15 w tabeli nr 2 w zał. 2.

W obszarze objętym mpzp udokumentowano występowanie zbiorowisk leśnych nawiązujących do charakterystycznych zespołów leśnych dla siedliska priorytetowego 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. W obszarze objętym mpzp nie uznano tych płatów za siedlisko przyrodnicze ponieważ chronionym siedliskiem przyrodniczym z definicji są półnaturalne lasy nadrzeczne (aluwialne). Zbiorowiska przypominające zespoły leśne charakterystyczne dla siedlisk nadrzecznych rozwijają się jednak nierzadko na siedliskach zastępczych, np. w kompleksach lasów bagiennych po ich odwodnieniu i uruchomieniu przepływu wody oraz – jak w tym wypadku – wzdłuż rowów przekopanych na nisko położonych skłonach wzniesień dennomorenowych.

Wyjątkiem który nawiązuje bardziej do układu naturalnego, a przy tym wyróżnia się półnaturalną strukturą drzewostanu i składem roślinności jest zadrzewienie położone na zawału jeziora Jamno na odcinku od ok. 200 do 500 m na południowy zachód od przystani Jamno – przy północno zachodniej granicy terenu zmiany mpzp – ryc. 16. Warunki wodne kształtowane tu są zarówno przez zmienny poziom wód w jeziorze jak i niewielki ciek przepływający przy zachodniej granicy płatu i uchodzący do jeziora. Płat ten znajduje się poza obszarem bezpośredniego oddziaływania zapisów projektu zmiany mpzp.

Innym zarejestrowanym bardzo słabo wykształconym zbiorowiskiem, które w odpowiednich warunkach siedliskowych i przy odpowiedniej reprezentatywności wskazywać mogłyby tu swoją obecność jest siedlisko 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - ryc. 16. Nie stwierdzono jednak obecności tego siedliska, a zbiorowisko swoim składem nawiązywało do łąk użytkowanych ekstensywnie. Występują tu fragmenty łąk świeżych (kupkówkowych – zdj. fitosocjologiczne nr 1 – zał. 2) i wilgotnych łąk wyczyńcowych z dość licznie miejscami pojawiającymi się gatunkami wskaźnikowymi dla łąk świeżych (zdj. fitosocjologiczne nr 5-7 – zał. 2). Łąki te nie stanowią jednak siedliska 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*) ze względu na to, że:

- 1) stanowią fazy degeneracyjne dawnych użytków zielonych silnie zaburzone z powodu porzucenia użytkowania (fot. 7, zdj. fitosocjologiczne nr 1 – zał. nr 2) lub nieregularności użytkowania (pozostałe płaty),
- 2) ubóstwa florystycznego – w każdym wypadku zbiorowiska opanowane są przez kilka gatunków dominujących, silnie rosnących, cechują się małym zróżnicowaniem florystycznym w skali płatów, a zwłaszcza w skali lokalnej (w jednym m² rośnie zwykle mniej niż 5 gatunków roślin, podczas gdy siedliskiem są z natury bogate florystycznie łąki, często z kilkudziesięcioma gatunkami na m²),
- 3) znikomej liczby gatunków charakterystycznych dla zespołów wskaźnikowych dla siedliska przyrodniczego;
- 4) w żadnym płacie nie dominują gatunki uznawane za charakterystyczne (dominujące) w zespołach wskaźnikowych dla siedliska – kostrzewa czerwona, wiechlina łąkowa ani rajgras wyniosły;
- 5) perspektywy ochrony tych płatów są złe z powodu sukcesji zaroślowo-leśnej w zdj. fitosocjologiczne nr 1 w zał. nr 2 i niekorzystnych warunków siedliskowych (zmurszałe, odwadniane łąki torfowe) w przypadku zdj. fitosocjologiczne nr 5-7 – zał. nr 2;
- 6) nieodpowiednie warunki gruntowo-siedliskowe dla siedliska przyrodniczego z definicji wykształcającego się na glebach mineralnych – płaty udokumentowane zdj. fitosocjologiczne nr 5-7 w zał. nr 2 wykształcają się na zmurszałych glebach pobagiennych.



Fotografia 7. Uboga gatunkowo łąka na wschodnim krańcu działki nr 809/11 (obr. 53) przy ul. Gradowej w Jamnie – południowo część mpzp, (fot. K. Ziarnek, 2020 r.).

Na podstawie *Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, BKP, 2010 r.* w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych, wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliższe siedlisko, stanowiąca zalewy i jeziora przymorskie (kod 1150), obejmujące jez. Jamno znajduje się w odległości ok. 15 m od terenu „Jamno-Zachód” (tab. 1, ryc. 17).

Tabela 1.

Typy siedlisk przyrodniczych, wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, leżące w okolicy terenu miejscowego planu „Jamno-Zachód”

Lp.	Nazwa siedliska	Kod	Odległość od obszaru mpzp [m]
1.	Zalewy i jeziora przymorskie	1150	150
2.	Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	91E0	816
3.	Żyzna buczyna niżowa	9130-1	423
4.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150-1	970
5.	Grąd subatlantycki	9160	333

W wyniku realizacji planowanego przeznaczenia terenów oraz związane z nim przekształcenie terenów nie wystąpi oddziaływanie na siedliska chronione występujące poza granicami obszaru objętego zmianą mpzp, wskazane w tabeli 1. Zapisy ocenianego mpzp dotyczą terenu wyznaczonego na rysunku planu, a wszelkie oddziaływania zamkną się w granicach tego planu.

2.2.8. Fauna

Charakterystykę fauny obszaru objętego zmianą mpzp „Jamno-Zachód”, wykonano na podstawie sporządzonego opracowania pt. *Raport z inwentaryzacji fauny w obszarze planowanych inwestycji w obszarze pn. „Jez. Jamno Południe” obejmującym działki 764/1, 766/1, 773/3, 809/11, 809/7, 410, 411, 415, 416, 810/3, 812/1, 813/1 obręb 0053 Koszalin, 122/1, 123/1, 147/1, obręb 0021 Dobiesławiec wraz ze strefą potencjalnego oddziaływania zabudowy tych terenów, 2020 r.* raport ten sporządzono na podstawie wykonanych inwentaryzacji faunistycznych w roku 2020 przez zespół specjalistów: dr Adam Mohr (koordynacja prac, redakcja opracowania, dane i opracowanie z zakresu ornitofauny, herpetofauny i teriofauny z wyłączeniem nietoperzy); prof. dr hab. Oleg Aleksandrowicz (dane i opracowanie z zakresu bezkręgowców); dr hab. Tomasz Hetmański (dane i opracowanie z zakresu chiropterofauny), oraz Leszek Smyk (obserwacje terenowe z zakresu ornitofauny, okazyjne obserwacje innych grup kręgowców z wyłączeniem nietoperzy).

Bezkregowce

W zinwentaryzowanym obszarze ocenianego mpzp „Jamno-Zachód” wraz ze strefą potencjalnego oddziaływania stwierdzono 2 gatunki owadów objętych ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). Wśród 377 stwierdzonych taksonów, do objętych tą formą ochrony należy: 2 gatunki trzmieli (*Bombus muscorum* trzmiel żółty oraz *Bombus terrestris* trzmiel ziemny). Wykazane gatunki trzmieli były nieliczne i występowały przeważnie na kwiatkach na łąkach. Niska liczebność wynika z ograniczonych zasobów kwitnących roślin. Łąki były koszone, więc kwiaty były dostępne głównie na miedzach i przydrożach. Wykazane gatunki trzmieli są w Polsce i na Pomorzu bardzo pospolite (Pawlikowski, 1996). Potwierdzają to także własne obserwacje autora przeprowadzone na Pomorzu Środkowym w ostatnich 10 latach. Populacje ich są stabilne, a planowana zmiana terenu mogąca z założenia prowadzić do przekształcenia jedynie z części z odpowiednich dla nich siedlisk występujących w rejonie terenu mpzp, nie zagrażają dobremu stanowi ich ochrony na poziomie populacyjnym.

Na terenie oddalonym od terenu mpzp na północ, przy zbiorniku jeziora Jamno stwierdzono dwa gatunki chrząszczy z rodziny biegaczowatych: *Odacantha melanura*, oraz *Demetrias imperialis* – znajdujące się na Polskiej Czerwonej Liście (Głowaciński i inn. 2002). *Odacantha melanura* oraz *Demetrias imperialis* – stenobiotyczne higrofilne gatunki z rodziny biegaczowatych, zasiedlające żdzbla makrofitów (pałka, trzcina) na brzegach zbiorników wodnych. Według danych autora inwentaryzacji na Pomorzu są pospolite, zasiedla brzegi różnorodnych zeutrofizowanych zbiorników wodnych (http://baza.biomap.pl/pl/taxon/species-odacantha_melanura/default/tr/y; https://baza.biomap.pl/pl/taxon/species-demetrias_imperialis/default), a ich populacje nie są zagrożone. Prawdopodobnie zostały uwzględnione na Polskiej Czerwonej Liście (Głowaciński i inn. 2002) jako narażone (VU) ze względu na to, że bywają bardzo rzadko odławiane przy pomocy tradycyjnych metod pułapkowych stosowanych powszechnie przez koleopterologów jako podstawowe narzędzie badawcze. Gatunki te występują licznie na terenie oddalonym o ok. 50 m od obszaru mpzp, a ich stanowiska związane z rozległymi płacami szuwarów przy brzegu jeziora Jamno rozłożone są w sposób liniowy, stąd ewentualne ingerencja związana z przekształceniem fragmentów brzegu w związku z budową infrastruktury wodnej nie będzie z założenia wpływać w sposób istotny na występujące zasoby ich siedlisk.

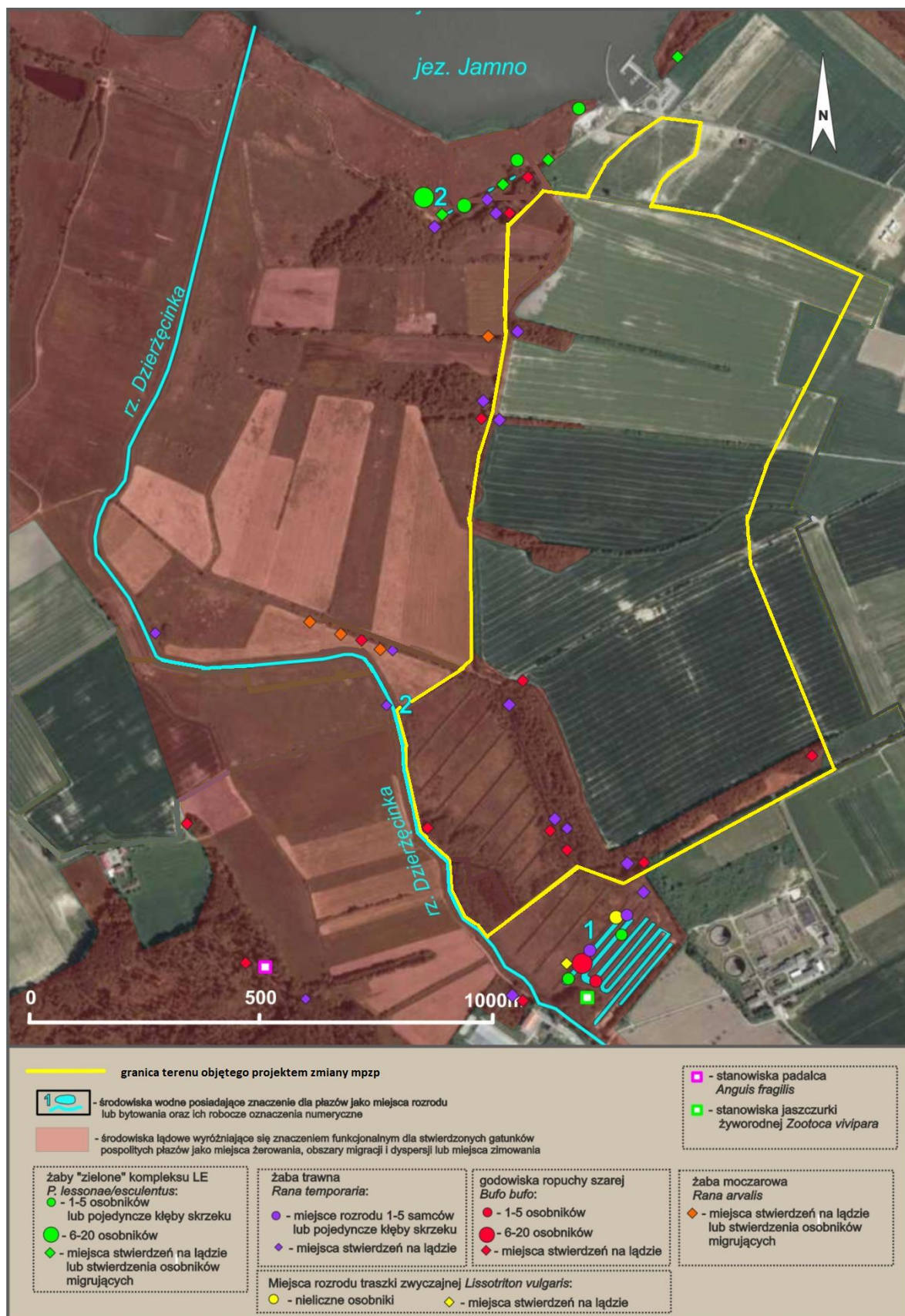
Wszystkie wymienione prawnie chronione oraz zagrożone gatunki są liczne i występują wszędzie na Pobrzeżu gdzie są odpowiednie siedliska. Ich populacji nic nie zagraża. Nie wykryto stanowisk gatunków owadów o randze europejskiej

Reasumując zaprezentowane wyniki inwentaryzacji należy stwierdzić, że badany teren objęty zmianą mpzp nie wyróżnia się przyrodniczym znaczeniem dla rzadkich i cennych gatunków bezkręgowców. Planowane przeznaczenie terenów nie zagraża stwierdzonym w obszarze zmiany mpzp stabilnym na Pomorzu Środkowym populacjom chronionych częściowo gatunków trzmieli jak też dwóm występującym gatunkom biegaczowatych z krajowej Czerwonej Listy nie objętym ochroną gatunkową. Ewentualne przekształcenie części z występujących mikrosiedlisk tych gatunków nie będzie wpływać istotnie na dobry stan ochrony tych gatunków w skali lokalnej z uwagi na duże zasoby analogicznych siedlisk w okolicy terenu mpzp. Co za tym idzie nie należy oczekiwać istotnego oddziaływania w skali regionalnej i krajowej.

Kręgowce

• Płazy

W obszarze objętym zmianą mpzp nie stwierdzono miejsc rozrodu płazów, jak też nie stwierdzono oczek wodnych, mokradeł i innych obiektów stanowiących miejsca stosowne do rozrodu, stałego żerowania i zimowania płazów. W obszarze tym, w granicach zmiany mpzp zarejestrowano w ciągu całego sezonu dość intensywnych poszukiwań płazów zaledwie 12 stwierdzeń osobników, należących do dwóch gatunków: żaba trawna *Rana temporaria* i ropucha szara *Bufo bufo* – ryc. 18. Obserwacje dotyczyły głównie młodych płazów przemieszczających podczas letniej wędrówki dyspersyjnej. Rzadko stwierdzano dorosłe osobniki. Podczas kontroli stanowiskowych i odejść bocznych od transektów odnotowano także kilkanaście obserwacji pojedynczych osobników poza terenem mpzp. Nieomal wszystkie stwierdzenia form lądowych płazów dotyczyły siedlisk łąkowych i zbiorowisk drzew i krzewów przestrzennie związanych z dolinnym obniżeniem terenu w rejonie Dzierżęcinki w południowo-zachodniej części terenu.



Rycina 18. Stwierdzone miejsca rozrodu i miejsca obserwacji herpetofauny oraz obszary wyróżniające się znaczeniem funkcjonalnym dla występujących gatunków (obszary funkcjonalne wyłonił na podstawie obserwacji i analizy a priori), Raport z inwentaryzacji fauny..., 2020 r.

Rozkład przestrzenny stwierdzeń i analiza rozkładu siedlisk wskazuje, że ciek (znajdujący się poza terenem mpzp) wraz z towarzyszącymi mu łąkami stanowi habitat letni i obszar nielicznych przemieszczeń sezonowych kilku stwierdzonych gatunków należących do najpowszechniejszych w Polsce i na Pomorzu: żaby trawnej, żaby moczarowej, ropuchy szarej i nie wykluczone, że także traszki zwyczajnej. W przypadku tego ostatniego gatunku i żab tzw. „brunatnych”, możliwy jest także rozród w nie badanych rowach melioracyjnych ze stagnującą miejscami wodą, położonych poza obszarem mpzp. Główny wektor przemieszczeń sezonowych płazów tworzy tam Dzierżęcinka.

Jedyny bardziej znaczący dla rozrodu herpetofauny zespół siedlisk stwierdzono poza obszarem mpzp - na południe od obszaru „Jamno-Zachód” i na zachód od zabudowań oczyszczalni. Tworzyły go kanały tzw. „laguny” oczyszczalni, sąsiadujące z nimi łąki, zbiorowiska krzewów oraz występujący na południowy zachód od obszaru opracowania duży i urozmaicony, miejscami wilgotny kompleks leśny. W kanałach laguny lub w powstających przy jej brzegach okresowych mokradłach, stwierdzono nieliczny lub bardzo nieliczny rozród 4 gatunków płazów: traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris* (obserwowano po jednym osobniku w toni wodnej i na lądzie), ropuchy szarej (łączną liczebność populacji rozrodzkiej oszacowano na 10-20 os.), żaby trawnej (do 10 os.) i żab „zielonych” kompleksu hybrydowego LE (do 10 os.)

Dwa stwierdzone na terenie obszaru głównie jako migrujące/żerujące gatunki płazów: żaba trawna i ropucha szara należą do taksonów nie zagrożonych, tworzących liczne populacje na Pomorzu. Oba to gatunki objęte ochroną częściową.

Reasumując przedstawione wyniki inwentaryzacji ogromna większość terenu objętego projektem zmiany mpzp, (otwarte krajobrazowo pola orne) nie posiada żadnego znaczenia dla herpetofauny. Teren ten przecina na krótkim odcinku pas łąk i innych siedlisk sprzyjających nielicznemu żerowaniu i przemieszczaniu się płazów należących do kilku niezagrożonych w kraju i na Pomorzu gatunków.

- **Gady**

W obszarze objętego zmianą mpzp nie stwierdzono występowania gadów. Stwierdzono poza omawianym obszarem pojedyncze stanowiska jaszczurki żyworodnej (rejon odstojników oczyszczalni) i padalca (kompleks leśny na południowy zachód od terenu mpzp) – ryc. 18.

- **Nietoperze**

W wyniku prowadzonych nasłuchów, w obszarze opracowania stwierdzono występowanie 5 gatunków nietoperzy. Były nimi: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* oraz karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*. Wykazane osobniki tych gatunków żerowały głównie wzdłuż śródpolnych pasów drzew i krzewów oraz nad rzeką Dzierżęcinką. Na badanym terenie nie stwierdzono kolonii rozrodznych nietoperzy.

Wszystkie gatunki stwierdzone na terenie badań jako żerujące należą do objętych ochroną ścisłą (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt). Żaden z gatunków nie jest wymieniony w zał. II Dyrektywy Siedliskowej, natomiast wszystkie nietoperze zostały ujęte w zał. IV Dyrektywy Siedliskowej (Gatunki roślin i zwierząt ważnych dla wspólnoty, które wymagają ścisłej ochrony). Wszystkie są w Polsce gatunkami niezagrożonymi - nie figurują na Czerwonej Liście Głowaciński i in. 2002.

Badania przeprowadzono na terenie projektu zmiany mpzp, obejmującym pola uprawne, łąki i nieużytki oraz przepływającą rzekę Dzierżęcinkę w okolicy miejscowości

Jamno. Na obszarze brakuje kompleksów leśnych, istnieją jedynie śródpolne zadrzewienia i pasy drzew i krzewów. Na badanym terenie nie występowała żadna zabudowa. Jednakże niemal cały teren otoczony jest przez wsie i ich wybudowania: Jamno, Barninek i Dobiesławiec. Badania miejsc żerowania i przebywania nietoperzy przeprowadzono w maju, czerwcu i lipcu 2020 roku. Ze względu na znaczny obszar każda kontrola była wykonana w ciągu 2 kolejnych wieczorów wzdłuż wyznaczonych transektów i w punktach nasłuchowych. W wyniku nasłuchu za pomocą detektora ultradźwiękowego wykazano występowanie 5 gatunków nietoperzy: borowca wielkiego, mroczka późnego, karlika większego, karlika małego oraz karlika drobnego. Stwierdzone nietoperze występowały w obrysie powierzchni jako żerujące. Ich liczebność nie była wysoka. Prawie wszystkie stwierdzone gatunki są silnie związane biologią rozrodu z budynkami. Jedynie borowiec wielki obok budynków zasiedla chętnie dziuple drzewne. Nie stwierdzono jednak miejsc rozrodu tego gatunku na terenie opracowania.

Waloryzując zbadany teren potencjalnych inwestycji – projektowanych funkcji terenu pod kątem znaczenia dla nietoperzy należy stwierdzić, że jest on miejscem żerowania nielicznych nietoperzy, które prawdopodobnie przylatują tu z sąsiednich wsi i przysiółków. Stosunkowo najkorzystniejsze żerowiska rozciągają się wzdłuż Dzierżęcinki oraz nad łąkami lub innymi użytkami zielonymi występującymi wzdłuż pasa zadrzewień leżących przy południowej granicy terenu badań (transekt wzdłuż ul. Gradowej). Na badanym terenie nie stwierdzono kolonii rozrodczych. Na badanym terenie nie stwierdzono budynków i innych budowli posiadających warunki sprzyjające zimowaniu nietoperzy. Występujące głównie w zachodniej i południowej części terenu niewielkie płaty lub pasy siedlisk leśnych i zadrzewienia grupujące starsze egzemplarze drzew mogą w niektórych fazach cyklu życiowego stwierdzonych nietoperzy pełnić rolę okresowych kryjówek.

- **Pozostałe ssaki oprócz nietoperzy**

Zidentyfikowany zespół teriofauny występującej w rejonie obszaru objętego zmianą mpzp tworzą 23 niezagrożone w kraju gatunki ssaków, w ogromnej większości należące do licznych i pospolitych w odpowiednich dla siebie siedliskach zarówno w kraju jak i w regionie. Wśród nich nie stwierdzono gatunków objętych ochroną ścisłą. Dziewięć z występujących gatunków objętych jest ochroną częściową na podstawie ustawy o ochronie przyrody, 11 podlega pozyskaniu łowieckiemu regulowanemu przez ustawę Prawo łowieckie, a cztery nie są objęte żadną formą ochrony (tab. 2). Z uwagi na to, że nie prowadzono odłowów, a zebrany materiał wyplukowy nie był obfity, należy założyć, że na tym terenie obok wykazanych w tab. 2 gatunków występuje prawdopodobnie więcej gatunków pospolitych rodentów, których obecności nie wykryto, w tym zwłaszcza mysz domowa *Mus musculus* i szczur wędrowny *Rattus norvegicus*. Te wszędobylskie i silnie synantropijne gatunki nie mają jednak znaczenia w waloryzacji teriologicznej terenu.

Jeden ze stwierdzonych częściowo chronionych gatunków łasicowatych – wydra *Lutra lutra* – jako zagrożony w skali kontynentu wymieniony jest w załączniku 2 Dyrektywy Siedliskowej. Zgromadzone w cyklu rocznym obserwacje tropów, odchodów i kopczyków granicznych wydry wskazują, że obszar objęty projektem zmiany mpzp oddalony jest od tego miejsca o ok. 60 m. W sąsiedztwie granic mpzp stwierdzono terytorium żerowiskowe 1-2 osobników, terytorium to rozciąga się od brzegów jeziora Jamno w rejonie ujścia Dzierżęcinki do zbiorników odstożnikowych oczyszczalni ścieków. Z samym terenem mpzp sąsiaduje krótki odcinek koryta Dzierżęcinki o długości ok. 0,5 km wzdłuż którego stwierdzano tropy i odchody, jak też raz obserwowano bezpośrednio pojedynczą dorosłą wydrę.

Tabela 2.

Gatunki ssaków zaliczone do teriofauny badanego terenu objętego projektem zmiany mpzp i jego okolicy oraz status zagrożenia i ochrony występujących gatunków

Lp.	Gatunek	Sposób stwierdzenia w obszarze	IUCN	PCLZ	Status ochronny w Polsce	Ochrona przez konwencje i dyrektywy
1	<i>Erinaceus sp. (europaeus /roumanicus)</i> jeż zachodni /jeż wschodni	A, B, D	LC	-	OCz	BernC-App 3/ -
2	<i>Talpa europaea</i> kret europejski	B, D	LC	-	OCz	-
3	<i>Sorex araneus</i> ryjówka aksamitna	D	LC	-	OCz	BernC-App 3
4	<i>Neomys sp.</i> rzęsorek	D	LC	-	OCz	BernC-App 3
5	<i>Lepus europaeus</i> zając szarak	A, B	LC	-	Ł	BernC-App 3
6	<i>Sciurus vulgaris</i> wiewiórka	A, B	LC	-	OCz	BernC-App 3
7	<i>Ondatra zibethicus</i> piżmak	B	LC	-	Ł	-
8	<i>Clethrionomys glareolus</i> nornica ruda	C	LC	-	-	-
9	<i>Arvicola terrestris</i> karczownik ziemnowodny	B	LC	-	OCz	-
10	<i>Microtus agrestis</i> nornik bury	C	LC	-	-	-
11	<i>Microtus arvalis</i> nornik zwyczajny	C	LC	-	-	-
12	<i>Apodemus agrarius</i> mysz polna	C	LC	-	-	-
13	<i>Nyctereutes procyonoides</i> jenot	A, B, E	LC	-	Ł	-
14	<i>Vulpes vulpes</i> lis	A, B, E	LC	-	Ł	-
15	<i>Meles meles</i> borsuk	B, E	LC	-	Ł	BernC-App 3
16	<i>Lutra lutra</i> wydra	A, B	NT	-	OCz	BernC-App 2 HabD-App 2 HabD-App 4
17	<i>Martes foina</i> kuna domowa (kamionka)	B, E	LC	-	Ł	BernC-App 3
18	<i>Mustela putorius</i> tchórz zwyczajny	B, E	LC	-	Ł	BernC-App 3 HabD-App 4 HabD-App 5
19	<i>Mustela nivalis</i> łasica	A	LC	-	OCz	BernC-App 3
20	<i>Mustela vison</i> norka amerykańska	E	LC	-	Ł	-
21	<i>Sus scrofa</i> dzik	A, B, E	LC	-	Ł	BernC-App 3
22	<i>Cervus elaphus</i> jeleń europejski	A, B, E	LC	-	Ł	BernC-App 3
23	<i>Capreolus capreolus</i> sarna europejska	A, B, E	LC	-	Ł	BernC-App 3

Objaśnienia:

PCLZ- Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński i in., 2002),

IUCN -The IUCN Red List of Threatened Species - **Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych** publikowana przez Międzynarodową Unię Ochrony Przyrody i jej Zasobów (IUCN), kategorie zagrożenia: **LC** -najmniejszej troski (*least concern*)

Dyrektywy i konwencje:

HabD - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku, w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Habitatowa) i załączniki do niej (App 2,3,4,5)

BernC - Konwencja Berneńska i załączniki do niej (App.)

OCz – częściowa ochrona gatunkowa (zał.2 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r).

OŚ - ścisła ochrona gatunkowa (zał.1 do rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r).

Ł – gatunek łowny

Sposób stwierdzenia:

A- obserwacja bezpośrednia,

B- ślady bytowania (tropy, kał, ślady żerowania, nory, kopczyki, legowiska itp.),

C- materiał kostny w wypluwce,

D- odnalezienie martwych osobników,

E- inwentaryzacja łowiecka (RPŁ dla obwodu łowieckiego).

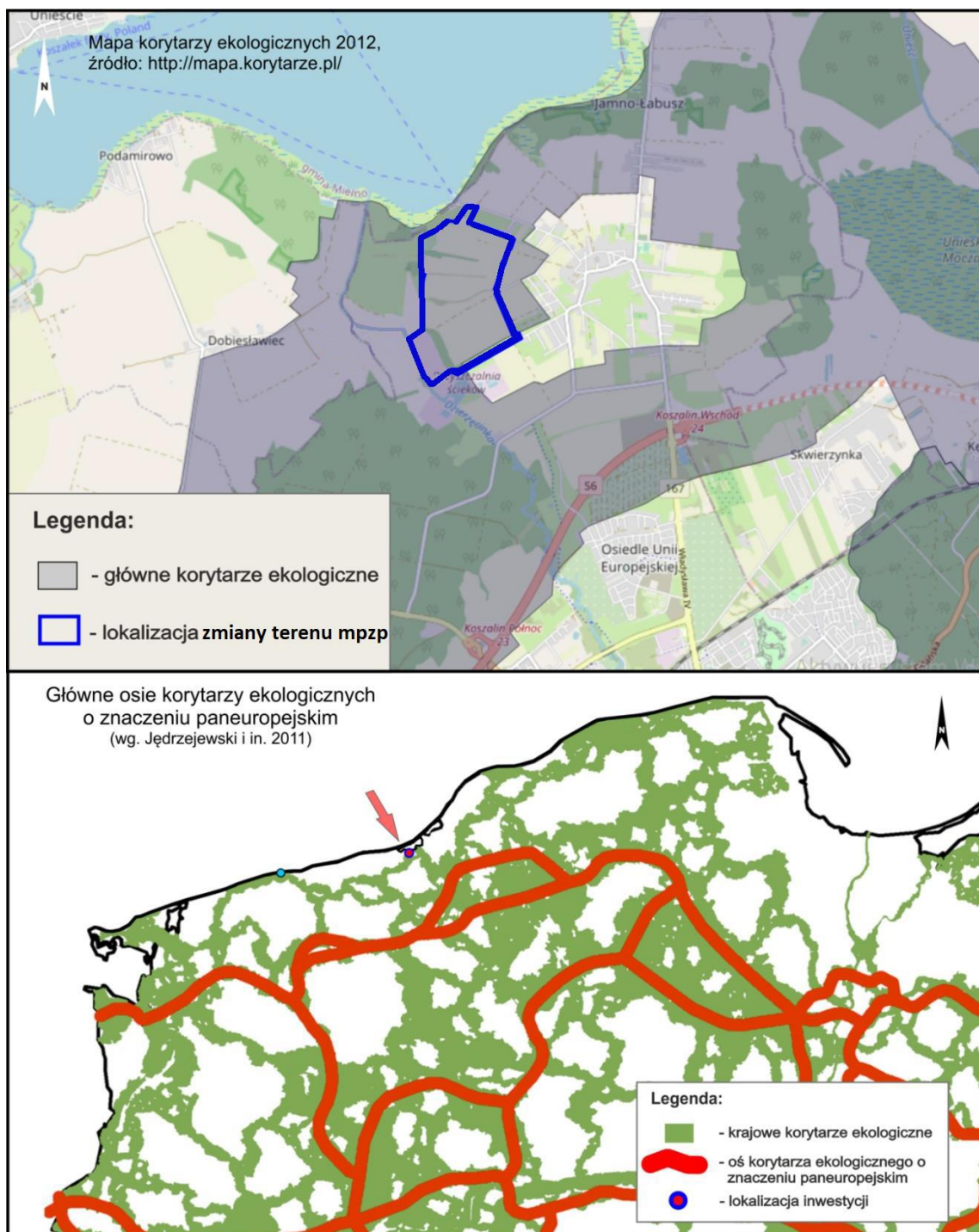
Położenie inwestycji a korytarze migracji ssaków

Przeprowadzono także analizę kolizyjności położenia terenu objętego zmianą mpzp w relacji z przebiegiem korytarzy ekologicznych. Analizowano zarówno położenie w relacji do spodziewanych lokalnych tras cyklicznych przemieszczeń dobowych i sezonowych delimitowanych na podstawie fizjografii terenu, jak też położenie względem głównych korytarzy ekologicznych o randze ponadlokalnej gwarantujących w szerszej skali ciągłość genetyczną populacji kręgowców lądowych i możliwości ich ekspansji terytorialnej.

Teren „Jamno-Zachód” leży z dala od głównych paneuropejskich korytarzy ekologicznych (ryc. 19). Leży jednak w obrysie północnej części korytarza o randze krajowej gwarantującego ciągłość populacji zwierząt czworonożnych przemieszczających się wzdłuż osi E-W, między aglomeracją Koszalińską, a jeziorem Jamno (ryc. 19). Zabudowa w tym obszarze skutkować będzie zamknięciem północnej części korytarza przebiegającej między wsią Jamno i brzegiem jeziora Jamno. Zachowana zostanie jednak pełna drożność południowego odgałęzienia tego korytarza w obszarze między wsią Jamno i powstałą już obwodnicą Koszalina i Sianowa (droga S6).

Podsumowując prezentowane dane o ssakach lądowych i amfibiicznych występujących na terenie obejmującym obszar projektu zmiany mpzp „Jamno-Zachód” wraz z buforem oddziaływania, należy stwierdzić, że nie występują tam ssaki ściśle chronione lub/i zagrożone w skali kraju czy Pomorza. Teren ten nie wyróżnia się także ponadprzeciętnym bogactwem występującego zespołu gatunków. Przeprowadzone obserwacje i oceny wskazują, że teren ten nie grupuje także siedlisk szczególnie ważnych dla utrzymania potencjału rozrodczego całych populacji stwierdzonych gatunków należących częściowo chronionych. Przeprowadzone oceny nie wskazują również na ponadprzeciętne zagęszczenie któregoś ze stwierdzonych gatunków częściowo chronionych.

Pomimo położenia obszaru mpzp w obrysie północnej części korytarza o randze krajowej gwarantującego ciągłość metapopulacji zwierząt czworonożnych przemieszczających się wzdłuż osi E-W między aglomeracją Koszalińską a jeziorem Jamno, ewentualne zmiana funkcji, polegająca na zabudowaniu tego terenu nie skutkuje zamknięciem drożności istniejącego korytarza.



Rycina 19. Relacje między położeniem terenu mpzp a korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym paneuropejskim.

- **Awifauna**

Bezpośrednio na terenie wskazanym jako obszar objęty zmianą mpzp nie występują stanowiska gatunków ptaków rzadkich i ginących w kraju. Z gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej w obrysie tego terenu stwierdzono stanowiska lęgowe 5 par gąsiorka *Lanius collurio* – gatunku zagrożonego w skali Europy, jednak powszechnie występującego, średnio licznego i niezagrożonego w skali kraju oraz jedno zajęte terytorium żurawia *Grus grus*, który także nie należy w Polsce do gatunków zagrożonych, a jego pomorska populacja wykazuje korzystne trendy. Z gatunków o statusie liczebności „bardzo

nieliczny” w kraju odnotowano 1 parę brodzca piskliwego *Tringa hypoleucos* związaną w okresie lęgowym troficznie z odcinkiem Dzierżęcinki tworzącym granicę wyznaczonego obszaru zmiany mpzp. Stanowisko to może być efemeryczne – wykorzystywane w poszczególnych sezonach w zależności od poziomu wody.

Spośród gatunków godnych uwagi ze względu na stan populacji krajowej, w obrysie terenu mpzp lub na jego granicy stwierdzono stanowiska dwóch gatunków zaliczanych do nielicznych w kraju: 1 stanowisko brodzca piskliwego i jedno stanowisko samotnika. Pozostałe gatunki, których pary lęgowe zajmowały terytoria z centrami położonymi w obrysie terenu możliwych przekształceń inwestycyjnych lub na jego granicach należały do gatunków tworzących w kraju populacje: średnio liczne, liczne i bardzo liczne.

Zbadany fragment krajobrazu rolniczego nie wyróżnia się także pod względem bogactwa i zagęszczenia awifauny lęgowej. Ogólne zagęszczenie ptaków lęgowych wykazane dla terenu inwestycji i często bardziej mozaikowych wilgotnych siedlisk występujących w jego bezpośrednim sąsiedztwie, wynosiło 185 par/100ha. Przy czym zasadniczą część powierzchni terenu planowanych funkcji terenu, obejmująca głównie rozległe płaty pól ornych o charakterze monokulturowym lokalnie tylko wzbogacone przez pasy zadrzewień, charakteryzowała się małym bogactwem gatunkowym i niskim zagęszczeniem awifauny lęgowej (28 gatunków i 112,8 par/100ha). W części zachodniej i północnej, powierzchnia terenu objęta zmianą mpzp sąsiaduje lub lokalnie zawiera siedliska bardziej mozaikowe i bardziej wilgotne, o relatywnie większym potencjale faunistycznym, towarzyszące ciekowi Dzierżęcinki i brzegom jeziora Jamno. Transekty poświęcone scharakteryzowaniu tej grupy siedlisk wykazały w obszarze inwestycji i jej bliskim sąsiedztwie 53 gatunki lęgowe gniazdujące w zagęszczeniu 260,8 par/100ha.

Rejon obszaru mpzp nie ma ponadprzeciętnego znaczenia dla koczujących w porze lęgowej stad zagrożonych i rzadkich ptaków nielegowych. Stanowi dość regularnie wykorzystywany niewielki fragment rozległego terytorium żerowiskowego błotniaków stawowych i miejsce sporadycznego pojawiania się kilku innych gatunków ptaków drapieżnych oraz bocianów białych gniazdujących podobnie jak obserwowane błotniaki z dala od badanego terenu i strefy możliwego oddziaływania na lęgi.

Podczas monitoringu ornitologicznego obejmującego 9 kontroli przypadających na okres zimowania oraz sezony wiosennej i jesiennej migracji stwierdzono w samym obszarze mpzp jedynie 49 gatunków. Nie stwierdzono grupowania się gatunków rzadkich, zagrożonych i silnie płochliwych, jak też regularnego wykorzystania terenu jako miejsce wypoczynku przez migrujące lub zimujące gatunki szponiaste. Te ostatnie stwierdzano natomiast nierzadko jako przelatujące przez rejon mpzp. Stosunkowo najliczniej stwierdzano pospolite gatunki ptaków wróblowych, występujące powszechnie i zazwyczaj bardzo licznie w krajobrazie rolniczym Pomorza w porach migracji i podczas łagodnych zim bardzo licznie: kwiczoły, szpaki, zięby, trznadłe i skowronki. Z rzadszych gatunków odnotowano 1 obserwację siedzącego rybołowa. Gatunek ten regularnie przelatuje podczas wędrówki jesiennej przez Pomorze zatrzymując się chętnie we wrześniu nad bogatymi w ryby jeziorami lub w rejonach gdzie występują stawy rybne.

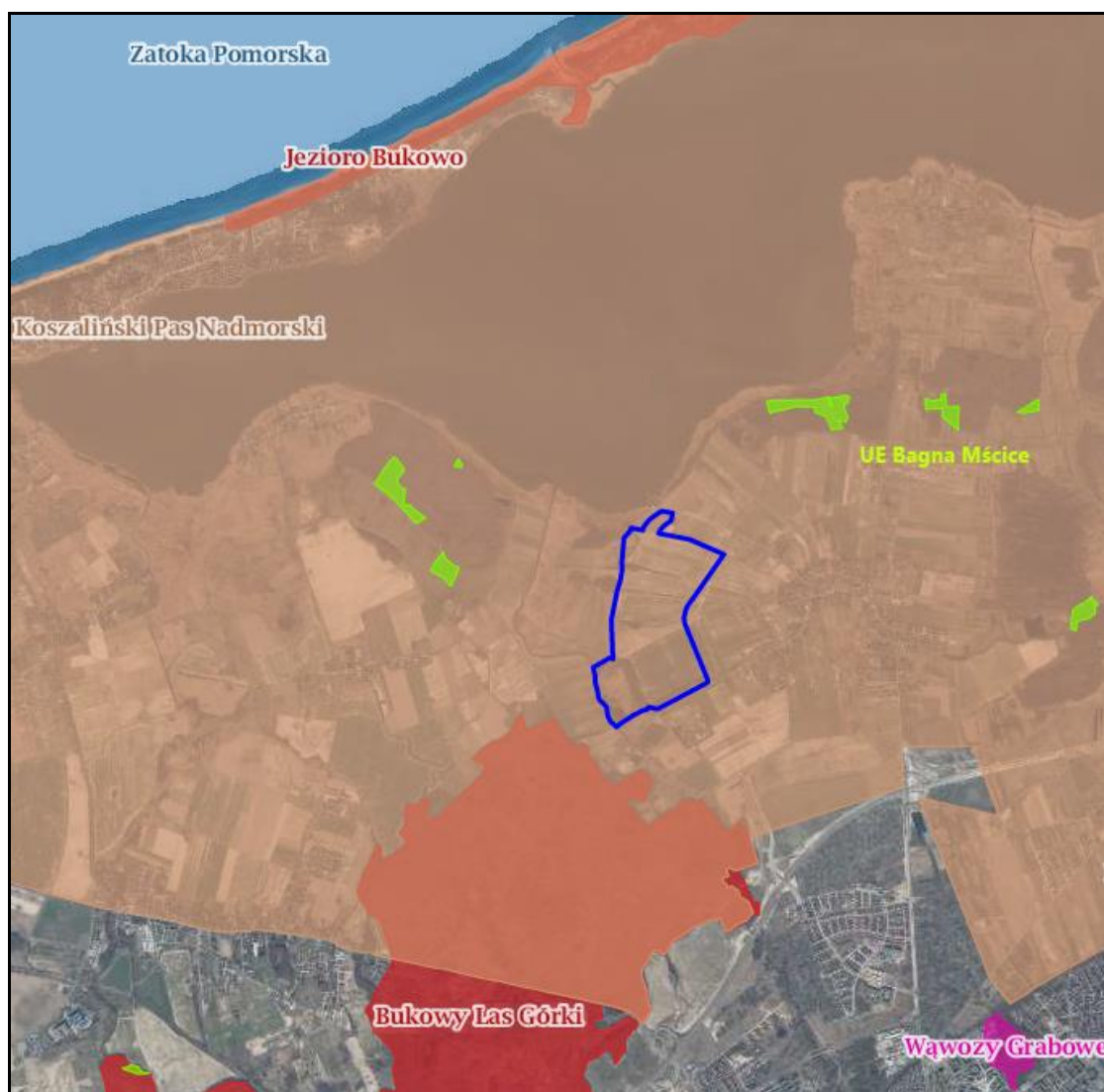
Uzyskane dane monitoringowe charakteryzujące wykorzystanie obszaru planowanych funkcji terenu mpzp przez ptaki wędrowne nie wskazują na jakiekolwiek znaczenie tego obszaru dla zatrzymujących się i tworzących asocjacje na terenie Pomorza gatunków blaszkodziobych i siewkowatych, a wśród nich gatunków ptaków wędrownych wymienianych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej lub wykazujących negatywne trendy populacyjne, których miejsca regularnego gromadzenia się należy uznawać za ważne dla ich ochrony: siewek

złotych, siewnic, czajek, żurawi, łabędzi krzykliwych oraz niektórych innych. Teren mpzp nie grupuje żerowisk i miejsc stałego przebywania istotnych dla przetrwania i funkcjonowania populacji innych rzadkich wędrownych ptaków. Obszar „Jamno-Zachód” i jego sąsiedztwo stanowi niewielki fragment bardzo rozległych terytoriów żerowiskowych jednej lub dwóch par bielika. Pewne znaczenie dla fakultatywnego wypoczynku i żerowania ptaków wodnych (głównie licznie występującej krzyżówki) mają znajdujące się w bliskim sąsiedztwie obszary wodne jeziora Jamno, nie objęte jednak bezpośrednim oddziaływaniem spowodowanym ewentualnymi przekształceniami wprowadzanymi projektem zmiany mpzp.

2.2.9. Obszary i obiekty chronione

Środowisko przyrodnicze

Teren objęty projektem miejscowego planu jest zlokalizowany w obrębie **Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszański Pas Nadmorski”** (ryc. 20).



Rycina 20. Granice terenu objętego mpzp „Jamno-Zachód” względem obszarów chronionych, Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Odległości terenu zmiany mpzp od obszarowych form ochrony przyrody, znajdujących się w promieniu 5 km przedstawia tabela 3, a położenie tych obszarów obrazuje ryc. 20.

Tabela 3.

Odległości najbliższych położonych obszarów chronionych, znajdujących się w promieniu 5 km od terenu zmiany mpzp

Nazwa	Odległość [km]
Obszary Natura 2000	
Bukowy Las Górki PLH320062	0,30
Zatoka Pomorska PLB990003	3,69
Jezioro Bukowo PLH320041	3,27
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Wąwozy Grabowe	3,59
Użytki ekologiczne	
Bagna Mścice	1,15
Bez nazwy	3,51
Bagno Stare Bielice I	4,19
Bagno Stare Bielice II	4,66

OChK „Koszaliński Pas Nadmorski”, w obrębie którego znajduje się planowane przedsięwzięcie utworzony został w 1975 roku (Uchwała Wojewody z dnia 17 listopada 1975 r. X/46/75, Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9. poz. 49). Obszar obejmuje Pobrzeże Koszalińskie i Wybrzeże Słowińskie i obejmuje powiaty: kołobrzeski, koszaliński i sławieński; gminy: Kołobrzeg, miasto Kołobrzeg, Ustronie Morskie, Będzino, Mielno, Koszalin, Sianów, Darłowo, miasto Koszalin, Manowo, Dygowo. Łączna powierzchnia wynosi 36,229 ha.

Obszar ten wyróżnia się niezwykłymi walorami krajobrazowymi, w którego skład wchodzi wydmy nadmorskie, tereny leśne oraz łąki z roślinnością halofilną. Na tym obszarze zachowany jest pas drzewiastej i zaroślowej roślinności wydymowej wraz z podmokłymi łąkami i trzcinowiskami na zapleczu wydm oraz z efektownymi falezami i piaszczystymi plażami na wybrzeżu. W granicach OChK znajdują się siedliska ważne dla bytowania, cennych kręgowców, takich jak traszka zwyczajna, ropucha szara, żaby: jeziorkowa, trawna i moczarowa, jaszczurki: żyworodna i padalec, derkacz, kszyszek, kania ruda i błotniaki: stawowy oraz łąkowy, świerszczak oraz strumieniówka, dzierzby, nietoperze i łasicowate. Wybrzeże Bałtyku jest okresowo wykorzystywane przez foki, które przed stu laty nawet tu mogły się rozradzać. Również jeszcze stosunkowo niedawno plaże Bałtyku, jak i łąki nadmorskie stanowiły z pewnością biotop dla lęgów ptaków siewkowatych, takich jak rycyk, kulik, krwawodziób, biegus zmienny, a być może także bekasik. W pasie nadmorskim znajdują się obszary klifowe, nadmorskie wydmy szare, inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, lasy mieszane na wydmach nadmorskich, żyzne buczyny, kwaśne buczyny, grąd subatlantycki, kwaśne dąbrowy, lasy łęgowe oraz łąki świeże użytkowane ekstensywnie i podmokłe łąki eutroficzne oraz przymorskie jezioro Jamno z mierzeją oddzielającą go od morza oraz przylegające do jeziora kompleksy lasów i bagiennych łąk.

Na terenie OChK obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1637 ze zm.) wg których, obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz

wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W ww. Uchwale ustalono także w zakresie czynnej ochrony ekosystemów dla opisywanego OCHK następujące wytyczne:

- 1) w zakresie ochrony ekosystemów leśnych - prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk,
- 2) w zakresie ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych - dostosowanie zabiegów agrotechnicznych do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz, sprzyjanie ograniczaniu ich sukcesji,
- 3) w zakresie ochrony ekosystemów wodnych - zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz w pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych, wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.

Teren planu oddalony jest o ok. 300 m na północy wschód od obszaru Natura 2000 **Bukowy Las Górki PLH320062**. Obszar wg Standardowego Formularza Danych (SDF) jest ważny dla „uzupełnienia reprezentacji typowych dla Pomorza leśnych siedlisk przyrodniczych, w tym wyjątkowo tu dobrze wykształconych grądów subatlantyckich (9160) w ich odmianie przymorskiej, z cennymi i unikatowym zestawem związanej z nimi flory. Jak na Pomorze Zachodnie, bardzo dobrze wykształcone są tu lasy łęgowe”.

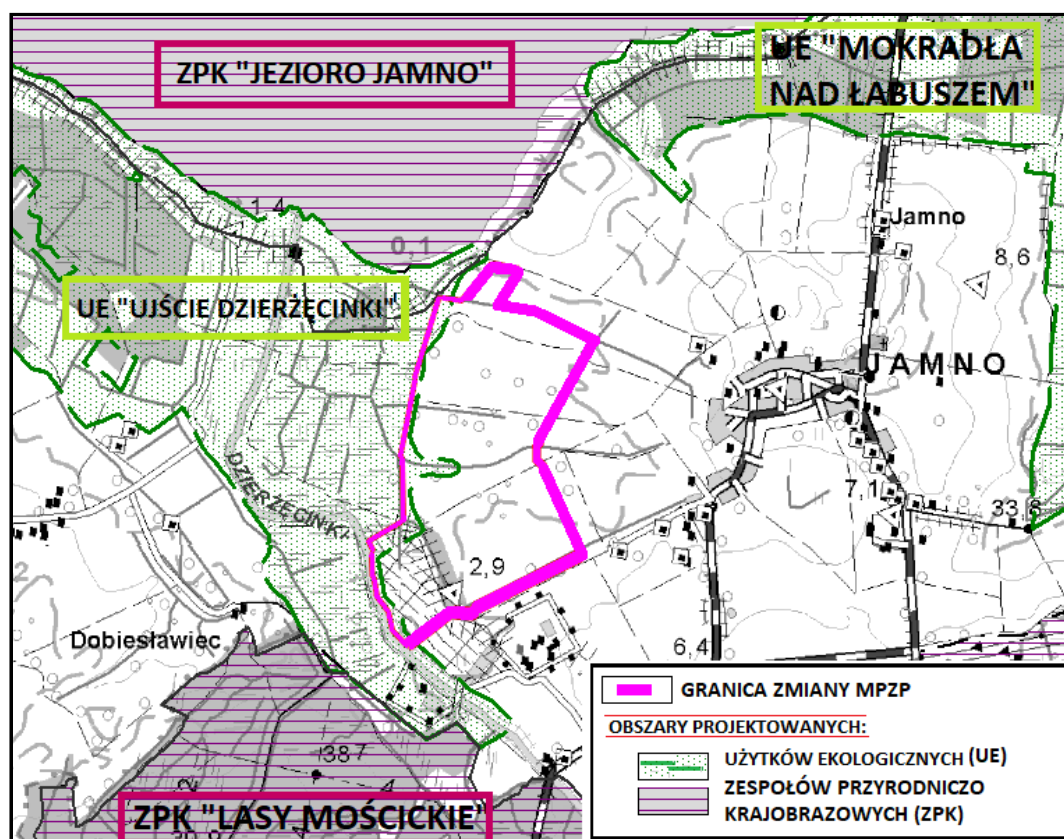
Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar:

Kod zagrożenia	Negatywne oddziaływanie, zagrożenia i presje
• B	- Leśnictwo
• D01.02	- Transport i sieci komunikacyjne - drogi, autostrady
• D01.04	- Transport i sieci komunikacyjne drogi kolejowe, w tym TGV
• E01.02	- Nieciągła miejska zabudowa
• E01.03	- Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane - zabudowa rozproszona
• E.03	- Odpady, ścieki
• E03.01	- Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych
• G01.02	- Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
• H06.01	- Uciążliwość hałasu, zanieczyszczenie hałasem

Obszary projektowane do ochrony

Według *Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, BKP, Szczecin 2010 r.* oraz *Waloryzacji przyrodniczej gminy Będzino (operat generalny)* wykonanej przez *Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie w 2004 roku* teren zmiany mpzp w większości leży poza projektowanymi obszarowymi formami ochrony przyrody.

Zgodnie z ww. opracowaniami jedynie fragment terenu, leżący przy zachodniej granicy obszaru zmiany mpzp „Jamno-Zachód” wchodzi w granice **projektowanego użytku ekologicznego** (lp. 684; UE 7) „**Ujście Dzierżęcinki**”, o łącznej powierzchni ok. 370,29 ha – ryc. 21.



Rycina 21. Granice terenu objętego zmianą mpzp względem projektowanych obszarów chronionych. Źródło: *Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, BKP, Szczecin, 2010 r.*

Celem ochrony projektowanego UE wg *Waloryzacji przyrodniczej gminy Będzino* jest ochrona olsu wraz z przylegającymi do niego łąkami położonymi nad przyujściową częścią rzeki Dzierżęcinki oraz fragmentu brzegu jeziora Jamno.

Opis walorów przyrodniczych obiektu: ols oraz częściowo użytkowane i zarastające łąki na torfach nad Dzierżęcinką, nad jeziorem Jamno. Lokalna ostoja zwierzyny łownej. Dzierżęcinka na tym odcinku jest miejscem żerowania narybku sandacza. Stwierdzono tutaj występowanie następujących gatunków zwierząt: świerszczak, derkacz - 3-4 samce, przepiórka, wodnik, żuraw, potrzos, słowik szary, łozówka, brzęczka, rokitniczka, sarna, dzik, żaba wodna.

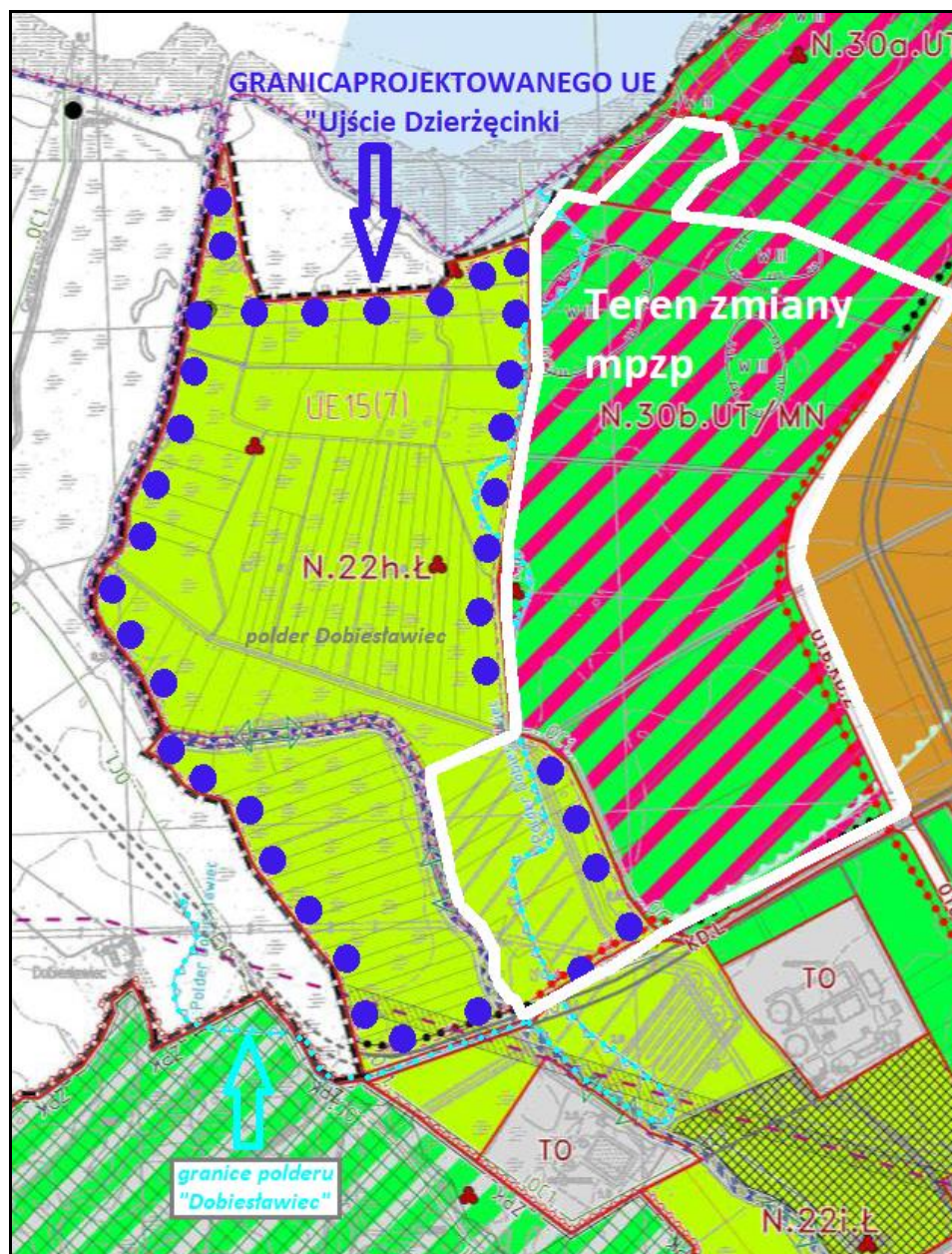
Ocena walorów: regionalne - lub ponadregionalne w przypadku wprowadzenia właściwej gospodarki łąkarskiej i okresowego zalewania łąk.

Dyrektywa ptasia: derkacz, żuraw.

Zagrożenia: brak użytkowania części łąk, zarastanie łąk. Presja inwestycyjna - tworzenie działek rekreacyjnych w niedalekim sąsiedztwie. Kłusownictwo na jeziorze.

Wskazania konserwatorskie i planistyczne: zapobieganie zarastaniu łąk. Wprowadzenie wypasu zwierząt. W miarę możliwości doprowadzać do okresowego zalewania łąk. W przypadku właściwego zagospodarowania łąk mogą stać się one ważnym miejscem żerowania i odpoczynku dla ptaków wędrujących wzdłuż polskiego wybrzeża.

W dokumencie Studium UiKZP miasta Koszalina, zaktualizowanym w 2014 r., granice tej proponowanej formy ochrony przyrody zostały nieco przesunięte na południe, co przedstawia mapa pt.: „Kierunki rozwoju” w skali 1:10 000 - ryc. 22. W takiej formie projektowany UE został przeniesiony do rysunku obowiązującego mpzp „Jamno-Zachód” w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r.



Rycina 22. Granice projektowanego UE „Ujście Dzierżęcinki” wg Studium Miasta Koszalina (fragment mapy Kierunki rozwoju) oraz obowiązującego mpzp „Jamno-Zachód” w Koszalinie na tle granic terenu, objętego zmianą mpzp.

W ww. dokumentach do terenu projektowanego użytku ekologicznego „Ujście Dzierżęcinki” włączono obszar zantropogenizowany, należący do oczyszczalni ścieków „Jamno” (ryc. 2). Jest to ewidencyjnie teren rolny, jednak mocno przekształcony w wyniku długoletniego wykorzystania go jako obszar osadników oczyszczalni ścieków. Jest to teren poprzecinany siedmioma wałami, których usytuowanie przedstawiają rycina 22 oraz 3 i 4. Przestrzeń pomiędzy wałami pełniła rolę wspomnianych osadników, przez co omawiany obszar, o powierzchni ok. 10 ha, charakteryzuje się nie tylko przekształconą rzeźbą terenu, ale także roślinnością. Obszar ten porastają zbiorowiska roślinne w dużym stopniu zniekształcone (z wysokim udziałem roślin azotolubnych – tab. fitosocjolog. nr 8-10 w zał. 2).

W związku z powyższym zasadnym będzie korekta przebiegu granic projektowanego użytku ekologicznego w tej części obszaru zmiany mpzp. Przedstawione na mapie *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, BKP, Szczecin, 2010 r.* granice UE „Ujście Dzierżęcinki” wskazuje się do powiększenia o tereny leśne, przedstawione w projekcie zmiany mpzp jako tereny 20ZL oraz 21 ZL, o łącznej powierzchni ok. 2,43 ha. Tereny rolne, z przekształconą rzeźbą terenu oraz szatą roślinną, o powierzchni 11,84 ha, wskazuje się do zagospodarowania jako obszar 19Zn/UR (teren zieleni naturalnej i usług rekreacji – tereny zieleni naturalnej z terenami rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni naturalnej łąkowej), z udziałem powierzchni biologicznie czynnej powyżej 90%.

Środowisko kulturowe

Na terenie obszaru opracowania i w jego bezpośrednim otoczeniu występują obiekty dziedzictwa kulturowego podlegające ochronie. Stwierdzono tu występowanie:

- strefy ochrony stanowisk archeologicznych „VIII” w północno-zachodniej i północno-środkowej części omawianego terenu.

2.2. Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń mpzp

Rozpatrywanie braku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp Jamno-Zachód” w kontekście określenia potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska zasadnym jest w przypadku, gdy uwzględną się obowiązujący status prawny tego terenu, dla którego mają moc wiążącą zapisy dokumentów tj.:

- studium UiKZP gminy Koszalin, zaktualizowanym w 2014 r., oraz
- mpzp „Jamno-Zachód” w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r.

Przyjęte w projekcie zmiany mpzp rozwiązania są wypadkową obecnego stanu zainwestowania i zagospodarowania przestrzeni, a także wszelkich innych uwarunkowań, które zostały zebrane, przeanalizowane, zbadane i usystematyzowane w konfrontacji z realnymi możliwościami i potencjałem omawianego obszaru miasta. Trzeba zaznaczyć, że projektowane przeznaczenie terenu jest zgodne i przedstawia rozwiązania odzwierciedlające kierunkami rozwoju przedstawione w studium UiKZP miasta Koszalin.

Są to uwarunkowania zarówno w sferze przestrzennej, społecznej, gospodarczej, historycznej i przyrodniczej w kompletnym zakresie analizowanych zagadnień. Jednym z głównych czynników determinujących przyszły rozwój miasta i jego kierunki jest jego położenie i to zarówno w układzie przyrodniczo – geograficznym jak i administracyjno - gospodarczym. Obecnie na obszarze omawianego projektu zmiany mpzp miasta Koszalina w strukturze użytkowania gruntów dominują przeważnie grunty orne i użytki zielone (łąki i pastwiska), fragmenty lasów, objętych różnymi formami ochrony przyrody (istniejącymi i planowanymi). Generalnie w najmniejszym stopniu przekształcone przez człowieka są lasy i niewielkie fragmenty użytków zielonych. Użytki rolne tj. grunty orne, to tereny pochodzenia antropogenicznego, które w obszarze zmiany planu są w większości uprawiane i użytkowane jako monokultury (obsiewane zbożami). Przy czym w przypadku użytków rolnych - użytków zielonych – łąk i pastwisk większość z nich jest ugorami i odłogami. Można uznać, że lasy należą do terenów mało przekształconych przez człowieka i są to tereny o charakterze naturalnym. Grunty orne, łąki i pastwiska z kolei to tereny o charakterze seminaturalnym, które w granicach obszaru zmiany mpzp tej części miasta zajmują ok.

85% jego powierzchni. Przy czym roślinność agrarna, czyli fitocenozy związane z uprawami roślin polowych – obejmują ponad 80% pow. terenu.

Ponadto obszar miasta objęty zmianą mpzp jest atrakcyjnie położony w pasie nadmorskim w niedalekiej odległości od Morza Bałtyckiego, który wg obowiązujących zapisów mpzp „Jamno-Zachód” w Koszalinie z 2018 r., w przeważającej części ma status terenów budowlanych.

W związku z powyższym obszar miasta będzie podlegał, zapewne dość szybkiej, urbanizacji, a brak zmiany mpzp skutkował będzie realizacją inwestycji wg praw określonych w obowiązującym mpzp, który charakteryzuje się ogólnie:

- wyższym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- mniejszym udziałem powierzchni biologicznie czynnej, oraz
- wyższym wskaźnikiem intensywności zabudowy,

w stosunku do ocenianego projektu zmiany mpzp.

Mniejsza intensywność zagospodarowania przedstawiona w projekcie zmiany mpzp „Jamno-Zachód” przyczyni się, zatem w większym stopniu do ochrony: zasobów przyrodniczych, wód powierzchniowych i podziemnych i walorów krajobrazowych, w tym także istniejącej szaty roślinnej i powierzchni ziemi, stanowiącej fragment regionalnego korytarza ekologicznego.

Tak, więc zmiany w środowisku wynikające z braku realizacji projektowanych zmian mpzp mogą polegać też na negatywnym wpływie na krajobraz terenów przewidzianych pod znacznie intensywniejsze zagospodarowanie określone w obowiązującym mpzp, a pełniących aktualnie funkcje rolnicze. Jako przykład podać można południową część terenów rolnych, o powierzchni ok. 20,496 ha, które w projekcie zmiany planu przeznaczone zostały jako teren elementarny: 24UT/Zu, dla którego wyznacza się nie mniej niż 80% powierzchni biologicznie czynnej. Dla porównania ten sam obszar pól uprawnych w obowiązującym mpzp „Jamno-Zachód” przeznaczony jest jako liczne tereny tj.: KD.1.02, KDZ.01, C.KP/ZU.01, C.KP/ZU.02, C.MN.05, C.MW/MU.07, C.MW/MU.09, C.MN.10, C.ZU.03, C.ZU.08, które posiadają udział powierzchni biologicznie czynnej o połowę mniejszy (od 40-60%), oraz posiada znacznie większe parametry podziału i zagospodarowania.

Należałoby w miejscu tym szczególnie podkreślić, że w sytuacji wynikającej ze zmiany planu kolejne obszary, o łącznej powierzchni ok. 9,5 ha, oznaczone symbolami: 12UT/Zu, 17UT/Zu, zostaną przeznaczone pod teren usług turystyki i zieleni urządzonej – tereny rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni urządzonej z zabudową towarzyszącą gastronomią i obiekty obsługi terenów rekreacji, dla których wyznacza się nie mniej niż 80% powierzchni biologicznie czynnej. Z kolei tereny te w obowiązującym planie są terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz z powierzchnią biologicznie czynną minimum: 40-50%, gdzie wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej maksymalnie może wynosić 1,6. Lokalizacja na tych terenach pola golfowego (czyli w ogromnej części powierzchni biologicznie czynnej) jest bardzo istotnym działaniem prośrodowiskowym, który wprowadza projekt zmiany mpzp.

Ponadto brak zmiany mpzp spowoduje wyznaczenie znacznie większej ilości dróg klasy zbiorczej, lokalnej, dojazdowej i wewnętrznej oraz dodatkowy podział obszaru, który wyznaczają obowiązujące zapisy mpzp. Sieć tych dróg (tj.: KD.Z, KD.L, KD.D i KD.W.) jest znacznie gęstsza, a łączna ich długość jest większa o ok. 6 km.

Realizacja wspomnianej sieci dróg pociągała będzie także większe zainwestowanie terenu w nową infrastrukturę techniczną towarzyszącą ww. ciągom komunikacyjnym oraz

większy ruch komunikacyjny, prowadzący do wzrostu zagrożenia zanieczyszczeniem powietrza i hałasu w tej części miasta, a także większego ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych. Szczególnie ważnym w tym kontekście jest rezygnacja w projekcie zmiany mpzp z realizacji drogi publicznej klasy zbiorczej i klasy lokalnej, a także zmniejszenie ilości dróg dojazdowych i wewnętrznych.

Należy także wskazać inne, niekorzystne dla przyrody i utrzymania wartości krajobrazu omawianej części miasta i otoczenia, do których zdecydowanie należy zaniechanie stosowania wymagań dotyczących kształtowania zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które wprowadza projekt zmiany mpzp dla terenu elementarnego 19Zn/UR. Mowa tu o nakazie ekstensywnego użytkowania obszarów zieleni naturalnej w obrębie terenu, o powierzchni 11,85 ha, który przeznacza się pod tereny zieleni naturalnej i usługi rekreacji – tereny zieleni naturalnej z terenami rekreacji czynnej tj.: pole golfowe w zieleni naturalnej łąkowej. Obecnie omawiany teren stanowi nieużytkowane łąki i ugorowaną zadarnioną rolę (teren niegdyś wykorzystywany przez oczyszczalnię ścieków, na których zarzucono koszenie). Zarówno w obowiązującym, jak i w ocenianej zmianie mpzp dla omawianych terenów nieużytkowanych rolniczo, wskazano udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 90%, jednakże to zapisy zmiany planu „Jamno-Zachód” wprowadzają wytyczne przyczyniające się do ochrony czynnej wskazanego terenu. Nakaz ekstensywnego użytkowania zieleni łąkowej przyczyni się do braku dalszej degradacji tych obszarów, oraz zapobiegnie sukcesji wtórnej - wkraczaniu tu zieleni zaroślowej, krzewów i drzew.

Reasumując stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp będzie o wiele bardziej korzystna dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu, w sferze dyspozycji przestrzennej jak i ustaleń w sferze zasad zagospodarowania i ochrony środowiska. Przy braku realizacji zapisów zmiany mpzp można spodziewać się wystąpienia wielu niekorzystnych zmian, opisanych powyżej, które wynikają z tego, że nowe zagospodarowanie będzie realizowane w oparciu o dotychczasowe zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie, przyjętego uchwałą Nr XLII/595/2018 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie. Zatem do potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska, w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń mpzp, będą należały: większa powierzchnia zajęcia terenu powierzchni ziemi, potencjalnie większe ryzyko zanieczyszczeń powietrza, wód podziemnych i gleb, większe narażenie zanieczyszcza klimatu akustycznego, większe prawdopodobieństwo degradacji użytków zielonych w wyniku sukcesji wtórnej, większe ryzyko powodzi oraz zagrożenia suszą (brak zapisów opierających się na obszarowo zbilansowanej retencji, stanowiący element racjonalnej gospodarki wodnej), na skutek intensywniejszego zagospodarowania (tj. intensywniejszy podział terenu, mniejsza ilość powierzchni biologicznie czynnych i wyższy wskaźnik intensywności zabudowy, a także większa ilość dróg) oraz użytkowania omawianego terenu.

3. Ocena stanu środowiska oraz źródeł jego zagrożeń na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

- Diagnoza stanu środowiska

Na ogół ocenę stanu środowiska odnosi się do stanu jego poszczególnych komponentów (woda, powietrze, gleba, klimat akustyczny itd.). W podobny sposób, a więc w odniesieniu do tych komponentów, identyfikowane są zagrożenia (częściej – źródła

zagrożeń). Dla analizowanego terenu głównymi komponentami, których stan ma znaczenie z punktu widzenia obecnego i planowanego zagospodarowania przestrzennego jest powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne oraz utwory powierzchniowe.

Zgodnie z *Raportem z roku 2018, 2019, 2020 o Stanie Środowiska w Województwie Zachodniopomorskim*, WIOŚ w Szczecinie oraz *Roczna ocena jakości powietrza w województwie Zachodniopomorskim Raport Wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Szczecin, 04.2021 r.* w rejonie terenu „Jamno-Zachód” wartości średnioroczne stężeń zanieczyszczeń kształtują się poniżej wartości dopuszczalnej. Ocena jakości powietrza opracowana przez WIOŚ w Szczecinie wykazuje, że na terenie tej części gminy nie zostały przekroczone standardy jakości powietrza.

Podstawę do dokonania oceny jakości gleb stanowi Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. (Dz.U. Nr 165, poz. 1359) w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi. Na terenie omawianej części gminy Koszalin przeprowadzane są okresowe badania jakości gleby i ziemi. Obszar „Jamno-Zachód” ani jego sąsiedztwo nie należy do terenów gdzie standardy jakości gleby i ziemi zostały przekroczone.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie nie wykonywał w ostatnim czasie map hałasu w okolicy obszaru opracowania. Z wyżej cytowanej literatury wynika, że podstawowym źródłem hałasu na terenie gminy Koszalin jest komunikacja drogowa. W obrębie terenu opracowania brak jest jednak ruchu tranzytowego, a lokalny ruch samochodowy jest nieznaczny. Teren opracowania oddalony jest od o 2,5 km na północ od drogi ekspresowej S6 łączącej Szczecin z Trójmiastem.

Zgodnie z wyżej cytowanym raportem na terenie objętym prognozą nie występują przekroczenia standardów akustycznych wskaźników hałasu, dla których zostały określone poziomy dopuszczalne.

Na podstawie dostępnych informacji o stanie wymienionych wyżej komponentów środowiska stwierdzić można, że w tej części gminy, oraz obszarach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania brak jest źródeł zagrożeń dla omawianego geokompleksu. Na terenie opracowania nie zidentyfikowano źródła zanieczyszczeń oraz zagrożeń dla: wód powierzchniowych (JCWP), wód podziemnych (JCWPd), jakości powietrza.

Powietrze atmosferyczne

Dla obszaru opracowania brak jest pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, mogących stanowić podstawę bieżącej oceny jakości. Na podstawie matematycznego modelu rozprzestrzeniania dla czterech podstawowych zanieczyszczeń: SO₂, NO₂, CO oraz pyłu PM₁₀, wykonanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie, teren omawianej części gminy Koszalin zaliczono do obszarów czystych. Emisja zanieczyszczeń gazowych na obszarze mpzp należy również do najniższych na terenie województwa.

Gleby

Według danych literaturowych gleby na terenie obszaru opracowania nie są zanieczyszczone w sposób sztuczny. Na terenie tym w kilku miejscach występują przekształcenia powierzchni ziemi pochodzenia antropogenicznego – vide pkt 2.2.2.

Na aktualny stan profilu glebowego tego obszaru, który uległ nieznacznemu przekształceniu, mogło wpłynąć użytkowanie dróg gruntowych, jak i rolnicze wykorzystanie

gruntów rolnych. Na podstawie dostępnych materiałów nie można stwierdzić jednak występowania skażenia przypowierzchniowej warstwy litosfery.

Zakwaszenie gleb w naszych warunkach glebowo-klimatycznych jest powszechnym procesem naturalnym.

Oprócz procesów naturalnych zakwaszających glebę, działalność człowieka również przyczynia się do pogłębienia tego niekorzystnego zjawiska. Uprawa roli, a głównie nawożenie mineralne ma istotny wpływ na zwiększenie zakwaszenia. Nawozy azotowe oraz emisja związków siarki i azotu wnoszonych przez opady uznawane są za główne przyczyny antropogenicznego zakwaszenia.

Nie odnotowano skażeń w obrębie oczyszczalni ścieków „Jamno”, zlokalizowanej ok. 350 m na południe od obszaru zmiany mpzp.

Wody powierzchniowe, podziemne

Na terenie opracowania brak jest zbiorników wodnych. W pkt 2.2.5. prognozy szczegółowo scharakteryzowano sieć hydrograficzną terenu. Jak opisano w tym pkt. teren, dla którego sporządzana jest zmiana planu „Jamno-Zachód”, znajduje się w granicach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): *Jamno* – kod europejski PLLW20904 i *Dzierżęcinka z jeziorami Lubiato* *Pn i Pd* – kod europejski PLRW60000456149.

Status JCWP *Jamno* – silnie zmieniona część wód, ocena stanu jest zła, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Status JCWP *Dzierżęcinka z jeziorami Lubiato* *Pn i Pd* – silnie zmieniona część wód (przekroczenie wskaźników hydromorfologicznych: m2, m3 i m4), ocena stanu jest zła, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. W zlewni tej JCWP występuje presja komunalna i niska emisja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W programie działań zaplanowano także działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tych działań, a następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Do opisanej powyżej zlewni rz. Dzierżęcinki należy jedynie niewielka południowo-zachodnia część obszaru – ryc. 12, stąd możliwość ryzyka zagrożenia ustaleń mpzp na omawianą JCWP jest niewielki.

Teren zlokalizowany jest w granicach JCW podziemnych (JCWPd) nr 9, kod europejski – PLGW68009. Obejmuje obszar dorzecza Odry, jego ocena stanu ilościowego oraz chemicznego jest dobra, ocena ryzyka – niezagrożona.

Odpady, gospodarka wodno-ściekowa

Środowisko terenu opracowania nie jest zanieczyszczane odpadami ani ściekami. W chwili obecnej wszelkie zanieczyszczenia z gospodarstw domowych kierowane są do miejskiej oczyszczalni ścieków położonej na południe od granic zmiany planu. Oczyszczalnia ścieków o przepustowości 40.000 m³/d jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną o podwyższonym usuwaniu biogenów. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Dzierżęcinka. Na terenie oczyszczalni działa punkt zlewny przyjmujący ścieki z terenów

nieskanalizowanych, które stanowią około 20 % obszaru administracyjnego miasta. W 2000 r. oczyszczalnię rozbudowano o komorę denitryfikacyjną związków azotu.

Oczyszczalnia Ścieków „Jamno” została zrealizowana na podstawie następujących założeń projektowych:

- $Q_{sr-d} = 40\,000\text{ m}^3/\text{d}$,
- $C_{BZT5} = 380\text{ mg O}_2/\text{dm}^3$,
- $C_{ChZT} = 690\text{ mg O}_2/\text{dm}^3$,
- $C_{Pog} = 14,0\text{ mg P}/\text{dm}^3$,
- $C_{Nk} = 70\text{ mg}/\text{dm}^3$,
- $C_{zaw.og.} = 290\text{ mg}/\text{dm}^3$.

Wg danych z roku 2008 wartości rzeczywiste uśrednione wynoszą:

- $Q_{sr-d} = 26\,863\text{ m}^3/\text{d}$,
- $C_{BZT5} = 939\text{ mg O}_2/\text{dm}^3$,
- $C_{ChZT} = 1674\text{ mg O}_2/\text{dm}^3$,
- $C_{Pog} = 22,2\text{ mg P}/\text{dm}^3$,
- $C_{Nog} = 104\text{ mg N}/\text{dm}^3$,
- $C_{zaw.og.} = 1123\text{ mg}/\text{dm}^3$.

Oczyszczalnia ścieków „Jamno” oprócz miasta Koszalin obsługuje także aglomerację Sianów. Zrzut oczyszczonych ścieków następuje do rzeki Dzierżęcinki, a dalej do Jez. Jamno.

➤ **Zagrożenia środowiska**

Zagrożenia naturalne

Do zagrożeń naturalnych, będących klęskami żywiołowymi, które powodują straty ludzkie i materialne, należą m.in.: powodzie, pożary, trzęsienia ziemi, osuwiska, burze czy mgły. W obrębie planu zagrożenia takie występują w małej skali i nie wpływają istotnie na stan środowiska. Zaliczają się do nich:

- zagrożenia klimatyczne (huraganowe wiatry, trąby powietrzne, katastrofalne ulewę lub susze);
- powódzie.

Zagrożenia związane z anomaliami pogodowymi (huraganowe wiatry, trąby powietrzne, katastrofalne ulewę itp.) mają charakter potencjalny i są w zasadzie prawie niemożliwe do przewidzenia. Jednak w ostatnich latach z uwagi na oznaki zmiany klimatu, zjawiska takie mogą występować częściej i powodować znaczne straty.

Na obszarze w granicach sporządzanej zmiany planu miejscowego pn. „Jamno-Zachód” nie stwierdzono występowania naturalnych zagrożeń geologicznych.

W granicach obszaru projektu planu nie rozpoznano i nie udokumentowano przejawów ruchów masowych ziemi.

Zgodnie z informacjami, które przedstawiono w pkt 2.2.6. jedynie niewielkie fragmenty terenu przy zachodniej granicy mpzp, położone na wschód od kanału Dopływ z polderu Łabusz IIa, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego, zagrożone są zalaniem wodą o głębokości do 0,5 m – ryc. 13.

Zagrożenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych

Generalnie wody podziemne i powierzchniowe tworzą zintegrowany system wodonośny. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych będzie wpływało również na jakość wód podziemnych, a szczególnie gruntowych.

Główne źródła zanieczyszczeń:

- zanieczyszczenia komunikacyjne wytwarzane przez środki transportu drogowego (sflukiwane przez opady przenikają do wód powierzchniowych i gruntowych) – obecnie w znikomej ilości;
- zanieczyszczenia atmosfery (emisja gazów i pyłów).

Zagrożenia zanieczyszczenia powietrza

Zanieczyszczenie powietrza zależne jest głównie od stopnia koncentracji źródeł i wielkości emisji oraz warunków przewietrzania, a także wpływu źródeł transgranicznych. Podstawowe źródła zanieczyszczeń powietrza to:

- emisja niska w obrębie zabudowy mieszkaniowej głównie w sąsiedztwie opracowania, szczególnie w okresie sezonu grzewczego;
- emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych;
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych, głównie wzdłuż lokalnych dróg o zróżnicowanym nasileniu ruchu,
- emisja odorów.

Zagrożenie hałasem

Hałas jest drganiem rozprzestrzeniającym się w powietrzu w postaci fal akustycznych o częstotliwościach i natężeniach stwarzających przekroczenie standardów jakości środowiska, zarówno dla ludzi i środowiska. Stopień hałasu zależy od jakości dźwięku, jak również od nastawienia odbiorcy. Ten sam dźwięk przez jedną osobę może być oceniany, jako przyjemny i pożądaný, a przez inną jako uciążliwy i szkodliwy i to bez względu na parametry fizyczne. Przekroczenie standardów akustycznych jest szczególnie odczuwalne w porze nocnej.

Zagrożenie hałasem na terenie opracowania sprowadza się do komunikacji drogowej. Generowany poziom hałasu mieści się jednak w normach, obowiązującego prawa.

Ze względu na stały wzrost liczby pojazdów oraz zwiększające się natężenie ich ruchu można przyjąć, że w sąsiedztwie obszaru mpzp będzie nieznaczna tendencja wzrostowa natężenia hałasu związanego z ruchem kołowym.

Zagrożenie środowiska poważnymi awariami

Zagrożenie to wiąże się z przedostaniem do środowiska znacznych ilości substancji niebezpiecznych (toksycznych), które mogą powodować znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszenie jego stanu, stwarzając niebezpieczeństwo dla ludzi. Na obszarze, dla którego sporządzana jest zmiana planu miejscowego pn. „Jamno-Zachód”, nie występują źródła mogące stanowić przyczynę poważnych awarii.

Reasumując należy stwierdzić, że występujące na obszarze sporządzanego miejscowego planu, zagrożenia dla środowiska są stosunkowo niewielkie. Jednak przy realizacji nowego zagospodarowania, należy poczynić takie działania o charakterze prośrodowiskowym, które wpłyną na ograniczenie ewentualnej degradacji środowiska.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany projektu miejscowego planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się powstania istotnych problemów ochrony środowiska.

Realizacja ustaleń omawianego dokumentu nastąpi na terenie objętym powierzchniową formą ochrony przyrody tj. Obszarze Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”. Na terenie OChK obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1637 ze zm.) wg których, obowiązuje szereg zakazów, które zapisy ocenianej zmiany projektu mpzp respektują. Realizacji zapisów projektu zmiany mpzp „Jamno-Zachód” nie spowoduje naruszenia ww. uchwały – vide pkt 6.

Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza innymi niż ww. obszarowymi formami ochrony przyrody podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., w tym obszarami Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie ww. ustawy.

W oddaleniu o ok. 300 m na południowy zachód od omawianego terenu znajduje się Obszar Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062. W związku z tym, że wszelkie oddziaływania zamkną się w obszarze objętym projektem ocenianego dokumentu, stwierdza się, że przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 nie będą narażone na negatywny wpływ planowanej funkcji terenu (vide pkt 6 prognozy).

5. Określenie celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Odzwierciedla wolę mieszkańców oraz określa zasady i wytyczne, na jakich winna rozwijać się gmina w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomiczno-społecznym przy poszanowaniu zasobów naturalnych i środowiska.

W tekście projektu zmiany planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni, z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba się kierować zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta, która wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie konstytucji (art. 5 Konstytucji RP), przyświecała także autorom ocenianego projektu mpzp.

W dalszej kolejności konsekwentnie jest ona przetransponowana do aktów prawnych niższego rzędu takich jak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawa o ochronie przyrody, prawo ochrony środowiska i ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższe akty prawa krajowego uwzględniają także wytyczne, cele i zasady określone w aktach międzynarodowych w tym prawie Wspólnoty Europejskiej. W szczególności dotyczy to objęcia ochroną prawną siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny

i flory w ramach sieci obszarów Natura 2000. Istotną zasadą realizowaną na mocy prawa krajowego zgodnie z wytycznymi UE jest wprowadzanie takich procedur i rozwiązań prawnych, aby z jednej strony zachować przyrodę w stanie nienaruszonym, a z drugiej umożliwić rozwój przy poszanowaniu interesu i opinii społeczności lokalnych.

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (projektu zmiany miejscowego planu) jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – Prawo wodne;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody;
- ochrona lasów – ustawa o lasach;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Aby ochrona zasobów środowiska mogłaby prawidłowo realizowana w projekcie mpzp określono sposoby działań służące nie przekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej zobligowało się do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju, która została zawarta w Traktacie Akcesyjnym Wspólnoty Europejskiej oraz kilku dyrektywach odnoszących się do problematyki dokumentu, dla którego sporządza się niniejszą prognozę. W szczególności wyżej wymienione zasady zostały zawarte w następujących dyrektywach:

- Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udziału odnawialnej energii w UE oraz propozycji konkretnych działań;
- Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;
- jak i dokumentach strategicznych UE takich jak: Biała Księga UE „Energia dla przyszłości – odnawialne źródła energii” z 1997 roku, Zielona Księga UE „Europejska strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii” z 2006 roku.
- W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska zostały one określone w następujących dyrektywach:
- Dyrektywa Rady Europejskiej 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych/ wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE (zwanej dalej „dyrektywą 85/337”);
- Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej dyrektywą 92/43” lub „dyrektywa siedliskową”);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą 2001/42/WE”).

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny i jest jednocześnie prawem miejscowym obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych

potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój gminy należy uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponad regionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody. Uwzględniając powyższe zasady w projekcie planu w pełni realizuje się powyższe cele istotne z punktu widzenia projektowanych zmian i dokumentu określającego te zmiany.

6. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne

W niniejszym rozdziale dokonano analizy wystąpienia potencjalnych przewidywanych oddziaływań różnego rodzaju na środowisko mogących wystąpić w wyniku realizacji projektowanych funkcji, zgodnie z planowanymi ustaleniami zmiany miejscowego planu. Wszelkie zależności i oddziaływania zostały ujęte ogólnie, co wynika ze specyfiki projektowanego dokumentu, jego stopnia ogólności oraz zasady opracowania strategicznego. W celu stwierdzenia rzeczywistych oddziaływań należałoby przeprowadzić właściwe procedury oceny oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie jedynie identyfikuje się poszczególne rodzaje oddziaływań, proponuje się rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Oddziaływania na środowisko i zabytki wynikające z realizacji ustaleń projektu zmiany planu:

- zachowane zostaną fragmenty obszaru uznane za cenne przyrodniczo - m.in. wszystkie powierzchnie leśne, w tym w części południowo zachodniej tj. przy rzece Dzierżęcince oraz przy kanale *Dopływ z polderu Łabusz IIa* i jego dopływach - przeznaczenie terenu w projekcie planu to ZL-lasy (10, 14, 20, 21, 22 ZL, o łącznej powierzchni ok. 2,72 ha). W tym obszary 20 i 21 ZL postuluje się do objęcia ochroną przyrody w postaci użytku ekologicznego „Ujście Dzierżęcinki”;
- dla pól i łąk pomiędzy rzeką Dzierżęciną oraz kanałem *Dopływ z polderu Łabusz IIa*, w części południowo-zachodniej, w projekcie planu oznaczonego symbolem 19Zn/UR, o powierzchni ok. 11,84 ha, ustalono przeznaczenie, jako teren zieleni naturalnej i usług rekreacji – tereny zieleni naturalnej z terenami rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni naturalnej łąkowej, gdzie udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej wynosić będzie nie mniej niż 90%. Dla terenu tego nakazano także ekstensywne użytkowanie obszarów zieleni naturalnej oraz zachowanie zadrzewień śródpolnych i nadwodnych;
- dla obecnych pól i łąk na wschód i południe od kanału *Dopływ z polderu Łabusz IIa*, w części południowej oraz środkowej obszaru w projekcie planu oznaczonego symbolami: 12UT/Zu, 17UT/Zu i 24UT/Zu, (o łącznej powierzchni ok. 30,03 ha), ustalono przeznaczenie jako teren usług turystyki i zieleni urządzonej – tereny rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni urządzonej z zabudową towarzyszącą gastronomią i obiekty obsługi terenów rekreacji, gdzie udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalono nie mniej niż 80%;
- dla części obszaru planu (tereny elementarne 19Zn/UR, 20ZL i 22ZL) położonych w granicach regionalnego korytarza ekologicznego rzeki Dzierżęcinki i osnowy

ekologicznej miasta Koszalina, ustala się następujące zasady zagospodarowania: ochronę istniejących wartości i powiązań przyrodniczych; zachowanie ciągłości przestrzennej i trwałości czasowej zasadniczych elementów środowiska; zachowanie zróżnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego;

- na całym terenie uwzględnia się budowę systemu miejskiej kanalizacji sanitarnej, do której będą odprowadzane ścieki bytowe z zabudowy realizowanej zgodnie z ustaleniami planu miejscowego;
- zadrzewienia śródpolne, przydrożne, oraz przy kanałach i ciekach zostaną zachowane – chronione w projekcie planu, poprzez przeznaczenie ich pod tereny ZL z zakazem zabudowy,
- przy realizacji inwestycji zostanie zapewnione urządzenie części działki budowlanej (wynikające z ustaleń planu - dla poszczególnych terenów elementarnych), jako powierzchnia biologicznie czynna;
- zachowanie istniejących zadrzewień - co zostało wyróżnione w ustaleniach dla poszczególnych terenów, w których się te zadrzewienia znajdują – nakazuje się zachowanie zadrzewień śródpolnych i nadwodnych w ramach powierzchni biologicznie czynnej na terenach: 4UT, 7Zu/U, 11MW/MN/UT/U, 12UT/Zu, 13MN/UT, 15MN/UT, 16UT/MW/U, 17UT/Zu, 18MN/UT, 19Zn/UR, 24UT/Zu - na rysunku projektu zmiany mpzp wskazano na ww. terenach nieprzekraczalne linie zabudowy, dodatkowo chroniące ww. zadrzewienia;
- dla wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków miejsc, gdzie mogą znajdować się zabytki archeologiczne (stanowiska archeologiczne), projekt planu wyznacza strefy ograniczonej ochrony konserwatorskiej z określonymi zasadami podejmowanych tam działań;
- zostały uwzględnione zaobserwowane miejsca występowania chronionych gatunków zwierząt,
- wyznaczone w planie zostały tereny dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych zapewniające w optymalny sposób obsługę komunikacyjną wszystkich terenów przeznaczanych pod zabudowę.

Bezpośrednie zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej, związane z przekształceniem istniejącego stanu zagospodarowania terenu, spowodują przede wszystkim przekształcenia następujących elementów:

- charakteru użytkowania i pokrycia terenu,
- pokrywy glebowej i dotychczasowej roślinności.

Pośrednimi efektami realizacji założeń planu będą:

- zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego;
- zwiększone zanieczyszczenie odprowadzanych wód deszczowych przez substancje ropopochodne, pyły i osady spłukiwane z nowych powierzchni utwardzonych;
- uproszczenie struktury biotycznej na niektórych terenach, głównie rolniczych oraz już częściowo przekształconych pomiędzy istniejącą zabudową.

Po zainwestowaniu terenu pojawią się kolejne oddziaływania mające szerszy zasięg przestrzenny. Należą do nich:

- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza związany z ogrzewaniem gospodarstw domowych,

- nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza – wzrost liczby źródeł mobilnych – związanych ze zwiększonym ruchem komunikacyjnym,
- niewielki wzrost hałasu komunikacyjnego- drogowego.

W granicach planu zmiany struktury będą stosunkowo nieznaczne i dotyczyć będą głównie terenów zmienianych przez działalność człowieka.

Rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany planu są w swych założeniach zgodne z ustaleniami wskazanymi w Opracowaniu ekofizjograficznym, przygotowanym na potrzeby planu miejscowego, który objęto zmianą.

➤ **Oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz chronione siedliska przyrodnicze**

Jak przedstawiono w pkt. 2.2.7. prognozy na podstawie wykonanych badań stwierdzono, że w obrębie terenu nie występują rośliny objęte ochroną gatunkową wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014, poz. 1409), a stwierdzone tu zbiorowiska roślin swoim składem gatunkowym nawiązują jedynie do siedlisk chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Na podstawie przeprowadzonych w 2020 r. badań terenowych stwierdzono, że obszar ten pozbawiony jest gatunków roślin rzadkich, oraz zagrożonych wyginięciem lub też umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

W związku z powyższym stwierdza się, że realizacja zapisów projektu zmiany mpzp nie spowoduje zniszczenia stanowisk gatunków roślin objętych ochroną gatunkową wg ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin, a także nie spowoduje zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, chronionych na podstawie ww. rozporządzenia w sprawie siedlisk przyrodniczych.

Faunę obszaru objętego projektem mpzp opisano w pkt. 2.2.8. prognozy. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się, że realizacja zapisów zmiany mpzp nie wpłynie negatywnie na chronione zwierzęta stwierdzone w obrębie omawianego obszaru – nie przyczyni się do likwidacji gatunków chronionych zwierząt objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348) oraz ich siedlisk.

➤ **Oddziaływania na istniejące i potencjalne powierzchniowe formy ochrony przyrody**

Ocena wpływu na Obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”

Obszar opracowania znajduje się w przekształconym przez człowieka, częściowo zurbanizowanymi krajobrazie terenów położonych na zachód od dawnej wsi Jamno i wraz z otoczeniem nie charakteryzuje się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi. Na terenie obszaru inwestycji obowiązują zapisy mpzp, które w przeważającej części przeznaczają ten teren pod dość intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną i pod usługi, w tym rozległe obszary parkingów oraz drogi.

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeni pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach.

Teren objęty projektem zmiany mpzp w całości znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Obowiązującym aktem prawnym dla obszaru jest Uchwała nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637 ze zm.). Pod tereny zabudowy nie przeznaczają się ekosystemów leśnych, terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz ekosystemów wodnych, które mają kluczowe znaczenie w kształtowaniu fizjonomii krajobrazu w tej istniejącej formie ochrony przyrody.

Krajobraz obszaru projektu zmiany mpzp nie kwalifikuje się do uznania jako krajobraz priorytetowy, tj. należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

W związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie wystąpi naruszenie zakazów, o których mowa w § 3 ust. 1. Uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Zgodnie z treścią pkt 2.2 niniejszej prognozy stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp będzie o wiele bardziej korzystna dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu, zarówno pod kątem zagospodarowania przestrzennego, jak i wynikającego z tego użytkowania. Przy braku realizacji zapisów zmiany mpzp można spodziewać się wystąpienia wielu niekorzystnych zmian, które wynikają z tego, że nowe zagospodarowanie będzie realizowane w oparciu o dotychczasowe zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie, przyjętego uchwałą Nr XLII/595/2018 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacji projektowanych ustaleń zmiany mpzp, będzie korzystna na wielu płaszczyznach, w tym pod kątem ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Na skutek mniej intensywnego zagospodarowania (tj. przez wprowadzenie większego udziału powierzchni biologicznie czynnych i mniejszego wskaźnika intensywności zabudowy, a także mniejszej ilości dróg i mniej intensywnego podziału terenu) oraz użytkowania omawianego terenu wystąpi: potencjalnie mniejsze ryzyko zanieczyszczeń powietrza, wód podziemnych i gleb i klimatu akustycznego. W wyniku wprowadzenia zapisów projektu zmian mpzp zachowana zostanie najcenniejsza szata roślinna obszaru w postaci roślinności o charakterze łąkowym, którą obejmuje się ochroną czynną (nakaz ekstensywnego użytkowania łąk - zapobiegające sukcesji wtórnej), wszystkie zadrzewienia śródpolne i nadwodne oraz tereny leśne. Będzie to znacznie zmniejszyło możliwość negatywnego oddziaływania na występującą faunę na omawianym terenie. Na skutek odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do planowanego na obszarze planu i poza jego obszarem systemu retencjonowania wód (urządzenia wodne w postaci rowów, kanałów i zbiorników retencyjnych) opierający się na obszarowo zbilansowanej retencji, stanowiący element racjonalnej gospodarki wodnej i do sieci kanalizacji deszczowej zamkniętej, poprzez

jej budowę, przebudowę i rozbudowę oprócz zmniejszenia ryzyka wystąpienia powodzi, stwarza się dogodne warunki do zwiększenia różnorodności biologicznej na omawianym fragmencie obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”.

W związku z powyższym, poniżej wymieniony zakaz:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

w wyniku realizacji projektu zmiany mpzp nie dojdzie do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu fauny oraz tarlisk, złożonej ikry. Przeznaczenie terenów oraz zapisy zmiany mpzp chronią faunę i cenne siedliska występowania zwierząt omawianego obszaru. Projekt planu wprowadza dla terenów najcenniejszych następujące zasady zagospodarowania: „ochronę istniejących wartości i powiązań przyrodniczych; zachowanie ciągłości przestrzennej i trwałości czasowej zasadniczych elementów tego środowiska; zachowanie zróżnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego”. Ponadto na całym terenie obszaru obowiązują przepisy ustawy o ochronie przyrody i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, które dodatkowo chronią dziko występujące zwierzęta i ich siedliska.

Formalna ocena wpływu poszczególnych przedsięwzięć na przyrodę OCHK zostanie przeprowadzona przez organy ochrony środowiska, biorące udział w późniejszym postępowaniu, na dalszym etapie procedur administracyjnych, związanych z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazu.

2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz, ten, wg ust 2 § 3. ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Ocena oddziaływania dla inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ww. ustawy odbywa się na późniejszym etapie projektowym tj. przed uzyskaniem np. pozwolenia na budowę, czy pozwolenia wodno-prawnego. Dla realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko wg ww. ustawy ooś konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji i sporządzenie raportu ooś. Jeśli w wyniku tej procedury zostanie wykazany brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, wówczas możliwa będzie realizacja takiego przedsięwzięcia. Na omawianym terenie możliwa będzie zatem realizacja przedsięwzięcia mogącego zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ) wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Postępowanie OOŚ dla planowanych przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco na środowisko kończy wydanie przez prowadzący je organ (prezydenta miasta Koszalina), decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz w myśl artykułu 46 ustawy o ośrodkach cellem niniejszego dokumentu jest, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a nie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie narusza ww. zakazu.

3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Zapisy projektu zmiany mpzp chronią zadrzewienia śródpolne, nadwodne, przydrożne oraz powierzchnie leśne, przeznaczając je pod lasy – ZL, lub tereny zieleni urządzonej, (towarzyszącą funkcji usługowej w kilku terenach elementarnych), oraz poprzez wprowadzenie wysokiego % powierzchni biologicznie czynnej – tj.: w ramach terenów 12UT/Zu, 17UT/Zu i 24UT/Zu, o pow. 30,03 ha - 80%, a na terenie 19Zn/UR, o pow. 11,84 ha - 90%. Odrębnym zapisem nakazuje się zachować zadrzewienia śródpolne i nadwodne w ramach powierzchni biologicznie czynnej na terenach: 4UT, 7Zu/U, 11MW/MN/UT/U, 12UT/Zu, 13MN/UT, 15MN/UT, 16UT/MW/U, 17UT/Zu, 18MN/UT, 19Zn/UR, 24UT/Zu, - na rysunku projektu zmiany mpzp wskazano na ww. terenach na których dopuszczono zabudowę nieprzekraczalne linie zabudowy, chroniące ww. zadrzewienia.

W zapisach planu nie przewiduje usuwania śródpolnych, przydrożnych ani nadwodnych zadrzewień, chyba, że związane będą z pracami związanymi z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo z budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazu.

4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

Planowane przeznaczenie terenu nie dotyczy wydobywania gospodarczych skał ani skamieniałości.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazu.

5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

W trakcie realizacji zapisów projektu zmiany mpzp generalnie nie będą wykonywane prace ziemne trwale zniekształcające rzeźbę terenu. Na obszarze poszczególnych terenów elementarnych dopuszcza się możliwość prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych, zgodnie z ww. zapisem uchwały. W związku z czym wszelkie prace wykonywane w ramach wału przeciwpowodziowego (w granicach terenów: 20ZL, 19Zn/UR i 7KDL i na fragmentach terenów: 3UT/MW/U, 20ZL, 19Zn/UR, 7KDL) wału przeciwsztormowego (w granicach

terenów: 20ZL, 19Zn/UR i na fragmentach terenów: 3UT/MW/U, 20ZL, 22ZL, 19Zn/UR, 3KDD, 5KDD, 6KDD, 15MN/UT, 23MW/U) nie będzie naruszała powyższego zakazu.

Budowa planowanych obiektów kubaturowych jest działaniem całkowicie odwracalnym, ponieważ w przypadku ich ewentualnej likwidacji jest możliwe przywrócenie terenu do stanu sprzed budowy.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazu.

6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

W zakresie systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustalono, że odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie system urządzeń wodnych (w tym: rowy, kanały i zbiorniki retencyjne) opierający się na obszarowo zbilansowanej retencji, stanowiący element racjonalnej gospodarki wodnej. Nakazano odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do planowanego na obszarze planu i poza jego obszarem systemu retencjonowania wód (urządzenia wodne w postaci rowów, kanałów i zbiorników retencyjnych, służące racjonalnej gospodarce wodnej bilansującej obszarowo zasoby retencyjne w zlewni) i sieci kanalizacji deszczowej zamkniętej, poprzez jej budowę, przebudowę i rozbudowę.

Część obszaru objętego planem położona jest w granicach obszarów narażonych na zalanie, w których obowiązują zasady ujęte w formie nakazów, zakazów i dopuszczeń zawarte w przepisach odrębnych. Projekt zmiany mpzp wskazuje istniejący przebieg wału przeciwpowodziowego oraz przeciwsztormowego dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z powyższym stwierdza się, że w wyniku realizacji zapisów zmiany mpzp prowadzona będzie racjonalna gospodarka wodna. Służyć ona będzie nie tylko ochronie przyrody, ale także poprzez ochronę przeciwpowodziową ochronie życia ludzi i ich mienia.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazu.

7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Realizacja zapisów mpzp nie przewiduje likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy ani obszarów wodno-błotnych. Projekt mpzp zakłada zachowanie podmokłych obniżzeń terenu, przeznaczając je pod powierzchnie leśne, lub teren zieleni naturalnej i usług rekreacji – tereny zieleni naturalnej z terenami rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni naturalnej łąkowej z powierzchnią biologicznie czynną 90%. Na terenach w sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych, wyznaczono na rysunku planu granice pasa terenu położonego w odległości do 50 m od stopy wałów przeciwpowodziowych przebiegających wzdłuż rzeki Dzierżęcinki i jeziora Jamno, w którym obowiązują zasady zagospodarowania wynikające z przepisów odrębnych.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazu.

8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

9. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego;

Zakazy, o których mowa w pkt 8 i 9 wg § 4. ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, na części obszaru chronionego krajobrazu, dla których plan zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje możliwość lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych oraz obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego nie wprowadza się ww. zakazów.

Projektowane funkcje terenu w ramach projektu zmiany mpzp są planowane w oparciu o zapisy obowiązującego Studium UiKZP miasta Koszalina, zaktualizowanego w 2014 r., oraz obowiązującego mpzp „Jamno-Zachód” w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r., które dopuszczają możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.

Realizacja projektu zmiany mpzp nie naruszy ww. zakazów wymienionych w pkt 8 i 9.

Realizacja zapisów zmiany mpzp nie wpłynie negatywnie na ożywione i nieożywione elementy przyrody, będące przedmiotem Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”. Analiza obowiązujących przepisów ww. uchwały wg których, obowiązuje szereg zakazów wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie łamie żadnego z nich, ponieważ: w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp nie zostaną zniszczone siedliska chronionych roślin i zwierząt, nie planuje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Ewentualne wykonywane prace ziemnych trwale zniekształcające rzeźbę terenu oraz dokonywanie zmian stosunków wodnych, a także potencjalna likwidacja zadrzewień wynikała będzie z wykonywanych prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym. Z kolei możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych wynika z zapisów obowiązującego Studium UiKZP miasta Koszalina, zaktualizowanego w 2014 r., oraz obowiązującego mpzp „Jamno-Zachód” w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp będzie zgodna z zapisami Uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Reasumując stwierdza się, że realizacja zapisów projektu zmiany mpzp „Jamno-Zachód” poprzez szczegółowe zapisy dotyczące terenów elementarnych uwzględniające nakazy i zakazy związane z ochroną przyrody, w szczególności ochroną Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” ani też nie spowoduje ingerencji w układ ekosystemów, biocenozy i krajobraz.

Ocena wpływu na proponowane formy ochrony przyrody – projektowany UE ”Ujście Dzierżęcinki” i projektowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy pn. „Jezioro Jamno”

Zwraca się uwagę, że celem ustanowienia użytku ekologicznego UE-7 (lp. 684) „Ujście Dzierżęcinki” jest ochrona w szczególności olsu wraz z przyległymi do niego łąkami położonymi nad przyujściowym odcinku rzeki Dzierżęcinki oraz fragmentu brzegu jeziora Jamno. Są to części użytku najbardziej niedostępne, stale i okresowo podmokłe, położone poza terenem projektu mpzp, a realizacja ustaleń zmiany mpzp nie będzie ingerowała w te

części proponowanego do ustanowienia użytku. W wyniku realizacji ustaleń zmiany mpzp olsy i przybrzeżne trzcinowiska pozostaną w niezmienionym stanie. Ustalenia zmiany mpzp nakazują ochronę gatunkową roślin i zwierząt. Podtrzymuje i zakłada się korzystną dla środowiska funkcję dominującą zieleni łąkowej naturalnej z brakiem jej przekształcenia (zakaz zabudowy oraz nakaz zachowanie zadrzewień śródpolnych i nadwodnych) w przypadku lokalizowanego pola golfowego w zieleni naturalnej łąkowej na terenie 19Zn/UR, o powierzchni 11,840 ha. W terenie tym, jak się w użytku ekologicznym podaje, zagrożeniem obiektu jest brak użytkowania części łąk w wyniku, czego ulegają one zarastaniu. Stąd wskazaniem konserwatorskim i planistycznym jest zapobieganie zarastaniu łąk. Tak, więc w przypadku lokalizowanego pola golfowego zamiast ich intensywnego wypasania będą one koszone (nakazuje się ekstensywne użytkowanie obszarów zieleni naturalnej). W przypadku właściwego zagospodarowania łąk mogą one stać się ważnym okresowym miejscem żerowania i odpoczynku ptaków wędrujących wzdłuż wybrzeża morskiego. Tereny, w których planuje się lokalizację pola golfowego są zmeliorowane z odprowadzeniem wód poprzez istniejące i projektowane przepompownie. Jest to we fragmencie obszar polderu łąkowego oraz teren sąsiadujący od zachodu z polderem Dobiesławiec, o niekorzystnych warunkach gruntowo-wodnych, znajdujący się w granicach obszaru zagrożenia powodzią. Zakładane standardy kształtowania przestrzeni w tej jednostce przyczynią się do zachowania walorów krajobrazowych co jest bardzo korzystne w obszarze chronionego krajobrazu, w obrębie którego ta jednostka się znajduje. Niezależnie od wielu pozytywnych ustaleń zmiany mpzp to jednak możliwe jest czasowe płoszenie przebywającej tu prawnie chronionej awifauny. Głównym celem ochrony UE jak wspomniano powyżej jest ols oraz częściowo użytkowane i zarastające łąki nad rzeką Dzierżęcinką.

W związku z tym, że obszary najcenniejsze przyrodniczo (tj.: powierzchnie leśne i terenów łąk przy rzece Dzierżęcince, oraz część obszaru stanowiąca regionalny korytarz ekologiczny i osnowy ekologicznej miasta Koszalina), w projekcie zmiany mpzp są chronione, m.in. następującymi zapisami:

„1) część obszaru planu (tereny elementarne 20ZL, 19Zn/UR i 21ZL) położona jest w granicach regionalnego korytarza ekologicznego rzeki Dzierżęcinki i osnowy ekologicznej miasta Koszalina, dla których ustala się następujące zasady zagospodarowania:

- a) ochronę istniejących wartości i powiązań przyrodniczych,*
 - b) zachowanie ciągłości przestrzennej i trwałości czasowej zasadniczych elementów środowiska,*
 - c) zachowanie zróżnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego;*
- 2) tereny elementarne 20ZL i 21ZL położone są na obszarze postulowanym do ustanowienia formy ochrony przyrody w postaci użytku ekologicznego „Ujście Dzierżęcinki”, do czasu ustanowienia tej formy ochrony przyrody, ustala się następujące zakazy:*
- a) zabudowy,*
 - b) niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obiektu lub obszaru,*
 - c) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztemowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,*
 - d) uszkodzania i zanieczyszczania gleby,*

- e) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybnej;
 - f) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
 - g) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 3) na terenach elementarnych 20ZL i 21ZL znajdują się siedliska przyrodnicze o charakterze łągów wierzbowo-topolowo-olszowych i jesionowych, dla których ustala się zachowanie gatunków roślin istotnych dla istnienia tego typu siedliska;
- 4) na obszarach planu ustala się zakaz składowania odpadów, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów;
- 5) przypisanie terenów elementarnych do terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych następuje w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów elementarnych.

....Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem: 19Zn/UR o powierzchni ok. 11,840 ha, ustala się:

- 1) przeznaczenie: teren zieleni naturalnej i usług rekreacji – tereny zieleni naturalnej z terenami rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni naturalnej łąkowej;
- 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) rodzaj zabudowy: zakaz zabudowy budynkami,
 - b) udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 90%,
 - c) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: zgodnie z liniami rozgraniczającymi teren elementarny;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - a) nakazuje się ekstensywne użytkowanie obszarów zieleni naturalnej;
 - b) nakazuje się zachowanie zadrzewień śródpolnych i nadwodnych
 - c) w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;...”

prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanej zmiany planu „Jamno-Zachód” nie będzie negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony projektowanego użytku ekologicznego „Ujście Dzierżęcinki”.

Projektowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy pn. „Jezioro Jamno” zaproponowano do wyznaczenia w celu ochrony rozległego jeziora Jamno wraz z kompleksem przylegających szuwarów i łąk. Obszar objęty mpzp znajduje się całkowicie poza granicami ww. ZPK, w odległości ponad 40 m od brzegów jeziora Jamno, które położone jest na terenie sąsiedniej gminy Mielno. W związku z tym, że wszelkie zapisy projektu zmiany mpzp dotyczą tego terenu, a realizacja tych zapisów nie spowoduje oddziaływania poza wyznaczonym obszarem zmiany mpzp, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na płąty szuwarów i łąk w projektowanym ZPK „Jezioro Jamno”.

➤ **Charakterystyka oddziaływania na krajobraz kulturowy**

Krajobraz kulturowy, wg ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021, poz. 710 ze zm.), jest to przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Krajobraz kulturowy odgrywa istotną rolę w procesie planowania

przestrzennego. W związku, z czym należy uwzględnić wpływ realizacji projektowanych inwestycji na krajobraz kulturowy na etapie planowania w dokumentach planistycznych. Zgodnie z przeprowadzoną analizą, realizacja zapisów projektu zmiany mpzp w ramach wyznaczonych nowych obszarów nie będzie miała wpływu na najbliższe obiekty chronione, stanowiska, w tym na historyczny układ urbanistyczny wsi. Na terenie objętym projektem mpzp zostały określone strefy stanowisk archeologicznych podlegających ochronie konserwatorskiej. Stanowią, je strefy VIII – ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Ochrona na ich terenie polega na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych, w przypadku podejmowania prac ziemnych. Strefa VIII obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji Urzędu Ochrony Zabytków.

W przypadku wprowadzanych funkcji, nie stwierdza się wpływu na krajobraz kulturowy. Wszelkie oddziaływania winny ograniczyć się do miejsca wyznaczonego pod tereny elementarne i ich funkcje i dla krajobrazu kulturowego będą one nieistotne.

➤ **Oddziaływania na jednolite części wód**

Przeprowadzona analiza zapisów „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) pod kątem zapisów zmiany mpzp wykazała na każdym etapie inwestycyjnym na jednoznaczny brak negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne w obrębie obszaru regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Zastosowanie działań profilaktycznych i zapobiegających zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji zmiany mpzp, przyczynią się do tego, że realizacja oraz eksploatacja planowanych funkcji nie będą stanowiły przeszkody w osiągnięciu celów środowiskowych zawartych w ww. dokumencie. Spełnienie tych celów pozwoli tym samym osiągnąć zapisy art. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327/1 z 22.12.2000, z późn. zm.) zwanej Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), która weszła w życie dnia 22 grudnia 2000 r.

Na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności inwestycji z RDW i oceny wpływu inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), można stwierdzić, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na:

- właściwości fizykochemiczne tych wód,
- elementy biologiczne tych wód,
- elementy hydromorfologiczne tych wód,
- stan chemiczny tych wód,

a tym samym na ogólny stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Na tej podstawie można wyciągnąć wniosek, że planowane ustalenia zmiany mpzp nie przyczynią się do niezapobieżenia pogorszenia stanu ekologicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego jednolitych części wód na obszarze dorzecza Odry, zdefiniowanych w art. 38j ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121). Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji ustaleń zmiany mpzp nie nastąpi pogorszenie stanu części wód, ze względu na podjęcie wszystkich możliwych kroków aby zapobiec lub ograniczyć niekorzystny wpływ na stan wód. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się także do zmian poziomu zwierciadła opisywanych JCW.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu „Jamno-Zachód” nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe oraz podziemne, ponieważ zostaną przedsięwzięte liczne działania zapobiegające wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód (pkt. 7 prognozy). Wody podziemne nie będą także w nadmierny sposób eksploatowane. Natomiast z wód powierzchniowych nie planuje się korzystać ani na etapie realizacji, ani eksploatacji planowanych funkcji. Realizacja i funkcjonowanie planowanych zapisów projektu mpzp nie wpłynie na osiągnięcie założonych celów środowiskowych opisanych powyżej JCWP LW20904 (Jamno) i RW60000456149 (Dzierżęcinka z jeziorami Lubiatowo Pn i Pd), a także JCWPd: 9 - PLGW600009 lub powodować pogorszenie stanu w rozumieniu RDW. W trakcie przeprowadzonej analizy w ramach identyfikacji oddziaływań na cele ochrony wód wykonano następujące czynności:

- a) wykazano brak czynników oddziałujących przedsięwzięcia na elementy oceny stanu ww. JCW,
- b) ustalono brak oddziaływania składowych realizacji przedsięwzięcia na poszczególne elementy oceny stanu ww. JCW,
- c) przedstawiono aktualną ocenę stanu (albo potencjału ekologicznego) wód w odniesieniu, do poszczególnych składowych elementów jakości, na które może oddziaływać przedsięwzięcie,
- d) dokonano oceny wpływu czynników oddziaływania na poszczególne elementy oceny stanu ww. JCW.

Ponieważ nie stwierdzono, że przedsięwzięcie może negatywnie wpływać na stan wód i osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych, brak jest konieczności przeprowadzenia analizy zasadności realizacji inwestycji w kontekście wymagań z art. 4 ust. 7 RDW.

➤ **Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe**

Teren projektu zmiany planu to w znacznej mierze pola uprawne wraz z terenami zielonymi, w których w skład wchodzi łąki nad rzeką Dzierżęcinką i kanałami. Na wschód i południe w niedalekim sąsiedztwie znajduje się zabudowa osiedla Jamno, w granicach administracyjnych miasta Koszalina. Zespół historycznej zabudowy dawnej wsi Jamno skupiony jest wokół owalnicy, otoczony jest otwartą przestrzenią zwartych pól, łąk. Wyróżniającymi się elementami tej kompozycji przestrzennej są:

- dominanta wysokościowa widoczna w panoramie zespołu zabudowy osiedla Koszalin-Jamno: wieża kościoła pw. Matki Bożej Różańcowej - poza granicami obszaru objętego planem Jamno-Zachód, ok. 0,9 km na E;
- wzgórze Jeziernica - znajdujące się przy brzegu jeziora Jamno w kierunku północno-zachodnim od centrum osiedla, (wyniesione na wysokość ponad 8 m n.p.m.),
- zespół obiektów związanych z przystanią cumowniczą na jeziorze Jamno, usytuowana na zakończeniu ul. Promowej - poza granicami obszaru objętego zmianą planem Jamno-Zachód.

Nowe zagospodarowanie, zrealizowane zgodnie z ustaleniami proj. zmiany planu „Jamno-Zachód” służy podkreśleniu i uatrakcyjnieniu tych wskazanych wyżej wyróżniających się elementów krajobrazu Jamna:

- nie zasłoni widoków na sylwetkę zabytkowego Jamna z dominantą wieży kościoła z drogi oznaczona w mpzp, jako 2KDD);
- nowe zagospodarowanie, zrealizowane zgodnie z ustaleniami proj. zmiany planu „Jamno-Zachód” dotyczącymi m.in. przeznaczenia terenu (16UT/MW/U - teren

zabudowy usług turystyki, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej – hotele, apartohotele, motele, pensjonaty, gastronomia, itp., budynki mieszkaniowe wielorodzinne, budynki mieszkaniowe wielorodzinne apartamentowe), maksymalnej wysokości zabudowy do 16,0 m (wysokość dominanty nie większa niż 19,0 m) w centralnej części obszaru, wprowadzi nową dominantę w krajobrazie. Projekt zmiany planu zabrania wznoszenia nowych obiektów budowlanych o wysokości powyżej 35,0 m nad poziomem terenu;

- zapisy planu mówią o tym, że: wszelkie niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania obszaru obiekty i urządzenia, a w szczególności: obiekty obsługi technicznej, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej w tym: sieci i obiekty infrastruktury telekomunikacyjnej, stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, urządzenia wodne i melioracji, zieleń urządzoną, dojazdy, można realizować na każdym terenie elementarnym w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu i przepisami odrębnymi;

3) projekt zmiany mpzp zakazuje lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Analizując wpływ ustaleń projektu planu na krajobraz bez wątpienia należy przyjąć, że najważniejsze zmiany w fizjonomii krajobrazu spowodują procesy inwestycyjne.

Przekształcone zostaną dotychczasowe tereny rolnicze w tereny budowlane z zabudową nowych terenów w mieście Koszalin, budujących dostęp miasta do zurbanizowanej strefy nadmorskiej (tereny te w obecnie obowiązującym mpzp przeznaczone są pod znacznie intensywniejszą zabudowę oraz o wiele mocniej ingerującą w krajobraz funkcji – MW/MU, MN, UU).

Projekt zmiany planu wprowadzając nowe zapisy dla terenów przeznaczonych w obecnym mpzp pod zabudowę, wpływa na lokalne walory krajobrazowe, zwłaszcza w pozytywny sposób na te wyróżniające się. Dotychczas tereny krajobrazu otwartego zmieniają się w tereny z zabudową mieszkaniową, usługową, usług turystycznych i planowanych do zlokalizowania terenów dla urządzeń infrastruktury technicznej, co nastąpiłoby również w wyniku realizacji ustaleń obecnie obowiązującego mpzp, lecz ze znacznie większą intensywnością.

W związku z powyższym realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje, że wystąpią oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe, lokalne i chwilowe, lecz w porównaniu z obecnymi zapisami obowiązującego mpzp, będą one o znacznie mniejszym oddziaływaniu na krajobraz.

Podsumowanie oddziaływań

Zestawienie oddziaływań i ich wpływ na środowisko dla wprowadzanej funkcji w projekcie zmiany mpzp przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4.

Zestawienie oddziaływań i wpływ na środowisko projektowanych funkcji w projekcie mpzp

	Oddziaływania										
	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Ludzie	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-
Flora, fauna, różnorodność biologiczna	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-
System przyrodniczy, Natura 2000, pozostałe formy ochrony przyrody	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
Wody	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-
Powietrze	+	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-
Gleby	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-
Powierzchnia ziemi	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-
Zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zabytki i dobra materialne	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
Krajobraz	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	+

Potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na środowisko przedstawiono w postaci zestawienia tabelarycznego, gdzie:

+ oznacza występowanie oddziaływania, - oznacza brak oddziaływania.

- **Potencjalne oddziaływanie skumulowane projektowanej funkcji z inwestycjami o podobny charakterze oraz innymi przedsięwzięciami mogącymi wchodzić w interakcje**

W sąsiedztwie obowiązujący jest miejscowy plan „Jamno-Centrum” obejmujący swym zasięgiem zabudowania dawnej miejscowości Jamno, a obecnie osiedla Jamno – uchwała Rady Miejskiej w Koszalinie Nr XLV/623/2018 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Jamno-Centrum w Koszalinie.

Plany miejscowe obejmują tereny dawnej wsi Jamno - obecnie osiedle Jamno w Koszalinie. Projektowane są tereny o przeznaczeniu głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniowo-usługową. W proj. zmiany planu miejscowego „Jamno-Zachód”, z racji bliższej lokalizacji tego obszaru nad jeziorem Jamno, projektowane jest przeznaczenie części terenu, jako tereny usługowe, w tym związane z turystyką i rekreacją.

Łączna powierzchnia terenu objęta sporządzanymi planami miejscowymi to ok. 361 ha.

Skutkami prognozowanymi w odniesieniu do wprowadzenia nowego zainwestowania na obszarze zawierającym się w granicach obu sporządzanych miejscowych planów będą:

- ustalenia promujące i sprzyjające funkcji dydaktycznej klifu nad jeziorem, dla którego nie

ma utworzonej żadnej formy ochrony prawnej w chwili obecnej,

- w projektowanych nowych terenach pod zabudowę uwzględnienie wyjątkowego dziedzictwa kulturowego - kultury Jamneńskiej - poprzez kontynuację zachowanych historycznych elementów kompozycji przestrzennych, form zabudowy;
- zachowanie cennych elementów przyrody i krajobrazu - naturalnych form geomorfologicznych, naturalnych zbiorników wodnych, lasów, zadrzewień, szpalerów przydrożnych,
- zmniejszenie bazy żerowiskowej dla zwierząt.

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie wraz z ustaleniami realizowanymi na podstawie miejscowego planu dla obszaru „Jamno – Centrum”, doprowadzi do skumulowanego oddziaływania na środowisko obejmującego zarówno oddziaływania pozytywne jak i negatywne.

7. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W odniesieniu do takiego dokumentu jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy dokonujących precyzyjnych zapisów, co do możliwości lokalizacji danej inwestycji przy uwzględnieniu wszelkich wymogów środowiskowych nie można jednoznacznie określić poziomu oddziaływania na środowisko. Miejscowy plan nie określa dokładnie, w jakiej formie zostanie zrealizowane przedsięwzięcie, oraz nie określa sposobu, ani też przedziału czasu, w którym określona funkcja będzie realizowana. W związku z powyższym pewną trudność przysparza symulacja i prognoza wszelkich uciążliwości środowiskowych z omawianą funkcją związanych. Nie można na etapie projektu mpzp podać dokładnych wielkości oddziaływań, poziomu czy spektrum rzeczywistego oddziaływania zrealizowanych inwestycji zgodnie z nowo projektowaną funkcją. Można jedynie określić grupy, rodzaje i sposoby oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji inwestycji, czyli de facto wykonania miejscowego planu. Wszelkie zapisy i rozwiązania związane z ograniczeniem negatywnego oddziaływania mogą funkcjonować jedynie na poziomie określonej ogólności, jako wytyczne do działań inwestycyjnych realizowanych na podstawie przedmiotowego dokumentu. Odrębną kwestią pozostanie stopień realizacji miejscowego planu, czyli realizacja wszystkich inwestycji przy maksymalnych dozwolonych parametrach w miejscowym planie. Należałoby tu przyjąć, że bardzo rzadko wystąpi sytuacja, że miejscowy plan dla dużych arealów terenu zostanie zrealizowany w 100%.

Stwierdza się, że oceniany projekt zmiany miejscowego planu dla terenu „Jamno-Zachód” uwzględnia następujące wymagania:

Stwierdza się, że oceniany projekt zmiany miejscowego planu dla terenu „Jamno-Zachód” uwzględnia następujące wymagania:

- a) ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenie: zróżnicowanego przeznaczenia terenów elementarnych; zróżnicowanych wskaźników powierzchni zabudowy – mieszczących się w przedziale od 10% do 40% przy średnim arytmetycznym dla terenów przeznaczonych pod zabudowę 27,8%; zróżnicowanych wskaźników intensywności zabudowy – minimalnych mieszczących się w przedziale od

- 0,05 do 0,9 przy średnim arytmetycznym minimalnym wskaźniku zabudowy 0,35 i maksymalnych mieszczących się w przedziale od 0,2 do 1,6 przy średnim arytmetycznym maksymalnym wskaźniku zabudowy 0,85; zróżnicowanym udziale powierzchni biologicznie czynnej – mieszczącym się w przedziale od 30% do 60% powierzchni działki budowlanej oraz zróżnicowanej wysokości zabudowy: dla zabudowy usługowej, usług turystycznych i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej od 6,5 m do 16,0 m z dopuszczeniem w terenach zabudowy usług turystycznych dominant o wysokości do 16,0 m lub do 19,0 m, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 9,5 m a dla budynków garażowych i gospodarczych do 6,5 m,
- b) ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych. Dokument obejmuje tereny, które nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, bowiem niewielkie obszary gruntów leśnych pozostały jako lasy. Dokument zakazuje: składowania odpadów, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów; tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów za wyjątkiem wykorzystania w sposób zgodny z dotychczasowym użytkowaniem. Nakazuje zaopatrzenie w wodę na cele socjalno-bytowe z istniejącej na obszarze planu i poza jego obszarem sieci wodociągowej zasilanej z ujęcia wody Mostowo w gminie Manowo we współpracy z istniejącym ujęciem w granicach miasta Koszalina, poprzez jej przebudowę i rozbudowę, a na cele przeciwpożarowe z istniejącej na obszarze planu i poza jego obszarem sieci wodociągowej poprzez hydranty uliczne; odprowadzenie ścieków komunalnych poprzez istniejący na obszarze planu i poza jego obszarem, system sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej i tłocznej do oczyszczalni ścieków Jamno, poprzez jego przebudowę i rozbudowę; odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do systemu urządzeń wodnych (w tym: rowy, kanały i zbiorniki retencyjne) opierającego się na obszarowo zbilansowanej retencji, stanowiącego element racjonalnej gospodarki wodnej. Nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do planowanego na obszarze planu i poza jego obszarem systemu retencionowania wód (urządzenia wodne w postaci: rowów, kanałów i zbiorników retencyjnych, służące racjonalnej gospodarce wodnej bilansującej obszarowo zasoby retencyjne w zlewni) i kanalizacji deszczowej zamkniętej, poprzez budowę, przebudowę i rozbudowę; zaopatrzenie w ciepło poprzez wszystkie rodzaje systemów grzewczych, w tym systemy grzewcze wykorzystujące źródła odnawialne, z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących paliwa nie powodujące ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza. Dokument poprzez szczegółowe zapisy dotyczące terenów elementarnych uwzględnia nakazy i zakazy związane z ochroną przyrody, w szczególności ochroną Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”,
- c) ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez ochronę, której podlegają ujęte w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków stanowiska archeologiczne, dla których wyznaczono strefy „WIII” ochrony stanowisk archeologicznych,
- d) ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych. Dokument np. zapewnia zlokalizowanie na obszarze planu miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, jak również nakazuje zagospodarowanie terenu w sposób zapewniający dostępność osób ze szczególnymi potrzebami; a także poprzez ustalenia zawarte

w przepisach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów elementarnych uwzględniono nielokalizowanie budynków mieszkalnych i innych związanych ze stałym pobytem ludzi w pasie 300 m od istniejącej oczyszczalni ścieków,

a także:

- a) walory architektoniczne i krajobrazowe, np. poprzez zakaz wznoszenia nowych obiektów budowlanych o wysokości powyżej 35,0 m nad poziomem terenu, zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², nakazując zasilanie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej na obszarze planu i poza jego obszarem sieci elektroenergetycznej, poprzez jej budowę, przebudowę i rozbudowę, prowadzonej na poziomie średnich i niskich napięć wyłącznie w postaci podziemnych sieci kablowych lub z lokalnych źródeł, w tym produkujących energię z odnawialnych źródeł energii, stanowiących mikroinstalacje; a także określenie wskaźników intensywności, powierzchni i wysokości zabudowy,
- b) walory ekonomiczne przestrzeni, poprzez określenie przeznaczenia tych terenów miasta, wskaźników intensywności, powierzchni, wysokości zabudowy oraz ilości miejsc parkingowych, a także umożliwienie wykorzystania rekreacyjnego systemu urządzeń wodnych opierającego się na obszarowo zbilansowanej retencji,
- c) prawo własności poprzez uwzględnienie wniosków właściciela terenu (właścicieli terenów) co do przeznaczenia i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu,
- d) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa oraz
- e) potrzeby interesu publicznego, choćby poprzez dopuszczenie wszelkich niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru planu obiekty i urządzenia, a w szczególności: obiekty obsługi technicznej, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej w tym: sieci i obiekty infrastruktury telekomunikacyjnej, stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, urządzenia wodne i melioracji, zieleń urządzoną, dojazdów, do realizacji na obszarze całego planu w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu i przepisami odrębnym,
- f) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej. Dokument umożliwił realizację wszelkich niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania miasta obiektów i urządzeń, a w szczególności: obiektów obsługi technicznej, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w tym m.in.: sieci i obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, stacji transformatorowych, przepompowni ścieków, urządzeń wodnych i melioracji oraz dojazdów, na obszarze całego planu,
- g) potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

8. Cele i geograficzny zasięg projektu miejscowego planu a cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp

Cele projektu zmiany miejscowego planu dla terenu „Jamno-Zachód” opisano w pkt. 1.2. oraz w pkt 6 i 7, z kolei cele i przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000, sąsiadującego z terenem objętym projektem mpzp sformułowano w ppkt 2.2.9. prognozy.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płyty,

- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność obszarów Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji przedsięwzięcia w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków,
- ingerencji przedsięwzięcia w kluczowe zależności kształtujące funkcję obszaru – dotyczącej przede wszystkim zachowania procesów ekologicznych w ramach ostoi oraz zachowania znaczenia ekologicznego obszaru w sieci Natura 2000.

W granicach terenu objętego zmianą miejscowego planu nie stwierdzono występowania gatunków flory i fauny oraz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062, oddalonego o ponad 300 m na południowy zachód od terenu objętego zmianą mpzp.

Teren objęty projektem mpzp nie ma żadnego znaczenia dla siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w obszarze „Bukowy Las Górki”. Rozwój nowych terenów zabudowy, może wiązać się jedynie z potencjalnie większą penetracją lasów (położonych tuż przy granicy miasta Koszalina z gminą Będzino), przez mieszkańców nowych terenów zabudowanych. Lasy te stanowią jeden z niewielu dostępnych kompleksów leśnych w tej części okolicy miasta Koszalina.

Projektowane funkcje, ze względu na swoją specyfikę, nie stanowi zagrożenia dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. Oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu, na jakim zostanie ono zlokalizowane. Zmiana wprowadzona w mpzp nie będzie miała istotnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000, oraz nie stworzy też znaczącej bariery ekologicznej.

Jak opisano w pkt 2.2.8. pomimo położenia obszaru mpzp w obrysie północnej części korytarza o randze krajowej gwarantującego ciągłość metapopulacji zwierząt czworonożnych przemieszczających się wzdłuż osi E-W między aglomeracją Koszalińską a jeziorem Jamno, ewentualne zmiany funkcji, polegające na zabudowaniu tego terenu nie skutkuje zamknięciem drożności istniejącego korytarza

W związku z powyższym nie przewiduje się wpływu na obszary Natura 2000, w tym na ich cele ochrony, spójność i integralność. W żaden sposób realizacja planowanej funkcji nie spowoduje jakiegokolwiek znaczącego negatywnego oddziaływania na strukturę i warunki środowiskowe siedlisk znajdujących się w obszarze Natura 2000.

Planowana funkcja terenu nie będzie negatywnie oddziaływać na integralność obszarów Natura 2000, ponieważ:

- poszczególne siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony nie znajdą się pod znaczącym negatywnym wpływem ze strony zapisów zmiany mpzp,
- nie zmieni się powierzchnia siedlisk lub liczebność populacji gatunków, dla których ustanowiono ww. obszar Natura 2000.

Planowana funkcja nie wpłynie negatywnie na spójność sieci Natura 2000, ponieważ:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność gatunków siedlisk chronionych w obszarach Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania gatunków i siedlisk,
- nie dojdzie do fragmentacji przestrzeni istotnych dla występowania przedmiotów ochrony.

Skala i zakres planowanych ustaleń zmiany miejscowego planu nie spowoduje zaburzenia w sieci powiązań przyrodniczych pomiędzy poszczególnymi obszarami Natura 2000. Nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej funkcji terenu na omawiane obszary Natura 2000, zarówno na etapie jej realizacji, jak i późniejszego użytkowania.

W związku z tym, że teren objęty ustaleniami mpzp nie wpłynie negatywnie na żadne formy ochrony przyrody, w tym Obszary Natura 2000, a wszelkie oddziaływania zamykać się będą w granicach terenu objętego projektem miejscowego planu, nie proponuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu zmiany mpzp, nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony Obszar Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu celu i przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000).

Inne Obszary Natura 2000 położone są w znacznej odległości od omawianego terenu „Jamno-Zachód” (tj. ponad 3,5 km od Obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 i Jezioro Bukowo PLH320041).

Nie przewiduje się w związku z powyższym negatywnego oddziaływania na integralność ww. obszarów Natura 2000 – tereny, które wyznaczono nowe funkcje w mpzp nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych i nie stanowią cennych ekosystemów.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie.

Prognoza zawiera ocenę wpływu na środowisko projektowanego użytkowania terenu, określa potencjalne zagrożenia i ocenia skutki realizacji ustaleń planu dla środowiska, opisuje działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych skutków oddziaływania na środowisko projektowanego zainwestowania terenu.

Obszar objęty planem miejscowym (sporządzanym projektem) obejmuje teren o powierzchni ok. 104,73 ha. Głównymi elementami krajobrazu obszaru objętego planem miejscowym są: grunty orne (rola) i w niewielkiej części użytki zielone oraz tereny zadrzewione i zakrzewione na roli, a także fragmenty niedużych powierzchni leśnych. Pola orne urozmaicają niewielkie obszary łąk, oraz drogi, wzdłuż których miejscami rosną zadrzewienia i zakrzewienia. Występują one także na miedzach oraz wzdłuż kanałów (W), przepływających przez środek omawianego terenu i wzdłuż S i W granicy. W granicach

obszaru lokalnie niewielkie zadrzewienia, zazwyczaj w obniżeniach terenu – głównie w SW części terenu mpzp. Brak tu zbiorników wodnych. Całość dopełniają elementy krajobrazu antropogenicznego, na który składają się drogi gruntowe, wyznaczone jako ulice oraz wał przeciwpowodziowy

Celem sporządzenia zmiany planu miejscowego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie, w wyniku wprowadzenia nowych rozwiązań w analizowanym rejonie miasta, jest generalnie zmiana charakteru terenów mieszkaniowo-usługowego (obecnego planu „Jamno-Zachód” w Koszalinie) na turystyczno-rekreacyjny. W wyniku przeprowadzonych analiz zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie oraz po sprawdzeniu stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami, stwierdzono, iż: - wprowadzenie zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego w miejsce funkcji mieszkaniowo-usługowych jest w pełni zasadne i pożądane, - postulowane przeznaczenia terenów będzie zgodne z dokumentami określającymi politykę rozwoju miasta oraz regionu.

Uchwalenie planu umożliwi racjonalne kształtowanie ładu przestrzennego projektowanego obszaru, w tym układu komunikacyjnego w powiązaniu z układem zewnętrznym oraz właściwe rozplanowanie infrastruktury technicznej.

Projekt miejscowego planu jest przygotowany zgodnie z polityką przestrzenną, jaka została określona w tekście obowiązującego “Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami” zatwierdzonego uchwałą nr XLVII/673/2014 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 4 września 2014.

Tereny w granicach projektu zmiany mpzp „Jamno-Zachód” znajdują się w jednostce strukturalnej N obejmującej północną część miasta. Jest to jednostka o dominującej funkcji mieszkaniowej. Pozostałe funkcje to usługi, rekreacyjna, infrastruktura techniczna.

Cały obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, który powstał na podstawie Uchwały Nr X/46/75 WRN w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu. Obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637 ze zm.).

Na terenie objętym projektem planu znajduje się niewielki fragment projektowanego użytku ekologicznego „Ujście Dzierżęcinki”. Ponadto plan sąsiaduje w odległości ponad 0,3 km z istniejącym obszarem Natura 2000 PLH300062 „Bukowy las Górki”.

Ustalenia projektowanego planu miejscowego nie są sprzeczne i uwzględniają nakazy i zalecenia wynikające z występowania obszarów prawnie chronionych, a ich realizacja nie będzie miała istotnego wpływu na ich funkcjonowanie. Prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanej zmiany projektu planu nie będzie negatywnie oddziaływać na istniejące formy prawnej ochrony przyrody, ustanowione na mocy Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (tj. Dz. U. 2022 poz. 10916).

Podlegający niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, projekt planu wprowadza ustalenia dotyczące nieznacznej modyfikacji istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Ustalenie nowego przeznaczenia terenu nie narusza ustaleń dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalin. Nowe tereny pod zainwestowanie wyznaczone w projekcie zmiany planu, charakteryzują się ponadto niskimi wskaźnikami powierzchni pod zabudowę oraz dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnych.

Oddziaływania na środowisko i zabytki wynikające z realizacji ustaleń planu:

- zachowane zostaną fragmenty obszaru uznane za cenne przyrodniczo - m.in. lasy w części zachodniej oraz południowo-zachodniej i północno-zachodniej obszaru - przeznaczenie terenu ZL - lasy, dla których przewiduje się objęcie w przyszłości ochroną prawną, jako użytek ekologiczny w południowo-zachodniej części);
- zachowane zostaną wszystkie zadrzewienia śródpolne i nadwodne w ramach powierzchni biologicznie czynnej na terenach: 4UT, 7Zu/U, 11MW/MN/UT/U, 12UT/Zu, 13MN/UT, 15MN/UT, 17UT/Zu, 18MN/UT, 19Zn/UR, 24UT/Zu, - w zapisach projektu planu wprowadzono zapis nakazujący zachowanie zadrzewień śródpolnych i nadwodnych w ramach powierzchni biologicznie czynnej, a na rysunku projektu zmiany mpzp wskazano na ww. terenach, na których dopuszczono zabudowę, nieprzekraczalne linie zabudowy, chroniące ww. zadrzewienia;
- dla łąk nadrzecznych w części zachodniej i podmokłych w części południowej obszaru, które są uznane, jako wyróżniające się przyrodniczo - w projekcie planu ustalono przeznaczenie, jako Zn/UR - teren zieleni naturalnej i usług turystyki – tereny zieleni naturalnej z terenami rekreacji czynnej: pole golfowe w zieleni naturalnej łąkowej,
- na całym terenie uwzględnia się budowę systemu miejskiej kanalizacji sanitarnej, do której będą odprowadzane ścieki bytowe z zabudowy realizowanej zgodnie z ustaleniami planu miejscowego;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do systemu urządzeń wodnych (w tym: rowy, kanały, zbiorniki retencyjne) opierającego się na obszarowo zbilansowanej retencji, stanowiącego element racjonalnej gospodarki wodnej;
- przy realizacji inwestycji zostanie zapewnione urządzenie części działki budowlanej (wynikające z ustaleń planu - dla poszczególnych terenów elementarnych), jako powierzchnia biologicznie czynna;
- dla wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków miejsc, gdzie mogą znajdować się zabytki archeologiczne (stanowiska archeologiczne), projekt planu wyznacza strefy ograniczonej ochrony konserwatorskiej z określonymi zasadami podejmowanych tam działań;
- zostały uwzględnione zaobserwowane miejsca występowania chronionych gatunków zwierząt,
- wyznaczone w planie zostały tereny dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych zapewniające w optymalny sposób obsługę komunikacyjną wszystkich terenów przeznaczanych pod zabudowę.

Bezpośrednie zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej, związane z przekształceniem istniejącego stanu zagospodarowania terenu, spowodują przede wszystkim przekształcenia następujących elementów:

- charakteru użytkowania i pokrycia terenu,
- pokrywy glebowej i dotychczasowej roślinności.

Pośrednimi efektami realizacji założeń planu będą:

- zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego;
- zwiększone zanieczyszczenie odprowadzanych wód deszczowych przez substancje ropopochodne, pyły i osady spłukiwane z nowych powierzchni utwardzonych;
- uproszczenie struktury biotycznej na niektórych terenach, głównie rolniczych oraz już częściowo przekształconych pomiędzy istniejącą zabudową.

Po zainwestowaniu terenu pojawią się kolejne oddziaływania mające szerszy zasięg przestrzenny. Należą do nich:

- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza związany z ogrzewaniem gospodarstw domowych,
- nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza – wzrost liczby źródeł mobilnych – związanych ze zwiększonym ruchem komunikacyjnym,
- niewielki wzrost hałasu komunikacyjnego - drogowego.

Warunki klimatu akustycznego zmieniają się w niewielkim stopniu. Poziom hałasu wzrośnie jedynie z powodu wzmożonego ruchu samochodowego, generowanego przez nowych mieszkańców omawianego terenu.

Z lokalnym, bezpośrednim zubożeniem lub zlikwidowaniem istniejącej roślinności spotkamy się w miejscu powstania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych i nieuzbrojonych. Bezpowrotne przekształcenia w szacie roślinnej nastąpią na terenach, na których będą miały miejsce realizacje liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej. Na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę - naturalne zbiorowiska roślinne zastępowane będą roślinnością synantropijną, segetalną, oraz ruderalną. Nowa zabudowa powstanie na terenach już częściowo zmienionych przez działalność człowieka, na terenach rolniczych, które obecnie w obowiązującym mpzp przeznaczone są pod intensywną zabudowę i zagospodarowanie terenu.

Do elementów wzmacniających bioróżnorodność w granicach planu miejscowego, należą: tereny lasów, zieleni naturalnej, zieleni urządzonej, tereny na których prowadzona będzie racjonalna gospodarka wodna.

W projekcie zmiany planu miejscowego przyjęto wariant, który założył pogodzenie interesów nowopowstałych terenów pod zainwestowanie z ustaleniami dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina (uchwalone zmiany w 2014 r.) oraz z ochroną walorów środowiska naturalnego, krajobrazu i zdrowia ludzi.

Tereny projektowanej zabudowy wprowadzane są na obszary o stosunkowo korzystnych warunkach fizjograficznych pod względem konfiguracji terenu, warunków gruntowo-wodnych i bioklimatycznych. Rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany planu są w swych założeniach zgodne z ustaleniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Realizacja projektu zmiany planu, będącego przedmiotem niniejszej oceny spowoduje nieznaczne przekształcenia komponentów środowiska przyrodniczego i jego funkcjonowania. Będzie ona korzystna dla środowiska, w tym: różnorodności biologicznej, ludzi, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu i klimatu, zasobów naturalnych, zabytków i dóbr materialnych, szczególnie na tle obowiązujących zapisów prawa miejscowego. Przekształcone zostaną dotychczasowe tereny rolnicze w mieście Koszalin, mające już w większości w obowiązującym mpzp status terenów budowlanych. Tereny te we wskazanym planie posiadają mniej korzystne parametry zagospodarowania, których realizacja w niezmienionej formie wiązać się będzie z większą ingerencją w środowisko i krajobraz.

Projekt zmiany planu wprowadzając nowe zapisy dla terenów przeznaczonych w obecnym mpzp pod zabudowę, wpływa na lokalne środowisko oraz walory krajobrazowe. Projektowana zmiana planu ma charakter odciążający zarówno środowisko jak i poprawiający walory krajobrazowe omawianego obszaru. Realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje, że wystąpią oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe, lokalne

i chwilowe, lecz w porównaniu z obecnymi zapisami obowiązującego mpzp będą one o znacznie mniejszym oddziaływaniu na środowisko i krajobraz.

Pośrednie oddziaływanie wprowadzonych planem zmian będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przylegających i nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska. Prognozowane skutki realizacji planu pozostaną bez znacznego wpływu na obiekty chronione na podstawie przepisów ochrony środowiska i przyrody, w tym na obszary Natura 2000, i nie spowodują niekorzystnego oddziaływania na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych z obszarami chronionymi położonymi w szerszym sąsiedztwie.

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
w KOSZALINIE
75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 136
tel. centrala 094/342-40-85, fax 094/342-53-57
sekretariat 094/342-58

wpłynęło 03. 03. 2021

Znak

Koszalin, dnia 03 marca 2021r.

ZNS.9022.2.2.2021

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ust.1 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021r., poz. 195), w związku z art. 53, art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247)

wnoszę o sporządzenie

prognozy oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie w **następującym zakresie:**

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
5. określenie, analizę i ocenę:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
 - przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe na środowisko, a w szczególności na: ludzi, wodę i powietrze z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
6. przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na warunki życia i na zdrowie ludzi, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zgodnie z wnioskiem przedmiotem zmiany planu jest ustalenie nowych zasad zagospodarowania terenów, a także dokonanie ustaleń wymienionych w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla obszaru objętego sporządzeniem zmiany planu miejscowego.

Zgodnie z przedstawioną Uchwałą Nr XVI/308/2020 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 17 kwietnia 2020 r. przedmiotowa zmiana planu miejscowego obejmuje swoim zakresem tereny położone pomiędzy wschodnią granicą obowiązującego planu a terenami łąk projektowanego użytku ekologicznego.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Opinię niniejszą wydano w oparciu o analizę:

1. Wniosku z dnia 26 lutego 2021r. (wpłynęło 01.03.2021r.) znak: A-II-8.6722.1.2020.EZ o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Kopii Uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie Nr XVI/308/2020 z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Jamno-Zachód” w Koszalinie.

Prognoza obejmująca swym zakresem ww. informacje umożliwi właściwą ocenę wpływu ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie na warunki zdrowia i życia ludzi.

Pouczenie

Na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy.

Jarosław
Topa;
PSSE w
Koszalinie

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Topa;
PSSE w
Koszalinie
Data: 2021.03.03
14:03:53 +01'00'

Otrzymuje:

1. Urząd Miejski w Koszalinie
Rynek Staromiejski 6-7
75-007 Koszalin

e-puap

2. aa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WOPN-OS.411.15.2021.AM

Szczecin, dnia 16 marca 2021 r.

Urząd Miejski w Koszalinie
Wydział Architektury i Urbanistyki

wpłynęło 17. 03. 2021

Znak

**Prezydent Miasta Koszalina
ul. Rynek Staromiejski 6-7
75-007 Koszalin**

Działając na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w nawiązaniu do pisma z dnia 26 lutego 2021 r. (data wpływu: 1 marca 2021 r.), znak: A-II-8.6722.1.2020.EZ w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jamno-Zachód” w Koszalinie (zainicjowanego Uchwałą Nr XVI/308/2020 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 17 kwietnia 2020 r.), wnoszę o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień.

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.
2. W prognozie należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ww. ustawy), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ww. ustawy) oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań mogących być rezultatem realizacji ustaleń zmiany planu (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ww. ustawy).
3. W prognozie należy przedstawić opis elementów środowiska abiotycznego oraz biotycznego terenów objętych zmianą planu oraz ich sąsiedztwa ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych objętych ochroną na podstawie:
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Stwierdzone w granicach zmiany planu lub w strefie jego oddziaływania stanowiska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze należy zaznaczyć na załączniku graficznym do prognozy. Badania terenowe na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko należy przeprowadzić w okresie umożliwiającym stwierdzenie stanowisk chronionych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych.

4. W prognozie należy przeanalizować wpływ realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne elementy środowiska, a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie ustaleń planu na:

- walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” (z uwagi na lokalizację terenu objętego zmianą planu w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu);
 - obszar zaproponowany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego pn. „Ujście Dzierżęcinki”, wyznaczony w celu ochrony olsu wraz z przylegającymi do niego łąkami (z uwagi na lokalizację terenu objętego zmianą planu w granicach przedmiotowego użytku ekologicznego);
 - obszar zaproponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pn. „Jezioro Jamno” wyznaczony w celu ochrony rozległego jeziora Jamno wraz z kompleksem przylegających szuwarów i łąk (z uwagi na lokalizację terenu objętego zmianą planu w sąsiedztwie przedmiotowego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego);
 - siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków stwierdzone na terenie objętym zmianą planu lub w strefie jego oddziaływania, w tym siedliska i gatunki wykazane w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” – (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.), w szczególności na siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz 1150 – zalewy i jeziora przymorskie (laguny). Dane pochodzące z ww. opracowania, dotyczące rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w odniesieniu do terenu objętego planem można uzyskać po wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku.
5. W prognozie należy przeprowadzić ocenę projektu planu w odniesieniu zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, wynikających z Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637 ze zm.), w szczególności w odniesieniu do zakazu:
 - „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej” (§ 3 ust. 1 pkt 8 ww. uchwały) oraz możliwości zastosowania odstępstwa od przedmiotowego zakazu wskazanego w § 4 ww. uchwały;
 - „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń

wodnych” (§ 3 ust. 1 pkt 3 ww. uchwały) oraz możliwości zastosowania odstępstwa od przedmiotowego zakazu wskazanego w § 3 ust. 3 ww. uchwały.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f i g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) prognoza oddziaływania na środowisko musi zawierać:

- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię i nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Szczecinie

~~Marcin Siedlecki~~
Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Marcin
Siedlecki; RDOS w Szczecinie
Data: 2021.03.16 09:17:11 CET

Adresat - ePUAP

**Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej
z rozpoznaniem chronionych elementów środowiska
(gatunki chronione i zagrożone oraz siedliska przyrodnicze)
dla obszaru
planowanej zabudowy hotelowej „Jamno” w Koszalinie**

Opracowanie:

Krzysztof Ziarnek

Poznań 2020



Spis treści

I. WSTĘP.....	3
I.1. Cel i podstawa prawna	3
I.2. Zakres opracowania i materiały źródłowe	3
I.3. Metodyka	4
II. Wyniki inwentaryzacji.....	5
II.1. Ogólna charakterystyka obszaru	5
II. 2. Szata roślinna.....	6
II.2.1. Zbiorowiska roślinne	6
II.2.2. Flora.....	16
II.2.3. Grzyby, w tym porosty.....	17
II.2.4. Drzewa pomnikowe.....	17
II.2.5. Siedliska przyrodnicze	18
III. Obszary chronione i proponowane do ochrony.....	21
III.1. Obszary istniejące.....	21
III.2. Obszary proponowane	22

I. WSTĘP

I.1. Cel i podstawa prawna

Opracowanie zawiera wyniki inwentaryzacji i waloryzacji środowiska przyrodniczego w zakresie szaty roślinnej (w szczególności dot. gatunków chronionych i zagrożonych oraz siedlisk przyrodniczych) w celu określenia uwarunkowań przyrodniczych dla rozwoju określonego obszaru, dokonania zmian zagospodarowania przestrzennego przy zapewnieniu trwałości podstawowych procesów przyrodniczych.

Podstawą prawną dla inwentaryzacji i waloryzacji szaty roślinnej były przepisy:

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. nr 77 poz. 510)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)

I.2. Zakres opracowania i materiały źródłowe

Zakres przestrzenny opracowania dotyczy obszaru obejmującego części Koszalin (i przyległego fragmentu gminy Mielno) położonego na zachód od osiedla Jamno.

Wykaz opracowań źródłowych zawierających dane dot. szaty roślinnej obszaru opracowania:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ze zmianami (Uchwała nr XLVII/673/2014 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 4 września 2014 r.)
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Koszalin. 2003. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie.
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Mielno. 2004. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie.

- Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych poza gruntami Lasów Państwowych i weryfikacja form ochrony przyrody w powiecie koszalińskim. Baza danych GIS, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2009.

I.3. Metodyka

Inwentaryzacja terenowa poprzedzona została analizą materiałów źródłowych w celu sprecyzowania lokalizacji istotnych dla uwarunkowań, w szczególności wymagających weryfikacji lub uzupełnienia obserwacji. Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową systematycznie penetrując cały obszar objęty opracowaniem. Zasadnicze prace wykonane zostały w dniach 20 i 21 maja i 7 lipca 2020, uzupełnione kontrolą późnoletnią 8 września 2020.

Podczas inwentaryzacji terenowej zebrano dane w zakresie tych elementów szaty roślinnej, które stanowią uwarunkowania zagospodarowania obszaru. Inwentaryzacją uzupełniającą w efekcie objęto:

- 1) gatunki i siedliska gatunków wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- 2) gatunki roślin i grzybów chronione na podstawie:
 - a. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. Nr 0, poz. 1409),
 - b. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408).
- 3) gatunki roślin i grzybów rzadko spotykane i zagrożone, wymieniane w krajowych i regionalnych czerwonych listach,
- 4) gatunki roślin inwazyjnych ujęte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. nr 210, poz. 1260),
- 5) obszary oraz obiekty kwalifikujące się do ochrony (proponowane lub spełniające wymogi kwalifikacyjne dla form ochrony przyrody).

Dla uzyskania pełnego obrazu stanu pokrywy roślinnej i funkcjonowania środowiska w obszarze opracowania dokumentowano rozprzestrzenienie zbiorowisk roślinnych w jego obrębie z ich opisem i wskazaniem gatunków charakterystycznych oraz dominujących.

W obszarze objętym inwentaryzacją identyfikowano i dokumentowano płaty siedlisk przyrodniczych w obrębie lokalnych kompleksów fitocenoz kształtujących się w jednorodnych warunkach siedliskowych i pozostających pod wpływem podobnych oddziaływań antropogenicznych.

Poszczególne kompleksy były charakteryzowane zdjęciami fitosocjologicznymi i uproszczonym opisem struktury i składu roślinności (budowa warstwowa, gatunki dominujące i mniej liczne).

Zbiór danych terenowych prowadzono metodą marszrutową. Stanowiska gatunków zagrożonych, chronionych i inwazyjnych oraz lokalizacja siedlisk przyrodniczych w obszarze opracowania ustalana była za pomocą urządzenia GPS Garmin 64S (dokładność zwykle ok. 3-6 m). Dla stanowisk ustalano zasoby gatunków (liczba egzemplarzy lub zajmowana powierzchnia w przypadku liczego występowania). Nazewnictwo gatunkowe roślin przyjęto zgodnie z publikacją: Zbigniew Mirek, Halina Piękoś-Mirkowa, Adam Zając, Maria Zając: Vascular plants of Poland - a checklist. Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski. IB PAN, 2002.

Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posługiwano się poradnikiem unijnym – Interpretation Manual of European Union Habitats (2013), poradnikami opublikowanymi przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004) oraz podręcznikami metodycznymi do monitoringu siedlisk.

Stan siedlisk określany był w odniesieniu do parametrów i wskaźników zgodnie z metodykami ich monitoringu publikowanymi przez GIOŚ.

II. Wyniki inwentaryzacji

II.1. Ogólna charakterystyka obszaru

W klasyfikacji fizyczno-geograficznej obszar opracowania położony jest na Wybrzeżu Koszalińskim.

Obszar położony jest na rzędnej od 0,2 (poziom lustra wody w Jez. Jamno) do 1 m n.p.m. w części zachodniej (nizinnej) i wznosi się do ok. 3 m np.m. obejmując na przeważnej części obszaru łagodne skłony wzniesienia dennomorenowego, na szczycie którego znajduje się osiedle Jamno. Zachodnia część terenu sięga do zmeliorowanej, torfiastej niziny powstającej na mułach i piaskach zastoiskowych w odcinku ujściowym Dzierżęcinki uchodzącej w tym rejonie do Jez. Jamno. Te tereny zajmują użytki zielone z pasmami zarośli i niewielkimi zadrzewieniami. Skłony wzniesienia morenowego zajmują uprawy polowe, z wkraczającą zabudową wzdłuż dróg odchodzących od osiedla Jamno (wzdłuż ul. Promowej i Gradowej). Z gruntami rolniczymi i rozproszoną zabudową teren sąsiaduje od wschodu i zachodu, od północy zamyka go jez. Jamno, a od południa teren oczyszczalni ścieków „Jamno” Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Koszalin (zrzucającej oczyszczone ścieki z Koszalina do Dzierżęcinki).

Przecinająca obszar opracowania rzeka Dzierżęcinka ma długość 29,3 km. Źródła ma na terenie gminy Manowo po czym przepływa głęboką pradoliną przez miasto Koszalin zajmujący znaczną część jej zlewni (zajmującej 130 km²). W efekcie zarówno ona sama, jak i wszystkie jej dopływy są uregulowane, a wiele dopływów jest skanalizowanych. W obszarze opracowania rzeka płynie w korycie uregulowanym i obwałowanym po obu stronach bezpośrednio przy korycie. Ze względu na obwałowanie koryta obszar opracowania w części na wschód od rzeki leży w bezpośredniej zlewni Jeziora Jamno, a po zachodniej w zlewni bezpośredniej Kanału Dobiesławiec wykopanego równolegle do Dzierżęcinki na granicy między terenami upraw polowych i niziną torfową z użytkami zielonymi.

Wzniesienie dennomorenowe stanowiące zasadniczą część obszaru opracowania drenowane jest głębokimi rowami (ok. 2 m głębokości), funkcjonującymi tu od dawna (sądząc po drzewach porastających ich skarpy) i odprowadzających wody w kierunku doliny Dzierżęcinki.

Warunki klimatyczne kształtowane są przez silne wpływy morskie. Najwięcej opadów przypada w okresie letnim (w lipcu 86 mm), najmniej zimą (w lutym 30 mm). Dominują w okresie letnim i jesienno-zimowym ruchy mas powietrza z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Sprawiają one, że zimy przebiegają tu krótko i są łagodne, a lata – dość chłodne i deszczowe. Przeciętna temperatura jest ujemna tylko w styczniu oraz lutym (sięgając $-1,9^{\circ}\text{C}$). Chłodniejsze niż w głębi lądu są wiosny i lata. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, ze średnią temperaturą około $16,9^{\circ}\text{C}$ [climate-data.org; IMGW].

Z powodu zmian klimatu nasila się częstotliwość i intensywność zjawisk ekstremalnych (gwałtownych burz, fal upałów i długotrwałych susz). Ze względu na lokalizację do czynników ryzyka należą w szczególności wezbrania sztormowe Bałtyku, w dalszej perspektywie połączone z rosnącym poziomem mórz. Lokalizacja zabezpieczana jest przed tym zagrożeniem przez mierzę z wrotami sztormowymi na Jamneńskim Nurcie oraz obwałowaniem Jeziora Jamno. Tereny nizinne o rzędnej poniżej 0,5 m n.p.m. w zachodniej części obszaru opracowania oznaczone są jako „obszary, w których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne” (Raport z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego, 2011 r. zrealizowany przez IMGW w konsultacji z KZGW). Program Ochrony

Środowiska Miasta Koszalina zakłada zarówno „utrzymywanie koryt cieków, kanałów i obwałowań w należyтым stanie technicznym, remonty budowli wodnych, w tym regulacyjnych, zapewnienie drożności koryt cieków i kanałów” jak i „renaturyzację koryt i dolin rzecznych, w tym ochronę, zachowanie i przywracanie biotopów oraz naturalnych siedlisk przyrodniczych wodnych i od wód zależnych”.

Tereny zalewowe na nizinie w zachodniej części obszaru opracowania częściowo stanowią poldery Dobiesławiec i Łabusz o łącznych powierzchniach odpowiednio 233 i 620 ha. Z ich obszaru wody przy wysokich stanach są przepompowywane do jeziora Jamno. W przypadku niskich stanów wód w jeziorze możliwy jest przepływ grawitacyjny poprzez przepusty w wałach (wydajność pompowni odwadniających wynosi od 0,1 do $1,0\text{ m}^3\text{s}^{-1}$) [Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Miasta Koszalin].

II. 2. Szata roślinna

II.2.1. Zbiorowiska roślinne

Uprawy polowe

W obszarze opracowania dominują powierzchniowo zbiorowiska segetalne towarzyszące uprawom (głównie rzepaku). Ze względu na wielkopowierzchniowy i intensywny (łączący się ze stosowaniem środków ochrony roślin) charakter upraw zbiorowiska segetalne cechują się kadłubowym składem. Dziko rosnące w uprawach gatunki roślin utrzymują się zwykle tylko na obrzeżach pól, przydrożach i miedzach, sporadycznie w obrębie łąnów. W dodatku występują tu wyłącznie najbardziej odporne, kosmopolityczne gatunki – brak wskaźnikowych i specyficznych dla określonych zespołów roślinnych. W obrębie pól rosną niemal wyłącznie komosa biała *Chenopodium album*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, maruna bezwonna *Matricaria maritima*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*. Na

miedzach i przydrożach śródpolnych występują zbiorowiska wydeptywiskowe i niespecyficzne zbiorowiska traworoślowo-ruderalne z powojem polnym *Convolvulus arvensis*, perzem właściwym *Agropyron repens* i bylicą pospolitą *Artemisia vulgaris*.



Uprawy polowe w obszarze opracowania (dz. nr 807/7 obr. 53)

Użytki zielone, szuwały i brzegi wód

W przestrzeni upraw polowych na glebach mineralnych użytki zielone zajmują znikomą powierzchnię w postaci fragmentu intensywnie użytkowanego pastwiskowo-kośnie wschodniego krańca działki nr 809/11 (obr. 53) przy ul. Gradowej w Jamnie (ok. 1,0 ha). Ubogą gatunkowo darń tworzy tu głównie stokłosa miękka *Bromus hordeaceus* i mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, a towarzyszą im: wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, rogownica pospolita *Cerastium holosteoides*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*. Trochę dalej w kierunku zachodnim, w obrębie tej samej działki, znajdują się ekstensywnie użytkowane zbiorowiska łąkowe. Tworzą one wąskie, przerywane pasmo na polanach między zadrzwieniami w sąsiedztwie rowu i śródpolnym o łącznej powierzchni ok. 0,6 ha. W runi łąkowej dominuje kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* (zdj. fitos. nr 1), lokalnie z panującym wyczyńcem łąkowym *Alopecurus pratensis* i trybulą leśną *Antriscus sylvestris*, miejscami występują tu też uboższe płaty z mietlicą pospolitą *Agrostis capillaris*, kosmatką polną *Luzula campestris* i wiechliną łąkową *Poa pratensis*. Z powodu nieregularnego użytkowania lub porzucenia w ostatnich latach te wąskie pasmo łąk zarasta od strony zadrzewień płatami jeżyny fałdowanej *Rubus plicatus* i tarniny *Prunus spinosa*.

Zdjęcie fitosocjologiczne nr 1

Jamno [N54 14.275 E16 09.112] 20.05.2020, pow. 12 m²

C: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* 5, jaskier ostry *Ranunculus acris* +, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans* 1, pięciornik gęsi *Potentilla anserina* +, wiechlina łąkowa *Poa pratensis* 1, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus* +, groszek żółty *Lathyrus pratensis* +, mniszek pospolity *Taraxacum officinale* 1, barszcz syberyjski *Heracleum sibiricum* 1, wyka płotowa *Vicia sepium* +, trybula leśna *Anthriscus sylvestris* 1, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys* +, przytulia pospolita *Gallium mollugo* +, babka lancetowata *Plantago lanceolata* +



Uboga gatunkowo łąka na wschodnim krańcu działki nr 809/11 (obr. 53) przy ul. Gradowej w Jamnie



Pasmo łąk z panującą kupkówką pospolitą między zadrzewieniami na działce nr 809/11 (obr. 53) przy ul. Gradowej w Jamnie

W zachodniej części obszaru opracowania występuje mozaika użytków zielonych na odwadnianej nizinie torfowej, poprzecinanej rowami i zadrzewieniami. Łąki, częściowo porzucone i ulegające sukcesji w kierunku szuwarów, są trudne do tradycyjnej klasyfikacji łąkarskiej ze względu na zaburzenia warunków wodnych i zmienne użytkowanie. Poza płatami szuwarów, głównie mózgowych i trzcinowych, dominują tu generalnie trudne do klasyfikacji syntaksonomicznej zbiorowiska z wyczyńcem łąkowym *Alopecurus pratensis*. Największe powierzchnie zajmują łąki z wyczyńcem, mozgą trzcinową *Phalaris arundinacea* i pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica* (zdj. fitosocjologiczne nr 2), lokalnie z masowo pojawiającą się też trybulą leśną *Anthriscus sylvestris*. Następne pod względem arealu są zbiorowiska łąkowe z wyczyńcem łąkowym i turzycą błotną *Carex acutiformis* (zdj. fitosocjologiczne nr 3), rzadziej turzycą zaostroszą *Carex acuta*. Często w płatach tych łąk występują lite skupienia turzyc. Miejscami płaty tworzy także sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*. W końcu na niewielkich powierzchniach (łąki koło osady Dobiesławiec) wykształcają się łąki nadal z panującym wyczyńcem łąkowym, ale z większym udziałem gatunków łąkowych. Występują tu liczniej miejscami kłosówka wełnista *Holcus lanatus* i wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, przy czym ten drugi gatunek lokalnie tworzy płaty w których pojawia się obficie, mające fizjonomię łąk ziołoroślowych (zdj. fitosocjologiczne nr 4). W tych płatach zarejestrowano nieliczne gatunki typowe dla łąk wilgotnych, przy czym nawet generalnie dość powszechne – tutaj występują w postaci zanikających populacji składających się z pojedynczych okazów (np. rzeżucha łąkowa *Cardamine pratensis*, rdest węzownik *Polygonum bistorta*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, gwiazdnica błotna *Stellaria palustris*). Na skraju łąk koło Dobiesławca występują też płaty z większym udziałem dwóch gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych – wiechlina łąkowa *Poa pratensis* i kostrzewa czerwona *Festuca rubra* (zdj. fitosocjologiczne nr 5-7). Zbiorowiska te nawiązują z powodu tych gatunków do związku *Arrhenatheretalia*, jednak pozostają ubogie florystycznie jak wszystkie inne w tym obszarze i praktycznie pozbawione są pozostałych gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych (rzadko rośnie tu z tego grona tylko przytulia pospolita *Galium mollugo*).

W północnej części kompleksu łąk i szuwarów większy udział mają szuvary trzcinowe w pobliżu koryta Dzierżęcinki i wałów okalających Jezioro Jamno. One też pokrywają rozległe obszary strefy brzegowej samego Jeziora Jamno. Z kolei bliżej przystani Jamno i na łąkach wzdłuż pól w tamtej części obszaru dominują szuvary mózgowe z masowo rosnącą w nich pokrzywą zwyczajną. W płatach o charakterze bardziej łąkowym z wyczyńcem pojawia się tu miejscami licznie wrotycz *Tanacetum vulgare*, liczniej tu też rośnie trybula leśna *Anthriscus sylvestris* i sit rozpięzchły *Juncus effusus*. Takie charakter roślinności świadczy o dłuższym upływie czasu od porzucenia użytkowania kośnego tych łąk i murszeniu gleb torfowych.

Tabela fitosocjologiczna nr 1.

Nr zdj.	Zdj. 2	Zdj. 3	Zdj. 4	Zdj. 5	Zdj. 6	Zdj. 7
Nr GPS	m934	m935	m939	m937	m936	m938
Lokalizacja	N54 14.365 E16 07.951	N54 14.346 E16 07.983	N54 14.349 E16 08.243	N54 14.316 E16 08.036	N54 14.329 E16 08.012	N54 14.302 E16 08.073
Powierzchnia [m ²]	20	20	20	20	20	20
Data	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020
Zwarcie warstwy A [%]	-	-	-	-	-	-
Zwarcie warstwy B [%]	-	-	-	-	-	-
Pokrycie warstwy C [%]	100	100	100	100	90	100
Pokrycie warstwy D [%]	-	-	-	-	-	-
C:						
<i>Urtica dioica</i>	2	-	-	-	-	-

Phalaris arundinacea	3	-	-	-	-	2
Alopecurus pratensis	3	4	3	4	3	3
Glechoma hederacea	1	1	1	2	-	+
Galium mollugo	+	-	+	1	-	+
Cirsium arvense	+	+	+	+	1	+
Vicia cracca	+	-	-	-	-	-
Anthriscus sylvestris	1	-	-	+	-	-
Galeopsis bifida	1	-	-	-	-	-
Calystegia sepium	+	-	-	-	-	-
Poa pratensis	1	2	2	2	2	3
Dactylis glomerata	1	-	-	-	-	-
Galium aparine	+	-	-	-	-	-
Carex acutiformis	-	3	-	-	-	+
Ranunculus auricomus	-	+	+	-	-	-
Filipendula ulmaria	-	1	2	-	-	-
Festuca rubra	-	-	-	-	2	+
Deschampsia caespitosa	-	-	-	-	+	-
Barbarea stricta	-	-	-	-	r	-
Carex acutiformis	-	-	-	-	+	-
Symphytum officinale	-	-	-	-	+	-
Taraxacum officinale	-	-	+	+	-	-
Ranunculus acris	-	-	+	1	-	+
Ranunculus repens	-	-	1	+	-	-
Holcus lanatus	-	-	2	+	-	+
Cardamine pratensis	-	-	+	-	-	+
Festuca arundinacea	-	-	+	-	-	+
Lathyrus pratensis	-	-	+	-	-	+
Polygonum bistorta	-	-	+	-	-	-
Lychnis flos-cuculi	-	-	+	-	-	-
Ajuga reptans	-	-	+	-	-	-
Anthoxanthum odoratum	-	-	+	-	-	-
Rumex acetosa	-	-	+	-	-	-
Alchemilla sp.	-	-	r	-	-	-



Dominujące na nizinie torfowej łąki z wyczyńcem łąkowym, w tle suche szuwały mózgowe i trzcinowe oraz łoży rosnące wzdłuż rowów.

Odrębna roślinność o charakterze łąkowym związana jest wykaszanyymi wałami biegnącymi wzdłuż Dzierżęcinki. Porośnięte są one zbiorowiskiem z kupkówką pospolitą *Dactylis glomerata* i kostrzewą trzcinową *Festuca arundinacea* (zdj. fitosocjologiczne nr 8), na mniejszych powierzchniach zbiorowiskiem kupkówki ze stokłosą płonną *Bromus sterilis* (zdj. fitosocjologiczne nr 9). Wzdłuż podwału dominuje zbiorowisko z wyczyńcem łąkowym, pokrzywą zwyczajną i trybulą leśną (zdj. fitosocjologiczne nr 10), miejscami występują szuwały z mózgiem trzcinowatą. W jednym miejscu na zawalu nad Dzierżęcinką (także od strony Dobiesławca) wykształca się płat ziołorośli z lepiężnikiem różowym *Petasites hybridus* (większe powierzchnie zajmuje dalej na południe, w górę rzeki) – zdj. fitosocjologiczne nr 11. W zbiorowiskach na wale rozpowszechnione są liczne pospolite gatunki ruderalne i typowe dla miejsc wydeptywanych (wzdłuż wałów biegną ścieżki).

Zdjęcie fitosocjologiczne nr 8: zb. *Dactylis glomerata*-*Festuca arundinacea*

Jamno [wał nad Dzierżęcinką] 20.05.2020, pow. 10 m²

C: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* 3, kostrzewa trzcinowa *Festuca arundinacea* 3, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* 3, ostrożeń polny *Cirsium arvense* +, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* 1, wyczyńiec łąkowy *Alopecurus pratensis* +, mózga trzcinowata *Phalaris arundinacea* 1

Zdjęcie fitosocjologiczne nr 9: zb. *Dactylis glomerata*-*Bromus sterilis*

Jamno [wał nad Dzierżęcinką] 20.05.2020, pow. 10 m²

C: stokłosa płonna *Bromus sterilis* 3, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* 3, trybula leśna *Anthriscus sylvestris* 2, ostrożeń polny *Cirsium arvense* 1, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* 1

Zdjęcie fitosocjologiczne nr 10: zb. *Alopecurus pratensis*-*Urtica dioica*-*Anthriscus sylvestris*

Jamno [wał nad Dzierżęcinką] 20.05.2020, pow. 20 m²

C: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* 3, wyczyńiec łąkowy *Alopecurus pratensis* 3, trybula leśna *Anthriscus sylvestris* 3, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius* 1, kostrzewa trzcinowa *Festuca arundinacea* +, ostrożeń polny *Cirsium arvense* +

Zdjęcie fitosocjologiczne nr 11: zb. *Petasites hybridus*

Jamno [N54 14.355 E16 08.278] 20.05.2020, pow. 10 m²

lepiężnik różowy *Petasites hybridus* 3, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* 2, trybula leśna *Anthriscus sylvestris* 2, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata* +, ostrożeń polny *Cirsium arvense* +, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* 2, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* 1, przytulia czepna *Galium aparine* +, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* 1, ostrożeń lancetowaty *Cirsium vulgare* +

Nad wodą wzdłuż Dzierżęcinki ciągnie się wąskie pasmo szuwaru mózgowego silnie przerośniętego pokrzywą zwyczajną, lokalnie występują niewielkie płyty trzciny pospolitej *Phragmites australis*, rzadko i pojedynczo rośnie tu także jeżogłówka gałęzista *Sparganium erectum*. Rowy wśród łąk i szuwarów porośnięte są szuwarem trzcinowym. Roślinności wodnej brak, poza nielicznymi wodnymi formami jeżogłówki przy brzegach.

Brzegi jeziora Jamno w sąsiedztwie obszaru opracowania porastają rozległe szuwały trzcinowe. Na ich zapleczu od strony lądowej rozciągają się wąskim pasmem na przedwalu olszyny bagienne, a na odcinku między nimi i przystanią Jamno, na przedwalu rosną szuwały z manną mielec *Glyceria maxima*, na niewielkiej powierzchni tuż przy przystani mały płat szuwaru tworzy także sitowiec nadmorski *Bolboschoenus maritimus*. Skład florystyczny tego póthaloofilnego szuwaru przedstawia zdjęcie fitosocjologiczne nr 12.

Zdjęcie fitosocjologiczne nr 12: *Scirpetum maritimi*

Jamno [N54 15.048 E16 08.686] 20.05.2020, pow. 10 m²

sitowiec nadmorski *Bolboschoenus maritimus* 3, oczeret Tabernemontana *Schoenoplectus tabernaemontani* +, żywokost lekarski *Symphytum officinale* +, kosaciec żółty *Iris pseudacorus* +, manna mielec *Glyceria maxima* 2, pałka szerokolistna *Typha latifolia* 1

W szuwarach z panującą trzcina, manną mielec i lokalnie z mozgą trzcinową rosną takie gatunki jak: kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, sit siny *Juncus inflexus*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, żabieniec babka wodna *Alisma plantago-aquatica*, marek szerokolistny *Sium latifolium*, sit rozpierzchły *Juncus effusus*, turzyca lisia *Carex vulpina*, jaskier jadowny *Ranunculus sceleratus*, rzepicha ziemnowodna *Rorippa amphibia*, skrzyp błotny *Equisetum palustre*, przytulia błotna *Galium palustre*.

W rowach przy wale otaczającym jezioro w sąsiedztwie zadrzewień występują mikrosiedliska o charakterze ziołoroślowym z panującą wierzbownicą kosmatą *Epilobium hirsutum* i pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica*. Towarzyszą im licznie gatunki szuwarowe (trzcina i mozga), ale obecne są także wiązówka błotna *Filipendula ulmaria* i kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*.



Ziołorośla z lepieźnikiem różowym i trybulą wzdłuż wału nad Dzierżęcinką



Dzierżęcinka płynąca w obszarze opracowania w obwałowanym kanale.

Zbiorowiska zaroślowo-leśne

W obszarze występują w postaci wąskich pasm zakrzaczeń i zadrzewień wzdłuż dróg śródpolnych i rowów oraz dwóch zadrzewień położonych na nizinie torfowej wśród łąk i szuwarów. Na całym obszarze niziny torfowej sąsiadującej z obszarem opracowania znajdują się rozproszone zakrzaczenia z wierzbami szarymi *Salix cinerea* i zapusty z młodymi olszami czarnymi *Alnus glutinosa* – głównie wzdłuż rowów.

Wykaz płatów roślinności zaroślowo-leśnej w obszarze opracowania i jego bezpośrednim sąsiedztwie:

- 1) Zadrzewienie śródpolne 5,5 ha – w południowej części obszaru - wzdłuż rowu i dawnej drogi gruntowej na skraju działki 809/11 z obr. 53 na długości ok. 900 m przy zmiennej szerokości od ok. 40 do 80 m
- 2) Zadrzewienie śródpolne 0,8 ha – w środkowej części obszaru przy rowie na dz. rolnej nr 773/3 obr. 53
- 3) Zadrzewienie śródpolne 0,7 ha – w północnej części obszaru przy rowie na działce rolnej nr 766/1 obr. 53
- 4) Zadrzewienie śródłukowe 1,5 ha – w północno-zachodniej części obszaru na działce nr 330 obr. 53
- 5) Zadrzewienie przy brzegach Jez. Jamno 3,4 ha – przy północno-zachodniej granicy obszaru opracowania.

Ze względu na zróżnicowane warunki siedliskowe i w konsekwencji charakter roślinności występują tu dwa odmienne typy zbiorowisk – pierwszy o typie łęgowym związany z sąsiedztwem rowów na

wysoczyźnie dennomorenowej (zadrzewienia oznaczone powyżej nr 1-3, częściowo też 5) i drugi o typie bagiennie olszynowym związany z niziną torfową (zadrzewienia nr 4 i 5).

W obszarze dennomorenowym luźne i wąskie zadrzewienia wzdłuż rowów i przydroży śródpolnych tworzą olsze czarne *Alnus glutinosa*, wierzba iwa *Salix caprea*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, czerwemcha zwyczajna *Padus avium*.

Zadrzewienia na tym terenie mają charakter łągowy, aczkolwiek roślinność pod względem struktury i składu roślinności daleka jest od typowych lasów łągowych. Przede wszystkim zadrzewienia mają charakter porolny – powstały częściowo z samosiewów, a częściowo z zalesień stosunkowo niedawno – ich drzewostany tworzone przez olsze czarne *Alnus glutinosa* są nieodróżniane wiekowo. Olszy nieelicznie towarzyszą jesiony wyniosłe *Fraxinus excelsior*. Na skrajach duże powierzchnie zajmują zbiorowiska zaroślowe z tarniną, głogami i czerwemchą, podobnie wszędzie tu bardzo gęste podszyty występują pod okapem drzewostanu, z lokalnie dominującą czerwemchą zwyczajną *Prunus padus* lub bzem czarnym *Sambucus nigra*. Ze względu na oddziaływanie sąsiedztwa pól (dopływ biogenów) bardzo obficie rosną tu gatunki nitrofilne – właśnie bez czarny z krzewów i pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* – często tworząca rozległe łąny na skrajach zadrzewień. Ze względu na genezę tych zadrzewień bardzo nieeliczne występują tu typowe gatunki lasowe, charakterystyczne dla klasy roślinności *Querco-Fagetea* (bardzo lokalnie trafia się czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, turzyca leśna *Carex sylvatica*). Zbiorowiska te kształtują się wzdłuż rowów tj. na siedliskach zastępczych, antropogenicznych, a nie typowych dla nich siedliskach nadrzecznych/aluwialnych. Skład florystyczny tych zbiorowisk przedstawiają zdjęcia fitosocjologiczne 13-15 w tabeli nr 2.

W tabeli tej zdj. nr 16 i 17 dokumentują skład florystyczny wschodniej części zadrzewienia na zawalu nad Jez. Jamno, gdzie także ma charakter łągowy. Przy tym występują tu też starsze drzewa i zadrzewienie ma wyraźnie półnaturalny charakter – drzewa rosną w różnym zwarcu, przemieszane są z zaroślami czerwemchy zwyczajnej, głogów i czarnego bzu, na obrzeżach rosną tu także pojedyncze wierzby kruche *Salix fragilis*. Z niepospolitych gatunków lasowych rośnie tu bniec czerwony *Melandrium rubrum*. W sąsiedztwie na przedwalu i dalej w kierunku zachodnim – na nizinie torfowej bliżej rzeki Dzierżęcinki zadrzewienie to ma jednak charakter olesowy z długo stagnującą wodą i dominacją szuwarów) w runie. W wąskim paśmie olszyn między wałem i szuwarami na brzegach jeziora pojawia się tu chroniony gatunek – dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* subsp. *litoralis*.



Lasy olszowe nad Jamnem z dzięglem litworem nadbrzeżnym

Tabela fitosocjologiczna nr 2.

Nr zdj.	13	14	15	16	17
Nr GPS	m942	m943	m944	m946	m949
Lokalizacja	N54 14.273 E16 09.031	N54 14.223 E16 08.869	N54 14.181 E16 08.749	N54 14.969 E16 08.548	N54 14.912 E16 08.406
Zadrzewienie	Zadrzewienie nr 1			Zadrzewienie nr 5	
Powierzchnia [m ²]	200	200	200	200	200
Data	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020	20.05.2020
Zwarcie warstwy A [%]	90	90	70	40	90
Zwarcie warstwy B [%]	50	70	20	40	20
Pokrycie warstwy C [%]	60	50	90	60	90
Pokrycie warstwy D [%]	-	-	-	-	-
A:					
<i>Alnus glutinosa</i>	5	5	4	3	5
<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	2	-	-
<i>Padus avium</i>	-	-	2	-	-
B:					
<i>Padus avium</i>	3	2	2	3	1
<i>Crataegus monogyna</i>	1	-	-	+	-
<i>Prunus spinosa</i>	1	-	-	-	-
<i>Crataegus oxyacantha</i>	-	1	-	-	-
<i>Sambucus nigra</i>	-	3	1	-	2
<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	1	-	-
<i>Euonymus europaeus</i>	-	-	-	+	-
C:					
<i>Rubus caesius</i>	3	-	1	2	-
<i>Galium aparine</i>	+	+	+	+	3
<i>Glechoma hederacea</i>	1	2	1	-	+
<i>Lysimachia nummularia</i>	+	-	-	-	-
<i>Geum urbanum</i>	1	1	2	2	1

Circaea lutetiana	+	-	-	-	+
Urtica dioica	1	+	1	-	3
Galeopsis bifida	+	-	-	-	-
Poa trivialis	1	1	2	1	+
Holcus lanatus	+	+	-	-	-
Deschampsia caespitosa	+	-	-	-	-
Festuca gigantea	+	-	-	-	-
Carex sylvatica	+	-	-	-	-
Sambucus nigra	+	+	-	-	-
Padus avium	+	-	+	-	-
Ranunculus auricomus	+	-	-	-	-
Alliaria petiolata	-	2	2	-	-
Viburnum opulus	-	+	-	-	-
Fraxinus excelsior	-	+	1	-	-
Euonymus europaeus	-	+	-	-	-
Anthriscus sylvestris	-	+	+	+	1
Moehringia trinervia	-	-	+	-	-
Ficaria verna	-	-	-	2	1
Aegopodium podagraria	-	-	-	1	-
Urtica dioica	-	-	-	1	-
Alliaria petiolata	-	-	-	1	1
Veronica hederifolia	-	-	-	+	-
Geranium robertianum	-	-	-	-	+
Melandrium rubrum	-	-	-	-	+
Filipendula ulmaria	-	-	-	-	+
Lapsana communis	-	-	-	-	+
Chelidonium majus	-	-	-	-	r

II.2.2. Flora

Gatunki dominujące, charakterystyczne i zarejestrowane w zdjęciach fytosocjologicznych wymieniono w rozdziale wcześniejszym. Obszar charakteryzuje się niezbyt wielkim zróżnicowaniem florystycznym. Wynika to z zasadniczo dwóch tylko kompleksów siedlisk tu występujących – potencjalnych grądowo-łęgowych na skłonach wysoczyzny dennomorenowej, zajętych przez wielkoobszarowe uprawy polowe, i niziny torfowej stanowiącej siedlisko potencjalne bagiennych olszyn z przecinającą ją rzeką Dzierżęcinką, odciętą od otoczenia wałami i płynącą uregulowanym korytem. Na skłonach wysoczyzny dennomorenowej pokrytych polami o ubogiej florze segetalnej i ruderalnej związanej z siecią dróg występują niewielkie powierzchnie z siedliskami półnaturalnymi związane z łąkami i zadrzewieniami. Ich flora jest jednak uboga ze względu na ich izolację, fragmentację, niewielką powierzchnię i najwyraźniej wtórny, porolny charakter. Siedliska te występują na skrajach działek, przydrożach i zwłaszcza wzdłuż głębokich rowów tnących obszar pól. Nie występują tu żadne gatunki chronione, zagrożone i rzadko spotykane.

Potencjalnie cenne siedliska ze względów florystycznych mogłyby wiązać się z obszarem mokradłowym położonym przy ujściu rzeki Dzierżęcinki do przymorskiego jeziora Jamno. Teren ten w przeszłości został jednak bardzo silnie przekształcony – rzeka uregulowana płynie w wykopie otoczonym bezpośrednio wałami. Mokradła zostały poprzecinane siecią rowów i użytkowane były kośnie. Porzucenie użytkowania spowodowało zarastanie rowów szuwarami i zaroślami wierzbowymi, wtórne zabagnienie dużych połaci terenu i ekspansję roślinności szuwarowej, najsilniejszą w północnej części kompleksu. Cały obszar pokrywa mozaika wilgotnych łąk wyczyńcowych z szuwarami mozgowymi, przy czym dawne odwodnienia spowodowały na tyle silne zmurszenie gleb torfowych, że na wielu obszarach masowo łąki przerosły gatunkami nitrofilnymi –

pokrzywą i trybulą leśną. W każdym razie zróżnicowanie gatunkowe łąk jest niewielkie i nawet nierzadkie gatunki typowe dla łąk wilgotnych, torfiastych tu rosną bardzo nielicznie.

Z gatunków roślin podlegających ochronie prawnej w obszarze opracowania udokumentowano jeden – dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* subsp. *litoralis*. Rośliny te rosną już poza obszarem planowanego zagospodarowania w olszynach przy brzegach jeziora Jamno w miejscu o współrzędnych N54 14.970 E16 08.518 (300 m na południowy zachód od przystani Jamno). Na stanowisku tym obecnych jest ok. 30 roślin.

Nie stwierdzono w obszarze opracowania żadnego gatunku zagrożonego roślin, tak w skali krajowej, jak i regionalnej. Do niepospolitych, regionalnie dość rzadkich gatunków należą:

- gorczycznik prosty *Barbarea stricta* – rozproszony wśród wilgotnych łąk i nad rowami w zachodniej części obszaru opracowania, na wałach wzdłuż Dzierżęcinki – wszędzie pojedyncze, nieliczne okazy;
- pieprzyc polna *Lepidium campestre* – archeofit – wzdłuż ścieżek na wałach nad Dzierżęcinką;
- kozłek bżowy *Valeriana sambucifolia* – niezbyt licznie w olszynach na brzegach Jez. Jamno między ujściem Dzierżęcinki i przystanią Jamno;
- sitowiec nadmorski *Bolboschoenus maritimus* – jeden płat o powierzchni ok. 30 m² ok. 50 m na zachód od nasady falochronu przystani w Jamnie;
- oczeret Tabernemontana *Schoenoplectus tabernaemontani* – nielicznie razem z gatunkiem poprzednim.

W obszarze opracowania i jego sąsiedztwie nie były podawane także żadne stanowiska gatunków chronionych i zagrożonych roślin w waloryzacji przyrodniczej gminy i województwa.

W obszarze opracowania stwierdzono jeden gatunek inwazyjny ujęty w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. 2011 nr 210 poz. 1260). Już poza granicami planowanego przedsięwzięcia wzdłuż skrajów zadrzewień i wału na południowym brzegu jez. Jamno, ok. 500 m na południowy zachód od przystani Jamno rośnie niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Gatunek ten objęty jest m.in. zakazem przemieszczania. Innym gatunkiem inwazyjnym zarejestrowanym na wale przeciwpowodziowym w tym samym obszarze jest szczaw omszony *Rumex confertus*. Nie jest on jednak ujęty w ww. rozporządzeniu i nie dotyczą go sankcje prawne.

II.2.3. Grzyby, w tym porosty

W obszarze nie występują siedliska chronionych i rzadkich gatunków grzybów w tym porostów – nie ma tu siedlisk murawowych, głązowisk i skał, okazałych drzew.

II.2.4. Drzewa pomnikowe

W obszarze nie występują drzewa objęte ochroną pomnikową lub kwalifikujące się do takiej ochrony ze względu na okazałe rozmiary, szczególną rolę biocenotyczną i inne cechy szczególne.

II.2.5. Siedliska przyrodnicze

Obecność siedliska: 1150 – laguny przybrzeżne

W obszarze opracowania nie było dotąd podawanych żadnych siedlisk przyrodniczych poza wskazywanym w waloryzacji przyrodniczej województwa jeziorem Jamno, stanowiącym siedlisko przyrodnicze 1150 – laguny przybrzeżne (w tym: jeziora przymorskie i zalewy) – siedlisko priorytetowe w sieci Natura 2000.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko nastąpi w przypadku ingerencji w strefę brzegową zbiornika (zakładane połączenie sieci kanałów wewnątrz obszaru planowanego zagospodarowania z jeziorem). W rejonie planowanego przedsięwzięcia strefa brzegowa została w przeszłości częściowo przekształcona w związku z budową obwałowania i budową przystani w Jamnie. W części nienaruszonej strefy brzegowej zbiornika (dalej na zachód od przystani Jamno) rozciągają się rozległe szuwały trzcinowe przechodzące w zadrzewienia o charakterze olszyn bagiennych. Poza strefą przejściową między szuwarami i olszynami, zbiorowiska roślinne tam występujące cechują się niewielkim zróżnicowaniem gatunkowym. Na przekształconym odcinku brzegu jeziora – tuż na zachód od przystani występuje znaczne zróżnicowanie florystyczne, a na nasypach gruntach rozwinął się półhalofilny szuwar sitowca nadmorskiego (gatunek i siedlisko niezbyt częste). Z drugiej strony prace ziemne związane z budową wałów prawdopodobnie wiązać należy z zawleczeniem tu groźnych gatunków inwazyjnych – niecierpka gruczołowatego i szczawiu kędzierzawego. To wszystko wskazuje na ryzyka i potencjalne korzyści związane z ingerencją w strefę brzegową. Jeśli prace zostaną zaprojektowane i zrealizowane w sposób minimalizujący ryzyka (np. zawleczenia gatunków obcych), a z drugiej sprzyjające powstaniu siedlisk istotnych dla ochrony walorów jeziora, kompensujących negatywne oddziaływania (odstłonięte inicjalne gleby mineralne w strefie brzegowej, zróżnicowanie roślinności zdominowanej przez ekspansywne gatunki – trzinę i mannę, stworzenie mikrosiedlisk – płytkich zbiorników, odsłaniających się fragmentów dna, ew. stworzenie stanowisk zastępczych dla rzadkich i zagrożonych gatunków) – to wówczas oddziaływanie można będzie uznać za nieznaczające.

Poza ww. siedliskiem w obszarze opracowania zarejestrowano bardzo słabo wykształcone zbiorowiska które w odpowiednich warunkach siedliskowych i przy odpowiedniej reprezentatywności wskazywać mogłyby na obecność tu kilku innych siedlisk.

Brak siedliska: 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

Występują tu fragmenty łąk świeżych (kupkówkowych – zdj. fitosocjologiczne nr 1) i wilgotnych łąk wyczyńcowych z dość licznie miejscami pojawiającymi się gatunkami wskaźnikowymi dla łąk świeżych (zdj. fitosocjologiczne nr 5-7). Łąki te nie stanowią jednak siedliska 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*) ze względu na to, że:

- 1) stanowią fazy degeneracyjne dawnych użytków zielonych silnie zaburzone z powodu porzucenia użytkowania (zdjęcie nr 1) lub nieregularności użytkowania (pozostałe płaty),
- 2) ubóstwa florystycznego – w każdym wypadku zbiorowiska opanowane są przez kilka gatunków dominujących, silnie rosnących, cechują się małym zróżnicowaniem florystycznym w skali płatów, a zwłaszcza w skali lokalnej (w jednym m² rośnie zwykle mniej niż 5 gatunków roślin, podczas gdy siedliskiem są z natury bogate florystycznie łąki, często z kilkudziesięcioma gatunkami na m²),

- 3) znikomej liczby gatunków charakterystycznych dla zespołów wskaźnikowych dla siedliska przyrodniczego;
- 4) w żadnym płacie nie dominują gatunki uznawane za charakterystyczne (dominujące) w zespołach wskaźnikowych dla siedliska – kostrzewa czerwona, wiechlina łąkowa ani rajgras wyniosły;
- 5) perspektywy ochrony tych płatów są złe z powodu sukcesji zaroślowo-leśnej w zdj. nr 1 i niekorzystnych warunków siedliskowych (zmurszałe, odwadniane łąki torfowe) w przypadku zdj. nr 5-7;
- 6) nieodpowiednie warunki gruntowo-siedliskowe dla siedliska przyrodniczego z definicji wykształcającego się na glebach mineralnych – płaty udokumentowane zdj. nr 5-7 wykształcają się na zmurszałych glebach pobagiennych.

Brak siedliska: 6430 – ziołorośla nadrzeczne

W obszarze opracowania (aczkolwiek poza strefą bezpośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia) w rowach i przy skraju zadrzewienia w północnej części obszaru występują gatunki charakterystyczne dla ziołorośli nadrzecznych (siedlisko przyrodnicze 6430 – ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*). Miejscami razem rosną charakterystyczne dla zespołów wskaźnikowych gatunki: wierzbówka kosmata, pokrzywa zwyczajna i kielisznik zaroślowy. Nie wyróżniono tu jednak siedliska przyrodniczego ziołorośli ze względu na znikome powierzchnie, rozproszone stanowiska tych gatunków (poza pospolitą pokrzywą), zajmowanie zastępczych siedlisk wzdłuż rowów, dominację w większości przypadków gatunków szuwarowych i w końcu – brak typowych siedlisk aluwialnych/nadrzecznych w obszarze opracowania.

Obecność siedliska 91E0 – lasy łąkowe

W obszarze opracowania udokumentowano występowanie zbiorowisk leśnych nawiązujących do charakterystycznych zespołów leśnych dla siedliska priorytetowego 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Na ogół nie uznano tych płatów za siedlisko przyrodnicze ponieważ chronionym siedliskiem przyrodniczym z definicji są półnaturalne lasy nadrzeczne (aluwialne). Zbiorowiska przypominające zespoły leśne charakterystyczne dla siedlisk nadrzecznych rozwijają się jednak nierzadko na siedliskach zastępczych, np. w kompleksach lasów bagiennych po ich odwodnieniu i uruchomieniu przepływu wody oraz – jak w tym wypadku – wzdłuż rowów przekopanych na nisko położonych skłonach wzniesień dennomorenowych.

Wyjątkiem który nawiązuje bardziej do układu naturalnego, a przy tym wyróżnia się półnaturalną strukturą drzewostanu i składem roślinności jest zadrzewienie położone na zawalu jeziora Jamno na odcinku od ok. 200 do 500 m na południowy-zachód od przystani Jamno. Warunki wodne kształtowane tu są zarówno przez zmienny poziom wód w jeziorze jak i niewielki ciek przepływający przy zachodniej granicy płatu i uchodzący do jeziora. Płat ten znajduje się poza obszarem bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia.

III. Obszary chronione i proponowane do ochrony

III.1. Obszary istniejące

Teren planowanego przedsięwzięcia w całości jest zlokalizowany w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” - obszar przedsięwzięcia położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu "Koszaliński Pas Nadmorski". Obszar ten obejmuje pas pradoliny nadmorskiej wraz z jeziorami przymorskimi (Jamno, Bukowo, Kopań), równinę polodowcową, poprzecinaną przymorskimi rzekami (Parsętą, Grabową, Wieprzą) oraz pasmo wzgórz morenowych, leżące na wschód od Koszalina. W rejonie opracowania jego przedmiotem ochrony jest krajobraz nadmorski, charakterystyczny dla Wybrzeża Środkowego.

Ograniczenia obowiązujące w obszarze ustala Rozporządzenie Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. ws. obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2005 r. Nr 25, poz. 497). Obowiązują tu na podstawie tego przepisu następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na stan obszaru chronionego krajobrazu oraz realizacji tych przedsięwzięć, które uzyskały pozytywną opinię Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody i Wojewódzkiej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko, działających przy wojewodzie. Zakaz, o których mowa w pkt 8 oraz 9,

nie dotyczy miejsc wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gmin, a w przypadku ich braku do czasu ustalenia nowych oraz nie dotyczy miejsc zlokalizowanych w obszarach istniejącej zabudowy. Planowane przedsięwzięcie położone jest w całości w granicach tej formy ochrony przyrody.

III.2. Obszary proponowane

Proponowany użytek ekologiczny

Użytek ekologiczny „Ujście Dzierżęcinki” zaproponowany w waloryzacji gminy Koszalin i ujęty w Studium uwarunkowań miasta. Chronić ma ujście rzeki Dzierżęcinki do Jeziora Jamno. Celem ustanowienia użytku jest ochrona olsu wraz przylegającymi do niego łakami położonymi nad przyujściową częścią rzeki Dzierżęcinki oraz fragmentu brzegu Jeziora Jamno. Przewidywany do ochrony obiekt charakteryzuje się dużymi walorami przyrodniczymi. Jest to ols oraz częściowo użytkowane i zarastające łąki na torfach nad Dzierżęcinką, nad jeziorem Jamno. Lokalna ostoja zwierzyny łownej. Dzierżęcinka na tym odcinku jest miejscem żerowania narybku sandacza. Stwierdzono tutaj występowanie następujących gatunków zwierząt: świerszczak, derkacz - 3-4 samce, przepiórka, wodnik, żuraw, potrzos, słowik szary, łożówka, brzęczka, rokitniczka, sarna, dzik, żaba wodna. Ocena walorów: regionalne – lub ponadregionalne w przypadku wprowadzenia właściwej gospodarki łąkarskiej i okresowego zalewania łąk. Dyrektywa siedliskowa – nie dotyczy. Dyrektywa ptasia – derkacz, żuraw. Konwencja berneńska – świerszczak, derkacz, przepiórka, wodnik, żuraw, potrzos, słowik szary, łożówka, brzęczka, rokitniczka, sarna, żaba wodna. Zagrożeniem obiektu jest brak użytkowania części łąk, zarastanie łąk. Presja inwestycyjna – tworzenie działek rekreacyjnych w niedalekim sąsiedztwie. Kłusownictwo na jeziorze. Wskazania konserwatorskie i planistyczne to zapobieganie zarastaniu łąk. Wprowadzenie wypasu zwierząt. W miarę możliwości doprowadzić do okresowego zalewania łąk. W przypadku właściwego zagospodarowania łąk mogą stać się one ważnym miejscem żerowania i odpoczynku dla ptaków wędrujących wzdłuż polskiego wybrzeża.

Obszar cenny OC-1

Siedliska podmokłe w dolinie Dzierżęcinki tworzące pasmo łączące Jezioro Jamno z rezerwatem faunistycznym „Jezioro Lubiatowskie” wskazane zostały w waloryzacji gminy i Studium uwarunkowań jako obszar cenny przyrodniczo (OC-1).

Opisany został jako:

- Łęgowisko wielu gatunków ptaków m.in. trzciniak, żuraw, derkacz, cyranka, krzyżówka, kszysk.
- Ostoja ssaków: sarna, jeleni, dzik, lis rudy, norniki zwyczajny i północny, nietoperze oraz siedlisko płazów: żaba wodna, żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha szara oraz gady: zaskroniec zwyczajny.
- Miejsce występowania wielu gatunków roślin chronionych: konwalia majowa, bobrek trójlistkowy, storczyk szerokolistny, kocanki piaszkowe, kruszyna pospolita, śnieżyca wiosenna, listera jajowata, bluszcz pospolity, kalina koralowa, porzeczka czarna.
- Nadrzeczne łęgi wierzbowe i topolowe, ziołorośla, wilgotne łąki, szuwary m.in. z manną mielec, z jeżogłówką gałęzistą.

Zalecenia:

- zachować naturalny bieg koryta rzeki i drożność korytarza ekologicznego;
- nie zmieniać stosunków wodnych;
- nie niszczyć roślinności nadbrzeżnej;
- łąki w dolinie rzeki użytkować ekstensywnie, nie meliorować i nie osuszać;
- wytyczyć i oznakować ścieżki turystyczne;
- zakazać budowy budynków i stawiania tymczasowych obiektów budowlanych.

Szczecin, 10 października 2021 r.

OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW RAPORTU OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247, z późn. zm.), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że:

- Ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia drugiego stopnia (z tytułem magistra inżyniera), na kierunku ochrona środowiska, na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. W roku 2002 uzyskałam dyplom uczelni z tytułem specjalisty ds. ochrony środowiska oceny stanu i zagrożeń środowiska.
- Posiadam 18 letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących **raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** oraz **prognozy oddziaływania na środowisko**. Brałam udział w przygotowaniu ponad 70 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz ponad 60 prognoz oddziaływania na środowisko, w tym jako kierująca zespołem autorów.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Urszula Apoluszkiwicz-Rachwał
specjalista d/s oceny stanu
i zagrożeń środowiska

.....
(podpis kierującego zespołem autorów
raportu oceny oddziaływania na środowisko)