

Uzasadnienie

Zaskarżonym rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność uchwały Nr LV/818/2022 Rady Miejskiej w Koszalinie z 24 listopada 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 12 w Koszalinie.

W szczególności organ stwierdził, że nie zgadza się wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 grudnia 1998 r., sygn.. akt III SA 1636/97 (powołanym w uzasadnieniu uchwały) według którego skargi, które mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku o wszczęcie postępowania sądowego, nie są skargami, o których mowa w art. 227 k.p.a. Na tezie z tego wyroku m.in. Rada Miejska w Koszalinie oparła rozstrzygnięcie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 12 w Koszalinie.

Wojewoda Zachodniopomorski, że przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań publicznych, dodając że w okolicznościach niniejszej sprawy, mogą to być wszystkie podejmowane przez dyrektora działania, które naruszają normy prawne.

Z takim stanowiskiem nie można się zgodzić albowiem nie powinno ulegać wątpliwości, że rada gminy nie jest uprawniona do rozpatrywania skarg wobec kierownika jednostki kiedy dotyczą one np. spraw karnych, cywilnych, z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, czy też podatkowych. Zarzuty o naruszeniu norm prawnych z wyżej wskazanych sprawach, wbrew stanowisku Wojewody Zachodniopomorskiego rozpatrywać będą właściwe sądy lub organy.

Wskazać również należy, że Wojewoda Zachodniopomorski nie jest organem drugiej instancji w sprawach skarg, w związku z tym nie posiada on kompetencji do oceny, czy rozpatrzenie skargi jest wadliwe czy nie. Postępowanie skargowe jest jednoinstancyjnym postępowaniem, kończącym się zawiadomieniem o jego rozstrzygnięciu. Działanie organu nadzoru w tych sprawach ogranicza się do kontroli, czy rada gminy postępowała zgodnie z przepisami proceduralnymi.

Kwestia niniejsza była przedmiotem rozważań doktryny i orzecznictwa sądów administracyjnych.

W komentarzu do Kodeksu Postępowania Administracyjnego - Małgorzata Jaśkowska, Martyna Wilbrant-Gotowicz, Andrzej Wróbel, LEX/el/2022, powołano tezy do wyroku WSA w Szczecinie z 20.03.2013 r., [II SA/Sz 1313/12](#), LEX nr 1301202: według których:

*„1. **Odmowne załatwienie skargi** oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, **odrzućcie**, oddalenie czy pozostawienie bez rozpoznania.*

*2. Skarga dotycząca zadań lub działalności organów **uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia***

postępowania administracyjnego, albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego". Por. postanowienie NSA z 17.02.2011 r., [I OSK 196/11](#), LEX nr 1070819:

Dalej komentatorzy podnieśli, że „*Postępowanie w sprawie skarg powszechnych ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną, określoną w [art. 238 § 1](#) k.p.a., informującą stronę o sposobie załatwienia skargi*”. Powołując się natomiast na wyrok WSA w Szczecinie z 9.08.2012 r., [II SA/Sz 696/12](#), LEX nr 1224048: „*Skarga dotycząca zadań lub działalności organów uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Co wymaga podkreślenia Komentatorzy stwierdzili, że „**Wojewoda w ramach postępowania nadzorczego może badać jedynie prawidłowość postępowania rady gminy odnośnie do trybu rozpatrywania skargi i sporządzenia zawiadomienia o sposobie jej załatwienia ([art. 227–240](#) k.p.a.), a nie oceniać, czy organ słusznie bądź niesłusznie uznał skargę za bezzasadną. Takiej kompetencji nie posiadają także sądy administracyjne**”.*

Mając powyższe na uwadze wszystkie rozważania Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczące statusu dyrektora szkoły, jego uprawnień związanych z finansami i odpowiedzialności oraz twierdzenia, że Rada Miejska w Koszalinie **powinna merytorycznie rozpatrzyć skargę a jej odrzucenie było nieuzasadnione**, są błędne, co uzasadnia wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.