



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN.6401.4.17.2022.MKH

Szczecin, dnia 24 czerwca 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1, 2 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916), art. 104 § 1 oraz 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz § 6 ust. 1 pkt 1, 4, 6, 7, 8, 12 oraz ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Elżbiety Reinholz – Dyrektora Wydziału Inwestycji w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, z dnia 29 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 29 kwietnia 2022 r.), uzupełnionego pismami: z dnia 9 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 9 czerwca 2022 r.), znak sprawy: INW-I-3.7013.17.2021.MB oraz z dnia 20 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20 czerwca 2022 r.), znak sprawy: INW-I-3.7013.17.2021.MB,

I. zezwalam Gminie Miastu Koszalin na odstępstwa od zakazów, obowiązujących w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, tj.:

- 1) niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących następujących gatunków: modraszka *Cyanistes caeruleus* (2 osobniki), sikora uboga *Poecile palustris* (2 osobniki), sosnówka *Periparus ater* (2 osobniki), zięba *Fringilla coelebs* (8 osobników), kos *Turdus merula* (2 osobniki), śpiewak *Turdus philomelos* (4 osobniki), strzyżyk *Troglodytes troglodytes* (6 osobników), rudzik *Erithacus rubecula* (6 osobników), bogatka *Parus major* (4 osobniki), kapturka *Sylvia atricapilla* (4 osobniki), zniczek *Regulus ignicapilla* (4 osobniki), grubodziób *Coccothraustes coccothraustes* (2 osobniki), kowalik *Sitta europaea* (4 osobniki), świstunka leśna *Rhadina sibilatrix* (4 osobniki), sójka *Garrulus glandarius* (2 osobniki), dzięcioł duży *Dendrocopos major* (2 osobniki), czyż *Spinus spinus* (2 osobniki), pierwiosnek *Phylloscopus collybita* (6 osobników), piecuszek *Phylloscopus trochilus* (2 osobniki), kwiczoł *Turdus pilaris* (2 osobniki), krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra* (2 osobniki), muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca* (2 osobniki), muchołówka mała *Ficedula parva* (2 osobniki) na terenie dz. nr: 6/8, 11/2, 12/2, 13/2, 41, 42/2, 43/2, 44/2, 46/2 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin;
- 2) niszczenie jednego gniazda śpiewaka *Turdus philomelos* znajdującego się na drzewie gatunku świerk pospolity *Picea abies* (nr. invent. 151, o obw. 97 cm), rosnącego na dz. nr 6/8 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin;
- 3) umyślne przemieszczenie z miejsca regularnego przebywania w inne miejsce gniazda bogatki *Parus major* poprzez przeniesienie budki znajdującej się na drzewie gatunku sosna zwyczajna *Pinus*

sylvestris L. (nr. inwent. 82, o obw. 130 cm), rosnącego na dz. nr 12/2 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin na inne drzewo w granicach dz. nr 12/1 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin;

- 4) umyślne przemieszczenie z miejsca regularnego przebywania w inne miejsce gniazda bogatki *Parus major* poprzez przeniesienie budki znajdującej się na drzewie gatunku sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L. (nr. inwent. 398, o obw. 127 cm), rosnącego na dz. nr 6/8 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin na inne drzewo w granicach dz. nr 6/7 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin;
- 5) umyślne chwytanie, transport, przetrzymywanie, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania, umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania w inne miejsca siedmiu mrowisk mrówki rudnicy *Formica rufa*:
 - a) mrowisko oznaczone nr 1, zlokalizowane na dz. nr 12/2 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 321/3 obr. 0032, gm. Koszalin,
 - b) mrowisko oznaczone nr 2, zlokalizowane na dz. nr 6/8 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 6/9 obr. 0033 gm. Koszalin,
 - c) mrowisko oznaczone nr 3, zlokalizowane na dz. nr 6/8 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 6/9 obr. 0033, gm. Koszalin,
 - d) mrowisko oznaczone nr 4, zlokalizowane na dz. nr 6/8 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 6/9 obr. 0033, gm. Koszalin,
 - e) mrowisko oznaczone nr 5, zlokalizowane na dz. nr 6/8 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 6/9 obr. 0033, gm. Koszalin,
 - f) mrowisko oznaczone nr 6, zlokalizowane na dz. nr 6/8 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 6/7 obr. 0033, gm. Koszalin,
 - g) mrowisko oznaczone nr 7, zlokalizowane na dz. nr 6/8 obr. 0033, gm. Koszalin zostanie przeniesione na dz. nr 6/7 obr. 0033, gm. Koszalin.

w związku z realizacją inwestycji pn.: „Budowa drogi gminnej od ulicy Słupskiej do stadionu na Górze Chełmskiej wraz z zatokami parkingowymi”.

II. umarzam postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na przeniesienie budek znajdujących się na:

- 1) drzewie gatunku świerk pospolity *Picea abies* (nr. inwent. 261, o obw. 176 cm), rosnącym na dz. nr 6/8 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin,
- 2) drzewie gatunku sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L. (nr. inwent. 317, o obw. 109 cm), rosnącym na dz. nr 6/8 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin.

Niniejsza decyzja jest ważna przy zachowaniu następujących warunków:

- 1) dozwolone czynności wobec chronionych gatunków ptaków będą prowadzone pod stałym nadzorem specjalisty ornitologa;
- 2) wszelkie prace, związane z przenoszeniem mrowisk należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym entomologa, przy sprzyjających warunkach pogodowych;
- 3) osoba/osoby sprawujące nadzór przyrodniczy będą kontrolowały przebieg prowadzonych prac, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności wprowadzenia rozwiązań dotyczących ochrony zwierząt oraz konieczności wskazania terminu i sposobu prowadzenia tych prac w odniesieniu do stanowisk chronionych gatunków ptaków i owadów;
- 4) w przypadku wykrycia obecności osobników gatunków chronionych, prace należy wstrzymać do momentu naturalnego wyprowadzenia młodych;

- 5) w przypadku wykrycia obecności innych gatunków chronionych niż wskazane w niniejszym zezwoleniu, prace należy wstrzymać oraz uzyskać odrębne zezwolenie tut. RDOŚ na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków podlegających ochronie;
- 6) dokładny termin przeprowadzenia prac związanych z przeniesieniem owadów zostanie ustalony przez osobę/osoby sprawującą nadzór przyrodniczy na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych;
- 7) mrowiska zostaną przeniesione ręcznie i mechanicznie, w sposób zapewniający przeniesienie królowej;
- 8) mrowiska zostaną przeniesione w miejsca wskazane przez nadzór przyrodniczy o warunkach mikrośrodowiskowych podobnych do miejsca regularnego występowania, po wcześniejszym uzgodnieniu z zarządcą terenu;
- 9) prace związane ze niszczeniem gniazd, siedlisk, płoszeniem oraz przeniesieniem budek należy prowadzić w terminie od 15 sierpnia do 30 września;
- 10) bezpośrednio przed dokonaniem wycinki, należy przeprowadzić przez ornitologa oględziny pod kątem występowania w obrębie drzew gniazd i siedlisk ptaków, w przypadku stwierdzenia czynnych gniazd ptaków, wycinkę należy wstrzymać do zakończenia lęgów lub uzyskać stosowane zezwolenie na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych;
- 11) przeniesienie budek wraz z gniazdami przeprowadzone zostanie pod nadzorem ornitologa;
- 12) w zamian za utracone siedliska bogatki i muchołówek należy zamontować na okolicznych drzewach 4 budki lęgowe typu A, na wysokości minimum 3 m w miejscach wskazanych przez ornitologa;
- 13) w zamian za utracone siedliska modraszki i sikory ubogiej należy zamontować na okolicznych drzewach 2 budki lęgowe typu A1, na wysokości minimum 3 m w miejscach wskazanych przez ornitologa;
- 14) w zamian za utracone siedlisko kowalika należy zamontować na okolicznych drzewach 2 budki lęgowe typu D, na wysokości minimum 3 m w miejscu wskazanym przez ornitologa;
- 15) w zamian za utracone siedliska rudzika i kosa należy zamontować na okolicznych drzewach 4 budki lęgowe typu P, na wysokości minimum 1,5 m w miejscu wskazanym przez ornitologa;
- 16) w zamian za utracone miejsca lęgowe dzięcioła dużego należy zamontować na drzewach w najbliższej odległości od zniszczonego siedliska dwie budki lęgowe o średnicy otworu 4,7 – 5,5 cm, na wysokości minimum 4 m, zgodnie ze wskazaniami nadzorującego prace ornitologa;
- 17) należy kontrolować stan techniczny i sanitarny zamontowanych budek, a w miarę potrzeby dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe oraz czyszczenia;
- 18) przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie sprawozdania z wykorzystania niniejszego do dnia 15 października 2022 r. wraz z informacją z nadzoru przyrodniczego.

Zezwolenie jest ważne do dnia 30 września 2022 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 29 kwietnia 2022 r.), Pani Elżbieta Reinholz – Dyrektor Wydziału Inwestycji w Urzędzie Miejskim w Koszalinie, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt podlegających ochronie tj.: na niszczenie gniazd oraz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenie gniazd, umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenie mrowisk na obszarze dz. nr 6/8, 11/2, 12/2, 13/2, 41, 42/2, 43/2, 44/2, 46/2 obr.0033 Koszalin, gm. Koszalin,

w związku z realizacją inwestycji pn.: „Budowa drogi gminnej od ulicy Słupskiej do stadionu na Górze Chełmskiej wraz z zatokami parkingowymi”

Na podstawie art. 61 § 1, 4 i art. 10 § 1 RDOŚ w Szczecinie pismem z dnia 26 maja 2022 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, zebraniu dowodów, możliwości zapoznania się z ich treścią oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto w ww. piśmie RDOŚ w Szczecinie poinformował wnioskodawcę o nowym terminie załatwienia sprawy oraz możliwości wniesienia ponaglenia do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (art. 36 i 37 kpa). Strona nie skorzystała z ww. prawa do zapoznania się z materiałem dowodowym oraz do wniesienia uwag do sprawy.

W toku analizy przedłożonego materiału tutejszy Organ stwierdził, że wniosek wymaga uzupełnienia w kwestiach merytorycznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, pismem z dnia 31 maja 2022 r. wezwano wnioskodawcę do: weryfikacji wniosku pod kątem gatunków, których dotyczy; wskazania czy budki lęgowe są zasiedlone i/lub czy są w nich gniazda oraz wskazać gatunki ptaków, które zasiedlały lub zasiedlają daną budkę lęgową; przyporządkowania i weryfikacji zakazów, na które ma być wydane zezwolenie w odniesieniu do poszczególnych gatunków ptaków, których dotyczy wniosek; zweryfikowania wniosku poprzez dodanie zakazów: przemieszczania z miejsc regularnego przebywania w inne miejsca, usuwanie gniazda, niszczenie siedliska lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; zweryfikowania wniosku poprzez dodanie zakazów: umyślne chwytanie, transport, przetrzymywanie, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania oraz przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania w inne miejsce; opisanie zagrożeń dla gatunków zwierząt, których dotyczy wnioski, jakie mogą wynikać realizacji wnioskowanych czynności w pełni okresu lęgowego ptaków; uszczegółowienia celu wnioskowanych czynności – opisanie celu inwestycji oraz skutków jej nieprzeprowadzenia; uzasadnienia braku zastosowania rozwiązań alternatywnych; przyporządkowania numerów działek do numerów drzew zakwalifikowanych do wycinki, na których stwierdzono gniazda i budki lęgowe; przyporządkowania numerów działek do poszczególnych mrowisk wykazanych w inwentaryzacji; przedłożenia mapy lub rysunku potwierdzającego kolizję inwestycji z drzewami zakwalifikowanymi do wycinki, (należy przedłożyć mapę, na której jednocześnie będzie wrysowany przebieg i zakres inwestycji oraz istniejące drzewa gniazdowe oraz mrowiska); opisanie z jakimi elementami infrastruktury będą kolidowały drzewa gniazdowe; przedłożenia szczegółowego opisu stanu fitosanitarnego drzew gniazdowych zakwalifikowanych do wycinki; podania gatunku, nr inwentaryzacyjnych i/lub obwodów drzew, na których zlokalizowano gniazda oraz budki lęgowe; wskazania miejsca przeniesienia poszczególnych mrowisk oraz budek lęgowych.

Pismem z dnia 9 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 9 czerwca 2022 r.), znak sprawy: INW-I-3.7013.17.2021.MB do tut. RDOŚ wpłynęła odpowiedź na wezwanie wraz z dodatkową dokumentacją.

Wnioskodawca pismem z dnia 20 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20 czerwca 2022 r.), znak sprawy: INW-I-3.7013.17.2021.MB, zwrócił się do tut. Organu o wydłużenie terminu realizacji wnioskowanych czynności do dnia 30 września 2022 r.

Na podstawie załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt modraszka *Cyanistes caeruleus*, sikora uboga *Poecile palustris*, sosnowka *Periparus ater*, zięba *Fringilla coelebs*, kos *Turdus merula*, śpiewak *Turdus philomelos*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, rudzik *Erithacus rubecula*, bogatka *Parus major*, kapturka *Sylvia atricapilla*, zniczek *Regulus ignicapilla*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, kowalik *Sitta europaea*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, sójka *Garrulus glandarius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, czyż *Spinus spinus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, krzyżodziób

świerkowy *Loxia curvirostra*, mucholówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, mucholówka mała są objęte ścisłą ochroną gatunkową. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, mrówka rudnica *Formica rufa* należy do gatunków objętych ochroną częściową. W stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną obowiązują zakazy wymienione w § 6 ww. rozporządzenia m.in.: zakaz umyślnego chwytania, transportu, przetrzymywania, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania w inne miejsca, niszczenia gniazda. W stosunku do dziko występujących zwierząt, oznaczonych symbolem (2) w załącznikach nr 1 i 2 do ww. rozporządzenia, zgodnie z § 6 ust. 3 wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może zezwolić na odstępstwo od ww. zakazów obowiązujących wobec gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą i częściową. Powyższe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

Tutejszy organ uznał, że przesłanką do wydania wnioskowanego zezwolenia jest interes zdrowia oraz bezpieczeństwa powszechnego ludzi (art. 56 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy). Niniejsze zezwolenie jest wydane w związku z koniecznością zmiany sposobu użytkowania terenu poprzez podniesienie bezpieczeństwa uczestników ruchu korzystających z drogi dojazdowej od ulicy Słupskiej do istniejącego stadionu na Górze Chełmskiej (obecnie droga jest zadrzewiona, nie posiada bezpiecznego ciągu komunikacyjnego oraz niezbędnej infrastruktury (np. oświetlenia). Z uwagi na charakter prac brak jest rozwiązań alternatywnych w stosunku do zakazów wskazanych w niniejszej decyzji, gdyż nie ma możliwości podniesienia bezpieczeństwa użytkowników drogi z jednoczesnym pozostawieniem gniazda, budek, mrowisk oraz siedlisk.

W świetle zgromadzonej dokumentacji oraz przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji należy uznać, że przeprowadzenie wnioskowanych czynności nie spowoduje zagrożenia dla populacji gatunków objętych zezwoleniem.

W celu zminimalizowania zagrożeń wynikających z realizacji zezwolenia w przypadku chronionych gatunków ptaków, nałożono konieczność m.in. prowadzenia prac związanych ze zniszczeniem gniazd, siedlisk, płoszeniem oraz przeniesieniem budek w terminie od 15 sierpnia do 30 września. Powyższy termin wynika z okresów w jakich gatunki ptaków objęte wnioskiem odbywają lęgi (niektóre z przedmiotowych gatunków mogą wyprowadzać lęgi jeszcze w sierpniu np.: kos, zięba, rudzik, kwiczoł. Dodatkowo zastosowano rozwiązanie alternatywne w stosunku do niszczenia gniazd bogatki poprzez przeniesienie budek, w których gniazda się znajdują na inne drzewa. Wytworzenie w naturalny sposób odpowiedniej ilości siedlisk dla zwierząt zasiedlających dziuple wymaga kilku lat, w związku, czym za utracone siedliska modraszki, bogatki, sikory ubogiej, mucholówki, rudzika, kosa, kowalika, dzięcioła dużego nałożono konieczność rekompensaty w postaci zamontowania budek lęgowych na pobliskich drzewach. Ponadto, prace związane realizacją zezwolenia będą prowadzone pod stałym nadzorem ornitologicznym.

Zastosowano również działania minimalizujące poprzez przeniesienie mrowisk mrówki rudnicy w inne miejsca, o zbliżonych warunkach mikrośrodowiskowych podobnych do miejsca regularnego występowania.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy RDOŚ w Szczecinie stwierdził, że w przedmiotowej sprawie zostały spełnione warunki określone w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, upoważniające do wydania wnioskowanego zezwolenia.

W związku z powyższym zezwolono na wykonanie wnioskowanych czynności.

Jednocześnie niniejszą decyzją umorzono postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na przeniesienie budek znajdujących się na drzewie gatunku świerk pospolity *Picea abies* (nr. inwent. 261, o obw. 176 cm), rosnącym na dz. nr 6/8 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin oraz na drzewie gatunku sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L. (nr. inwent. 317, o obw. 109 cm), rosnącym na dz. nr 6/8 obr. 0033 Koszalin, gm. Koszalin.

Zgodnie z art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody siedlisko zwierząt to obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju.

W oparciu o informacje zawarte we wniosku, w przedmiotowych budkach nie ma gniazd ani innych śladów użytkowania budek przez ptaki. Przeniesienie pustych budek, które nie stanowią siedliska gatunków podlegających ochronie nie wiąże się z naruszeniem zakazów dotyczących ochrony gatunkowej zwierząt i nie wymaga uzyskania zezwolenia na odstępstwo od tych zakazów, wydawanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę Organ uznał postępowanie w tej części za bezprzedmiotowe. Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 §1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie czternastu dni od otrzymania decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W myśl art. 127a § 2 K.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Brak przestrzegania nałożonych w decyzji warunków będzie podstawą do cofnięcia zezwolenia na podstawie art. 56 ust. 7j ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Za bezpieczeństwo ludzi i mienia podczas ww. prac, a także za naruszenie interesu osób trzecich odpowiada Wnioskodawca.

Wydanie przedmiotowej decyzji nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.).

p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Regionalnego Konserwatora Przyrody w Szczecinie
Marcin Siedlecki

Otrzymuje: Gmina Miasto Koszalin, Rynek Staromiejski 6-7, 75-007 Koszalin - ePUAP