

# **EKSPERTYZA TECHNICZNA STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm).

**BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ -  
- ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12 im. BOLESŁAWA CHROBREGO  
ul. BOLESŁAWA KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN**

<b>AUTORZY OPRACOWANIA</b>		
<b>RZECZOZNAWCA BUDOWLANY</b>	RZECZOZNAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ mgr inż. arch. Ryszard Jachtoma. Decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.	
<b>RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH</b>	Rzecznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Roman Budynek nr uprawnień 587/2014	

## SPIS TREŚCI

1. PODSTAWY OPRACOWANIA.....	3
1.1. PODSTAWY OPRACOWANIA EKSPERTYZY .....	3
1.2. PRZEPISY I NORMY WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU .....	3
2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	4
3. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA OBIEKTU .....	4
3.1. OPIS I LOKALIZACJA BUDYNKU .....	4
3.2. KLASA ODPORNOŚCI POŻAROWEJ BUDYNKU .....	5
3.3. PARAMETRY TECHNICZNE BUDYNKU .....	6
3.4. INSTALACJE .....	6
3.5. KATEGORIA ZAGROŻENIA LUDZI.....	6
3.6. GĘSTOŚĆ OBCIĄŻENIA OGNIOWEGO .....	6
3.7. PODRĘCZNY SPRZĘT GAŚNICZY I OZNAKOWANIE .....	7
3.8. ODLEGŁOŚĆ OD INNYCH OBIEKTÓW I OD GRANICY DZIAŁKI .....	7
3.9. ZAGROŻENIE WYBUCEM W BUDYNKU .....	7
4. WARUNKI EWAKUACJI.....	7
4.1. KLATKI SCHODOWE .....	7
4.2. DROGI EWAKUACYJNE I INNE PARAMETRY TECHNICZNE .....	8
4.3. ELEMENTY WYKOŃCZENIA WNĘTRZ I WYPOSAŻENIA .....	8
5. INSTALACJE TELETECHNICZNE I URZĄDZENIA PRZECIWPOŻAROWE.....	9
5.1. INSTALACJA WODOCIĄGOWA PRZECIWPOŻAROWA.....	9
5.2. AWARYJNE OŚWIETLENIE EWAKUACYJNE .....	9
5.3. PRZECIWPOŻAROWY WYŁĄCZNIK PRĄDU.....	9
5.4. INSTALACJA SYGNALIZACJI POŻARU SSP .....	9
5.5. DŹWIĘKOWY SYSTEM OSTRZEGAWCZY.....	9
5.6. DROGI POŻAROWE .....	9
5.7. PRZECIWPOŻAROWE ZAOPATRZENIE WODNE .....	10
6. ZAKRES NIEZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI.....	10
6.1. WSKAZANIE WSZYSTKICH WYSTĘPUJĄCYCH W BUDYNKU NIEZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI TECHNICZNO-BUDOWLANymi I PRZECIWPOŻAROWymi. ....	10
6.2. WSKAZANIE NIEZGODNOŚCI W ZAKRESIE PRZEPISÓW TECHNICZNO-BUDOWLANych I PRZECIWPOŻAROWych, KTÓRE ZOSTANĄ DOPROWADZONE W BUDYNKU DO STANU ZGODNEGO Z PRZEPISAMI. ....	10
6.3. WSKAZANIE NIEZGODNOŚCI W ZAKRESIE PRZEPISÓW TECHNICZNO-BUDOWLANych I PRZECIWPOŻAROWych, KTÓRE NIE ZOSTANĄ DOPROWADZONE W BUDYNKU DO STANU ZGODNEGO Z PRZEPISAMI. ....	11
7. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA (PONADSTANDARDOWE) ZASTĘPCZE INNE NIŻ OKREŚLAJĄ TO PRZEPISY TECHNICZNO - BUDOWLANE ZAPEWNIAJĄCE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE OBIEKTU .	11
8. ANALIZA I OCENA WPŁYWU ROZWIĄZAŃ ZASTĘPCZYCH NA POZIOM BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO, SŁUŻĄCA WYKAZANIU NIEPOGORSZENIA WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ .....	12
9. WNIOSKI W KONTEKŚCIE NIEPOGORSZENIA WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ. ....	13
10. ZAŁĄCZNIK NR 1 , .....	14
11. CZĘŚĆ GRAFICZNA.....	14

## **WSTĘP**

Przedmiotem ekspertyzy jest istniejący użytkowany budynek przeznaczony na cele następujących placówek edukacyjnych: Szkoły Podstawowej nr 14 im. Janusza Korczaka oraz Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 w Koszalinie, gdzie przebywają uczniowie w wieku od 7 lat oraz młodzież niepełnosprawna intelektualnie oraz z autyzmem. Budynek szkoły wybudowany został w początkowych latach XX wieku, zlokalizowany jest zabudowie śródmiejskiej, przy ul. Bolesława Krzywoustego 5 w Koszalinie, woj. zachodniopomorskie, gm. Miasto Koszalin.

Ze względu na to, że modernizacja budynku polegająca m.in. na jego dostosowaniu do aktualnych wymagań techniczno – budowlanych, tj. „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie”, jest praktycznie niemożliwa w pełnym zakresie, wnosi się o odstępstwo zgodnie z:

- § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ( Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm)

oraz

- § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. nr 109. poz. 719, ze zm. ),

w przypadkach szczególnie uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi, dopuszcza się inne sposoby realizacji niż podane w w/w rozporządzeniach, stosowanie do wskazań i zaproponowanych rozwiązań zamiennych, przez autorów niniejszej ekspertyzy technicznej, tj. rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcy budowlanego.

Poniższa koncepcja zabezpieczenia techniczno – budowlanego stanowi podstawę uzgodnienia z Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Opracowanie określa propozycje niezbędnych rozwiązań technicznych, których realizacja zapewni właściwy (tj. akceptowalny) poziom bezpieczeństwa pożarowego budynku oraz eliminuje stan zagrożenia życia ludzi przebywających w budunku.

## **1. PODSTAWY OPRACOWANIA**

### **1.1. PODSTAWY OPRACOWANIA EKSPERTYZY**

- informacji udzielonych przez zarządcę i użytkowników,
- wizji lokalnej w obiekcie,
- udostępnionej dokumentacji, w tym:
  - inwentaryzacji obiektu,
- pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie z dn. 20.04.2020r., znak: ZN.K.5183.32.2020.KB,
- aktualnie obowiązujących przepisach oraz wytycznych.

### **1.2. PRZEPISY I NORMY WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU**

[1] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. ( Dz.U. z 2019 r., poz. 1065 ) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,

- [2] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. ( Dz.U. 2010 r., Nr 109, poz. 719, z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- [3] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. ( Dz.U. Nr 124 z 2009, poz. 1030),
- [4] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej. (Dz.U. Nr 121 z 2003, poz. 1137 z późn. zm.),
- [5] norma PN-B- 02852. Ochrona przeciwpożarowa budynków. Obliczenie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczenie względnego czasu trwania pożaru,
- [6] rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 poz. 1853),
- [7] norma PN-92/N-01256/01. Znaki bezpieczeństwa . Ochrona przeciwpożarowa,
- [8] norma PN-92/N-01256/02. Znaki bezpieczeństwa . Ewakuacja,
- [9] norma PN-EN 1838:2005. Zastosowanie oświetlenia . Oświetlenie awaryjne,
- [10] instrukcja Nr 221 ITB. Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych,
- [11] instrukcja Nr 409/2005 ITB. Projektowanie elementów żelbetowych i murowanych z uwagi na odporność ogniową, przyporządkowanie określeniom występującym w przepisach techniczno-budowlanych klas reakcji na ogień wg PN-EN. ITB Warszawa 2004 r. - wydanie - I.
- [12] norma PN-EN ISO 7010:2012. Symbole graficzne -- Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa - - Zarejestrowane znaki bezpieczeństwa.

## 2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem niniejszego opracowania jest określenie warunków przeciwpożarowej ochrony biernej i czynnej dla potrzeb z zakresu modernizacji i przebudowy części obiektu w obrębie szkoły, w celu eliminacji istniejącego stanu zagrożenia życia ludzi występującego w obiekcie, w tym zasadniczo przedstawienie rozwiązań technicznych odbiegających od wymagań przepisów techniczno–budowlanych, w związku z brakiem możliwości ich realizacji w sposób określonych w tych przepisach.

Uzasadnienie potrzeby niniejszej ekspertyzy wynika z faktu, że istniejący budynek posiada określoną strukturę budowlaną, której zmiana bądź naruszenie czynią inwestycję w tym zakresie znacznie utrudnioną lub niemożliwą ze względów technicznych i ekonomicznych.

Przedmiotowe dostosowanie budynku nie zmienia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest natomiast podyktowana koniecznością eliminacji ww. stanu zagrożenia życia, na terenie przedmiotowego obiektu oraz dostosowanie go do stanu zgodnego z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej i warunkami technicznymi. Obiekt podlega ochronie konserwatorskiej i jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków.

## 3. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA OBIEKTU

### 3.1. OPIS I LOKALIZACJA BUDYNKU

Budynek wolnostojący czterokondygnacyjny (w tym podpiwniczenie) z poddaszem nieużytkowym, konstrukcji tradycyjnej murowanej, tradycyjną z czerwonej cegły ceramicznej na fundamentach

kamiennych i ceglanych. Dach wielospadowy, kryty papą termozgrzewalną na deskowaniu ułożonym na nośnej konstrukcji drewnianej o nachyleniu połaci ok. 15%. Ściany zewnętrzne, wewnętrzne nośne i działowe z cegły ceramicznej, gazobetonu lub płyt g-k na ruszcie stalowym, schody wewnętrzne / klatki schodowe - murowane.

Rozmieszczenie pomieszczeń w obiekcie:

- piwnica: szatnia dla uczniów, jadalnia, pomieszczenia socjalne, magazyny, gabinet pielęgniarki i węzeł c.o.,
- parter: gabinet dyrektora z sekretariatem, pokój nauczycielski, księgowość, pomieszczenia socjalne, pomieszczenia WC dla dziewcząt i chłopców oraz personelu jak również klasę chemiczną z zapleczem,
- piętro I: świetlica, biblioteka, klasy lekcyjne przedmiotowe, pomieszczenia WC dla dziewcząt i chłopców,
- piętro II: klasy lekcyjne przedmiotowe, pomieszczenia WC dla dziewcząt i chłopców, gabinet psychologa, pedagoga, logopedy, rewalidacji.

Budynek zaliczony do grupy wysokości (SW) – średniowysokiej, ponieważ od najniższego wejścia do budynku do warstwy izolacji nad najwyższym położonym pomieszczeniem w części środkowej (aula), wysokość przekracza 13 m.

Na planie sytuacyjnym obiekt usytuowany jest w następujący sposób: dwa skrzydła obiektu (wschodnie i zachodnie) oraz centralna wyższa część łącząca oba skrzydła. Obiekt posiada dwie klatki ewakuacyjne, z których jest możliwość ewakuacji z parteru oraz z piwnicy.

Brak jest informacji na temat dokładnej daty oddania do użytkowania obiektu, jednakże z uzyskanych informacji obiekt został wzniesiony w początkowych latach XX wieku. W chwili obecnej obiekt stanowi jedną strefę pożarową.

W obrębie obiektu powierzchnia utwardzona, teren ogrodzony, z możliwością dojazdu do obiektu od frontu oraz na plac wewnętrzny bramą o szerokości powyżej 4m.

### 3.2. KLASA ODPORNOŚCI POŻAROWEJ BUDYNKU

- konstrukcja: tradycyjna murowana:
  - ściany fundamentowe kamienne i ceglane - R 240,
  - ściany zewnętrzne murowane z cegły pełnej - EI 120,
  - ściany działowe murowane z cegły pełnej oraz z gazobetonu o gr. co najmniej 12 cm, a także z płyt g-k obustronnie na ruszcie stalowym z izolacją z wełny mineralnej gr. 6 cm, w szczególności części środkowej II piętra na pełną wysokość do istniejącego stropu (pom. 205÷208 i 218÷222) t.j. 5,50 m - EI 30,
  - konstrukcja dachu, drewniana, kryta papą termozgrzewalną - R 30 / RE 30,
  - stropy nad piwnicą ceramiczny z cegieł - REI 120
  - stropy na wyższych kondygnacjach drewniany belkowy (ze ślepym pułapem) – **NIESPEŁNIA REI 60,**
- kominy - murowane,
- schody wewnętrzne (wewnętrzne klatki schodowe oraz biegi) - murowane,
- brak izolacji ścian zewnętrznych, wełna mineralna w stropie nad II piętrem,
- wszystkie przegrody NRO.

Z powyższego wynika, że w oparciu o wiedzę inżynierską, przy uwzględnieniu PN-EN 1995-1-2:2008/AC Eurokod 5/6 Projektowanie konstrukcji drewnianych, w tym wytycznych ITB nr 221 w zakresie oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych, można stwierdzić, że konstrukcja obiektu **nie posiada w pełni wymaganej klasy odporności ogniowej**, jak dla budynku średniowysokiego w którym zlokalizowano strefę ZL, tj. klasę „B”, której charakterystyka przedstawia się następująco:

główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnętrzna	ściana wewnętrzna	przekrycie dachu
R 120	R 30	<b>R E I 60</b>	E I 60	E I 30	R E 30

Elementy budynku w zakresie stropu nad kondygnacją parteru nie spełniają wymagania przyjętej klasy pożarowej – niezgodność z § 216 ust. 1 przepisu [1].

### 3.3. PARAMETRY TECHNICZNE BUDYNKU

- powierzchnia użytkowa: 1877.26 m<sup>2</sup>
- powierzchnia zabudowy: 612.05 m<sup>3</sup>
- kubatura: 9209.00 m<sup>3</sup>
- wysokość:
  - powyżej 13 m
  - minimalna wysokość pomieszczeń w świetle:
    - w piwnicy: 2.45 m
    - na parterze: 3.30 m
    - na I piętrze: 3.54 m
    - na II piętrze: 3.30 m, w środkowej części: 3.74 m

### 3.4. INSTALACJE

Budynek objęty ekspertyzą wyposażono w następujące instalacje:

- instalacja elektryczna,
- instalacja odgromowa,
- instalacja wentylacyjno-dymowo-spalinowa,
- instalacja C.O.,
- instalacja wody ciepłej i zimnej,
- kanalizacja sanitarna.

### 3.5. KATEGORIA ZAGROŻENIA LUDZI

Obiekt od początku wykorzystywany był jako szkoła (ZL III) – użyteczności publicznej.

Ilości osób:

- maksymalna ilość osób w obiekcie: 300
- w tym, pracowników dydaktycznych, pracowników administracji i obsługi: 60

### 3.6. GĘSTOŚĆ OBCIĄŻENIA OGNIOWEGO

Dla obiektu zaliczonego do kategorii zagrożenia ludzi nie oblicza się.

### 3.7. PODRĘCZNY SPRZĘT GAŚNICZY I OZNAKOWANIE

Obiekt jest wyposażony w gaśnice, które poddawane są regularnym przeglądom, zgodnie z wymaganiami przepisów. Ponadto obiekt oznakowany jest znakami bezpieczeństwa i ewakuacji, sposób zgodny z obowiązującymi przepisami i normami.

### 3.8. ODLEGŁOŚĆ OD INNYCH OBIEKTÓW I OD GRANICY DZIAŁKI

- najbliższego obiektu mieszkalnego: ok. 14 m,
- obiektu użyteczności publicznej: ok. 20 m,
- najbliższego obiektu PM: ponad 300 m,
- stacji paliw/gazu płynnego: ponad 300 m,.

### 3.9. ZAGROŻENIE WYBUCEM W BUDYNKU

W obiekcie nie stwierdzono stref oraz pomieszczeń zaklasyfikowanych do zagrożenia wybuchem.

## 4. WARUNKI EWAKUACJI

Ewakuacja odbywa się za pomocą korytarzy stanowiących główne ciągi komunikacyjne, prowadzące do czterech wyjść ewakuacyjnych. W obrębie piwnicy, I oraz II piętra ewakuacja realizowana jest przy pomocy klatek schodowych. W obrębie parteru ewakuacja możliwa jest w dwóch kierunkach tylko z centralnej części obiektu, w pozostałym zakresie ograniczona jest do 1 kierunku ewakuacji.

### 4.1. KLATKI SCHODOWE

Wszystkie klatki są otwarte, niezabudowane, bez drzwi w klasie odporności ogniowej, bez urządzeń służących zapobieganiu zadymieniu, nie posiadają systemu wykrywania dymu.

Klatka KL1 zlokalizowana jest na wejściu głównym do obiektu (od zachodu), natomiast K2 po wschodniej stronie obiektu.

klatki służące do ewakuacji:	KL1 (zachodnia)	KL2 (wschodnia)
• szerokość biegu:	1.3 – 1.35 m	1.8 m
• szerokość spocznika:	0.90 - 1.87 m	0.98 – 1.93 m

Po analizie parametrów technicznych klatek stwierdzono, że wymiary biegów klatek spełniają wymogi § 68 przepisu [1], natomiast spoczniki w większej części na obu klatkach nie spełniają wymogu zawartego w § 68 przepisu [1], a także stanowią przewężenie świadczące o zagrożeniu życia zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia [2], tj.:

- przewężenie spoczników stanowiące zagrożenia życia na klatkach ewakuacyjnych na poziomie piwnicy KL 1 do 0.90 m i KL 2 do 0.98 m oraz na poziomie parteru na biegu schodowym przy wejściu głównym gdzie szerokość spocznika wynosi 0.90 m,
- przewężenie spoczników poniżej normy, nie stanowiące zagrożenia życia na KL 1 w obrębie spocznika na II piętrze do 1.23 m, na KL 2 w obrębie I piętra do 1.34 i 1.48 m.

Odległość między klatkami schodowymi K1 i K2 na parterze wynosi 20 m. Na pozostałych piętrach brak jest bezpośredniego połączenia korytarzem ww. klatek, ze względu na wydzielone z przestrzeni korytarza sale lekcyjne, której w obrębie II piętra drzwi są zamknięte od środka i uniemożliwiają przejście w celu dotarcia drugiej klatki.

Obie klatki schodowe są otwarte i żadna nie została wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu – niezgodność z § 245 przepisu [1] oraz stwierdzony stan zagrożenia życia określony w § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia [2].

#### 4.2. DROGI EWAKUACYJNE I INNE PARAMETRY TECHNICZNE

- szerokość i długości przejść ewakuacyjnych: zgodnie z przepisami, powyżej 0.9 m,
- szerokość drogi ewakuacyjnej: ciągi służące celom ewakuacji są szersze niż 1.4m, jednakże na parterze w miejscu przejścia z holu do klatki KL 2, ze względu na konstrukcyjne elementy budynku, szerokość ciągu ewakuacyjnego została zmniejszona do 1.30 m, co stanowi o braku spełnienia wymogów zwartych w § 242 ust. 1 rozporządzenia [1] ,
- długość dojść:
  - z I piwnicy - jeden kierunek ewakuacji:
    - z wschodniej części długość dojścia wynosi 19 m, a z zachodniej 8 m,
  - na parterze:
    - przy jednym kierunku ewakuacji z wschodniej części długość dojścia wynosi 12.9m, a z zachodniej 14.5 m,
    - z centralnej części przy dwóch kierunkach ewakuacji długość nie przekracza 20 m,
  - z I piętra - wejście z pomieszczeń bezpośrednio w przestrzeń klatki schodowej – jeden kierunek ewakuacji:
    - z wschodniej części długość dojścia wynosi 24 m, a z zachodniej 23,9 m,
  - z II piętra - wejście z pomieszczeń bezpośrednio w przestrzeń klatki schodowej – jeden kierunek ewakuacji:
    - z wschodniej części długość dojścia wynosi 35.9 m, a z zachodniej 39 m,

Powyższe przekroczenie długość dojść ewakuacyjnych przy jednym kierunku ewakuacji w budynkach istniejących jest niezgodne z przepisem [1] z § 256 ust. 3, jednakże nie stanowi zagrożenia życia w rozumieniu § 16 przepisu [2].

- szerokość wyjść ewakuacyjnych: ilość wyjść ewakuacyjnych i szerokość: cztery pary drzwi dwuskrzydłowych w obrębie parteru, prowadzące bezpośrednio na zewnątrz – po dwa z każdej klatki schodowej, jedno od frontu, drugi od tyłu , wszystkie o szerokości powyżej 1.4 m,
- wyjścia z pomieszczeń: pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi wyposażone w drzwi o szerokości min. 0.9 m,
- korytarze w obrębie wszystkich kondygnacji szkoły stanowią ciągi komunikacyjne o długości poniżej 50 m, – zgodność z przepisem [1] z § 243 ust. 1.

Z powyższego wynika że spełnione są warunki techniczne określone w przepisie [1] dla szerokości i ilości drzwi w przedmiotowym obiekcie.

#### 4.3. ELEMENTY WYKOŃCZENIA WNĘTRZ I WYPOSAŻENIA

W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono elementów wykończenia wnętrz oraz wyposażenia, które stanowiłyby niezgodność z § 258 ust. 1 i 2 zawartych w [1] oraz § 16 ust. 2 pkt 3b przepisu [2].



## 5. INSTALACJE TELETECHNICZNE I URZĄDZENIA PRZECIWPOŻAROWE

### 5.1. INSTALACJA WODOCIĄGOWA PRZECIWPOŻAROWA

Budynek nie jest wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową - niezgodność z § 19 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia [2].

### 5.2. AWARYJNE OŚWIETLENIE EWAKUACYJNE

W obrębie ciągów komunikacyjnych służących ewakuacji nie jest wymagane awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.

### 5.3. PRZECIWPOŻAROWY WYŁĄCZNIK PRĄDU

Obiekt jest wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu zlokalizowany w pomieszczeniu woźnego – powoduje zanik napięcia w całym obiekcie. Zgodnie z przepisem [1] § 183 ust. 2-4.

### 5.4. INSTALACJA SYGNALIZACJI POŻARU SSP

Nie występuje w budynku - nie wymagana przepisami.

### 5.5. DŹWIĘKOWY SYSTEM OSTRZEGAWCZY

Nie występuje w budynku - nie wymagany przepisami.

### 5.6. DROGI POŻAROWE

Droga pożarowa – jest wymagane doprowadzenie drogi pożarowej do przedmiotowego obiektu, która jest zapewniona w następującym zakresie:

Teren utwardzony, z możliwością dojazdu z dwóch stron:

1. dojazd drogą miejską, wewnętrzną o szerokości ok. 6.5 m z dojazdem do obiektu od frontu – droga przebiega wzdłuż dłuższego boku obiektu i zapewnia dostęp do całej jego szerokości. Zapewnia możliwość wjazdu bez zawracania na odległości 15 m, a w pozostałym zakresie przejazd bez zawracania. Droga oddalona jest od ściany budynku w odległości od ok. 2 – 3.5 m , jednakże zaliczając do wykorzystania także chodnik, szerokość pasa utwardzonego terenu od ściany budynku wynosi między 10 a 11m – reasumując można uznać, ten odcinek drogi za spełniający obowiązujące przepisy rozporządzenia [3],
2. dojazd przez bramę wjazdową (ponad 4 m szerokości) na teren boiska, gdzie utwardzoną nawierzchnią istnieje możliwość dojazdu bez zawracania, z placem manewrowym o wymiarach 18 x 38 m, umożliwiając dostęp do 9 m elewacji tylnej oraz 14 m ściany szczytowej wschodniej,

Obwód obiektu: ok. 116 m

Dostęp do elewacji budynku z wyznaczonej drogi pożarowej: ok. 42 m od frontu oraz 23 m od strony wschodniego wjazdu, co razem daje 65 m (ok. 56%)

Powyższe spełnia wymogi stawiane w przepisach [3].

## 5.7. PRZECIWPOŻAROWE ZAOPATRZENIE WODNE

Źródłem zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru jest miejska sieć wodociągowa, z hydrantami zewnętrznymi nadziemnymi DN 80. Wymagane jest zapewnienie 20 dm<sup>3</sup>/s wody, z co najmniej dwóch hydrantów:

- jeden hydrant zlokalizowany tuż przy wyjściu ewakuacyjnym z klatki KL1 w odległości ok. 1 m,
- drugi 55 m od obiektu zlokalizowany na skrzyżowaniu ulic Drzymały z Komisji Edukacji Narodowej
- trzeci 70 m od obiektu zlokalizowany na skrzyżowaniu ulic Harcerskiej z Komisji Edukacji Narodowej,
- wszystkie hydranty na sieci wodociągowej DN 110.

Powyższe nie spełnia wymogów zawartych w przepisie [3] w § 5 ust. 1 pkt 2 oraz w § 10 ust. 6 pkt 3.

## 6. ZAKRES NIEZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI

### 6.1. WSKAZANIE WSZYSTKICH WYSTĘPUJĄCYCH W BUDYNKU NIEZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI TECHNICZNO-BUDOWLANymi I PRZECIWPOŻAROWymi.

- a) brak wymaganych parametrów odporności ogniowej dla stropu nad parterem i I piętrzem oddzielającego kondygnacje od siebie, tj. wymagana klasa REI 60 - niezgodność z § 216 ust. 1 rozporządzenia [1],
- b) brak wyposażenia klatki ewakuacyjnej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu – niezgodność z § 245 przepisu [1] oraz stwierdzony stan zagrożenia życia określony w § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia [2],
- c) szerokość zawężonych spoczników klatek schodowej do 0,90 m na KL 1 i 0,98 m na KL 2 w obrębie piwnicy, do 0,90 m na biegu schodowym przy wejściu głównym, do 1,34 m i 1,48 m na KL2 na I piętrze oraz do 1,23 m na KL1 na II piętrze - niezgodność z § 68 rozporządzenia [1] oraz § 16 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia [2],
- d) przekroczenie długości dojścia przy jednym kierunku ewakuacji z II piętra wynosząca z części wschodniej 35,9 m, natomiast z zachodniej 39 m – niezgodność z § 256 ust. 3 rozporządzenia [1], (przekroczenie o 9,0 i 5,9 m)
- e) brak instalacji wodociągowej przeciwpożarowej: hydrantów DN 25 z wężami pólsztynowymi w obrębie całego obiektu – niezgodność z § 19 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia [2],
- f) szerokość zawężonej poziomej drogi ewakuacyjnej (ciągu komunikacyjnego) do 1,30 m, na parterze w miejscu przejścia z holu do klatki KL 2, ze względu na konstrukcyjne elementy budynku, - niezgodność z § 242 ust. 1 rozporządzenia [1].

### 6.2. WSKAZANIE NIEZGODNOŚCI W ZAKRESIE PRZEPISÓW TECHNICZNO-BUDOWLANych I PRZECIWPOŻAROWych, KTÓRE ZOSTANĄ DOPROWADZONE W BUDYNKU DO STANU ZGODNEGO Z PRZEPISAMI.

- a) dokonanie zabudowy stropu nad parterem i I piętrzem, w sposób gwarantujący uzyskanie klasy REI 60 na całej powierzchni od dołu oraz od góry w następujący sposób:

- o strop od góry wypełnić warstwą wyrównawczą następnie zabezpieczyć wełną mineralną nad polepą, wyrównać płytami OSB po demontażu desek posadzkowych i przykryć warstwą wykończenia (terakota, gres, wykładzina)
  - o strop od spodu zabezpieczyć płytami gkf na ruszcie stalowym z wypełnieniem wełną mineralną, w rozwiązaniu systemowym gwarantującym REI 60,
- b)** wykonanie obudowy i zamknięć drzwiami w klasie EI-30 pierwszej klatki schodowej (KL 1) oraz wyposażenie jej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu – zgodnie z § 245 rozporządzenia [1] oraz eliminacja stanu zagrożenia życia (§ 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia [2]),
- c)** wykonanie nowych pomieszczeń i korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną, zostanie skrócona droga dojścia ewakuacyjnego do ww. wydzielonej i oddymianej klatki schodowej ewakuacji, które długość nie będzie przekraczać 25 m – zgodnie z § 256 ust. 3 rozporządzenia [1]
- d)** wyposażenie obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową - hydranty wewnętrzne DN 25 z węzłem pólstywnym, zlokalizowanych w sposób umożliwiający objęcie zasięgiem hydrantów całej kondygnacji - zgodnie z obowiązującymi przepisami [2] § 19.

### 6.3. WSKAZANIE NIEZGODNOŚCI W ZAKRESIE PRZEPISÓW TECHNICZNO-BUDOWLANYCH I PRZECIWPOŻAROWYCH, KTÓRE NIE ZOSTANĄ DOPROWADZONE W BUDYNKU DO STANU ZGODNEGO Z PRZEPISAMI.

- a)** szerokość zawężonych spoczników klatek schodowej do 0,90 m na KL 1 i 0.98 m na KL 2 w obrębie piwnicy, do 0.90 m na biegu schodowym przy wejściu głównym, do 1.34 m i 1.48 m na KL2 na I piętrze oraz do 1.23 m na KL1 na II piętrze - niezgodność z § 68 rozporządzenia [1] oraz § 16 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia [2],
- b)** w zakresie wyposażenia obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową, w obrębie piwnicy hydranty zamontowane zostaną na wydzielonej pożarowo klatce schodowej, ze względu najbardziej korzystne miejsce do jego wykorzystania i objęcia zasięgiem wszystkich pomieszczeń - niezgodność z § 20 ust. 1 rozporządzenia [2],
- c)** szerokość zawężonej poziomej drogi ewakuacyjnej (ciągu komunikacyjnego) do 1.30 m, na parterze w miejscu przejścia z holu do klatki KL 2, ze względu na konstrukcyjne elementy budynku, - niezgodność z § 242 ust. 1 rozporządzenia [1].

### 7. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA (PONADSTANDARDOWE) ZASTĘPCZE INNE NIŻ OKREŚLAJĄ TO PRZEPISY TECHNICZNO - BUDOWLANE ZAPEWNIAJĄCE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE OBIEKTU

- a)** wykonanie obudowy i zamknięć drzwiami w klasie EI-30 drugiej klatki schodowej oraz wyposażenie jej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu, co pozwoli skrócić długość dojścia do ok. 13 m, a ponadto umożliwi ewakuację w dwóch kierunkach z każdej kondygnacji,
- b)** wykonanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w całym obiekcie, w postaci punktów świetlnych o mocy zapewniającej co najmniej 5 lx na wszystkich drogach ewakuacji (pionowych i poziomych) oraz miejsc usytuowania sprzętu ppoż., wykonanych w sposób zgodny z projektem wykonawczym uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń ppoż.,

## 8. ANALIZA I OCENA WPŁYWU ROZWIĄZAŃ ZASTĘPCZYCH NA POZIOM BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO, SŁUŻĄCA WYKAZANIU NIEPOGORSZENIA WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Autorzy opracowana, uwzględniając ograniczone możliwości techniczne ingerencji w strukturę budowlaną obiektu, po zapoznaniu się z opinią właściwego miejscowo konserwatora zabytków, proponują zastosowanie rozwiązań technicznych, które w znacznym stopniu poprawią stan bezpieczeństwa pożarowego, przez modernizacją budynku i wyposażenie go w wymagane i ponadnormatywne urządzenia przeciwpożarowe. Zgodnie z § 2 ust. 3a i § 207 ust. 2 rozporządzenia [1], tj. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przedstawiony zakres i sposób modernizacji budynku proponowany przez rzeczoznawcę budowlanego i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych może być realizowany w sposób inny i rekompensujący brak możliwości dostosowania budynku wprost do wymagań przepisów.

Ze względów techniczno – ekonomicznych oraz z uwagi na fakt, iż budynek jest użytkowanym obiektem istniejącym pod nadzorem konserwatora zabytków, o ograniczonych możliwościach wzruszenia jego elementów budowlanych, poza zakresem prac możliwych wykonania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, należało przyjąć dodatkowe ponadnormatywne wyposażenie obiektu, opisane w pkt 7 niniejszej ekspertyzy.

Przyjęte rozwiązania wynikające z przepisów i dodatkowe, zapewniające właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku, zapewniają większy poziom bezpieczeństwa pożarowego obiektu, niż przewidują to przepisy podstawowe.

W celu osiągnięcia właściwego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku, autorzy ekspertyzy uznają za niezbędne zrealizowanie prac dotyczących ochrony przeciwpożarowej poprawiających stan bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie m.in. poprzez:

- wykonanie zabudowy stropu nad parterem i I piętrzem w sposób gwarantujący uzyskanie klasy REI 60 na całej powierzchni od dołu oraz od góry,
- wydzielone i oddymiane dwie klatki schodowe KL1 i KL2, znacznie skrócą długość dojścia ewakuacyjnego oraz zapewnią bezpieczną ewakuację z zagrożonej kondygnacji,
- oświetlenie w całym obiekcie dróg ewakuacji i elementów mających wpływ na bezpieczeństwo - znaków bezpieczeństwa i ewakuacji, w przypadku zaniku prądu oraz w trakcie prowadzonej ewakuacji, ułatwi orientację w sytuacji stresowej, a także ułatwi odnalezienie sprzętu przeciwpożarowego, natomiast ponadnormatywne natężenie światła przyczyni się do lepszej widzialności,
- wykonanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w całym obiekcie, w postaci punktów świetlnych o mocy zapewniającej co najmniej 5 lx na wszystkich drogach ewakuacji (pionowych i poziomych) oraz miejsc usytuowania sprzętu ppoż.,
- wyposażenie obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową - hydranty wewnętrzne DN 25 z wężem półsztywnym, obejmujące swym zasięgiem wszystkie kondygnacje.

## 9. WNIOSKI W KONTEKŚCIE NIEPOGORSZENIA WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.

Zasadniczym argumentem przemawiającym za przyjętymi rozwiązaniami zamiennymi oraz innymi podnoszącymi stan bezpieczeństwa pożarowego jest fakt czytelnej struktury funkcjonalnej obiektu jak również przeznaczenia dla jednoznacznie określonego stałego użytkownika, któremu znany jest zarówno układ budynku jak również warunki ewakuacji. Ponadto dodatkowe wyposażenie w oświetlenie ewakuacyjne, umożliwią osobom przebywającym czasowo na terenie obiektu, lepszą orientację w zakresie ewakuacji i możliwość pozostania w strefie bezpiecznej, w sytuacji odcięcia jednej drogi ewakuacji. Dla zwiększenia bezpieczeństwa osób przebywających w obiekcie, dwie klatki schodowe zostaną wyposażone w systemy umożliwiające bezpieczną ewakuację bez względu na miejsce, z którego nastąpi ewakuacja. Poprzez zaproponowany układ ciągów komunikacyjnych, który tworzy możliwość ewakuacji w dwóch kierunkach z każdej kondygnacji, nie tylko zwiększy bezpieczeństwo, ale również umożliwi skuteczniejsze prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych. Odpowiednie wykonanie zabezpieczeń w klasie odporności ogniowej przegród budowlanych, w tym stropu międzykondygnacyjnego, uniemożliwi przedostanie się pożaru w odpowiednim dla klasy budynku czasie, co znormalizuje poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego budynku. Wydzielenie klatki schodowej z jednoczesnym wyposażeniem w urządzenia usuwania dymu tworzy bezpieczną strefę dla ewakuujących się osób. Jednocześnie wnoszę do Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie o akceptację przyjętych rozwiązań i uzgodnienie przedmiotowej ekspertyzy.

Ekspertyza nie wymaga uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, nie zawiera rozwiązań innych niż w „Projekcie budowlanym remontu i przebudowy pomieszczeń dydaktycznych budynku głównego szkoły „ w Zespole Szkół Nr 12 w Koszalinie . na podstawie którego Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał zalecenia konserwatorskie dla remontu i przebudowy budynku głównego Zespołu Szkół nr 12 w Koszalinie przy ul. Bolesława Krzywoustego 5 (ksero strony tytułowej projektu i zalecenia konserwatora stanowi załącznik Nr 1 do ekspertyzy)

10. ZAŁĄCZNIK NR 1 ,

11. CZĘŚĆ GRAFICZNA



ZACHODNIOPOMORSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

Szczecin, 7 lipca 2020 r.

WZ.5595.162.1.2020

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 691 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065) – dalej *rozporządzenie*, po rozpatrzeniu wniosku Zespołu Szkół nr 12 w Koszalinie z 30 maja 2020 r., w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla istniejącego budynku Zespołu Szkół nr 12 w Koszalinie zlokalizowanego w Koszalinie przy ul. Bolesława Krzywoustego 5, wskazanych w ekspertyzie technicznej z maja 2020 r., wykonanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Romana Budynka oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Ryszarda Jachtoma,

### wyrażam zgodę

na rozwiązania zaproponowane w ekspertyzie technicznej, w postaci:

- przeznaczenia do ewakuacji klatki schodowej KL2 (wyposażenie klatki KL2 w urządzenia służące do usuwania dymu oraz wydzielenie przegrodami EI 60 z drzwiami EI 30, zgodnie ze wskazaniem zawartymi w ekspertyzie technicznej),
- zamknięcia klatki schodowej KL1 w drzwiami przeciwpożarowymi EI 30,
- wyposażenia budynku (w obrębie pionowych i poziomych dróg komunikacji ogólnej) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zgodne z PN-EN, o natężeniu zwiększonym do 5 lx,

**jako rozwiązania zamiennie** w związku z niespełnieniem następujących wymagań *rozporządzenia*:

- klatki schodowe nie będą spełniały wymagań w zakresie wymiarów schodów stałych, co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 68 ust. 1 *rozporządzenia*,



- korytarz, w miejscu wskazanym w ekspertyzie technicznej, nie spełnia wymagań określonych w § 242 ust. 1 *rozporządzenia* w zakresie szerokości (1,3 m),

#### **pod warunkiem**

- zamknięcia klatki schodowej KL1 drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 z funkcją dymoszczelności (S),
- zapewnienia obudowy klatki schodowej KL1 przegrodami o klasie odporności ogniowej REI 60.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową ekspertyzę techniczną przedłożono w związku z występowaniem stanu zagrożenia życia ludzi w budynku Zespołu Szkół Nr 12 w Koszalinie zlokalizowanym przy ul. Bolesława Krzywoustego 5 w Koszalinie. Obiekt zaliczany jest do budynków średniowysokich, kategorii zagrożenia ludzi ZL III. W rozpatrywanym przypadku nie będą spełnione wszystkie wymagania określone w *rozporządzeniu* w związku z powyższym autorzy ekspertyzy technicznej, działając w trybie § 2 ust. 3a *rozporządzenia*, zaproponowali wskazane powyżej rozwiązania zamienne.

Po analizie przedstawionej dokumentacji uznano, iż po realizacji zaleceń zawartych w ekspertyzie technicznej oraz nałożonych warunków w budynku nie zostaną pogorszone warunki ochrony przeciwpożarowej.

W rozpatrywanym przypadku organ uznał, iż w analizowanym obiekcie należy spełnić wymagania w zakresie zapewnienia wymaganej obudowy klatki schodowej przeznaczonej do ewakuacji (KL1). Ekspertyza techniczna określa, że część obudowy ww. klatki schodowej będzie posiadała klasę odporności ogniowej EI 60. W tym zakresie nie wnoszono o odstępstwo. W rozpatrywanym przypadku należy zapewnić klasę odporności ogniowej REI 60 dla ścian stanowiących obudowę tej klatki, co wynika wprost z przepisu § 249 ust. 1 *rozporządzenia*. Ponadto autorzy opracowania wskazali na rozwiązanie polegające na zamknięciu klatki schodowej KL1 drzwiami EI 30 jako spełnienie przepisów w zakresie wymaganego zamknięcia klatki schodowej. Zgodnie z § 245 pkt 2 *rozporządzenia* klatki schodowe przeznaczone do ewakuacji w budynku średniowysokim, ZL III powinny być obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi. Z uwagi na powyższe organ wskazał na konieczność zastosowania w tym przypadku drzwi EI 30 z funkcją dymoszczelności (S), które będą zamykały ewakuacyjną klatkę schodową KL1.



W analizowanej sprawie organ uwzględnił, iż stropy na parterem i I piętrze będą zabezpieczone do klasy odporności ogniowej REI 60.

Zwracam uwagę, iż pozostałe wymagania powinny być zrealizowane zgodnie z zapisami zawartymi w przepisach przeciwpożarowych.

Niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz innych pozwoleń.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zachodniopomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. mjr inż. Marek Popławski

Załącznik: 1 egzemplarz ekspertyzy technicznej stanowiący integralną część postanowienia (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Szczecinie)

Otrzymuje strona:  
Roman Budynek  
ul. Spokojna 3  
76-039 Stare Bielice

Do wiadomości:  
KM PSP w Koszalinie



ZACHODNIOPOMORSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

Szczecin, 7 lipca 2020 r.

WZ.5595.162.2.2020

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1372 ze zm.) w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719 ze zm.), zwanego dalej *rozporządzeniem*, po rozpatrzeniu wniosku Zespołu Szkół nr 12 w Koszalinie z 30 maja 2020 r., w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla istniejącego budynku Zespołu Szkół nr 12 w Koszalinie zlokalizowanego w Koszalinie przy ul. Bolesława Krzywoustego 5, wskazanych w ekspertyzie technicznej z maja 2020 r., wykonanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Romana Budynka,

### wyrażam zgodę

na rozwiązania zaproponowane w ekspertyzie technicznej, w postaci:

- przeznaczenia do ewakuacji klatki schodowej KL2 (wyposażenie klatki KL2 w urządzenia służące do usuwania dymu oraz wydzielenie przegrodami EI 60 z drzwiami EI 30 zgodnie ze wskazaniami zawartymi w ekspertyzie technicznej),
- zamknięcia klatki schodowej KL1 w drzwiami przeciwpożarowymi EI 30,
- wyposażenia budynku (w obrębie pionowych i poziomych dróg komunikacji ogólnej) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zgodne z PN-EN, o natężeniu zwiększonym do 5 lx,

**jako rozwiązania zamienne** w stosunku do następujących wymagań przepisów *rozporządzenia*:

- hydrant wewnętrzny na poziomie piwnicy nie zostanie zainstalowany w obrębie korytarza zapewniając zasięg dla przyległych pomieszczeń (lokalizacja w obrębie wydzielonej pożarowo klatki schodowej KL1), co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w § 19 ust. 1 pkt 2b *rozporządzenia*.

## Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie w całości uwzględnia żądanie strony. Biorąc powyższe pod uwagę, stosownie do postanowień art. 126 w związku z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), odstępuje się od uzasadnienia niniejszego postanowienia.

Zwracam uwagę, iż pozostałe wymagania powinny być zrealizowane zgodnie z zapisami zawartymi w przepisach przeciwpożarowych.

Niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz innych pozwoleń.

Zachodniopomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
*st. bryg. mgr inż. Marek Popławski*

Załącznik: 1 egzemplarz ekspertyzy technicznej  
stanowiący integralną część postanowienia  
(strony ostemplowane pieczęcią KW PSP  
w Szczecinie)

Otrzymuje strona:  
Roman Budynek  
ul. Spokojna 3  
76-039 Stare Bielice

Do wiadomości:  
KM PSP w Koszalinie



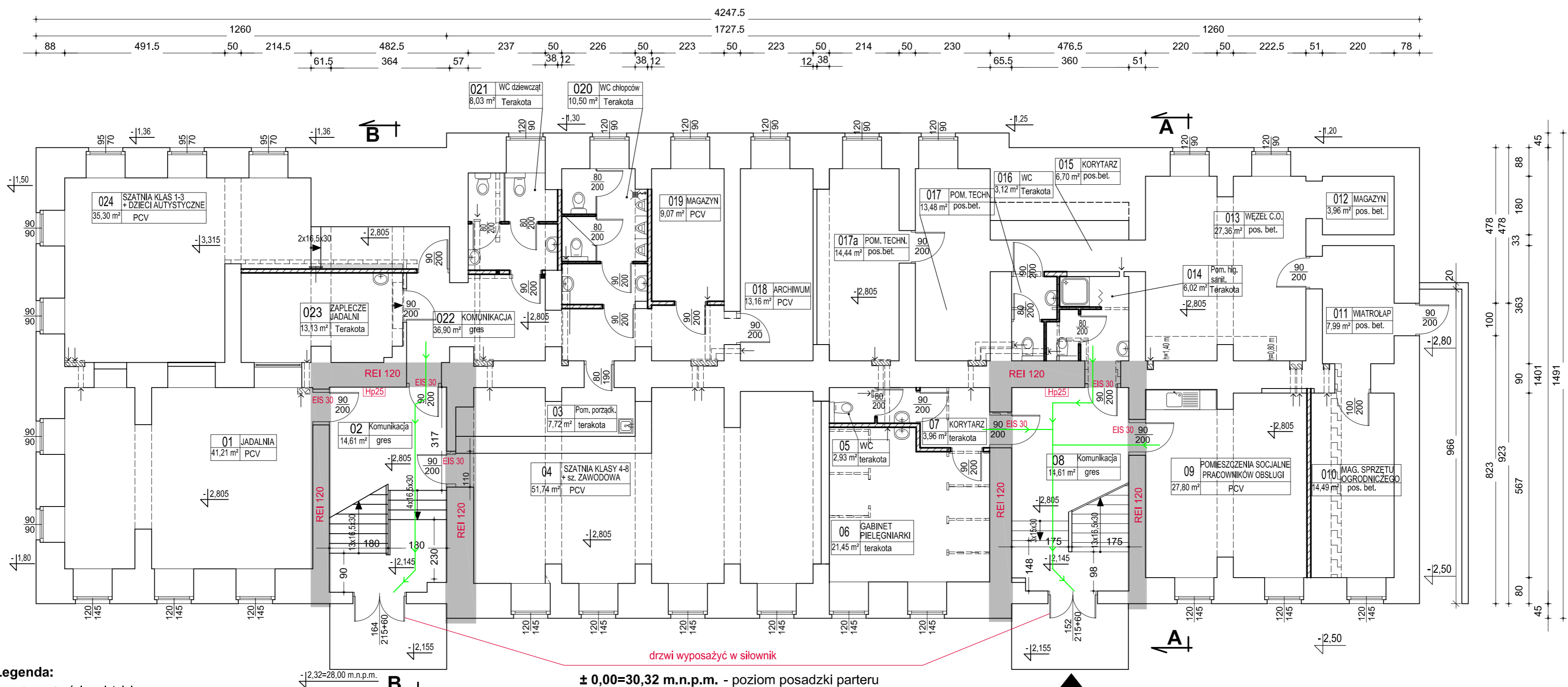


LEGENDA

- 150 MAX. ILOŚĆ OSÓB W STREFIE
- ⊕ HYDRANT ZEWNĘTRZNY
- ⚡ PRZECIPOŻAROWY WYŁĄCZNIK PRĄDU
- DROGA POŻAROWA
- DOSTĘP DO ELEWACJI Z DROGI POŻAROWEJ
- DROGA DOJAZDOWA
- NAWIERZCHNIA UTWARDZONA
- ▶ WYJŚCIE EWAKUACYJNE WEJŚCIE DO BUDYNKU
- (III) ILOŚĆ KONDYGNACJI
- ZL I KATEGORIA OBIEKTU

Obiekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBRĘB 0021		
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)		
Opracowali:	mgr inż. Roman Budynek <small>RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWOŻAROWYCH nr uprawnień 587/2014</small>	mgr inż. arch. Ryszard Jachtoma <small>RZECZOZNAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHYTEKTONICZNEJ decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.</small>	
Nazwa rysunku:	<b>PLAN SYTUACYJNY</b>	Skala: <b>1:1000</b> format: <b>A3</b>	Nr rys.: <b>1</b>



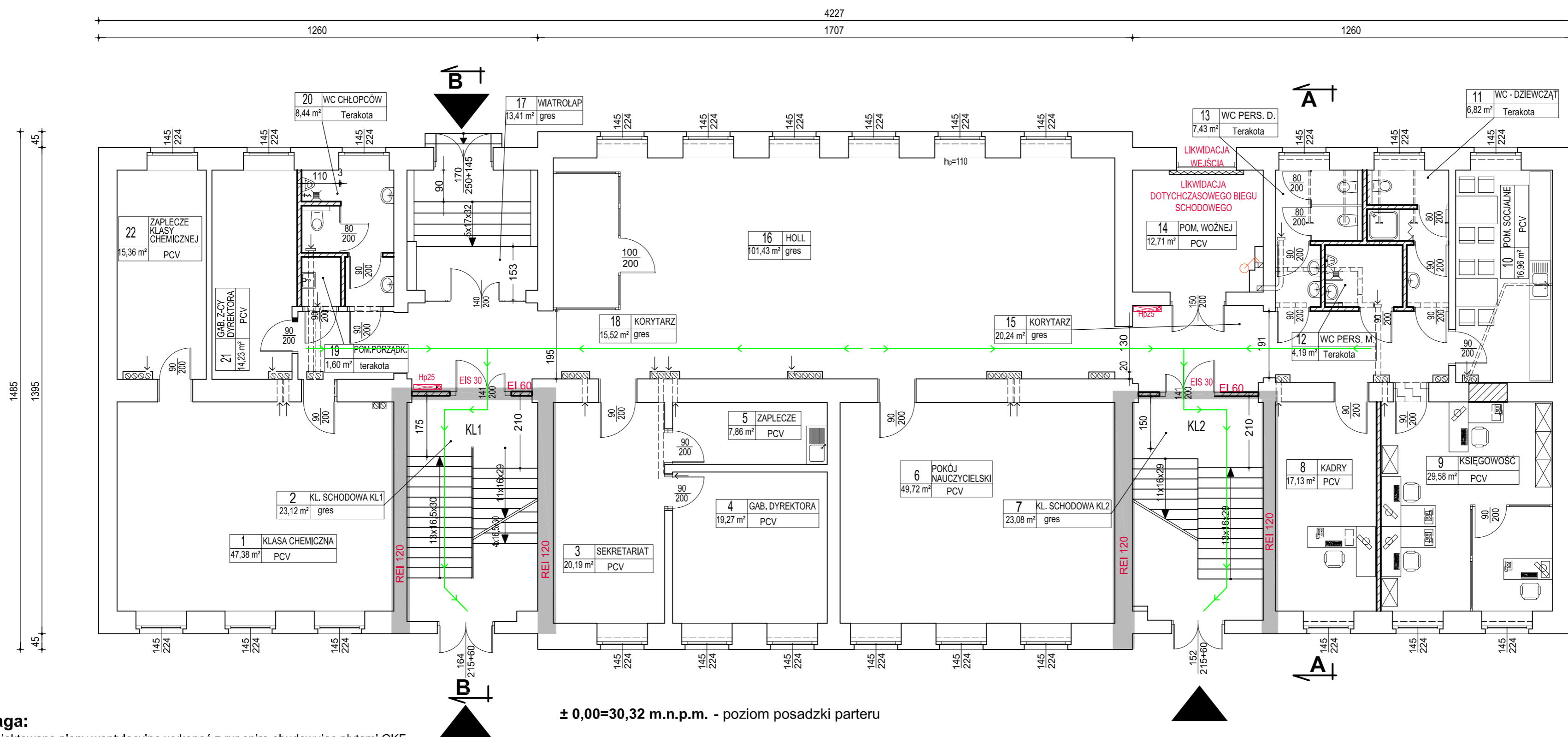


**Legenda:**

- ściany istniejące
- ściany projektowane i zamurowania
- ściany i otwory do wyburzenia
- linia podziału na strefy pożarowe
- kierunek ewakuacji

drzwi wyposażyć w siłownik  
 ± 0,00=30,32 m.n.p.m. - poziom posadzki parteru

Obiekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBRĘB 0021		
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)		
Opracowali:	mgr inż. Roman Budynek RZECZCZOWNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZENIA PRZECIWPÓŻAROWYCH nr uprawnień 587/2014	mgr inż. arch. Ryszard Jachłoma RZECZCZOWNAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHITECTONICZNEJ decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.	Nr rys.:
Nazwa rysunku:	<b>RZUT PIWNIC</b>	Skala:	<b>1:100</b>
		format:	<b>297x515 mm</b>
			<b>2</b>



± 0,00=30,32 m.n.p.m. - poziom posadzki parteru

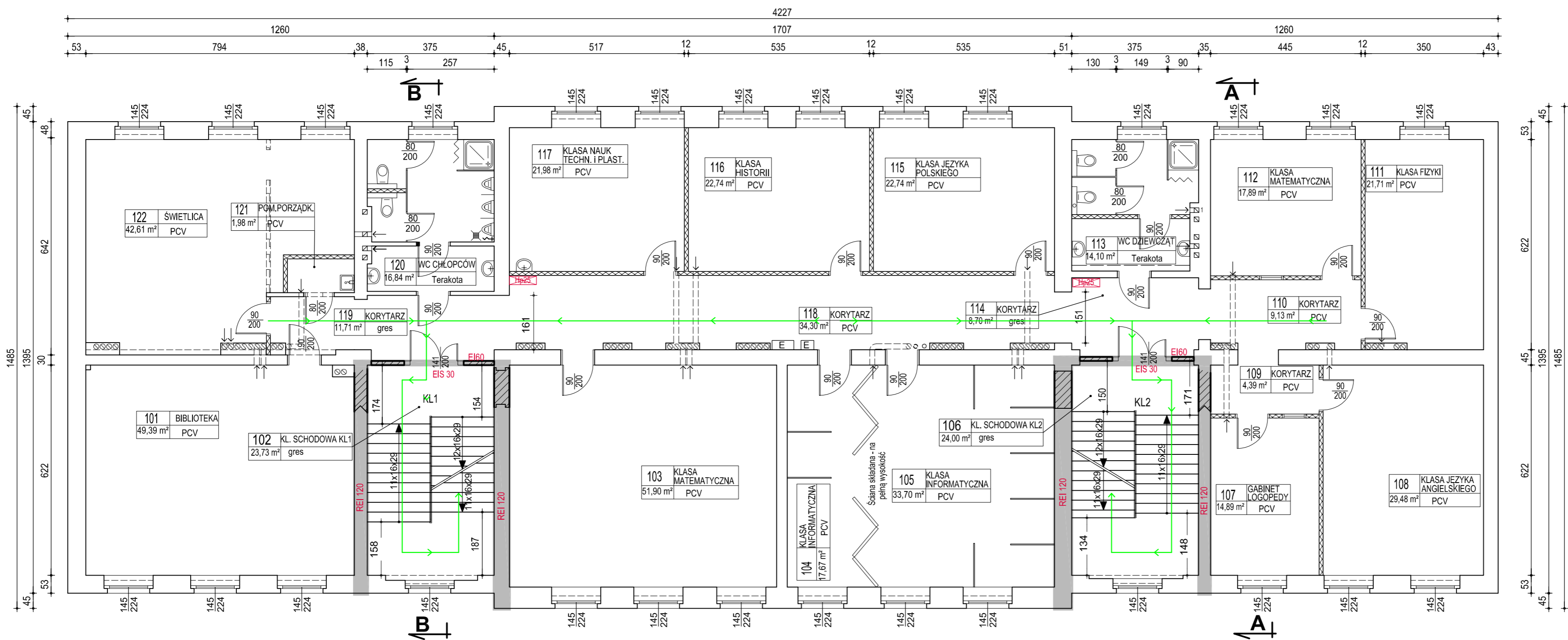
**Uwaga:**

- 1) Projektowane pionowe wentylacyjne wykonać z rur spiro obudowując płytami GKF.
- 2) Zwrócić uwagę podczas przejścia pionów wentylacyjnych przez strop, aby omijać istniejące belki stropowe.
- 3) Spód projektowanych pionów wentylacyjnych z rur spiro wykonać około 15 cm poniżej montowanej kratki wentylacyjnej montując na spodzie stalową zaślepkę dn 160.

**Legenda:**

- ściany istniejące
- ściany projektowane i zamurowania
- ściany i otwory do wyburzenia
- linia podziału na strefy pożarowe
- kierunek ewakuacji
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu
- wejście do budynku

Objekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBRĘB 0021	
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)	
Opracowali:	mgr inż. Roman Budnyk RZECZOWNIKA DO SPRAWY ZABEZPIECZENIA PRZECIWOPOŻAROWYCH nr uprawnień 587/2014	mgr inż. arch. Ryszard Jachtoma RZECZOWNIKA BUDOWLANI W SPECJALNOŚCI ARCHYTEKTONICZNEJ decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.
Nazwa rysunku:	<b>RZUT PARTERU</b>	Skala: <b>1:100</b> format: <b>297x515 mm</b>
		Nr rys.: <b>3</b>



± 0,00=30,32 m.n.p.m. - poziom posadzki parteru

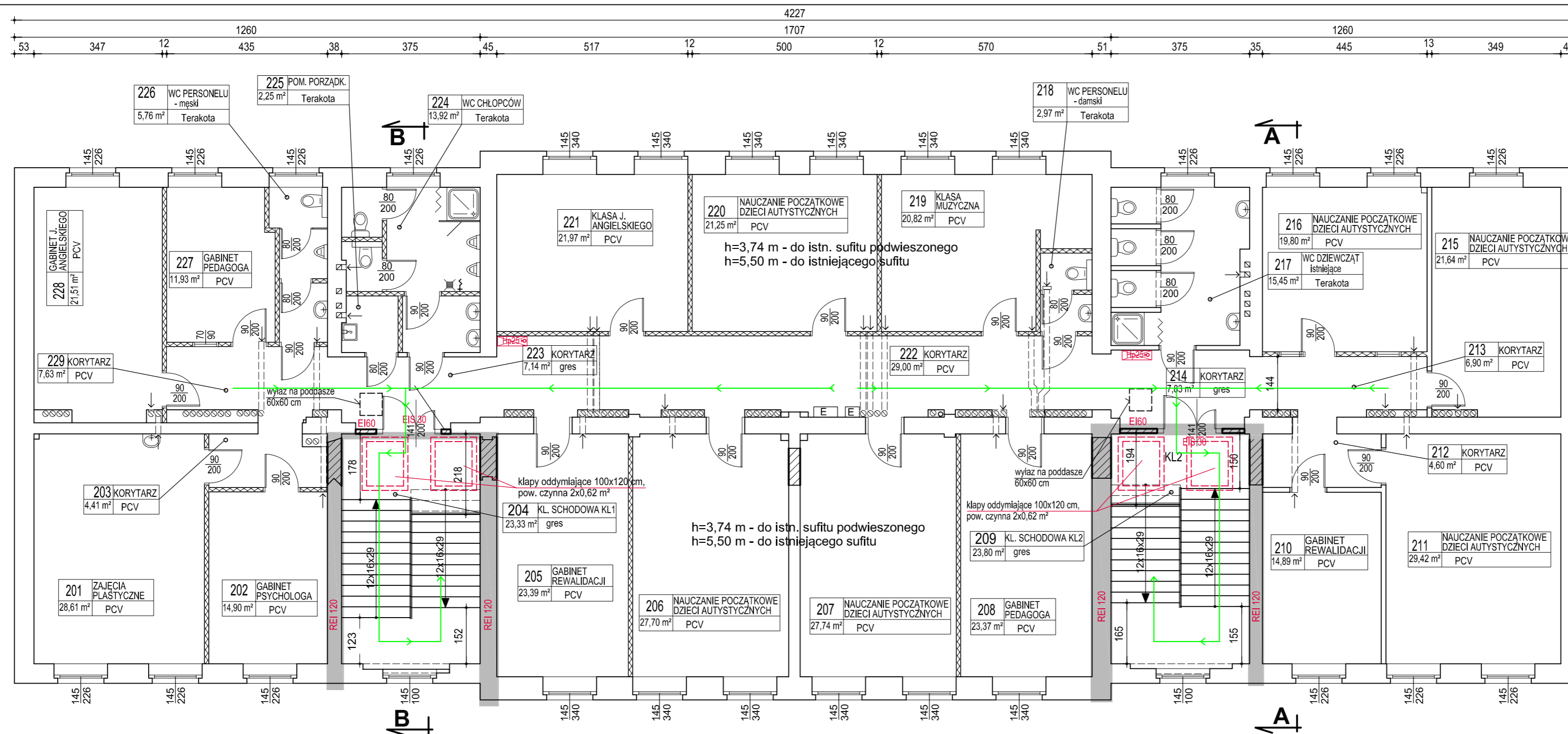
**Uwaga:**

- 1) Projektowane pionowe wentylacyjne wykonać z rur spiro obudowując płytami GKF.
- 2) Zwrócić uwagę podczas przejścia pionów wentylacyjnych przez strop, aby omijać istniejące belki stropowe.
- 3) Spód projektowanych pionów wentylacyjnych z rur spiro wykonać około 15 cm poniżej montowanej kratki wentylacyjnej montując na spodzie stalową zaślepkę dn 160.

**Legenda:**

- ściany istniejące
- ściany projektowane i zamurowania
- ściany i otwory do wyburzenia
- proj. ścianka z płyt GKF na ruszcie stalowym z wypełnieniem wełną mineralną
- linia podziału na strefy pożarowe
- kierunek ewakuacji

Obiekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBRĘB 0021		
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)		
Opracowali:	mgr inż. Roman Budynek RZECZODZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZENIA PRACOWNICZYCH nr uprawnień 587/2014	mgr inż. arch. Ryszard Jachtoła RZECZODZNAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHITECTONICZNEJ decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.	
Nazwa rysunku:	<b>RZUT I PIĘTRA</b>	Skala: <b>1:100</b> format: <b>297x515 mm</b>	Nr rys.: <b>4</b>



**Uwaga:**

- 1) Projektowane pionowe wentylacyjne wykonać z rur spiro obudowując płytami GKF.
- 2) Zwrócić uwagę podczas przejścia pionów wentylacyjnych przez strop, aby omijać istniejące belki stropowe.
- 3) Spód projektowanych pionów wentylacyjnych z rur spiro wykonać około 15 cm poniżej montowanej kratki wentylacyjnej montując na spodzie stalową zaślepkę dn 160.
- 4) Kłapy dymowe oraz wylaz na poddasze montować pomiędzy istniejącymi belkami stropowymi.

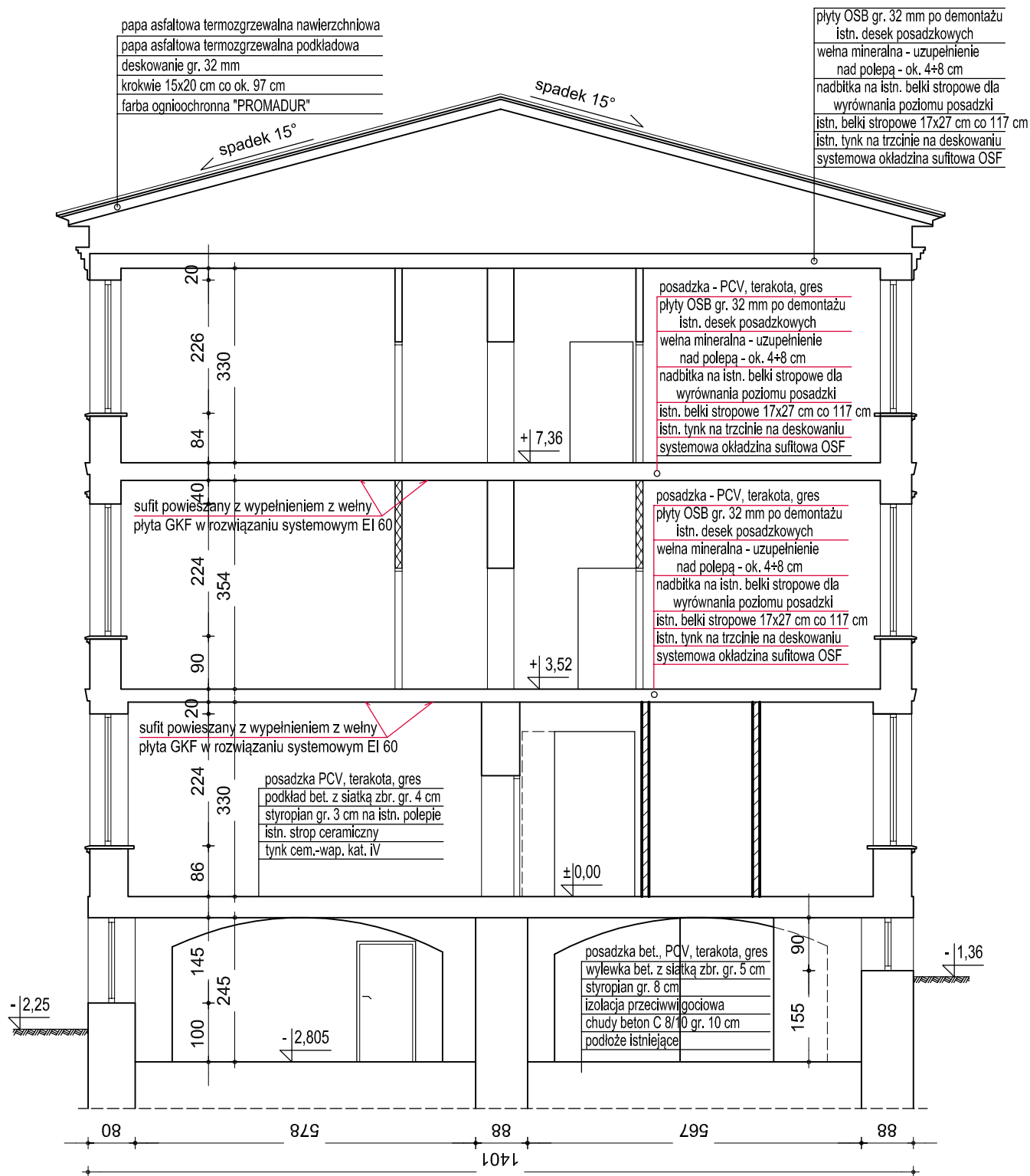
**Legenda:**

- ściany istniejące
- ściany projektowane i zamurowania
- ściany i otwory do wyburzenia
- proj. ścianka z płyt GKF na ruszcie stalowym z wypełnieniem wełną mineralną
- linia podziału na strefy pożarowe
- kierunek ewakuacji

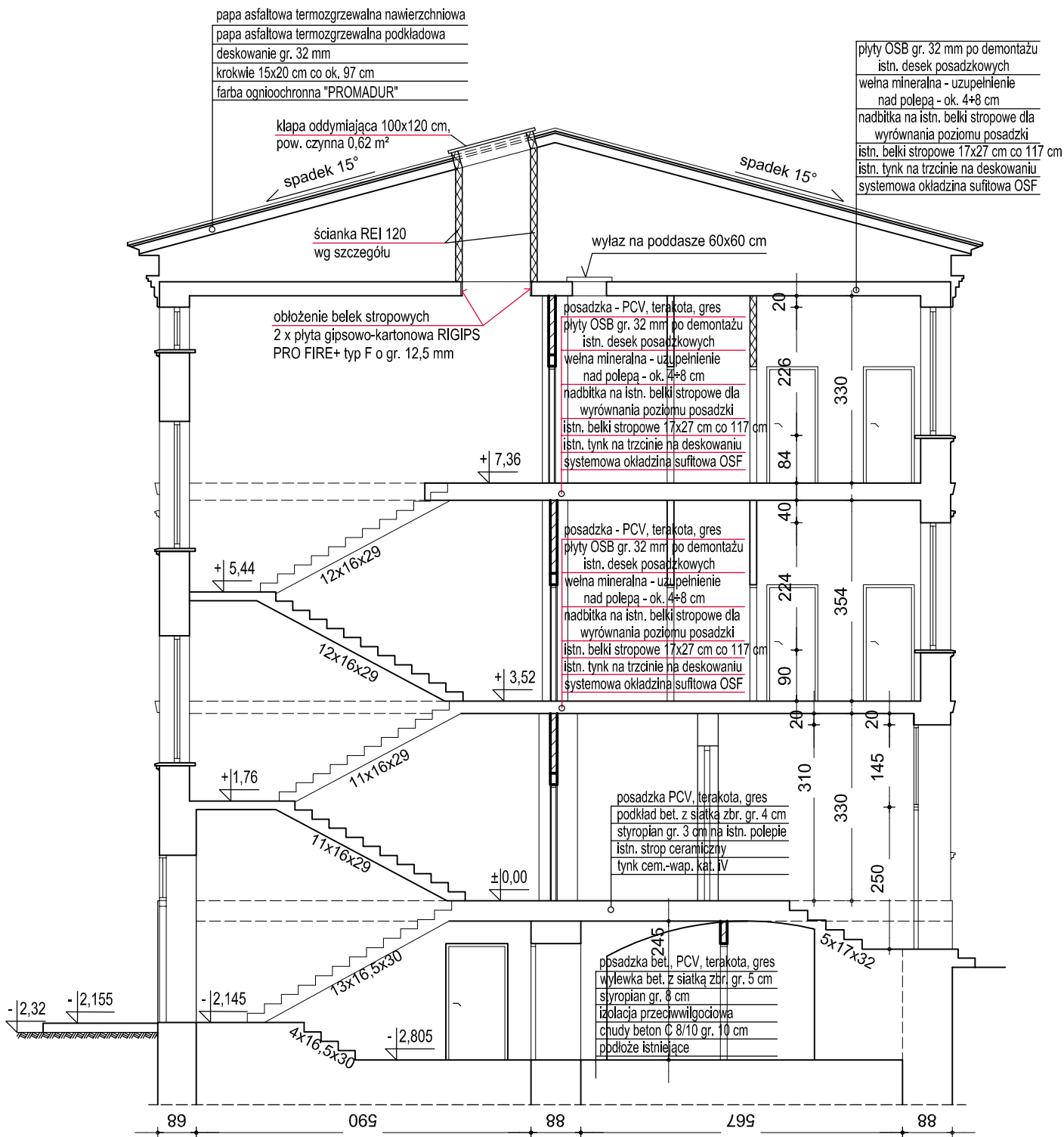
± 0,00=30,32 m.n.p.m. - poziom posadzki parteru

Obiekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBRĘB 0021		
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)		
Opracowali:	mgr inż. Roman Budynek RZECZODAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZENIA PRACOWNICZYCH nr uprawnień 587/2014	mgr inż. arch. Ryszard Jachtoła RZECZODAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHITECTONICZNEJ decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.	
Nazwa rysunku:	<b>RZUT II PIĘTRA</b>	Skala: <b>1:100</b> format: <b>297x515 mm</b>	Nr rys.: <b>5</b>



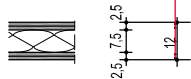


Obiekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBRĘB 0021		
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)		
Opracowali:	mgr inż. Roman Budynek RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIMPOŻAROWYCH nr uprawnień 587/2014	mgr inż. arch. Ryszard Jachtoma RZECZOZNAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ decyzja nr 07/KKK/2013 z dnia 19.11.2013r.	Nr rys.: <b>6</b>
Nazwa rysunku:	<b>PRZEKRÓJ A-A</b>		Skala: <b>1:100</b> format: <b>A4</b>



Ściana wydzielenia pożarowego REI 120 przy wyjściu do kłapy dymowej systemu RIGIPS - 3.40.04:

2 x płyta gipsowo-kartonowa RIGIPS PRO FIRE+ typ F o gr. 12,5 mm  
 ruszt stalowy 75 lub 50 z wypełnieniem wełną mineralną gr. 5+7 cm  
 2 x płyta gipsowo-kartonowa RIGIPS PRO FIRE+ typ F o gr. 12,5 mm



### Legenda:

- ściany istniejące
- ściany projektowane i zamurowania
- ściany i otwory do wyburzenia
- proj. ścianka z płyt GKF na ruszcie stalowym z wypełnieniem wełną mineralną

Obiekt:	BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ: ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 12, ul. B. KRZYWOUSTEGO 5, 75-064 KOSZALIN, DZ. 106 OBREB 0021		
Temat:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r., Nr 75, poz. 690, z późn. zm)		
Opracowali:	mgr inż. Roman Budynek RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEN PRZECIWOPOŻAROWYCH nr uprawnień 587/2014	mgr inż. arch. Ryszard Jachtoma RZECZOZNAWCA BUDOWLANY W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ decyzja nr 07/IKK/2013 z dnia 19.11.2013r.	
Nazwa rysunku:	<b>PRZEKRÓJ B-B</b>	Skala: <b>1:100</b> format: <b>A4</b>	Nr rys.: <b>7</b>