

Koszalin, dnia 15 lutego 2024 r.

OA-I-3.1431.25.2024.MR

Wnioskodawca:

Pani [REDACTED]

Sposób udostępnienia informacji

e-mail: [REDACTED]

W odpowiedzi na przesłany w dniu 13 lutego 2024 r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu), za pośrednictwem poczty elektronicznej, wniosek o przedstawienie stanowiska Urzędu Miejskiego w sprawie nieprzekazania przez Muzeum ponaglenia skierowanego przez Panią do Prezydenta Miasta Koszalina za pośrednictwem Muzeum w Koszalinie w dniu 29 stycznia 2024 r., w związku z nieudostępnieniem w ustawowym terminie informacji publicznej przez Muzeum, informuję:

- 1) *Ustawa o dostępie do informacji publicznej* (u.d.i.p.) jest ustawą szczególną, regulującą w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. Udostępnienie informacji publicznej następuje w formie czynności materialno-technicznej.
- 2) W postępowaniu w sprawie udostępnienia informacji publicznej przepisy *kodeksu postępowania administracyjnego* (k.p.a.) mają zastosowanie w ograniczonym zakresie. Stosuje się je wyłącznie do decyzji wydawanych w trybie art. 16 ust. 1 u.d.i.p. tj. do decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenia postępowania o udostępnienie informacji publicznej, o czym przesądza ust. 2 tego artykułu. W związku z powyższym przepisy k.p.a. nie mają zastosowania w zakresie pozostałych czynności.

Zatem, w przypadku bezczynności podmiotu w zakresie udostępnienia informacji publicznej przepis art. 37 k.p.a. dotyczący ponaglenia, na który się Pani powołuje, nie znajduje zastosowania.

Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie w ugruntowanym od lat orzecznictwie sądowym, przykładowo: wyrok WSA w Rzeszowie z 12 czerwca 2019 r., sygn. akt. II SAB/Rz 38/19; wyrok WSA w Krakowie z dnia 06 września 2017 r., sygn. akt II SAB/Kr 149/17; wyrok NSA z dnia 24 maja 2006 r. sygn. akt I OSK 601/05; postanowienie NSA z dnia 3 października 2007 r., sygn. akt I OSK 1382/07).

- 3) Dyrektorzy (kierownicy) instytucji kultury są podmiotami obowiązany do udostępnienia informacji publicznej. Instytucje kultury jako jednostki samorządu terytorialnego wykonują zadania publiczne i korzystają ze środków publicznych (art. 4 ust. 5 u.d.i.p.).

W sprawach dotyczących dostępu do informacji publicznej podmiot obowiązany do udostępnienia informacji publicznej winien stosownie do przepisów u.d.i.p., tzn. w wynikającym z art. 13 ust. 1 u.d.i.p. terminie 14 dni bądź też terminie 2 miesięcy w sytuacji, o której mowa w ust. 2 tego artykułu (brak możliwości zachowania czternastodniowego terminu i poinformowanie o kolejnym):

- udostępnić Wnioskodawcy żadaną przez niego informację publiczną lub

- wydać decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 16 u.d.i.p. ze względu na ograniczenia ujęte w art. 5 tej ustawy bądź w związku z niespełnieniem przez stronę warunku wskazanego w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. (nie wykazanie szczególnie uzasadnionego interesu publicznego) lub decyzję o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji (brak możliwości udostępnienia ze względu na sposób lub formę) lub
- zawiadomić wnioskodawcę w drodze zwykłego pisma o braku posiadania żądanej informacji publicznej bądź o tym, że żądana informacja nie stanowi informacji publicznej.

4) Brak jakichkolwiek działań ze strony podmiotu oznacza, że podmiot pozostaje w bezczynności.

W przypadku bezczynności podmiotu w zakresie udostępnienia informacji publicznej przysługuje Pani złożenie skargi na bezczynność do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego za pośrednictwem podmiotu, który tej bezczynności się dopuścił.

Do skarg rozpatrywania w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (art. 21 u.i.o.d).

*z up. PREZYDENTA MIASTA
SEKRETARZ MIASTA
Tomasz Czuczak*