

Koszalin, dnia 25 marca 2024 r.

OA-I-1.0003.19.2024.MK

**Pani  
DOROTA CHAŁAT  
Radna Rady Miejskiej  
w Koszalinie**

Odpowiadając na Pani interpelacje zgłoszone na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 lutego 2024 r. w poniższych sprawach informuję:

**1. dot. przejścia dla pieszych przy ul. Franciszkańskiej:**

Wskazane przejście znajduje się w strefie ograniczonej prędkości do 30 km/h, oznakowanej znakami B-43 „strefa ograniczonej prędkości” oraz B-44 „koniec strefy ograniczonej prędkości”. Przed przejściem dla pieszych znajdują się progi wyspowe, które są w stanie dobrym. Przeprowadzona wizja lokalna w terenie nie potwierdziła zużycia progów wyspowych. W związku z powyższym brak jest podstaw do ich wymiany.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drodze (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 z późn. zm.) na drogach i ulicach objętych kursowaniem autobusowej komunikacji pasażerskiej dopuszczone jest montowanie tylko i wyłącznie progów wyspowych. Ze względu na kursujące przez ulicę Franciszkańską autobusy linii nr 13 oraz 14 nie ma możliwości zastosowania innego rodzaju progów zwalniających przed istniejącym tam przejściem dla pieszych.

Jednocześnie informuję, że w odległości ok 20 metrów od progów umieszczone jest dodatkowe oznakowanie w postaci znaków A-11a „próg zwalniający”, T-1 „20m” oraz B-33 – 20 „ograniczenie prędkości do 20 km/h”.

Biorąc powyższe pod uwagę każdorazowe stwierdzone nieprzepisowe zachowanie kierowców powinno być zgłaszane Policji, która odpowiada za egzekwowanie od kierujących stosowania się do znaków drogowych oraz przepisów ruchu drogowego.

**2. dot. klauzul społecznych w zamówieniach publicznych:**

**I. dot. utraty możliwości zarobkowania przez pracowników Spółdzielni Socjalnej Feniks w Koszalinie z powodu niezastosowania klauzuli społecznych w zamówieniu dotyczącym usług społecznych**

1) *dlaczego w ogłoszonym przetargu na usługi opiekuńcze nie zostały zastosowane zapisy o klauzulach społecznych?*

Do Zamawiającego, jako gospodarza postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy ustalenie ograniczeń podmiotowych udziału w postępowaniu i warunków realizacji zamówienia. Zamówienie na usługi opiekuńcze jest zamówieniem powtarzającym się okresowo. W ostatnich 5 latach usługi były świadczone przez podmiot ekonomii społecznej – Spółdzielnię Socjalną „Feniks” z Karlina. W żadnym z dotychczasowych postępowań Zamawiający nie stosował klauzul społecznych, co nie ograniczyło dostępności postępowania dla podmiotów ekonomii społecznej i nie uniemożliwiło spółdzielni socjalnej uzyskania zamówienia. W skali 5 lat (2019-2023) spółdzielnia socjalna realizowała na zlecenie Centrum Usług Społecznych w Koszalinie zamówienia publiczne na usługi opiekuńcze na łączną kwotę: 10 071 037,00 zł (słownie: dziesięć milionów siedemdziesiąt jeden tysięcy trzydzieści siedem złotych).

Biorąc pod uwagę, że zamówienie na usługi opiekuńcze jest zamówieniem na usługi społeczne i jest prowadzone w procedurze krajowej właściwej dla zamówień o wartości mniejszej niż progi unijne, zgodnie z komentarzem do ustawy Prawo zamówień publicznych, udostępnionym na stronie Urzędu Zamówień Publicznych do powszechnego stosowania, co do zasady postępowanie powinno charakteryzować się mniejszym formalizmem. Zasadnym zatem było, aby Zamawiający ustanowił w takim zamówieniu jak najprostsze zasady dotyczące przedkładania dokumentów i aby korzystał z uproszczeń przewidzianych ustawą.

Zamawiający - Centrum Usług Społecznych w Koszalinie - nie zastosował w postępowaniu klauzuli zastrzeżonej (art. 94 Prawa zamówień publicznych), ponieważ zna lokalny rynek Wykonawców usług opiekuńczych. Stawianie ograniczeń podmiotowych udziału w postępowaniu mogłoby prowadzić do znacznego ograniczenia liczby ofert w postępowaniach, a co za tym idzie do zmniejszenia ich konkurencyjności.

Mając na uwadze, że w postępowaniu na realizację usług opiekuńczych w 2023 roku (bez zastosowania klauzul społecznych) ofertę złożył tylko 1 Wykonawca – Spółdzielnia Socjalna „Feniks” z Karlina (oferta tego Wykonawcy została wybrana) Zamawiający nie skorzystał z możliwości ich zastosowania w kolejnym postępowaniu.

W związku z charakterem usług będących przedmiotem zamówienia oraz koniecznością zapewnienia ich ciągłości dla osób starszych, chorych, niepełnosprawnych Zamawiający uznał, że zasadne będzie umożliwienie szerokiej grupie podmiotów rynku publicznego dostępu do zamówienia co doprowadziło do tego, że w postępowaniu prowadzonym od października 2023 roku wpłynęły aż 4 oferty, z których 2 były ofertami złożonymi przez podmioty ekonomii społecznej. Niestety, z przyczyn formalnych po stronie Wykonawców (niedotrzymanie obligatoryjnych procedur obowiązujących w każdym postępowaniu), oferty te musiały zostać odrzucone w toku postępowania. Zatem zastosowanie klauzul społecznych w postępowaniu nie zmieniłoby jego wyniku a nawet doprowadziłoby do konieczności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż wszystkie oferty podlegałyby odrzuceniu. W ten sposób Centrum Usług Społecznych nie zabezpieczyłoby podstawowych usług opiekuńczych swoim podopiecznym.

W związku z zarzutem dotyczącym braku możliwości zarobkowania przez opiekunów należy wspomnieć, że firma realizująca usługi opiekuńcze od stycznia 2024 roku jeszcze w grudniu 2023 roku deklarowała, że zatrudni opiekunów dotychczas współpracujących ze Spółdzielnią Socjalną „Feniks” co rozwiązałoby problem utraty możliwości zarobkowania przez te osoby. Nie można zatem uznać, że niezastosowanie klauzul społecznych spowodowało utratę zatrudnienia. Od stycznia bieżącego roku do chwili obecnej zatrudnienie w firmie realizującej usługi opiekuńcze dla Koszalina znalazło wiele osób zatrudnionych wcześniej w Spółdzielni Socjalnej „Feniks”.

W zakresie zastosowania klauzuli pracowniczej (art. 95) nadmienić należy, że w postępowaniu na świadczenie usług opiekuńczych, Zamawiający nie wymagał zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę(ów), na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia. Zamawiający przychylił się do argumentacji Spółdzielni Socjalnej „Feniks” (przedstawionej w piśmie tej spółdzielni, w trakcie jednej z kontroli realizacji umowy na świadczenie usług opiekuńczych) i odstąpił od wymogu zatrudnienia opiekunów na umowę o pracę w kolejnych postępowaniach. Wówczas PES argumentował, że *„rynek usług opiekuńczych jest szczególny, brakuje chętnych do tej pracy jak również jest to najszybciej rotująca grupa pracowników. Warto podkreślić również, że Państwowa Inspekcja Pracy, biorąc pod uwagę częste i nieprzewidziane zmiany w liczbie zleconych usług lub ich braku, nie kwestionuje zawartych przez Spn. S. Feniks umów zlecenia.”*

Zamawiający nie zastosował w postępowaniu klauzuli zatrudnieniowej (art. 96 Prawa zamówień publicznych), jednak wymogi klauzuli zatrudnieniowej potencjalnie może spełnić każdy Wykonawca, nie tylko podmioty ekonomii społecznej (PES).

Zamawiający nie uwzględnił w postępowaniu klauzuli usługowej (art. 361 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych), z uwagi na długofalowe konsekwencje jej zastosowania. Wykonawca wybrany do realizacji takiego zamówienia, byłby pozbawiony możliwości realizacji zamówienia w przyszłości. Zamawiający nie może bowiem udzielić zamówienia podmiotowi (choćby spełniał łącznie wszystkie trzy pozostałe przesłanki ustawowe), jeśli w ciągu ostatnich 3 lat poprzedzających dzień wszczęcia

postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi udzielił mu zamówienia zastrzeżonego do wykonywania przez szczególne grono Wykonawców, tj. na podstawie art. 361 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych.

Ponadto, warto podkreślić, że zgodnie z art. 284 ustawy Prawa zamówień publicznych Wykonawca na etapie składania ofert w postępowaniu, może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym o wyjaśnienia braku zastosowania klauzul społecznych. Wniosek taki do Zamawiającego nie wpłynął.

2) *dlaczego w ogłoszonym przetargu na usługi opiekuńcze zaniżono także wymagania wobec firm składających oferty?*

Centrum Usług Społecznych nie obniżyło warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Zażądano aby Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponować większą niż w roku poprzednim liczbą osób, które będą wykonywać czynności opiekuńcze w środowiskach (minimum 25 osób a nie 20 osób jak w roku poprzednim). Wymóg legitymowania się wykształceniem co najmniej podstawowym i posługiwania się językiem polskim zastąpił wymogiem posiadania przez te osoby doświadczenia w zakresie świadczenia usług opiekuńczych w wymiarze minimum 300 godzin w jednostkach świadczących tego typu usługi (również w ośrodkach wsparcia, domach pomocy społecznej, rodzinnych domach pomocy społecznej, hospicjach, u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w stowarzyszeniach itp.).

Zmiana ta miała na celu podniesienie jakości wykonywanych usług, gdyż ich szczególny charakter wymaga również doświadczenia i znajomości specyfiki usług opiekuńczych. Dotychczas nie było takiego wymogu i poprzedni Wykonawca mógł angażować do realizacji zamówienia również osoby nie mające jakiegokolwiek doświadczenia w usługach opiekuńczych. Tego Zamawiający chciał uniknąć i opisał warunki udziału w postępowaniu w taki sposób, aby realnie wpłynąć na jakość opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Odstąpienie od wymogu posiadania doświadczenia w postaci należytego wykonania co najmniej jednego zamówienia porównywalnego co do charakteru i wielkości otworzyło dostęp do postępowania nowym, mniejszym podmiotom ekonomii społecznej, które takiego doświadczenia nie mają, a chciałyby wejść na rynek i mieć okazję zdobyć doświadczenie realizując usługi opiekuńcze zlecone przez Centrum Usług Społecznych.

Ponadto Zamawiający nie chciał ograniczyć możliwości udziału w postępowaniu dotychczasowemu Wykonawcy, który realizując na rzecz Zamawiającego usługi opiekuńcze bardzo często napotykał na problemy, płacił kary umowne czy były mu wydawane zalecenia pokontrolne w zakresie realizowanej umowy. Wymagając wykazania się doświadczeniem, Zamawiający miałby obowiązek żądania referencji o należyтым ich wykonaniu, co stanowiłoby barierę w uczestnictwie w postępowaniu.

3) *dot. informacji jakimi kompetencjami pracowników, doświadczeniem czy rekomendacjami musiała się wykazać, aby została pozytywnie oceniona:*

O udzielenie zamówienia mógł ubiegać się Wykonawca, który spełniał poniżej określone warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- „(...) Zamawiający uzna, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej lub finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż 200.000,00 zł (...)”

2) zdolności technicznej lub zawodowej:

*„(...) Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować:*

*- minimum 25 osobami, które będą wykonywać czynności opiekuńcze w środowiskach, posiadającymi doświadczenie w zakresie świadczenia usług opiekuńczych w wymiarze minimum 300 godzin w jednostkach świadczących tego typu usługi (również w ośrodkach wsparcia, domach pomocy społecznej, rodzinnych domach pomocy społecznej, hospicjach, u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w stowarzyszeniach itp.)*

*oraz*

*- 1 osobą odpowiedzialną za nadzorowanie i kierowanie personelu do wykonywania usług opiekuńczych, wyznaczoną do kontaktu z Zamawiającym, która musi legitymować się wykształceniem co najmniej zawodowym (...)*”

Podmiotowymi środkami dowodowymi, zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia były:

- 1) dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego wraz z dokumentem potwierdzającym opłacenie polisy;
- 2) wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Żądane dokumenty były zgodne z przepisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy.

Wybrany w postępowaniu Wykonawca przedłożył Zamawiającemu w/w dokumentację, tj. polisę ubezpieczeniową oraz wykaz osób zawierających wymagane doświadczenie. Zamawiający nie wymagał dotychczas w żadnym z postępowań na usługi opiekuńcze dodatkowej dokumentacji potwierdzającej posiadane przez opiekunów doświadczenie.

- 4) *dot. opinii wykonywania usług przez firmę, która wygrała przetarg na usługi opiekuńcze w roku 2024:*

Od 1 stycznia 2024 roku usługi opiekuńcze realizuje Firma UNIFUND Sp. z o.o. z Krakowa. Współpraca z Wykonawcą układa się pozytywnie. Na bieżąco rozwiązywane są kwestie dotyczące realizacji umowy, które często pojawiają się na początku realizacji umów. Należy wspomnieć, że początki współpracy ze Spółdzielnią Socjalną Feniks dotychczas realizującą usługi opiekuńcze, które datują się na rok 2019 były bardzo trudne i wieloprotblemowe.

Centrum Usług Społecznych dwukrotnie było zmuszone złożyć zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Koszalinie o możliwości popełnienia przestępstw przez pracowników Spółdzielni. Sprawy dotyczyły zaniedbań i naruszenia nietykalności cielesnej podopiecznych. Uwzględniając szczególnie delikatny obszar świadczenia usług opiekuńczych, Centrum zawsze kierowało się dobrem podopiecznych, ale również uwzględniało okoliczności towarzyszące pracy z osobami starszymi, z demencją i problemami natury psychicznej. Tak wtedy, gdy usługi świadczyła Spółdzielnia Socjalna, jak i teraz, gdy Wykonawcą usług jest firma UNIFUND Sp. z o.o. konieczne jest analizowanie wszelkich zgłoszeń, donosów ze szczególną ostrożnością i rozważą, aby przede wszystkim zabezpieczyć dobro podopiecznych, ale również uniknąć niesłusznych oskarżeń czy posądzeń.

Przy ocenie jakości świadczonych usług i weryfikacji pojedynczych zgłoszeń, Centrum Usług Społecznych bierze pod uwagę również stanowisko Wykonawcy realizującego w 2024 roku usługi opiekuńcze, wyrażone w niepokojącym e-mail z dnia 12 stycznia 2024 r. o następującej treści: *„(...) docierają do nas informacje od podopiecznych oraz ich opiekunek, że podopieczni są nękani telefonami od poprzednich opiekunek, które to namawiają do podpisywania oświadczeń, że rzekomo podopieczni są*

*niezadowoleni z obecnie świadczonych usług. Prosimy o informację co możemy z tym zrobić oraz o wsparcie z Państwa strony. Bardzo utrudnia to pracę naszych opiekunek”.*

- 5) *dot. załączenia petycji pracowników Spółdzielni Socjalnej FENIKS (opiekunów społecznych i ich podopiecznych ) wraz z Pana odpowiedzią na temat utraty przez nich możliwości zarobkowania i prośby o wsparcie:*

W załączeniu przekazuję petycję pracowników Spółdzielni Socjalnej Feniks (opiekunów medycznych i ich podopiecznych) wraz z odpowiedzią Zastępcy Prezydenta Miasta ds. Polityki Społecznej Pana Przemysława Krzyżanowskiego - załącznik Nr 1.

**II. dot. szczegółowej informacji dotyczącej zapisów o klauzulach społecznych w zamówieniach publicznych w Urzędzie Miejskim w Koszalinie oraz w miejskich jednostkach organizacyjnych w latach 2016-2024:**

**URZĄD MIEJSKI W KOSZALINIE**

- 1) *dot. liczby wszystkich zamówień:*

W okresie od 2016 r. do stycznia 2024 r. Biuro Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego w Koszalinie przeprowadziło 421 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w:

2016 r. – 35,  
2017 r. – 71,  
2018 r. – 63,  
2019 r. – 60,  
2020 r. – 59,  
2021 r. – 42,  
2022 r. – 45,  
2023 r. – 44,  
01.2024 r. - 2

- 2) *dot. liczby zamówień, w których zastosowano zapis o klauzuli społecznej:*

Liczba postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w których uwzględniono aspekty społeczne - w okresie od 2016 r. do stycznia 2024 r. - wyniosła 187 i w poszczególnych latach kształtowała się następująco:

2016 r. – 5,  
2017 r. – 30,  
2018 r. – 35,  
2019 r. – 24,  
2020 r. – 22,  
2021 r. – 26,  
2022 r. – 23,  
2023 r. – 20,  
01.2024 r. - 2

- 3) *dot. rodzaju zastosowanych klauzul:*

Aspekty społeczne, które uwzględniane były we wskazanej w pkt 2 liczbie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego dotyczyły przede wszystkim określenia przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia

przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia (obecny art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W przypadku zamówień przeznaczonych do użytku osób fizycznych opis przedmiotu zamówienia sporządzano z uwzględnieniem wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników (obecny art. 100 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

4) *Jeżeli były takie zapisy stosowane, proszę podać liczbę w ilu przypadkach miały one wpływ na wynik postępowania przetargowego?*

Z uwagi na to, że aspekty społeczne, o których mowa w pkt 3 Zamawiający uwzględniał w opisie przedmiotu zamówienia, a nie w kryteriach oceny ofert, nie miały one wpływu na wynik postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

## **CENTRUM USŁUG SPOŁECZNYCH**

Centrum Usług Społecznych w Koszalinie w ramach współpracy z podmiotami ekonomii społecznej, pomimo braku takiego obowiązku, w I półroczu 2024 roku zleciło tym podmiotom aż 8 z 13 usług społecznych (7 usług realizują spółdzielnie socjalne, 1 usługę realizuje stowarzyszenie).

W postępowaniach prowadzonych bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, mających na celu wyłonienie Wykonawców usług społecznych ogłoszonych w styczniu 2024r. jako jedno z kryteriów oceny ofert wskazywano posiadanie statutu podmiotu ekonomii społecznej, co było odpowiednio punktowane w zależności od rodzaju usługi.

Każde ogłoszenie o postępowaniu było zamieszczane na stronie BIP Centrum Usług Społecznych, jak również wysyłane do potencjalnych Oferentów oraz do Ośrodka Wspierania Ekonomii Społecznej w Koszalinie. Centrum wysłało zaproszenia do złożenia ofert na usługi społeczne do 5 podmiotów ekonomii społecznej (Spółdzielnia Socjalna „Opieka Ty i Ja”, Spółdzielnia Socjalna „Sanow”, Fundacja „Nasze Wsparcie”, Stowarzyszenie Transportu Osobowego „Rad-Tax”, Stowarzyszenie Polskie Centrum Mediacji).

Zamawiający jako podmiot publiczny musi kierować się również gospodarnością, dlatego np. w postępowaniu na usługę społeczną „Złota Rączka” wybrał podmiot spoza podmiotów ekonomii społecznej, gdyż wartość koszyka usług zaproponowana przez Oferenta będącego firmą prywatną była tańsza o prawie 200% od oferty złożonej przez podmioty ekonomii społecznej. Część usług społecznych to usługi, których nie realizują podmioty ekonomii społecznej.

Ponadto, organizacje pozarządowe w 2024 roku realizują zamówienia publiczne na:

- codzienne przygotowywanie gorącego posiłku z umożliwieniem spożycia na miejscu lub dowozem do mieszkań podopiecznych Centrum Usług Społecznych w Koszalinie (1 stowarzyszenie),
- świadczenie całodobowego, czasowego schronienia wraz z usługami opiekuńczymi oraz usługami ukierunkowanymi na wzmacnianie aktywności społecznej, w miarę możliwości wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej na rzecz osób bezdomnych, kierowanych przez Centrum Usług Społecznych w Koszalinie (3 stowarzyszenia).

W załączeniu przekazuję zestawienie zastosowania klauzul społecznych w porządku prawnym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – *załącznik Nr 2*.

## **DOM POMOCY SPOŁECZNEJ „Zielony Taras”**

Zakres czasowy żądania wykracza poza możliwości udzielenia pełnej informacji. Akta spraw, dotyczących zamówień publicznych (postępowania wszczęte i zakończone) z roczników 2016-2018 zostały zniszczone z powodu upływu okresu przechowywania, na podstawie zgody Archiwum Państwowego w Koszalinie znak: O-I.413.56.2022, O-I.413.98.2023 oraz O-I.413.33.2024.

Poniżej przedstawiam zestawienie zastosowania klauzul społecznych w latach 2019-2024 (styczeń):

	<b>Liczba zamówień, w których zastosowano zapisy o klauzuli społecznej</b>	<b>Rodzaj stosowanych klauzul</b>	<b>Wpływ zastosowania klauzul społecznych na wynik postępowania</b>
13	13	1) klauzula pracownicza: zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności przy realizacji zamówienia (art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych) – obligatoryjnie we wszystkich zamówieniach – warunki udziału w postępowaniu, 2) dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników (art. 100 ustawy Prawo zamówień publicznych) – warunki realizacji zamówienia, 3) przestrzegania bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia oraz spełnianie norm krajowych, europejskich, posiadanie certyfikatów jakości i bezpieczeństwa (art. 99, art. 101 oraz art. 102 ustawy Prawo zamówień publicznych) – warunki realizacji zamówienia.	Bez wpływu

Z treści interpelacji wynika, że przedmiotem Pani zainteresowania jest głównie klauzula z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednak zastosowanie tej klauzuli dotyczy warunków udziału w postępowaniu i ograniczenia kręgu wykonawców. W przypadku niektórych zamówień może to nawet powodować ryzyko, że w postępowaniu nie wpłyną oferty.

Zamawiający - Dom Pomocy Społecznej „Złoty Taras” w Koszalinie - przed wszczęciem postępowania, każdorazowo ocenia, jakie klauzule dla danego postępowania mogą zostać zastosowane i czy ich zastosowanie w danym przypadku będzie efektywne. Przed zastosowaniem danej klauzuli zamawiający ustala, czy są potencjalni wykonawcy, którzy mogliby spełnić warunki objęte klauzulami oraz, czy nie jest to jedyny wykonawca na rynku. Zamawiający powinien także dostosować klauzulę do przedmiotu zamówienia. Nie każde zamówienie może być realizowane na przykład przez osoby niepełnosprawne czy młodociane. W przeciwnym razie może okazać się, że zamawiający nie znajdzie wykonawcy do realizacji zamówienia lub będzie wspierał tylko jednego wykonawcę.

Ważne jest, żeby dostęp do zamówienia nie został ograniczony dla podmiotów wyspecjalizowanych i doświadczonych. Ze względu na to ustawodawca uzależnił stosowanie w zamówieniach większości klauzul społecznych od decyzji zamawiającego, z wyłączeniem klauzuli pracowniczej, która jest obligatoryjna. Każdy przypadek należy analizować indywidualnie.

Zawężenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie nie jest jedynym rozwiązaniem na wspieranie ekonomii społecznej. Kryteria społeczne mogą być także stosowane między innymi poprzez umieszczenie klauzul społecznych w procedurach i zapisach umownych, czyli szczególnych warunków realizacji zamówienia. Dostępne są także mechanizmy finansowe w których zamawiający, ubiegając się o dofinansowanie swoich projektów, a następnie realizując je zostają

zobowiązani do udzielenia zamówień określonego z góry procentowi podmiotów ekonomii społecznej, w tym także spółdzielni socjalnych (np. 30% w przypadku dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego).

### **ŻŁOBEK MIEJSKI**

Żłobek Miejski w Koszalinie dotychczas nie stosował klauzul społecznych w postępowaniach przetargowych z uwagi na specyfikę zamówień publicznych. Jednakże zamawiający – Żłobek Miejski przed wszczęciem postępowania każdorazowo ocenia jakie klauzule dla danego postępowania mogą zostać zastosowane i czy ich zastosowanie w danym przypadku będzie efektywne.

### **CENTRUM KULTURY 105**

W latach 2016 – 2024 (styczeń) nie stosowano zapisu klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

### **KOSZALIŃSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA**

1) *dot. liczby wszystkich zamówień:*

Liczba wszystkich zamówień w latach 2016-2024 (styczeń) wynosiła 4.

2) *dot. liczby zamówień, w których zastosowano zapis o klauzuli społecznej:*

Liczba zamówień w których zastosowano zapisy o klauzuli społecznej 3.

3) *dot. rodzaju zastosowanych klauzul:*

Zastosowano klauzule: Klauzula dotycząca zatrudnienia na podstawie umowy o pracę; realizacja art. 29 ust. 3a oraz art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych.

4) *Jeżeli były takie zapisy stosowane, proszę podać liczbę w ilu przypadkach miały one wpływ na wynik postępowania przetargowego?*

Zapisy nie miały wpływu na wynik postępowania przetargowego.

### **BAŁTYCKI TEATR DRAMATYCZNY**

W latach 2016 – 2024 (styczeń) nie stosowano zapisu klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

### **MUZEUM**

1) *dot. liczby wszystkich zamówień:*

Liczba udzielonych zamówień publicznych w latach 2016-2024 (styczeń) wynosiła 4.

2) *dot. liczby zamówień, w których zastosowano zapis o klauzuli społecznej:*

Liczba zamówień, w których zastosowano zapisy o klauzuli społecznej wynosiła 2.



3) *dot. rodzaju zastosowanych klauzul:*

Zastosowano wymóg zatrudnienia przez wykonawców minimalnej ilości osób na umowę o pracę, które będą świadczyć usługi dla Muzeum,

4) *Jeżeli były takie zapisy stosowane, proszę podać liczbę w ilu przypadkach miały one wpływ na wynik postępowania przetargowego?*

Muzeum w Koszalinie nie posiada wiedzy, czy zapisy takie miały wpływ na wynik postępowania przetargowego.

### **FILHARMONIA KOSZALIŃSKA**

1) *dot. liczby wszystkich zamówień:*

Liczba udzielonych zamówień w latach 2016 – 2024 (styczeń) wynosiła 3.

2) *dot. liczby zamówień, w których zastosowano zapis o klauzuli społecznej:*

Liczba zamówień, w których zastosowano zapisy o klauzuli społecznej wynosiła 2.

3) *dot. rodzaju zastosowanych klauzul:*

Zastosowano zapisy o klauzuli społecznej w postaci wymogu zatrudnienia pracowników na umowę o pracę,

4) *Jeżeli były takie zapisy stosowane, proszę podać liczbę w ilu przypadkach miały one wpływ na wynik postępowania przetargowego?*

Były to jedyne oferty złożone w przetargu, dlatego kryterium społeczne nie było brane pod uwagę.

### **ZARZĄD OBIEKTÓW SPORTOWYCH SP. ZO.O.**

#### **2016 r.**

11 przeprowadzonych postępowań, w tym 2 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **2017 r.**

13 przeprowadzonych postępowań, w tym 10 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **2018 r.**

10 przeprowadzonych postępowań, w tym 3 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **2019 r.**

10 przeprowadzonych postępowań, w tym 2 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **2020 r.**

10 przeprowadzonych postępowań, w tym 4 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **2021 r.**

7 przeprowadzonych postępowań, w tym 2 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **2022 r.**

22 przeprowadzonych postępowań, w tym 6 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **2023 r.**

11 przeprowadzonych postępowań, w tym 7 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **2024 r. (styczeń)**

Brak przeprowadzonych postępowań, w tym 0 z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z art. 95 i 96 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Klauzule społeczne w żadnym z ww. przypadków nie były kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

## **SZKOŁY I PLACÓWKI OŚWIATOWE**

W publicznych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Koszalin w okresie od 2016 roku do 2024 roku (styczeń) liczba wszystkich zamówień wynosiła 212 oraz ze względu na rodzaj zamówień nie można było zastosować zapisów o klauzuli społecznej.

## **ZARZĄD BUDYNKÓW MIESZKALNYCH**

### *1) dot. liczby wszystkich zamówień:*

Zarząd Budynków Mieszkalnych przeprowadził łącznie 140 postępowań dotyczących udzielenia zamówień publicznych w latach 2019-2024r. (styczeń). Dokumenty za okres 2016-2018 zgodnie z zasadami archiwizacji zostały przekazane do zniszczenia, w związku z powyższym jednostka nie posiada oryginałów tych dokumentów i nie ma możliwości podania danych za ten okres.

### *2) dot. liczby zamówień, w których zastosowano zapis o klauzuli społecznej:*

Zarząd Budynków Mieszkalnych w latach 2019-2024 (styczeń) zapis o klauzuli społecznej zastosował w 140 postępowaniach.

### *3) dot. rodzaju zastosowanych klauzul:*

Zarząd Budynków Mieszkalnych w postępowaniach przetargowych określał wymagania zatrudnienia przez wykonawców lub podwykonawców na podstawie stosunku pracy osób wykonujących

wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polegało na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.

4) *Jeżeli były takie zapisy stosowane, proszę podać liczbę w ilu przypadkach miały one wpływ na wynik postępowania przetargowego?*

W Zarządzie Budynków Mieszkalnych zapisy dotyczące zastosowania klauzul nie miały wpływu na wynik postępowania przetargowego.

## **ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU**

1) *dot. liczby wszystkich zamówień:*

Zarząd Dróg i Transportu w latach 2016-2024 (styczeń) przeprowadził 249 postępowań na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) *dot. liczby zamówień, w których zastosowano zapis o klauzuli społecznej:*

Zarząd Dróg i Transportu zapis o klauzuli społecznej zastosował w 171 postępowaniach.

3) *dot. rodzaju zastosowanych klauzul:*

Zarząd Dróg i Transportu zastosował klauzule społeczne dotyczące zatrudnienia na podstawie stosunku pracy związanego z realizacją zamówienia, jeżeli wykonywanie tych czynności polegało na wykonywaniu pracy w rozumieniu ustawy Kodeks Pracy oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników.

4) *Jeżeli były takie zapisy stosowane, proszę podać liczbę w ilu przypadkach miały one wpływ na wynik postępowania przetargowego?*

W Zarządzie Dróg i Transportu zapisy dotyczące zastosowania klauzul nie miały wpływu na wynik postępowania przetargowego.

W załączeniu przekazuję również zgodnie z Pani interpelacją:

1. Specyfikację Warunków Zamówienia na „Świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania w roku 2024” - załącznik Nr 3,
2. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „Świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania w roku 2024”. Dokument udostępniony na podstawie art. 74 ustawy Prawo zamówień publicznych na wniosek - załącznik Nr 4.

*Prezydent Miasta Koszalina*

*Piotr Jedliński*

*(dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*