

PK. H10.9.2024.AV



P/30405/2024
wsp. 10.04.2024
URZĄD MIEJSCOWY KOSZALINIE
BIURO WYKONAWCZE

Miejscowość: Szczecin

Data: 9 kwietnia 2024 r.

Sygnatura:

WWRPO-VII.4420(02.03.00/2019/0002)22.2024.AK.03

Nr sprawy: WWRPO-VII.4420.22.2024

Adresat:

Piotr Jedliński

Prezydent Miasta Koszalina

Rynek Staromiejski 6-7

75-007 Koszalin

Dotyczy kontroli projektu pn. „Rozwój infrastruktury rowerowej w Koszalinie w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrum miasta”

W nawiązaniu do przeprowadzonej kontroli planowej projektu nr RPZP.02.03.00-32-0002/19 pn. „Rozwój infrastruktury rowerowej w Koszalinie w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrum miasta” Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 (dalej: IZ RPO WZ) w odniesieniu do pisma z dnia 20.03.2024 r. przekazującego podpisany przez Beneficjenta protokół pokontrolny podtrzymuje ustalenia zawarte w protokole pokontrolnym z dnia 29.02.2024 r.

**Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego**

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin, tel. +48 91 452 88 15/452 88 14
e-mail: wwrpo@wzp.pl, www.wzp.pl, www.rpo.wzp.pl



W trakcie czynności kontrolnych w postępowaniu pn. „Budowa odcinka ścieżki rowerowej od. ul. Bosmańskiej do ul. Mazowieckiej w Koszalinie” stwierdzono podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości:

1. Ogłoszenie o zamówieniu nie zostało opublikowane zgodnie z odpowiednimi przepisami.

Zgodnie z "Zasadami w zakresie udzielania zamówień w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020" (wersja 6.1).

Rozdział 3 Udzielanie zamówień w ramach projektu

3.1 Zasady ogólne „Beneficjent przygotowuje i przeprowadza postępowania o udzielenie zamówienia o wartości szacunkowej przekraczającej 50 tys. zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) w sposób zapewniający przejrzystość oraz zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Spełnienie powyższych wymogów następuje w drodze zastosowania przepisów Pzp lub zasady konkurencyjności”.

3.4 Zasada konkurencyjności

14. „W przypadku gdy ze względu na specyfikę projektu wnioskodawca rozpoczyna realizację projektu na własne ryzyko przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a po ogłoszeniu naboru wniosków o dofinansowanie w celu upublicznienia zapytania ofertowego zobowiązany jest upublicznić zapytanie ofertowe na stronie internetowej uruchomionej przez Ministerstwo Rozwoju, umożliwiającej dokonywanie publikacji ogłoszeń jako Zamawiający – Wnioskodawca. (Strona internetowa wskazana w komunikacie ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, przeznaczona do umieszczania zapytań ofertowych (<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>)).

Wartość szacunkowa wynosi 76.836,82 zł.

W dniu 8 kwietnia zapytanie ofertowe zostało wysłane drogą elektroniczną do sześciu potencjalnych wykonawców.

W odpowiedzi wpłynęły 2 oferty:

- DOMAR Kazimierz Domaracki, Tatów 3, 76-039 Biesiekierz. Wartość oferty 98.312,82 zł brutto,

- Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Budowlanych „INFRABUD” sp. z o.o. ul . Zwycięstwa 16, 75-033 Koszalin. Wartość oferty 128.870,94 zł brutto.

W oparciu o wartość szacunkową zamówienia zespół kontrolujący stwierdza, że Zamawiający przeprowadzając procedurę wyłonienia wykonawcy powinien przeprowadzić postępowanie w oparciu o zasadę konkurencyjności udostępniając zapytanie ofertowe w bazie konkurencyjności.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz.U.2018.971 tj. z dnia 2018.05.22) za niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego zgodnie z warunkami wynikającymi z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowanie projektu, Taryfikator poz. 3 tj. Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia w zamówieniach o wartościach niższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie:- art. 11 ust. 8 Pzp, - art. 138g ust. 1 Pzp w przypadku zamówień na usługi społeczne - art. 18 ust. 2 Uok w przypadku umów koncesji , przewiduje korektę finansową w wysokości 100%.

2.Termin składania ofert został ustalony niezgodnie z Zasadami w zakresie udzielania zamówień w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

Zapytanie ofertowe zostało wysłane do potencjalnych wykonawców w dniu 8.04.2019 r. Termin składania ofert został określony na dzień 19.04.2019 r. godz. 9:00.

Zgodnie z: "Zasadami w zakresie udzielania zamówień w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Termin na złożenie oferty (decyduje data wpływu oferty do zamawiającego) wynosi co najmniej 7 dni w przypadku dostaw i usług, co najmniej 14 dni - w przypadku robót budowlanych oraz w przypadku zamówień sektorowych o wartości niższej niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp. Bieg terminu rozpoczyna się w dniu następującym po dniu upublicznienia zapytania ofertowego, a kończy się z upływem ostatniego dnia. Jeżeli koniec terminu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następującego po dniu lub dniach wolnych od pracy.

Według ww. zasad, termin na składanie ofert w przypadku robót budowlanych powinien wynosić nie mniej niż 14 dni.

W opinii IZ RPO WZ w postępowaniu wystąpiła nieprawidłowość, polegająca na nieuprawnionym skróceniu terminu składania ofert, która mogła mieć wpływ na zachowanie zasady konkurencyjności.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz.U.2018.971 t.j. z dnia 2018.05.22) za Nieuprawnione skrócenie terminu składania ofert., Taryfikator poz. 14 tj. Ustalenie terminów składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia krótszych niż przewidziane we właściwych procedurach jako minimalne albo zastosowanie procedury przyspieszonej bez wystąpienia ustawowych przesłanek jej stosowania, przewiduje korektę finansową w wysokości 5%.

W przypadku stwierdzenia w ramach jednego zamówienia nieprawidłowości indywidualnych wartość korekt finansowych nie podlega sumowaniu, a do wszystkich stwierdzonych nieprawidłowości należy zastosować jedno pomniejszenie/korektę finansową najwyższej wartości IZ RPO WZ wskazała za

naruszenia opisane powyżej łączną wartość pomniejszenia/korekty finansowej w wysokości 100%.

Stwierdzone powyżej naruszenia kwalifikowane są jako nieprawidłowość, która zgodnie z art. 2 pkt. 36 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. oznacza każde naruszenie prawa unijnego lub prawa krajowego dotyczącego stosowania prawa unijnego, wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego zaangażowanego we wdrażanie Europejskich Funduszy Strukturalnych inwestycyjnych, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii poprzez obciążenie budżetu Unii nieuzasadnionym wydatkiem. Definicja ta obejmuje trzy zasadnicze przesłanki, które muszą zaistnieć łącznie, by móc stwierdzić nieprawidłowość. W kontekście stwierdzonej nieprawidłowości opisanej powyżej, określa się to w następujący sposób:

1. naruszenie prawa unijnego lub prawa krajowego dotyczącego stosowania prawa unijnego:
 - naruszenie art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – „Wydatki publiczne powinny być dokonywane:
 - 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
 - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
 - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,
 - 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
 - 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
2. działanie lub zaniechanie podmiotu gospodarczego:
 - Zamawiający ograniczył krąg potencjalnych Wykonawców nie udostępniając zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności.
3. szkoda dla budżetu unijnego:

- a) realna - polega na możliwości sfinansowania wydatku obarczonego nieprawidłowością w ramach kolejnych wniosków o płatność składanych na etapie rozliczania projektu,
 - b) potencjalna - występuje, gdy naruszenie przepisów finansowych Unii Europejskiej może doprowadzić do uszczuplenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu unijnego.
- Beneficjent nie udostępniając zapytania ofertowego w Bazie Konkurencyjności ograniczał krąg potencjalnych wykonawców. Nie można wykluczyć sytuacji, że potencjalni wykonawcy mogliby zaoferować niższą cenę jeżeli mieli by dostęp do zapytania ofertowego.

Tym samym sposób postępowania Beneficjenta w ramach realizowanego projektu doprowadził do wystąpienia nieprawidłowości oraz powstania potencjalnej szkody w budżecie unijnym poprzez jego obciążenie nieuzasadnionym wydatkiem.

IZ RPO WZ informuje, że czynności kontrolne w ramach przeprowadzonej kontroli planowej zostały zakończone.

W przypadku pytań lub wątpliwości proszę o kontakt Anną Kadyków nr tel. 91 4528 656, e-mail: akadykow@wzp.pl.

Z poważaniem,
Z up. Zarządu
Dyrektor
Wydziału Wdrażania RPO
Wojciech Łebiński
/podpisane elektronicznie/