Andrzej Jakubowski
Radny Rady Miejskiej w Koszalinie

Koszalin, 10 września 2026 r.

Sygnatura: AJ/09/2026/52

Pan Tomasz Sobieraj
Prezydent Miasta Koszalina
za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koszalinie

ZAPYTANIE

w sprawie weryfikacji skutków przebudowy i zmian organizacji ruchu na ul. Zwycięstwa w centrum Koszalina

Szanowny Panie Prezydencie,

w interpelacji nr 42/26 z dnia 16 kwietnia 2026 r., znak sprawy OA-I-1.0003.42.2026.MK, przed zakończeniem przebudowy ul. Zwycięstwa zwróciłem uwagę między innymi na możliwe skutki zwężenia przekroju jezdni i nowej organizacji ruchu dla przepustowości ulicy, powstawania zatorów komunikacyjnych, bezpieczeństwa oraz przejazdu pojazdów uprzywilejowanych.

Pytałem wówczas między innymi o wykonane analizy natężenia ruchu i symulacje różnych wariantów organizacji ruchu, prognozowane czasy przejazdu, uzgodnienia ze służbami ratunkowymi, funkcjonowanie ulicy w sytuacjach awaryjnych oraz planowany monitoring rzeczywistych skutków zmian po zakończeniu inwestycji.

W odpowiedzi z dnia 27 kwietnia 2026 r. poinformował mnie Pan, że kwestie przepustowości, bezpieczeństwa ruchu oraz przejezdności służb ratunkowych były szczegółowo rozpatrywane na etapie projektowania. Wskazał Pan również na „przeprowadzone analizy", które miały potwierdzać prawidłowość przyjętych rozwiązań.

Do odpowiedzi nie zostały jednak dołączone analizy, na które się Pan powołał. Nie przedstawiono również ich metodologii, dat opracowania, wyników liczbowych ani prognozowanych czasów przejazdu przed i po zmianie organizacji ruchu. Odpowiedź nie rozstrzygnęła także szeregu pytań dotyczących monitorowania funkcjonowania przebudowanej ulicy po oddaniu jej do użytkowania.

Obecnie nie znajdujemy się już na etapie prognozowania skutków. Przebudowany odcinek ul. Zwycięstwa funkcjonuje i możliwe jest skonfrontowanie wcześniejszych założeń projektowych z rzeczywistymi wynikami.

Uważam, że przy inwestycji o tak istotnym znaczeniu dla układu komunikacyjnego Koszalina ocena nie powinna ograniczać się do stwierdzenia, że przyjęta koncepcja została wykonana. Należy również ustalić, czy zakładane rezultaty zostały osiągnięte i jakie są rzeczywiste skutki wprowadzonych zmian dla mieszkańców oraz funkcjonowania miasta.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania oraz przekazanie wskazanych dokumentów:

1. **Proszę o przekazanie analiz**, na które powołano się w odpowiedzi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na interpelację 42/26, dotyczących przepustowości, bezpieczeństwa ruchu oraz przejezdności służb ratunkowych, wraz z informacją o autorze, dacie ich wykonania, zastosowanej metodologii i przyjętych założeniach.
2. Czy przed realizacją obecnej organizacji ruchu wykonano **symulacje lub prognozy natężenia ruchu i czasu przejazdu** przez przebudowany odcinek ul. Zwycięstwa? Jeżeli tak, proszę o przekazanie wyników, w tym wartości prognozowanych dla stanu po przebudowie oraz danych przyjętych dla stanu przed przebudową.
3. Czy po oddaniu przebudowanego odcinka do użytkowania Miasto, Zarząd Dróg i Transportu albo inny podmiot działający na zlecenie Miasta przeprowadził **rzeczywiste pomiary natężenia ruchu i czasu przejazdu**? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników, terminów wykonania pomiarów oraz porównanie ich z danymi sprzed przebudowy i z prognozami przyjętymi na etapie projektowania.
4. Czy po zmianie organizacji ruchu analizowano **przeniesienie części ruchu na ulice sąsiednie i równoległe** oraz wpływ tej zmiany na funkcjonowanie całego układu komunikacyjnego śródmieścia? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników.
5. Czy badano wpływ obecnej organizacji ruchu na **czas przejazdu komunikacji miejskiej**, w szczególności autobusów korzystających z ul. Zwycięstwa? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie danych porównawczych sprzed i po zmianie organizacji ruchu.
6. Czy projekt przebudowy i organizacji ruchu został formalnie uzgodniony lub zaopiniowany pod kątem przejezdności przez Państwową Straż Pożarną, Policję, Państwowe Ratownictwo Medyczne lub inne właściwe służby? Jeżeli tak, proszę o wskazanie dokumentów i dat tych uzgodnień lub opinii oraz ich przekazanie.
7. Czy po oddaniu przebudowanego odcinka przeprowadzono analizę rzeczywistych warunków przejazdu **pojazdów ratowniczych i innych pojazdów uprzywilejowanych**, w szczególności w godzinach największego natężenia ruchu oraz w przypadku zatoru, kolizji lub unieruchomienia pojazdu na jednym z pasów? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników.
8. W interpelacji 42/26 pytałem również, czy po zakończeniu inwestycji Miasto będzie prowadziło systematyczny monitoring jej funkcjonowania, obejmujący między innymi natężenie ruchu, czas przejazdu, zdarzenia drogowe i interwencje służb. Proszę wskazać, **czy taki monitoring został uruchomiony**, jakie wskaźniki są analizowane, od kiedy gromadzone są dane oraz jakie są dotychczasowe wyniki.
9. Jakie **mierzalne kryteria sukcesu** przyjęto do oceny przebudowy ul. Zwycięstwa, w szczególności w zakresie przepustowości, bezpieczeństwa, ograniczenia tranzytu wewnątrzmiejskiego, funkcjonowania transportu publicznego oraz warunków przemieszczania się pieszych i rowerzystów?

10. Czy na podstawie dotychczasowych danych Prezydent Miasta uznaje, że wcześniejsze założenia i prognozy dotyczące funkcjonowania przebudowanej ul. Zwycięstwa **potwierdziły się w rzeczywistych warunkach**? Jeżeli tak, proszę wskazać konkretne dane stanowiące podstawę takiej oceny. Jeżeli stwierdzono istotne różnice, proszę wskazać ich zakres oraz planowane działania korygujące.

11. Czy wyniki monitoringu i oceny funkcjonowania już przebudowanego odcinka ul. Zwycięstwa zostaną wykorzystane przy projektowaniu i podejmowaniu decyzji dotyczących dalszej przebudowy tej ulicy, a jeżeli tak, jakie kryteria lub wyniki mogą skutkować zmianą dotychczasowych założeń projektowych i organizacji ruchu na kolejnych odcinkach?

Uzasadnienie

Moja interpelacja z 16 kwietnia 2026 r. została złożona przed zakończeniem inwestycji. Zwracałem w niej uwagę na ryzyka, które można było wówczas oceniać przede wszystkim na podstawie dokumentacji, analiz i prognoz.

Obecnie możliwa jest już inna, znacznie bardziej miarodajna ocena: porównanie tego, co przewidywano przed wprowadzeniem zmian, z tym, jak przebudowana ul. Zwycięstwa funkcjonuje w rzeczywistych warunkach.

Nie przesądzam wyniku takiego porównania. Jeżeli dane potwierdzają prawidłowość przyjętych rozwiązań, powinny zostać przedstawione mieszkańcom i zakończyć część pojawiających się wątpliwości. Jeżeli natomiast rzeczywiste wyniki odbiegają od wcześniejszych prognoz, należy ustalić skalę tych różnic i rozważyć odpowiednie korekty.

Dlatego zasadnicze pytanie, które wymaga obecnie odpowiedzi, brzmi:

Co przewidywały analizy, na które Prezydent Miasta powoływał się w odpowiedzi z kwietnia 2026 r., i jak te prognozy mają się do rzeczywistego funkcjonowania ul. Zwycięstwa po przebudowie?

Przy inwestycji finansowanej ze środków publicznych mieszkańcy mają prawo znać nie tylko jej koszt, zakres i założenia, lecz również mierzalny rezultat oraz rzeczywisty bilans podjętej decyzji dla funkcjonowania miasta.

Ocena skutków wykonanego odcinka ma znaczenie nie tylko dla ewentualnej korekty istniejącej organizacji ruchu. Powinna stanowić materiał wejściowy do decyzji dotyczących dalszej przebudowy ul. Zwycięstwa. Powielanie kolejnych rozwiązań przed zweryfikowaniem rzeczywistych skutków już wykonanego odcinka byłoby przedwczesne.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania oraz przekazanie wskazanych dokumentów.

Z poważaniem

Andrzej Jakubowski
Radny Rady Miejskiej w Koszalinie
Członek Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Komunalnej